



R66-27.1 2998
15E7 H. 55
AED

दाली

2928

[illegible]

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

(श्रीः)

खण्डनखण्डखाद्यम्

नाम

अनिर्वचनीयतासर्वस्वम्,

वक्ष्ये चक्रघूडामणिसमर्चितचरणाम्बुजकवितार्किकसार्वभौम.

श्रीयुतश्रीहर्षप्रणीतम् ।

तार्किकशिरोनणिश्रीमच्छङ्करमिश्रप्रणीतव्याख्यासनाथम्,

साधुप्रवरश्रीमन्मोहनलालवेदान्ताचार्योपनिबद्धया

उपवृत्त्या संवलितं च ।

काशीस्थराजकीयसंस्कृतप्रधानपाठशालास्थव्याकरणाचार्यपरीक्षायां

कतिपयखण्डोत्तीर्णेन निगलिते-इत्युपाह्वयितुलशास्त्रिणा संशोधिता

द्वितीयावृत्तः

तच्च-काश्याम्

बी० ए० श्रीगुरुवरण बाबू भगवती प्रसादन स्वकीय
मेडिकल-हॉल नामकमुद्रालये मुद्रयित्वा प्रकाशितम् ।

सं० १९७३-१९१७ ई० ।

ANIRVACHANĪYATĀSARVASVAM

STYLED

KHANDANKHANDAKHĀDYAM

OF

SRI HARSHA

FIRST EDITION (1888) EDITED BY

PANDIT MANMOHAN LĀL VEDANTACHĀRYA.

THIS SECOND EDITION EDITED BY

DIT VITTHAL SHASTRI. SCHOLAR, SANSKRIT COLLEGE, BENARES.

PRINTED AND PUBLISHED BY

AGAVATI PRASAD, B. A. AT THE MEDICAL HALL

PRESS, BENARES, FOR PROPRIETORS

E. J. LAZARUS & Co., BENARES.

[All Rights Reserved] 1917. [2nd Edition, 1000 Copies.

Price Rs. 7-8.]

[मूल्यम् ७॥)

R6627.1
15E7

● मुमुक्षु भवन : के. पेनाङ्ग बुक्सालय ●	
प्रगत क्रमा	2114
दिनांक	4/9

खण्डन शुद्धिपत्रम् ।

पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
१ २८ कटनम् प्रकटनम्	२१ १६ निष्ठ निष्ठ
२ १६ विद्य विद्य-	२३ २५ तदवग- तदवगमस्यापि
३ १८ उमानु उमानु-	स्यापि
४ १८ व्यवस्था व्यवस्था-	२५ १७ स्युः स्युः
५ ५ उमया उमया	२७ २ स्यव स्यैव
६ १४ शक्ति शक्तिं	२७ २२ वावत्त्वस्य वावत्त्वस्य
७ १३ भङ्गनिं भङ्गिनं	२८ १२ बाह्नि बन्धि
८ १८ अतिमसीप अतिमसीप	२८ २२ तुल्ययोः तुल्ययोः
९ २१ स्वर स्वर-	३२ १० तदवत्त्व तदवत्त्वे
१० ८ त्वदर्शने त्वद्दर्शने	३३ ३ वत्त्व वत्त्वं
११ १३ बाधन बाधन	३३ १० सत्ताय सत्तायां
१२ २३ पगन्तु पगन्तु	३३ १२ भव भव
१३ ८ त्वोपाधिक त्वोपाधिक	३७ ६ कारणत कारणता
१४ २४ मत्त्वदिति मत्त्वदिति	३७ ११ सत्तान्तभाव सत्तान्तभावे
१५ २७ पाठ पाठ	३८ ३ वक्षं वक्षं
१६ १० नैयायिक नैयायिक	३८ १८ प्रतिबन्दि प्रतिबन्दि
१७ १८ सन्ति सन्ति	३८ ८ प्रतिबन्दिः प्रतिबन्दिः
१८ ४ व्यवहियते व्यवहियन्ते	३८ १० प्रतिबन्दिश्च प्रतिबन्दिश्च
१९ २५ प्रमाण प्रमाणं	४१ २६ षड्विंशति षड्विंशति
२० ५ द्वाधा द्वाधा	४२ ८ बुद्ध बुद्धि
२१ २० श्युपगन्तुं श्युपगन्तुणां	४२ २१ तादृशो तादृशो
२२ २१ पृष्ठः पृष्ठः	४३ ४ कालीन कालीनं
२३ ३ पर्यवत्य पर्यवत्य	४३ १७ पर्यवसा- पर्यवस्यति
२४ ८ पारम्पर्या पारम्पर्या	स्याति
२५ १८ निर्णयस्य निर्णयस्य	४४ १४ तिथापि तिथापि
२६ ६ प्रवृत्त्यव प्रवृत्त्यैव	४४ १२ तथा- तथा
२७ २४ बाध्यत्व बाध्य	६ २५ दृष्टावादि- दृष्टत्वादि-
	त्यर्थः
	त्यर्थः

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

४७ २८ पर्यवस्यति पर्यवस्यति
स्यति

४८ १७ तच्छून्य तच्छून्यं

४८ ६ जिज्ञासुत्व जिज्ञासुत्वे

५१ १५ योगाचार योगाचार

५४ २८ तद्भारेण तद्भारेण

५४ २८ तद्वित्तिश्च तद्वित्तिश्च

५५ २ अनुभूयेते अनुभूयेत

५५ १२ वित्तिशय वित्तिशत

५६ १३ अस्यां अस्यां

५६ १४ प्रकाशत्वेन प्रकाशत्वेन

५६ १७ तद्व्यदासाय तद्व्यदासाय

५६ २४ विज्ञै विज्ञैः

५६ २८ विषयकत्व- विषयकत्व-
स्यपि स्यपि

५६ ३० प्रत्यासत्तय प्रत्यासत्तया

५७ १८ भवन्ति पवति

५७ २२ प्रसास्यते प्रसास्यते

५७ २३ त्वय त्वय

५७ २४ द्वयि द्वयो

५८ १५ तद्वृत्तीकारे तद्वृत्तीकारे

५८ २१ तद्वृत्तीकारे तद्वृत्तीकारे

५८ २६ समवायः समवायः

५८ २६ गुणत्वात् गुणत्वात्

५७ ७ तद्वर्माण तद्वर्माण

५८ २४ पुनरग्रे पुनरग्रे

६० २१ ब्रह्मैव ब्रह्मैव

६१ २३ भेदविद्धो भेदविद्धो

६२ २० कारणस्यैव कारणस्यैव

६२ २६ पेक्षेति पेक्षेति

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

६३ ३ कार्य्यश्चति कार्य्यशत

६४ ११ किञ्चति किञ्चेति

६४ १४ अपादान- अपादानश्चे
स्यति

६४ १६ वलात् वलात्

६४ २६ काष्ठ काष्ठं

६४ २८ सत्याग सत्याग

६५ १५ कर्मत्व कर्मत्वं

६५ २६ यथाश्रुतपाठ यथाश्रुतपाठ

६७ ५ चत्वारो चत्वारो

६७ २६ तममुर्थ तममुर्थ

६८ ७ बहुव्रीहिः बहुव्रीहिः

६८ ११ पर्यवसा पर्यवस्यति

स्यति

७० ३ श्युयेयं श्युयेय

७१ ६ सत्तासम- सत्तासमवाये

वायः

७२ ८ लम्बकरण लम्बकर्ण

७२ १ स्वाविषयेपि स्वाविषयेपि

७३ ६ पर्यवसास्यति पर्यवस्यति

७५ १३ प्रमाणान्त प्रमाणान्त

पेक्ष पेक्षा

७५ १६ स्ववधाय स्ववधाय

७७ १८ दूषण दूषण

७८ ७ ब्रह्मतत्त्व ब्रह्मतत्त्वे

८० ७ शक्यत्वा शक्यत्व

८१ २७ निर्वाहात् निर्वाहात्

८१ २४ बीजाङ्गुखेद बीजाङ्गुखेद

८२ ७ जेष्ण्यामि- जेष्ण्यामीत्यत

त्यतः

० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	७८ ३ पद्यपि यद्यपि
२० निर्वह्यर्थिः निर्वह्यर्थिः	८८ ३ दयाप्यवया- दयाप्यवयापकौ
७ तवापीष्टा- तवापीष्टत्वात्	० पकौ
२४ तत्पर्येण तात्पर्येण	८८ ६ बुद्ध्या बुद्ध्या
१४ कल्प्यभः कल्प्यामः	८८ १५ स्वविषया- स्वविषयाद्भेदो
१८ शबलो शबलो	३० १३ सन्नुमा सन्नुमानम्
२१ कार्ये परागः कार्ये परागः	१०० १७ प्रमाणस्यैव प्रमाणस्यैव
२३ चाद्धेमा चेद्धिंसा	१०१ ५ ननु ननु
२४ नहेति नहीति	१०१ २८ घटपटादे घटपटादेः
३ स्वभिन्न- स्वभिन्नस्यापि	१०२ ६ विषयभ्यो विषयेभ्यो
२२ आरेण्या आरोण्या	१०२ १८ छेदकम् छेदकम्
२३ पूर्वकत्वात् पूर्वकत्वात्	१०२ २२ श्रुतिम् श्रुतिम्
२३ आरोप्यरोप आरोप्यारोप	१०३ १ द्यतिरेक द्यतिरेक
२५ अग्निषोमवि अग्निषोमीय	१०३ ८ वीकृते वीकृते
२६ परवा परवा	१०३ १० सर्वाद्धेतं सर्वाद्धेतं
२५ विधिना विधिना	१०३ १८ निरस्याये- निरस्यायो-
१ महिनय महिनय	१०३ २६ पर्यवस्य- पर्यवस्यतीति
२८ वाक्यस्य वाक्यस्य	१०४ २२ यदि यदि
२० विशेषान् विशेषान्	१०४ २४ पर्यवसास्यन्ति पर्यवस्यन्ति
२१ शालीन शालीन्	१०५ ४ विषयव धस्य विषयवाधस्य
२२ धर्मीय धर्मीय	१०५ १८ प्रवृत्तेनापि प्रवृत्तेनापि
२२ प्रकृतेऽप्यभेद प्रकृतेऽप्यभेद	१०५ २० नैचित्यस्य नैचित्यस्य
२ तत्प्रमाणं तत्प्रमाणं	१०५ २० तद्धैपरीत्य तद्धैपरीत्य
२२ परित्यज्यन्ती परित्यज्यन्ती	१०५ २४ प्रमाण प्रमाण
२५ सुतपद्य सुतपाद्य	१०५ २५ प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष
५ पर्यवस्यन्ती पर्यवस्यन्ती	१०६ ३ प्रवृत्तनापीति प्रवृत्तेनापीति
२२ परिर्णयाह परिर्णयाह	१०६ ८ तत्परत्वं तत्परत्वं
२५ परिर्णयाहै परिर्णयाहै	१०६ ८ संवद्ध्य संवद्ध्य
२९ परिर्णयाह परिर्णयाह	१०६ १० स्वोक्तावरोध स्वोक्तविरोध

पृ० पं० शुद्धम् ।	शुद्धम्	पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम्
१०६ १५ ह्रियमाण-	ह्रियमाण-	१४५ १७ आक्षेपात्	आक्षेपात्
ताया	तायां	१४५ २६ साध्यस्येत-	साध्यस्येत
१०६ १७ बहुवाहिः	बहुव्रीहिः	रभेभादेः	भेदादेः
१०६ १८ प्रतिबन्धादे	प्रतिबन्धादे	१४८ २० क्रियाकरित्व	क्रियाकारित्व
१०६ ३० पर्यवसातव्य	पर्यवसातव्य	१४८ २८ खेन	दुःखेन
१०७ १२ अन्तिम	अन्तिम	१५० २४ अङ्कुरादिक	अङ्कुरादिक
१०८ १६ वाच्य	वाच्यं	१५१ ८ रजतत्त्व	रजतत्त्वं
१०८ ८ त्वद्वैचसि	त्वद्वचसि	१५१ ८ शुक्तावतत्त्व	शुक्तावत
१०८ १० भूत	भूत्	१५१ १२ तदंशे	तदंशे
१०८ १४ यद्वा	यद्वा	१५२ २० खण्डयते	खण्डयते
१११ ८ महति	महति	१५ २४ तत्स्त्रायिनः	तत्स्त्रायि
१११ १७ चतुर्विधो	चतुर्विधो	१५२ २४ त्रिवेणीस्त्रा-	त्रिवेणीस्त्रा
११२ १७ प्रत्यक्षण	प्रत्यक्षेण	यिनः	यिनः
११८ १४ स्पर्शमाण	स्पर्शमाण	१५८ ३ इदन्तवि-	इदन्तावि
१२१ २७ त्रिशकारिका	त्रिशत्कारिका	शिष्टो	शिष्टो
१२८ २८ दोषापत्तिरेव	दोषापत्तिरेव	१५८ ४ अभिन्नश्चा-	अभिन्नश्चा
१२८ २८ पदात्तित्वेन	पदात्तित्वेन	यम्	यम्
१३२ २२ श्रीदर्पणे	श्रीदर्पणे	१५८ ६ प्रत्येक	प्रत्येकं
१३५ ४ निवृत्तो	निवृत्तौ	१६० ७ संयोगप्रति-	संयोगप्रति
१३६ ६ सिद्धि	सिद्धिः	वन्दी	वन्दी
१३६ १४ नैतरः	नैतरः	१६८ ११ संशयखड्गनं	संशयखड्ग
१३७ १५ पुंसा	पुंसां	१७१ २८ अन्तरेणव	अन्तरेणव
१३७ २३ द्युसक्ति	द्युसक्ति	१७४ २२ सहकारित्व-	सहकारित्व
१३७ २५ हृत्यनेन	हृत्यनेन	पक्षे	पक्षे
१३८ २८ सपक्षसत्त्वादे	सपक्षसत्त्वादेः	१७८ ६ संस्कारज-	संस्कारज
१३८ ३० अनुमानादिः	अनुमानादि-	त्वपि	त्वेपि
रूपाः	रूपाः	१८२ १० प्रतिबन्दि	प्रतिबन्दि
१४० ६ विश्व	विश्वं	१८४ २५ ससकारोद्बो-	संस्कारोद्बो
१४० २१ कथालम्ब्य	कथामालम्ब्य	धकं	धकं
१४१ २७ सिद्धतायः	सिद्धतायाः	१८६ १६ तथावन्तीति	तथावन्तीति
		१८७ ७ मानान्तार	मानान्त

० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
१ ८ प्रतिवन्दि- माह	२२० १४ तस्माद् २२० २० बाणः
१ १६ तत्तांशमाहः तत्तांशमोषः	२२० २० वारबाणः
१ १८ प्रतिवन्दिः प्रतिवन्दिः	२२० २१ वारबाणो- ऽस्त्री
१ २८ वटे	२२० २१ वारबाणो- ऽस्त्री
१ ८ सार्वज्ञ्यमिदं सार्वज्ञ्यमिदं	२२२ १५ प्रतिक्षेपात्म- कतैव
१ १५ स्मृतित्वं स्मृतित्वं	२२३ २८ स्मृतित्वं स्मृतित्वं
१ १८ धूमादनु- मिति	२२५ १६ कारणादौह कृति
१ २२ अन्वयः अन्वयः	२२८ १८ कारणात्वं कारत्वं
१ २३ परिरहरति परिरहरति	२३० २१ कार्यतावच्छे- दक
१ २ सर्वाः सर्वाः	२३१ १० पत्येकं प्रत्येकं
१ ८ स्मृतात्वपि स्मृतात्वपि	२३२ १० कृषीबला कृषीबला
१ १५ अविरहो भावविरहो	२३३ ३ व्यभिचारि- करण
१ २८ माभ्युपगम्यते नाभ्युपगम्यते	२३४ १९ तस्य तस्य
१ २२ प्रमाकारणा- भावात्	२४२ १२ अशब्दाधमा- त्रेण
१ २० विरोः स्यात्प्र-विरोधः स्यात्	२४२ १५ विषयत्यात् विषयत्वात्
१ २८ प्रतियोगित्व- प्रतियोगित्वा-	२४४ ८ तदिह तदिह
१ २८ नुयोगित्वं नुयोपगित्वं	२४५ २५ चटोयं चटोयं
१ १८ अन्योन्याभावो अन्योन्या- भावो	२४६ २५ वारबाणाय- माना
१ २६ आशङ्कायमाह आशङ्काया- माह	२४७ १४ प्रमात्या- प्रतीतो
१ ११ अन्वस्थाना- तिदि	२४९ २८ उक्तदूषणानि उक्तदूषणानि
१ १५ घटाभावो घटाभावो	२५६ २७ भोजनोत्तरं भोजनोत्तरं
१ २० जगद्रूपभात्मा जगद्रूपमात्मा	२५८ २७ अप्रमाया अप्रमायां
१ १५ तमासन्ता- भावे	२६१ २८ तथाच तथाच
१ ८ बाणायमाना बाणायमाना	२६२ ११ सत्यात्ता- अयः

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
२६४ ८ उमिति ओमिति	३४८ २२ संपग् सम्पग्
२६४ २८ उमित्या- ओमित्यभिधाने	३५० २७ धूमादिकात्र धूमादिमात्र
मिधाने	३५२ २५ बहुचिन् बहुचिन्
२६४ २८ भावः भावः	३७७ २४ तत्रैत्यर्थः तत्रैत्यर्थः
२६५ ५ उमिति ओमिति	३८५ १८ सिद्ध्या- सिद्धयभाव
२६५ ८ लिङ्गितस्य लिङ्गितस्य	भावः
२७१ ५ उम् ओम्	३८५ २८ दुर्गन्धानु- दुर्गन्धानु-
२७२ १८ आत्माश्र- आत्माश्रया-	मित्वा मित्स्वा
यादिति दिति	३८६ २४ सादृश्य सादृश्यं
२७२ १८ शुद्धस्य शुद्धस्य	३९६ १७ पृच्छति पृच्छति
२७२ २८ अद्यादी- अद्याप्तिः	४०१ २ यत्वपलो- यत्वपलोपादे
२७२ २८ द्रष्टव्य द्रष्टव्य	पादेः
२७५ ८ व्याप्ता व्याप्ति	४०१ २६ यत्वपलो- यत्वपलोपादे
२७५ १० धूमादि धूमादि	पादेः
२७७ २८ अभावादि अभावादि	४०४ २३ विषयप्रति- विषयप्रति-
२७८ २१ प्रतिबन्दि प्रतिबन्दि	निमतः नियतः
२८१ २५ सत्यपि सत्यपि	४०५ २७ प्रकापक्षम- प्रमापक्षमव-
२८२ ११ उम् ओम्	वन्त्य लम्ब्य
२८२ १६ मृत मृत	४१८ २५ सापि सापि
२८८ २७ तद्बहुव्रीहिः तद्बहुव्रीहिः	४२० २८ प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष
३२१ २१ करणत्वाङ्गो- करणत्वाङ्गो-	४७७ २७ अधिकपदा- अधिकपदा
ङ्गोकार कार	र्यावगाहित्व र्यावगाहित्व
३३५ २३ दुरुत्तर दुरुत्तरः	४७८ २४ विश्रान्तम् विश्रान्तं
३३४ २३ चेश्वरा- चेश्वराभिन्सधौ	४८० २६ सत्प्रतिपक्षस्य सत्प्रतिपक्ष
भिन्सधौ	५२८ ७ प्रतिबन्दी- प्रतिबन्दी-
३३४ २७ भ्रान्तिविद्ध भ्रान्तिविद्धं	करोति करोति
३४८ २४ सूचयेत् सूचयेत्	५२८ १४ प्रतिबन्धा प्रतिबन्धा
३४८ २५ माङ् माङ्	५२८ १६ प्रतिबन्धा प्रतिबन्धा
३४८ २८ अनुवित्या- अनुमित्या-	५२८ २६ प्रतिबन्दी- प्रतिबन्दी-
दित्रये दित्रये	करोति करोति
३४८ २२ विशेषणत्वं विशेषणत्वं	५६० २६ व्युत्पानीय व्युत्पादनी
३४८ २० अनुमान- अनुमानमभि-	५८१ २६ प्रहेलिका प्रहेलिका
भीधीयते धीयते	

(श्रीशः)

(“इदं प्रथमं संभवत्कुमतिजालकूलङ्कषा
 मृषामतविषानलज्वलितजीवजीवातवः ।
 क्षरन्त्यमृतमक्षरं यतिपुरन्दरस्योक्तय-
 श्चिरन्तनसरस्वतीचिकुरबन्धुरैरन्ध्रिकाः ॥
 कर्पादमतकर्दमं कपिलकल्पनावागुरां
 दुरत्ययमतीत्य तद्ब्रुहिणतन्त्रयन्त्रोदरम् ।
 कुट्टुष्टिकुहनामुखे निपततः परब्रह्मणः
 करग्रहविचक्षणो जयति लक्ष्मणोऽयं मुनिः” ॥)

॥ भूमिका ॥

— 10: —

इह खलु निसर्गतएव प्राणिनात्रनिष्ठमभिलाषुकञ्चाऽनिष्टं
 दक्षिणेषु च भवतोतीष्टाऽनिष्टप्राप्तिरिहारोपायप्रकाशनैर्द-
 र्प्येण भगवान्नाम्नायश्चातुर्वर्ग्येचातुराश्रम्यप्रभृतिविभाग-
 नागमश्रान्त्यभ्युदयसाधनानि सप्तष्टिव्यष्टिफलानि नानावि-
 निविदधदक्षिणैः निःश्रयससाधनमपुनर्बोधं प्रत्यगात्म-
 नात्मयाथात्म्यवबोधं प्रविरलेभ्योऽपि धीर्यैरेवेभ्यः ।
 यथा हि नाम विकल्पनाऽऽरम्भं भवति, नतु वस्तित्वेत्येक-
 र्थ्यऽऽत्मयाथात्म्यमतिलौकिकतया च परमतमगहनमूर्च्छतया
 पुरुषबुद्धिवैविध्याच्च भगवन्मीमांसकैर्भवन्निवेयतया चेदृकया च
 परिच्छेदनापेदे परःशून्यरूपताम् । तथाहि, आत्मनः कर्तृ-
 दीनेकत्व्यादिकस्मात्तिष्ठन्ते तार्किकाः ; भोक्तृत्वमेव तस्य, न
 कर्तृत्वमपीति सङ्गिरन्ते कपिलकमलासनद्यनुगामिनः ।
 सतां वा तावत्परेषां कथाः ; औपनीषदाएव परस्परवि-
 श्वानानाविधसिद्धान्तेषु समासते समर्पितसमादराः । न चेते-
 ज्ञएव राद्धान्ताच्चमेदाः, सहर्षःणामेव तेषु तेषु विशे-
 ष्यात्(१) ।

दिानुग-

(१) यथा चायमर्थस्तथोदीच्यमीमांसायां शास्त्रकारै-
 हतत्वाच्च”

तदेवमतितरामगाथं विश्वपारदूषणनामपि मतिवि-
 कल्पनक्षमसौपनिषदहार्दं मीमांसामास निबन्ध च ब्रह्म-
 सासमाख्यया “अथाऽतो ब्रह्मजिज्ञासे”त्यादिचतुर्लक्षण्या-
 वतो वासुदेवस्य ज्ञानावतारः खल्वऽज्ञानसन्तमसापसारण-
 वसुर्महर्षिर्व्यूहशिखाशेखरसमासक्तस्वर्गङ्गोदबिन्दुसन्दोह-
 वृचरणनखरशिखरस्तत्रमथान् भगवान् बादरायणद्वैपायन-
 रयार्यः कृष्णः पाराशर्यः । भगवान् बोधायनस्तु ब्र-
 सांसायाश्चोपनिषदां च भगवद्गीतेऽपनिषदां च परमग-
 मपर्यन्ताविश्वकीर्षन् प्रणिनाय वृत्तिपदव्यपदेशभाज्जि भा-
 णि । तस्य च महर्षेर्मतं तत्र शाङ्करभाष्ये पूर्वपक्षत्वेनोप-
 त्वाद्ब्रह्मानुजभाष्ये च राहुान्तविधया भूयःप्रतिष्ठापित-
 समस्ति स्म विशिष्टाद्वैतमिति नो खलु परोक्षमिव पा-
 काणाम् ।

तदेतदाकल्पाऽऽरम्भोद्भूतानवरतप्रतलाभवच्छिन्ना-
 संप्रदायपारम्परीपरिप्रामौपनिषदहार्दं सर्वस्वभूतं वृत्तिका-
 भगवद्ब्रह्मद्रुमिडगुहदेवादिमुनिभिः प्राग्विज्ञाचार्यैरारक्षितं
 भाष्यकृता च प्रोज्जीवितमद्यापि विद्योतसानमवगाहते य-
 प्रतीपतां निर्विशेषाद्वैतवादस्य, (१) ततोऽपि श्रीमन्तः श्री-
 चार्या युक्तिवाचोयुक्तिपथस्य सुदीर्घपान्थास्तत्प्रानिकूल-

याद्यधिकरणेषूपनिबद्धो, न वा परोक्षइव नानौपनिषददर्शनाका-
 शीलनशीलशालिनः सद्दति नेह दधिसुखलीयतया प्रतापते ।

(१) “तत्त्वमसी”ति सद्ब्रह्मायामुपास्यं ब्रह्मप्राप्तिञ्च फल-
 पूर्वाचार्यैर्व्याख्यातम् । यथोक्तं वाक्यकारेण—“युक्तं तद्गुणकोपा-
 दिति । व्याख्यातं च द्रुमिडाचार्येण विद्याविक्रमं वदता—
 सद्ब्रह्मानिष्ठः सच्चित्तो न निर्भुगगुणगणं मनसानुधावे, तथोपगन्ता-
 य मेव देवतां भजते, तत्राऽपि सगुणैव देवतां प्राप्यत” इति ।
 ततः—सद्ब्रह्मानिष्ठः, न निर्भुगगुणगणं दैवतं मनसाऽनुधावेत्-
 पास्यत्वादगुणगणं दैवताद्विभक्तं यद्यपि दहरविद्यानिष्ठइव सच्चि-
 त्तयाऽऽनन्तगुणगणं देवतां भजते—दैवतास्वरूपाः सुवन्धिन्वा-
 यगुणगुणगणस्य केनचित् परदेवतासाधारणेन निखिलजगत्-
 भीष्मोन्नेतोपास्यमानापि देवता वस्तुस्वरूपानुबन्धिन्सर्वकर्त-

विद्यतो विश्वनश्च चरमतात्पर्यमपि विवक्ष्य कथायां (१)
 विशेषवस्तुपरतयैवाऽलीलपन् (२) निसर्गतो विशुद्धमुग्धमधु-
 यश्वतसारस्वतभगवदादेशतन्मीमांसादिकं (३) यथायथम् ।
 णाऽप्यस्याद्वैतवादस्य युक्तिप्रायग्रहगृहीतविग्रहतया शाङ्कर-
 ह्यादेशच श्रुतिस्मृतिसूत्रानुभारितयैवावश्यमुपनिषन्धनस्या-

यत् शिष्टैवोपास्यते । अतः समुणमेव ब्रह्म तच्चापि प्राप्यमिति सविद्या-
 विद्ययोर्विकल्पद्वयार्थः—इति हि भगवन्तो भाष्यकाराचार्यचरणाः ।
 गतिमिदमेवमादिना निर्पातस्फीतौपनिषदहार्दसुधारणानां यथा
 भाषनवच्छिन्नः पूर्वोपनिषदाचार्याणां सिद्धान्तः सविशेषब्रह्मवादो
 पविशेषब्रह्मवादस्तु तदीयस्वप्नसंभावनायां अत्यन्तभ्याश्रित्यः (दूरतः
 पक्षार्थः) इत्यस्य राजपथस्य वीथिकोपलक्षणयेति ।

(१) “अथ साऽविद्या कस्येति । यस्य दृश्यते तस्यैव । कस्य दृश्य-
 यवोच्यते अविद्या कस्य दृश्यत इति प्रश्नो निरर्थकः । कथम्—दृश्यते
 विद्या तद्वन्तमपि पश्यसि । न च तद्वत्युपलभ्यमाने सा कस्येति प्रश्नो
 नः (भगवद्गीता १९ अ० क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धीत्यस्य शाङ्करभाष्यम्)
 कौ दौ व्यक्तोऽयमर्थो दूरदर्शनाम् ।

(२) यच्च खलु “सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभिप्रायप्रकाशनात् ।
 यथातं यैरिदं शास्त्रं व्याख्येयं तन्निवृत्तय” इति स्वप्नद्वैतवादिनः
 ग्रीऽपि श्रीभास्कराचार्याः (वेदान्ताचार्यायते न तु ज्योतिषिकाः) व्यक्त-
 कृतवन्तः सन्ति स्वीयमीमांसाभाष्ये । आनन्दमयाधिकरणेषु च ‘सूत्रा-
 त्वेवं व्याख्येयानी’ त्यादिना विलक्षणलक्षणादिशरणीकारसरणीसं-
 कर्षण व्याचक्षाणानां श्रीमच्छङ्कराचार्याणां सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभि-
 प्रकाशनं यथास्ते, न खलु तत्परोक्षं दीर्घदर्शनाम् ।

(३) “न द्वैतं नाऽद्वैत” मित्येवज्ञातीया श्रुतिरेव निर्विशेषाद्वैतं
 वेधति, । तथा

“द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षरश्च च,, ।

“यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः,, ॥

“मम साधर्म्यमागता,, ।

नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” ।

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम्” ॥

इत्यादिना भगवानपि; तथा “नाऽभावउपलब्धेः” “होर्दानुग-
 शताधिक्या” “जगद्द्व्यापारवर्जं प्रकरणादवस्थितत्वाच्च”

(१) ऽऽतितत्त्वाच्च नैतावताऽप्यतीव नरामाजताऽद्वैतवादः अयं हि वादः संभावनातिक्रान्तनिर्विशेषाऽद्वयतत्त्वं प्रतिपादयन् जनानां मनसु सहसा खलन् विहस्तोऽप्यनिर्वचनीयतावादेनैव दत्तहस्तावलम्बः प्रतितिष्ठति । न चाऽधिवितण्डं निर्भरवतो स्यान्निर्वचनीयतावादस्याऽऽगमप्रधानकथासु सुस्फुटमात्मलाभे भवति संभवी । न चाऽनाद्यविद्योच्चावचप्रपञ्चादेः सर्वथाऽनिवृत्त्यन्तामन्तरेण केवलाद्वैतस्वाराज्यसमासादनं संघटतइति केवलाद्वैतवादसदावदो वितण्डाकथां शरणागतया साक्षादेव (२) पुरास्कुर्वाणो निखिलसंख्यवहारमूलभूतप्रमाप्रमाणप्रभृतिपदार्थान् स्त्रोपयोगिनस्ति लशस्ति लशः कदलीकाख खण्डनमुखं खण्डयन् सार्वथाऽनिर्वचनीयतां समष्टिठयष्टिजगतः प्रतिपादयाम्बभूव खण्डनखण्डखाद्याख्येऽस्मिन् निबन्धे श्रीमान् श्रीहर्षः कवितार्किकशिरोमणिः ।

अयं खल्वनिर्वचनीयतावादौ मिथ्यावादिनां बौद्धानां सिद्धान्तसर्वस्वभूतस्तदीयग्रन्थेषु पुरा अशमभ्युज्जम्भते स्म । समनन्तरं बुद्धिमद्विद्वन्महेन्द्रश्रीशबरस्वामिकुमारिलभट्टाद्याचार्योन्नीतमीमांसकधुरीणैः शत वा विज्ञानवादिमते युक्तिकलापैर्नि-

“एवमभ्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः” इत्यादिना शास्त्रकारैश्च ॥

(१) “नाऽभावउपलब्धे” रित्याद्यधिकरणेषु शास्त्रेऽयमर्थो यथा तथा दार्शनिकशिरोमणीनां सुव्यक्त एव ।

(२) “न च सौत्रादि लक्षणप्रमाणखण्डनेऽपि सिद्धान्तापत्तिः, तादृश्याः सूत्रादिव्याख्यायाः खण्ड्यमानत्वात् । न च वाक्यं लक्षणविशेषस्तुल्यवस्थापकप्रमाणविशेषखण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं प्रमाणान्तरं व्याख्यानान्तरञ्च प्रसज्यते भवतोऽपीति; वितण्डाकथामालम्ब्य खण्डनानां वक्तव्यत्वात्” इति स्वयमयं ग्रन्थकारः । “उपपादनञ्च स्वपक्षसाधनपरपक्षनिराकराभ्यां भवतीति तदभयं वादजस्य वितण्डानामन्यतमां कथामाश्रित्य संपादनीयम्” इत्यद्वैतसिद्धिकृदपि वैतण्डिकतां स्वस्य रोषयते । एतेनादृष्टाऽभ्युततदीयरहस्यानामृजुकाणां केषाञ्चित् “वेदान्तिनस्ते कथं स्युर्वैतण्डिकाः । नास्तिकाः खलु वैतण्डिका भवन्ति नाऽस्तिका” इत्यभिधानं लब्धोत्तरम् ।

रस्ते, संज्ञातायां च तदीयविरलतायां तदीयेष्वेव पुस्तकेषु यत्र कुत्रचिदुपलभ्यते स्म । अथ समनिक्रामति चिरकालेऽय खलु महाननीषी स्वोपयोगिनं तं विज्ञाय तदीयपुस्तकेभ्यः प्रायः सकलयां चकार । यथाऽत्र भारते बौद्धानां मनोज्ञम्भणमासी-
तरां, तथा विदुरेवैतिहासिकाः, पुराणेष्वपि च पठ्यते, यथ-
बुद्धोऽवतीर्य विज्ञानवादेन जगति जनमनसु मोहं कलौ कल-
यिष्यतीति ।

आसीच्चायं खण्डनकृत् कान्यकुब्जाधीश्वरस्य विद्वद्बोध्यां
समधिकप्रतिष्ठो अरिष्टस्तदस्य समयस्तावदुपरिष्ठादष्टशत्या
अन्तश्च नवमशताब्द्या इतः पुरस्ताद् भवितुमर्हति । तथाहि-
“ताम्बूलद्वयमासनञ्च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरो”दिति त्वयं
स्वयमेव विलिखति; तदीदं ह्यस्य विलेखनं स्पष्टमाचष्टे कान्य-
कुब्जाधीश्वरात्ताम्बूलद्वयाद्युपलम्भस्य परमतमवैदुष्यप्रतिष्ठा-
हेतुताम्; सेयञ्च तस्य कान्यकुब्जाधीश्वरीयसाम्राज्यमन्तरा
न संघटते; यदि हि कान्यकुब्जाधीश्वरो राजान्तरसाधा-
रण एवाऽभविष्य, सतो हि यथैव राजान्तराणि, तथैवैकः कान्य-
कुब्जाधीश्वरोऽपीति ततस्तदुपलम्भः किमिव नाम चमत्कार-
करोऽभविष्यत्; कथं नाम पारोक्ष्यदीदृक्षस्य लोकोत्तरकवेः
प्रत्यभिज्ञाबहुनानवाचोयुक्तिपदवीम्; तथात्वेऽपि चैव विलेख-
नमस्य विद्वन्मणेर्व्यक्तं स्थले जलजबीजारोपणं स्यात् । तत्सिद्धं
स कान्यकुब्जाधीश्वरस्तस्माद्भास्त । नच कान्यकुब्जाधीश्वराणां
साम्राज्यमितोऽष्टशत्याः, परं, पुरस्तादेवाऽस्तीत्यस्याऽपि सिद्धा
तत्कालीनता ॥ किञ्च, नैषधीयचरितेऽस्ति लिखितं खलु-

“काश्मीरैर्महिते चतुर्दशनयीं विद्यां विद्वद्भिर्महा ।

काठ्ये तद्भुवि नैषधीयचरिते सर्गोऽगमत् षोडशः” ॥

इति; कश्मीरे महीयांसो विद्वांसो ऽष्टशत्याः पूर्वपूर्वा-
मेवाभूवन्नितोऽपि तत् तथा ।

अपिच, काश्मीरदेशीयलब्ध(१) वर्णेष्वेतदीयप्रबन्धानां

(१) विद्वज्जनेषु ।

निबन्धनसमसमयं प्रचारश्च सम्मानश्चतन्त्रीवह्निगन्त्री(१)वि-
रहिणि तादृशेऽनेहसि गमयति स्फुटम् । यथा, कान्यकुब्जा-
धीश्वरस्य काशनीरेश्वरो भवति स्म करदो वा, मित्रं वा,
सम्बन्धी वेति । ततश्चात्रत्यग्रन्थानां तत्र निर्माणयोगपद्येन
प्रसिद्धिरुपपद्यतेतराम् । जयचन्द्रस्य चान्तिमकान्यकुब्जेश्वर-
स्याष्टौ शतानि समतियन्ति समानाम् । न च ततः परमि-
तथाप्रभवविष्णवोऽभूवंस्तद्वंश्याः, येषां स्यात्काशमीरादिषु मन्त्र-
न्यादिरित्यपि द्रढयत्येवाऽस्य कवेस्तत्कालताम् ॥ किञ्चाऽत-
कवेः कवितानिबन्धेषु वर्णनीयराजानां सन्ति नामानि “सा-
साङ्कः, छन्दः, शिव”-इत्येवमादीनि; तदेतेषां तावदधुना
नक्षत्रनाम्नामिव सिंहोपपदत्वेनाऽनासादनादधिगम्यते य-
दानीन्नास्ति स्मेह भारतभुवि यवनजनदुश्चरणसञ्चारः, प्रचा-
रश्च सिंहान्तनाम्नामार्थजननाग्राम् ।

यदा हि भारते वितथवाचाटाः प्रविष्टवन्तो यवनास्तदा
तदीयवेश्यापुत्राणामपि, ‘खां’ शेर, बडादुर, अली’त्येवमादी-
नुपाकार्यं प्रतिक्षणं नामाङ्कान् “वयमेव किमित्यनुपपदाना-
मानो भवेमे”त्याकलय्य क्षत्रियाया अपि स्थानि नामानि
सिंहोपपदानि धर्तुमारभन्तेति ।

ततः प्रभृति क्षत्राणामत्र देशे सिंहपदोपबृंहितानि प्रव-
र्तन्ते नामानि । यवनजनचरणचारिकायाश्चेह भवन्त्यष्टौ
शतकानि शरदां । ततश्च तद्वर्णनीयतत्तद्राजसञ्ज्ञानां कैवल्यं च
गुणानुरूपस्वच्छन्दविशिष्टसंस्कृतिमत्त्वं च स्फोरयतस्तदीयम-
यस्य । यवनानुपस्पृष्टताम् । सा बाह्यशत्यूर्ध्वतामित्यतोऽपि
तत्तथा ।

किञ्चान्यत्, तत्र भवता न्यायाचार्येण श्रीमदुदयनाचार्येण
सहास्य कदाचित्समागमो विचारश्च संवृतः । उभयोरप्येत-
योर्लोकोत्तरोद्दामोदात्तविद्वत्ताशालितया नासीत्तदानीमेव किं
चिद्विचारपर्यवसानम् । पश्चात् खण्डनकृता ‘त्वद्वायैवान्यथा

(२) तार रेख इति प्रसिध्यतः ।

का(१)रमञ्जराणि कियन्त्यपीत्यादावाचार्यमतखण्डने उपनि-
बद्धे, श्रीमानाचार्योऽप्यात्मतत्त्वविवेके (त्रौदुधिकृतो) एतन्मतं
निरास्यतराम्(२) ॥ काव्याप्रकाशकारेणापि साङ्गानस्य समाग-
ममाचक्षते बहुविदः(३) ।

न्यायाचार्यप्रकाशकारयोश्च नवशतकनैकटिकत्वमित्या-
यातममुष्याऽपि तदात्मनत्वम् । तदेवमादिहेतुभिः(४) रैतिहासि-
कार्यविद्वज्जनावबोधदत्तकरावलम्बैः सिद्धं यथाऽष्टशत्या औप-
रिष्टिकी नवमशतकोपान्तवर्षाऽयं महासुधीः ।

(१) कियन्त्यप्यक्षराण्यन्यथाकारं कतिचिदक्षराणि परिवर्तय-
त्यर्थः । यथेदमस्ति, तथाऽऽकरसव द्रष्टव्यम् । अत्र खलु खण्डयित्राऽन्य-
था कृत्वेत्येव वक्तुं न्याय्यमानीत्, "अन्यथैवंकथमित्यसु विद्याऽप्रयोग-
श्चे" दित्यनर्थकादेव कृजो यमुस्विधेस्तथापि प्रमादादित्थं प्रायो-
जीति विविञ्चन्तु सन्तः । कृत्वेत्याद्यध्याहृत्य वाऽभूणि प्रमृज्यन्ताम् ।

(२) तत्रालीकं विचाराऽऽसहमनिर्वचनीयं वा यमाश्रित्य जगन्नि-
श्च्यते, स एव विचारश्चिन्त्यतां कोऽनौ, कीदृशश्चेति । सतकं प्रसाण-
मेव वाक्यारूढमिति चेत्तच्चेद्विचाराऽसहं, किन्तेन भौतविचारकरणेने-
त्यादिना ग्रन्थजातेन ।

(३) किं गवि गोत्वमुतागवि गोत्वं; यदि गवि गोत्वं नहि मयि
तत्त्वम् ।

अगवि च गोत्वं यदि भवदिष्टं, भवति भवत्स्वपि संप्रति तत्त्वम् ॥
इति श्लोकमपि तद्विवादविषयकं परिपठन्ति ।

काव्यप्रकाशकारः खलु खण्डनकृता स्वीयं नैपथं कदाचित्प्रदर्श्य-
मानोऽवोचत् 'हन्त हन्त भवनेदं वःक् चेदृशितं स्यात्तर्हि काव्यप्रका-
शस्य सममोज्जासे उदाहरणगवेषणे मम न संवृत्तः स्यात्प्रयास' इत्यपि च
कथयन्तो भवन्ति वर्षीयांसः । समस्तदोषैकभाजनमिदं भावत्वं काव्य-
मिति तु तव वक्तुराकृतम् ।

(४) अग्रतिसंख्यसंख्यसंख्यावत्सार्वभौमस्यास्य संभवस्थितिसमय-
समन्वेषणसमुद्युक्तैरनेकैर्पुरोपियमहाशयैः The Indian Antiquary ग्रन्थे
तत्र तत्रानेकत्र बंहीयो बंहीयः खलु लिखितमास्ते ।

तत्र तावत्लेखाः प्रायो विविधसंभावनासमाकुलाः क्वचिदुत्प्रेक्षा-
मूलकपटस्पर्खण्डनमयाः क्वचि तत्तन्महोदयमतोपन्यासोत्तराश्च

अयं च कान्यकुब्जब्राह्मणस्य श्रीहीरविपश्चितस्तन्मन्त्रो-
 ऽभवत् । यच्च केचन सैथिलाः श्रीहर्षमिश्रमिति व्याहरन्तो मिश्र-
 पदव्यामिश्रनामव्यवहारमात्रात्तदीयां सैथिलतां साधयितुं समी-
 हन्ते ; न तान्मिश्रोपपदत्वं सतस्तप्रामाणिकजनसुविश्रुतकान्य-
 कुब्जतां(१) प्रत्यावर्त्तयितुमीच्छेत्तमाम् । मिश्रोपपदत्वं च मिश्रा-
 ऽऽस्पदकान्यकुब्जत्वेन प्रथते जगत्प्रख्याते चैतदर्थं नैव कृतात्मनो
 मुधा मुधा शङ्कन्तइति न पुनर्विशिष्य तद्धेतूपन्यासादिना
 वस्तरयामः ।

भवति चारुयायिकाऽस्य विद्वत्सणेश्वरिते यथा—“अय-
 मसौ दैववशाद्वाक्यएव भवन् पितृवियोगभाजनन्यैव केवत्
 चिराल्लब्धएकलोभमपत्यं मे सन्ताततन्तुरित्याकलयन्त्या पत्या-
 ऽपि चरमसमयेऽपत्यसंरक्षणएव पत्न्याऽऽदिष्टया भर्तृवियोगेन
 दग्धारयप्रायं जगत् प्रतियत्याऽपि पालितश्च लालि-
 तश्चाऽऽस्त कुलक्रमाऽऽगतविद्वत्तामाहात्म्यात् स्वपितृव्यादि-
 कोटिकजनान्तिके किञ्चित्किञ्चिद(२)धीयन् । एव पञ्चषवर्षदे-
 शीयएव च जातु प्रसक्तानुप्रसक्तया क्वचन लोकैरुपकृत्यमानं
 केनचित्पण्डितेन मुधाकृतं स्वपितुः शास्त्रविमर्शे ऽधनानमा-
 करणं विदीर्णहृदयस्तत्क्षणमेव सुजैत्रसुखाद्यवैदुष्यकाम्यया
 देवतामुपासितुमद्यवससौ ।

ततोऽनतिचिरस्य सरस्वतीं देवीमुपासितुमुद्युक्तोऽ-
 बालस्यालपसरदतया यथावद्विधेरनिर्वहणं सम्भावयन्त्या-

क्वचित्तत्पुस्तकनिरुक्तरूपतत्तद्देशदर्शननिर्देशप्रधानाश्च क्वचित्सन्तीति
 तेष्विदं मदीयमरूपकं चेतो न खलु समश्नुतेऽध्यवसायमिति तानव-
 नोपन्यास्य प्रमाणतया । एवं वाचसदत्ताभूमिकायां तत्तदीयस्वतन्त्र-
 पुस्तकेष्वप्येतद्विषयकेषु च बहु गवेषितं दृष्टम् परं नेदं ज्ञानलघदुर्वि-
 दग्धं मामकंचेतः प्रापल्लुपि मानमित्यनापस्या यत्किञ्चित्स्वतन्त्रा-
 धात्र विषये चेष्टितमनेन, तत्क्षा स्यन्तु दयविद्वत्तोदन्वन्तस्ते सन्तः ।

(१) कान्यकुब्जजनगरे भूरयो गृहाः संख्याः, ऽऽसृजते च ते एत-
 त्संतानप्रतानरूपतामात्मनः । एतेन काश्मीरव्रमस्योत्पश्यन्तएक-
 जना जातोत्तराः संजाताः ।

(२) विशेषे शता ।

अनन्या प्रथमं निवार्यमाणोऽपि च न विकृताशयोदृष्ट, स्तदै-
तन्महाशयतया प्रसीदन्त्याऽनुमोदितश्चारेभे तच्चिन्तामणि-
नन्त्रतद्वयन्त्रजपार्चनादिना प्रसादयितुं वागधिदेवताम् ।
तदेवं यथाशास्त्रमनुतिष्ठतोऽल्पवयसोऽप्यस्य कथा च न काल-
कलया प्रतिबभूवऽव्याहता प्रतिभा । निश्चक्राय चायं,
यथा सुप्रसक्ता देवता, जतञ्च नः समीहितानिति ।
ततोऽयं बहुदीपन्मात्रगुरुपदेशेन सुबहुप्रतिभातशास्त्रार्थो नाति-
चिरेणैव कालेनाऽचकलतमां चतुर्दश धियाऽप्येवविद्याश्चापि
नास्तिकतन्त्राणि । अथाऽयं कान्यकुब्जाधीश्वरस्य परिषदि
व्यजेष्ट तं, यो ऽस्ति स्मास्य पितुरमन्तृचरः ।

राजेश्वरेण च सबहुमानं कान्यकुब्जजनगरमेव स्वराज-
धानीमधियासितोऽवृत्तत्तमां तमेवाऽऽश्रितः । यदा यदा च
महीमहेन्द्रसंसदभगा, तदाऽधिकाहोऽऽसनमविन्दत ताम्बूले च,
विद्वदन्तराणि चैकैकमेवाऽविदन्त”-इत्यादिर्विहीयसी विद्वज्जन-
प्रसिद्धा । भवेदपि यथार्थैव । अथाऽपि नास्ति ग्रन्थोपनिषद्देति
सर्वसमष्ट्या तस्यास्तथात्वे प्राणाणिकबहुज्जविद्वज्जनाएव प्रमा-
णम् । नचाऽत्रासंभूतइवाऽस्ति कश्चिदर्थे इति वयमपीत्य-
मिदमिति मन्यामहे ।

देवताऽऽराधनजन्यपरमतमवैदुष्यादिषु तु तेषु तेष्वर्थेषु
नास्त्येवतरां कथमपि कस्य चिदपि बुद्धिमतो विशयो नास्ति ।
भवति चान्न प्रमाणं नैषधीयचरितम् । तथाहि, तस्य प्रथमस-
र्गान्तिमश्लोके “श्रीहर्षमि”त्यादिश्च चतुर्दशे च सर्गे “अवामा-
वामे” त्यादिः संदर्भः (१) “तव च तव वृत्ते कवयितुः” “भवद्-
वृत्तस्तोतुर्नदुःखितकण्ठस्य कावतुरि” त्येवमादिना स्पष्टमाचष्टे
देवताप्रसादलब्धामस्य कवयितुर्विद्वत्ताम् ॥

(१) (८५-८६) च सन्दर्भः प्रतीक्यतएव, नत्वशेषतयोपन्यस्यते
विस्तरभयात् । अवामावामेत्यादेः पद्यस्य यथा मन्त्रातन्त्रगमकत्वं,
तथा कस्यां चिदप्येकस्यामेतद्व्याख्यायामवलोकनीयम् । तव वृत्ते कव-
यितुर्गित्येवं जातीयकेन वाङ्मयेनात्मानमभिसंदधाति ग्रन्थितेत्यवदधतु
मुधियः ।

नैषधीयचरिता, अर्णववर्णन, शिवशक्तिसिद्धि, साहस-
ङ्कचम्पू, छन्दप्रशस्ति, विजयप्रशस्ति, गौडोर्वीशकुलप्रशस्तीः
काव्यनिबन्धान् ; ईश्वराभिसन्धि, खण्डनखण्डखाद्य, स्थैर्यवि-
चारणप्रकरणानि च शास्त्रीयसन्दर्भान् सोऽयं धीरधौरेयोनेक-
धाऽतिधिषणस्तदानीमप्रतिसंख्येयसङ्ख्यावान् वाराशिमिव भग-
वान् कुम्भमम्भवश्चुलकयन् तसारस्वतसर्वस्वं न्यभान्तसीत्
पीयूषवर्षिणो दीर्घदर्शिहर्षिणो लोकोत्तरानितराऽतिदुष्करान्
येषां सुधाम्भोनिधीनामगाधहार्दानामप्रतिमयुक्तिरत्नैकमुवा-
महाप्रमाणसत्त्वानां परमरमणीयानामप्यतिविभीषणविवर्त-
भाजां संपर्केण ऋजवोऽपि जनाः कृणान्गुमात्रानप्यासाद्य सप-
द्यन्ते गीर्वाणायमानाः ।

तत्र नैषधीयचरितं जगति को वा पण्डितजनो न वेद ।
अन्येषाञ्च ग्रन्थानां पुस्तकानि प्रायो नास्मादृशां भवन्ति
दृग्गोचरा, स्तथापि तन्नामान्येव सन्तु साक्षिणो वर्येषु ; ।

यथा—अर्णववर्णनं नाम असुद्रमन्थनवर्णनं स्यात् । शिव-
शक्तिसिद्धिरिति शिवनाम्नो नृपस्य शक्तिप्रकाशकतच्चरितवर्णन-
मयं स्यात् ; गौरीगिरिश(१)माहात्म्यवर्णनस्वरूपन्तु न स्यादि-
त्यपि कोवेद । साहसाङ्कनाम्नो महाराजस्य चरितमयी खण्ड-
साहसाङ्कचम्पूनाम्(२) छन्दप्रशस्तिरस्ति छन्दनाम्नो राज्ञः
कीर्त्तिसंकीर्तनम् । विजयप्रशस्तिः कस्यचन महाराजस्य शत्रुस-
ङ्ग्रामाङ्गणे विजयप्राप्तिवर्णनम् । गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिश्च
गौडदेशाधीश्वरराजवंशवर्णनं रघुवंशादिकल्पमिति ।

ईश्वराभिसन्धिस्तु सायिकत्वेऽपि जगतो यथेश्वराज्जन-
स्थेमभङ्गभाक्तां, तथाभावनिरूपणं बौद्धमतनिराकरणं प्रतिमा-

(१) परं, स्वीयसमर्पकपदानां पुंसमर्पकपदेभ्यः प्राक्प्रयोग-
दर्शयति छन्दस्थलेऽत्यावश्यकतया प्रकृते च तदसत्त्वान्तु पुनर्नेदं सुष्ठु ।
यद्यपि नेहं पाणिनीयानुशासनानुशिष्टमथापि बालानां प्राथमिकदिश-
र्शनं तदिति ध्येयम् । गिरिशमात्रवर्णनमयत्वे वा पूर्ववत्पृष्टीतत्पुनरे-
ष्यादपि ।

(२) "केऽभूवन्नाऽऽक्यराजस्य राज्ञे प्राकृतभाषिणः ।
काले श्रीसाहसाङ्कस्य के न संस्कृतवादिनः" इति ॥

भवति । अभिसन्धयन्तरञ्च श्रैष्ठ्यं यत्क च न श्रूयते, तदीश्वरा-
क्रियेः प्रकरणमिति भूयसा विभावयामः । स्वोत्पत्त्यवच्छेद-
कीभूतक्षणा [व्यवहितोत्तरक्षणा] वल्लिजध्वं प्रतियोगित्वरूप-
माध्यमिकयोगाचारवैभाषिकसौत्रान्तिकात्मकचतुर्विधबौद्धमत-
सिद्धक्षणिकत्वनिराकरणपरं स्थैर्यविचारणप्रकरणमिति विदा-
ङ्कुर्वन्तु कोविदाः ।

तेषु खण्डनखण्डखाद्यमीश्वराभिसन्धेः पुरस्तात्पुस्तका-
न्तराणां च परस्तान्निरमायीति श्रीगुरुचरणाः । नैषधचरिते
'खण्डनखण्डनोऽपि सहजे' इति, खण्डनखण्डखाद्ये च 'तथाहम-
कथयं नैषधचरितस्य परमपुरुषस्तु नौ सुर्गे' इत्यन्योन्यस्मिन्न-
न्योन्यलेखादुभयोः समसमयसन्दूकत्वमिति तु पुनर्मदीयं मनो

श्रीबालवृद्धाऽऽपामरपण्डितजन-जगज्जगतकर्णपूरीभवत्कीर्त्तिपूरः
श्रीमन्महाराजाधिराजो भोजराजः सरस्वतीकण्ठभरणस्य द्वितीयप-
रिच्छेदे । तटीकायाञ्च रत्नेश्वरमिश्राः—“आढ्यराजः शालिवाहनः ।
साहसाङ्को विक्रमादित्यः । ग्रन्थकृतपर्वज-तथा ओपदस्” इति । श्रीम-
न्महाराजाधिराजराजिकिरीटकोटिविट्कोट्टिकृतमणिमरीचमञ्जुत्रम-
ञ्जरीजरीजृम्भमाणचरणनखद्युतिसञ्जाट्ठसर्वभौमपरमेश्वरस्य नावत्तस्य
परःसहस्रमतिपादिकसाहसचरितयशोविहरा व्यश्नुवते जगति; यथा,
व्याकरणाऽद्वैतवैदुष्याविवक्षणचक्रचूडामणिं योगपरिशोभनशोभशांलिनं
निजानुजं भर्तृहरिं नाम नियुज्य पृथिवीप्रजापरिपालनाधिकारे, परि-
वर्त्य वेषमेकाकी विचचार जगतीतलम्, सपत्नसभेषूपतस्थौ विपन्नपन्न-
मन्त्रादीन् शुश्राव, निशीथाद्यवसरेऽवरोतिध्वजिनीर्निध्यातुमवजगहे,
करकलितशस्त्रमात्रसहायो निजनामाऽऽतमायिनीः परचमूषिच्छेद,
परान्तरपरेश्यो विभेद, तमिस्त्रातारपथेषु रमशानोद्देशेषु निःगङ्गातङ्कं
परिचक्रामेति । तदेव कस्य साहसप्रधानलक्षणत्वात्साहसाङ्क इति नाम
जगति पश्ये । श्रीमद्विद्वन्मुकुटमणिवराहमिहिराचार्यैकानिदसकावे-
सर्वभौमप्रभृतिनवरत्नशालित्वादिरूपगमकविशेषैः समुपपद्यते खण्डे-
तदीयसमयस्य संस्कृतमयत्वमिति वयमपि मिश्रव्याख्यामित्यमिति
शिरसा विभ्रमहे, परं नैषधे “नवसाहसाङ्कचरिते चम्पूकृत” इति ग्रन्थ-
कृत्लेखात्, नवो यः साहसाङ्कोपनामराज“त्यादिनारायणविवरणाः
नवत्वविशेषणस्वास्यान्यथानुपपत्त्या कान्पकुञ्जेश्वरसाहसाङ्कस्य मर्त्य-
विजयीयं चम्पूपूर्णं श्रीमद्विक्रमार्कपरमेश्वरस्येति भूम्ना विभावयति मे च नः॥

मन्यते । वैदुषस्य परमपरिपाकाऽवस्था यामस्य ग्रन्थनमासीदित्येतावत्तवाह स्मास्माकं प्रियसुहृत्खण्डनरत्नाकरमन्दरः श्रीमान्मोहनलालविपश्चिद्बूढामणिः ।

ग्रन्थस्य चास्य खण्डनखण्डखाद्यम्, खण्डनखण्डम्, खण्डनखाद्यम्, खाद्यखण्डनम्, खण्डनञ्चेति नामानि प्रचन्ते । तत्र खण्डनखण्डखाद्यमिति पूर्णं नाम । भामा, सत्येत्यादिव “नामैकदशग्रहे पर्णग्रह” इतिन्यायेन सुखभाषणकार्यया लघूक्तानि तु नामधेयान्तराणि । खण्डनस्य=लक्षणप्रमाण।दिशास्त्रीयपदार्थनिर्वाचनप्रतिद्वन्द्वभूतखण्डनस्यैव खण्डस्यैवत्वद्रवज्ञोदस्य खाद्यभाद्यं स्वाद्यमिति यावत्, य तत्खण्डनखण्डखाद्यमित्येकोऽर्थः । खण्डनेनोक्तलक्षणेन खण्डाः खण्डिताः खमाद्येष्वां ते खाद्या गगनादयः^(१)पदार्था येन यस्मिन्वा तत्खण्डनखण्डखाद्यमिति तु द्वितीयः । वैद्यजनतानुसारेण पुनरयमर्थः यथाऽऽयखण्डनं खण्डखाद्याख्यः पाकस्तथाऽशेषमतः खण्डनेऽयमपि प्रगल्भते प्रबन्धः । खण्डखाद्यां चोक्तं हारीते-

“शतावरी छिन्नरुहा वृषो मुण्डितिक (२) बलः ।

तालमूली च गायत्री त्रिफलायास्तत्रचस्तथा ॥

भाङ्गी^(३)पुष्करमूलं च पृथक् पंच पलानि च ।

जलद्रोणे विपक्तव्यमष्टभागावशेषितम् ॥

दिव्यौषधिहृतस्यापि साक्षिकेण हृतस्य वा ।

पलद्वादशकं देयं रुक्मलौहस्य^(४)चूर्णितम् ॥

खण्डतुल्यं घृतं देयं पलषोडशकं बुधैः ।

प्रषेष्टास्त्रमये पात्रे गुडपाको मतो यथा ॥

(१) यद्यपि गगनादिपदार्था नात्र खण्डयन्तेऽपि तु मसामसाणाद्या, रतयापि गगनादीनामात्मप्रतिलम्बका ये मसामसाणादयस्तेषां खण्डने कृते सति सुखाण्डनाएवैतद्वति ध्येयम् ।

(२) मुण्डितिकेति पुस्तकान्तरपाठः ।

(३) भागीति पुं ।

(४) रुक्मलौहस्येति पुं ।

प्रस्थाद्वं मधुनो देयं शुभाश्रम जतुकत्वचम्(१) ।
 शृङ्गी विडङ्गं कृष्णा च शुण्ठी जाजी पलं(२)पलम् ।
 त्रिफला धान्यकं पत्रं ठयक्ष सरिच-केसरम् ।
 चूर्णं दत्त्वा सुमणितं(३)स्निग्धमाण्डे निधाययेत् ॥
 यथाकालं प्रयुञ्जीत बिडालपदमात्रकम् ।
 गठयक्षीरानुपानं च सेव्यं मांसरसः पयः(४) ॥
 गुरुवृष्यान्नुपानानि(५)स्निग्धमांसादिवृद्धणम् ।
 रक्तपित्तं क्षयं कासं पक्षिशूलं विशेषतः ॥
 क्षालरक्तं प्रमेहं च शीतपित्तं वमिं कृमिम्(६) ।
 श्वयथुं पाण्डुरोगं च कुष्ठं स्त्रीहोदरं तथा ॥
 आनाहं सूत्रसंस्त्रावनम्लपित्तं निहन्ति च ।
 चक्षुष्यं बृहणं वृष्यं माङ्गल्यं प्रीतिवर्द्धनम्(७) ॥
 श्रीकरं लाघवकरं खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम्”(८)-इति ॥
 तत्र प्रथमोऽर्थो ग्राम्यो, द्वितीयवृत्तीयावेव तु साधूदिति
 श्रीगुरुचरणाः ॥

तदेतत् खण्डनखण्डखाद्यं व्याख्यञ्छङ्करमिश्रः । अयं हि
 सैथिलब्राह्मणो भवनाथविदुषः पुत्रः प्रशस्यपाण्डित्यो विभूत्ता
 तार्किकोऽभूत् । दीधितिकारस्य शिष्यो रुशुरानाथस्तर्कवागीशो,

(१) जतुकं त्वमिति पु०

(२) जातीफलं पलमिति पुस्तकान्तरपाठस्तु न साधीयान् प्रति-
 भाति ।

(३) सुमणितमित्यस्य स्थाने समुत्थाप्येति पाठान्तरम् ।

(४) सेव्यं मांसरसं पयइति पु० ।

(५) गुरुवृष्यान्नुपानानीति पाठान्तरस्तु 'गठयक्षीरानुपानं चेत्य-
 नुपानस्योक्तत्वाच्च साधीय इति विभावयामि ।

(६) शीतपित्तवमिं कृममिति पुस्तकान्तरं तु न बहुमन्ये ।

(७) आरोग्यं पुत्रदं श्रेष्ठं कायाग्निबलवर्द्धनमित्यर्द्धमधि-
 कं पुस्तकान्तरे ।

(८) (खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम् इति पु०) । पूर्वोक्तलौहान्तर-
 वत्पण्यापथ्यं प्रयोजयेदिति च शेषः ॥

यदीया मायुरीति न्यायतत्त्वचिन्तामणेश्चतुर्ध्वं पि खण्डेषु व्याख्या विख्याताऽस्ति; यामन्तरेणेदानीन्तना जना जागदीशीना दाधार्यावधीयाना अपि नतरां भवन्ति परिपचेलिमपाखित्या स्तर्कतत्त्वसमष्ट्याम् । एवं हि विद्वज्जनकिंशदन्ती—“कदापि मथुरानाथमहाशयमेकस्थाः कस्याश्चनातिठयाप्तेः परिहारं विभावयन्तं स्वयमाससाद कश्चनाऽपरिपक्विमो योगी, लम्बितश्चातिथेयीन्तमवोधत् ।

“तर्ककर्कशविचारचातुरी का सुरीयवयसा विभाठयते ।

चातुरीभवति यत्र मानस”मिति त्रिपादीम् । तदीयमपि पवाठ “चातुरीप्सितमपाकरोति क” इति । ततः सोऽपि लोकातिगं शास्त्रासङ्गमभिलक्ष्य तुष्टः सन् यथागतं ययौ । तस्य शिष्यो रघुदेवमहाचार्यः, यं हि तदीयशिष्याः कणादइति ठयवद्धार्षुरित्यभिनवकणादइति प्रथते स्म । तस्य च शिष्यः शङ्करमिश्रः । यथैतदीयवैशेषिकसूत्रोपस्कारे—

“याभ्यां वैशेषिके तन्त्रे सम्यगव्युत्पादितोऽस्म्यहम् ।

कणादमवनाथाभ्यां ताभ्यां मम नमःसदे”ति ॥

यद्यपि खण्डनखण्डखाद्योऽस्मिन् सभृत्यन्या अपि विद्याया गरीया(१)दयोऽनेका व्याख्या, स्तथाऽप्यतिगहनार्थानां पराधीनतया जगदतिगविषयतया च खण्डनाक्षराणान्तोऽप्यरूपैराक्षरैर्यत्तं भावार्थप्रकाशनेन, स्थाने स्थाने खण्डनमुद्धृत्य मानुभवाद्यभिधानेन चाऽस्यां शाङ्कर्यामतितरां रजयन्ति सन्तः यथाऽद्वैतसिध्यादिः शिष्याणामद्वैतावबोधस्य परमभीष्टे, तथैव खण्डनखण्डखाद्यं प्रतिवादिविजयस्य सर्वथा । यथान्नैव—

“शठदार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावसर्वगर्वान् ।

(१) नामधेयत्वेन वृद्धत्वाच्चः । शार्वजनीनाः सागरीत्यादयः व्यवहाराः ‘केकयी’ त्यादय इव पुंयोगलक्षणङीषा अन्यजनकभावरूपपुंमवज्ञावाप्तिर्वाह्याः ।

धीरा यथोक्तमपि कीरयदेतदुक्ता ।

लोकेषु दिग्बजयकौतुकमातनुध्वम्" ॥

चित्तसुखीयादिषु न्यायमतखण्डनादिकमस्यैव विस्तीर्ण-
विषयत्तभूतमास्ते ।

तदेतद्ग्रन्थरत्नं विद्वज्जनानामऽकारणमिच्छेन विद्यापरमेण
संस्कृतसंभृतसमादरेण श्रीमता A. Venis, M. A. महाशयेन
प्रोत्साहितः खलु प्रव्यङ्क्तु । टीकोद्दिष्टितेष्वपि दुरवगाहेष्वन्त-
राऽऽन्तरास्थलविशेषेषु स्वयमुपनिबध्यमानया गर्तप्रदर्शिन्या ना-
मोपवृत्त्या (टिपगया) संप्रकाशयन् सुसंस्कुर्वन् व्यञ्जयँश्च चिह्न-
विशेषैः प्रकाशयितुमारब्ध श्रीमान्मोहनलालवेदान्ताचार्यः ।
अथ दुर्दोषोपनिपातप्रभावादन्तरैव स्मृतिमात्रपात्रे सम्पन्ने चात्र
भवति मोहनलालेऽत्यावश्यस्य दुर्दुर्गसंस्कृतिममुद्रितस्यास्य ग्रन्थरत्न-
स्य संस्करणमुद्रणयोः परिसमाप्तिरिति विभायद्भिः श्रीशास्त्रि-
वर्यैः पूर्वसंस्कर्तुसुसमानपाणिद्वयशाली सांख्ययोगवेदान्तोपा-
ध्यायः श्रीमान् कुलयशस्विशास्त्री खल्वत्र संस्करणकार्यं स्म प्रव-
र्तितः । मुद्रयिन्ना च भारतश्वःश्रेयसानुध्यायिना दीनदयार्द्रहृ-
दयेन सौजन्यधन्येन दुष्प्रापशास्त्रीयग्रन्थाङ्कनोज्जीवनगृहीतदी-
क्षाकङ्कणेन श्रियुत Dr. E. J. Lazarus, भसाशयेन 'शुभस्य शीघ्र'
मिति मन्वानेन तथाऽऽवेदितोऽयं शीघ्रतया प्रायो निष्टिप्पणी-
कमेव संस्कर्तुं प्रावृत्तत् परिसमापि यच्च तत् अशशङ्कलच्चैतद्विषय-
विशेषान्सूचीमुद्रयाऽसूचच्चाऽऽपाततः सञ्जाताः किलाऽऽशुद्धीः । त-
देतत्तममाप्तमखण्डस्यास्य खण्डनखण्डखाद्यस्य मुद्रणम् ॥

प्राक्किल कालिकापत्तनेऽ (कलकत्ता)स्य द्विस्वसमवृत्तन्मुद्र-
णं, यथा ठयाख्यासंस्कृतिविरहन्तत्राऽऽलोक्ष्य दोषज्ञानं चेतएव
नोदसहताऽऽध्येतुमद्यपापयितुं वा । तच्चिररात्राय समभिलष्यमा-
णं सांप्रतं ठयाख्यासनाथमर्द्धमात्रोपवृत्तिसमलङ्कृतं सुसंस्कृतं सु-
व्यञ्जितमुद्रितं ससूचीपत्रमखण्डं तदेतत्खण्डनखण्डखाद्यं समा-
स्वादयन्तु संपादयन्तु च तदध्ययनाध्यापनादिपारम्पर्यं पण्डि-
ताऽऽखण्डला, मण्डयन्तु च तत्र भवतो वशीकृतसारस्वतसमृद्धि-

विभूषः खण्डनकृतश्च, तत्सनाभवैदुष्यप्राग्भारभृन्स्तदूय। रूपा-
कृतश्च, तदनुटिप्यणीकृतश्च सनग्रीदग्रप्रत्यग्रजाग्रत्कीर्तिविभ-
रैर्जगन्ति । अथ शास्त्रज्ञताप्रदाननिर्वर्णोपपन्नकलत्रमहीरुषा
भारतभूविभूषणभूनाऽस्मदीयविपश्चिच्चूडामणयश्चेत्प्रमत्स्यन्ति,
हन्त तर्हि प्रथमपर्यायमुद्विगतेष्वस्यैतेषु पुस्तकेष्वयुक्तेषु न चिन्ता-
देवैतद्ग्रन्थरत्नमाद्यन्ततः सुपर्याप्तोऽवृत्तिसमलङ्कृतमतीवता-
संस्कृतं च भूयोऽपि मुद्रणां लभ्यमधिष्ठयतइतिसंभावयामि-

१८४४ तमवैक्रमाब्दे
माघशुक्लपक्षतौ

कश्चिदाऽऽवसत्पृथ्वास्पदकान्यकुञ्जो,
ब्रह्मामृतवर्षिणीमभस्तारः, साहित्य-
धर्मेश्च स्रमांरुययोगवेदान्ताचार्यो,
रा० भागवताचार्यः ।

(श्रीशः)

(ॐ नमः प्रानःस्मरणीयेभ्यो भगवद्भक्तानुजाचार्यचरणेभ्यः)
 श्रीमदुदासीनसाधुप्रवरमोहनलालवेदान्तादिवि-
 विधशास्त्राचार्यस्य ।

जीवनवृत्तान्तः ।

श्रीमान् मोहनलालवेदान्ताचार्यः खलु दुर्लभगुणमयमूर्तिरित्यत्र किमिव बहु ब्रूमो, नन्वेतावदेव पर्याप्तं नाम, यदिह प्रायः मङ्गीतादिगुणगणभाजो जना नो खलु जायन्ते विपश्चितां चित्तासेवनकवैदुष्यशालिनः । अथ शतेषु सहस्रेषु वा कश्चित्कदाचिद्भवन्नप्येवविधो, दुर्विधो दरीदृश्यते विनयसम्पदाम् । अयास्तु क्वचित् कदाचित्कश्चिच्छ्लक्ष्णेषु रक्षस्तथाच, तथाच, तथाच; तथाऽपि दुष्प्रापः खलु जगति जन, स्तथाविधो यो भगवद्भक्तिसुधानिष्णातो नाम । वर्णसौभयोगः खल्वयं, यो जगति जनस्य दुर्लभगुणगणोपबृंहितस्य पुरुषार्थचतुष्टयप्रतिभूभूतभगवद्भक्तियोगो नाम । अयन्तु पुनर्वैष्णवीणावोणाहुं (=सितार) सुदङ्गलतरङ्ग प्रभृतिवाद्यप्रयोगेऽवनवद्यविद्योत्तमानयशा, गानेऽत्रविगानकौशलो, विचक्षणः परस्सहस्राणां भगवद्भक्तिसुधासमुद्रममुद्रित्कप्रेमकल्लोलपरीवाहवेलायितमानसवृत्तिश्रीमत्सूरदासप्रमुखमहामहानुभावप्रणीतगीतिकादीनां, स्वयं च तद्य(१) मकानां तेषां संप्रणेता, सुदुमञ्जुलकाठयान्तरनिर्माणनिपुणश्चेति साङ्गोपाङ्गमङ्गीतसम्पत्सङ्गीतकीर्ति, रथ तथाविधानाञ्च ग्रन्थानां निबद्धा बाह्यशेतरः (खत्री) सन्नि, त्येतावतैव नन्वनुमेयविद्यासमृद्धिश्च, तथा 'शत्रुतया गृह्यमाणेऽपि मित्रायमाणस्य यस्य पुरस्ताच्छत्रवोऽपि मित्रायन्ते स्मे'ति तु न ता-

(१) मन्दराद्रिणा यथा मरुमानात्क्षीरोदन्वतो निरगादमृतम्, तच्च प्राप्योऽस्वप्नाः (देवाः) कृतकृत्याः समवृतन्वथा, तथा वयं यद्दयादृशा विबुधाःस्मः, सः-इति ।

वत्तद्विषये वक्तुमस्माकमवसरः; युधिष्ठिरस्येव यस्य अजानशत्रोः
 शत्रुरिति धीरेव नासीदित्यक्रमविनयसंपत्सनाशसौजन्यसम्प
 नश्च संस्तुतनाह्वयमगवद्भक्तिसुधाचषकायितचेताश्चेति समत्का
 रकरमिदं किमाप । इदञ्चास्य प्रातःस्मरणीयवस्तुजातमासीत् ॥
 “मुकुन्दभक्त्यम्बुधिमन्दरः श्रीमुकुन्ददासो दयतां सदा नः ।
 यः श्रीहरेर्भक्तिरसामृतेनाऽस्माकं निरास्थन्ननु मोहनिद्रासु (१) ॥ १ ॥
 क्रिमेषगीर्वाणगुरुः क्रिमेष पुंभाषणारदैवतमित्यजस्त्रम् ।
 दोलायितः मरुप्रति मरुप्रतिष्ठो हृद्यस्तु मे श्रीगुरुरात्मनिशः (२) ॥ २ ॥
 श्रीरामसदनो नाम ज्यायान्मे जयति ध्रुवम् ।
 वदन्तःकरणं शश्वच्छ्रीरामसदनायते ॥ ३ ॥

गोपाङ्गनाऽपाङ्गचकोरचन्द्र कंसादिविष्ट्वंसनधूपकेतुः ।
 संसारपागोत्तरसैकसेतुः कृष्णः सदा स्यात्प्रमदस्य हेतुः ॥ ४ ॥
 सच्चित्सुखैकमूर्तिः प्रसात्मुखकल्पनाश्रयश्चैकम् ।
 अविकल्पवित्तिगम्यं कूटस्थं ब्रह्म यत्तदहमस्मि ॥ ५ ॥
 अयं खलु मोहनलालमहानुभावः पञ्चनदजनपदेषु गुरुरा-
 सपुराणामकमण्डले (खाला नामक का) खेहरा-इत्याख्यावि-
 ख्यार्ताधिष्ठाने प्रादुरासीत्तानकवंशप्रदीपः । अत्र वंशानुपूर्वा-
 श्लोकाः—

“श्रीमन्नहान्तानकनामधेयो द्योभूसुराणां खलु सद्भिधेयः ।
 वभूव नित्यं हरिमक्तिशूरः सौजन्यजन्योज्ज्वलकीर्तिपूरः ।
 तस्मादासीत्स्रग्धजन्मासु जन्मा लक्ष्मीचन्द्रश्चन्द्रवर्चा गुणाढ्याः ।
 संवक्तोऽभूद्यो हि सत्यं जगत्यां हारे (३) भावे, न त्वहो लोकचारी
 धरचन्द्रो (४) धरचन्द्रः शान्त्या कीर्त्या कलाभिश्च ।

(१) बृहस्पतिर्वेन पुंभूयैवतीर्णसरस्वतीत्वेन च भूगोभूयो
 भाष्यमाणः श्रीमद्भामिशास्त्रिवर्यो विद्यागुरुर्मम हृदये संनिधत्तामि
 ति स्थूनार्थः ।

(२) हारो हरिमन्त्रधी, भावः प्रेमा, “ तदेव हारं वद मया
 चेदि” ति श्रीमद्भागवतानुसारीति हार्दम् ।

(३) पञ्चाद्यजन्तश्चन्द्रशब्दोऽपि चन्द्रवचनः । धरायाश्चन्द्रो
 चन्द इति ख्यापोः सञ्ज्ञाचन्द्रोर्बहुलमिति हसिमाऽनुमन्धेयः ।

नाणकचन्द्रस्तस्मादभवत्स।णिकयमस्य वंशस्य ।
 लोकैष्ववधाममानो मानविहीनश्च यः स्वयकम् ॥
 दातारचन्द्रनामा तस्मादजनिष्ट शिष्टलोकानाम् ।
 मरुभृतगुणश्च निपुणो हरिचरणस्मरणनिष्ठायाम् ॥
 उद(१)यादिचन्द्रनामा तस्मादभवत्समुल्लसद्दामा ।

रासाराधनपरमो यः कामाराधनोपरमः ॥
 तस्मात्सुजानराये, तिप्रथितः पृथुलसत्कीर्तिः ।
 कमनीयगुणगणाढ्यस्सज्जनसंरक्षणाभिज्ञः ॥
 तस्माद्बभूव च सदासदाऽऽशयाच्छ्रीसदाज्योतिः ।
 यः सर्वदाऽद(२)रुचिरं चिरन्तनं ध्यातवाज्ज्योतिः ॥
 तस्मात्सकलकलानां केतनमभवत्कलासिंहः ।
 कीर्त्या कलानिधेयः प्रतिनिधिरिव लक्ष्मणे स्म संसारे ॥
 तस्माच्चन्द्रसिंहाख्यो बभूव लोके समुन्नतस्थितिकः ।
 अन्वर्णीकतनामो सिंहचन्द्रसोऽसद्वृक्षगुणः ॥
 लक्ष्मीचन्द्रादभवत्समीपतिपादपद्मरोलम्बः ॥
 नानकवंशेत्यभिधो नानकवंशोचितस्ततो जातः ।
 ददपि नाणकराशिं दिनं दिनं यः कपर्दिनं(३)भेजे ॥
 तस्माद्बभूव नास्त्राऽपौ पूरसिंह इति श्रुतः ।
 दोषे(४)दन्तावले नित्यं पूर्णसिंह इति श्रुतः ॥
 तदात्मजोऽयं शुचिमागंगामिनां सुसंमतः पात्रगुणोपकृष्टिमान् ।
 गभीरसुखच्छुशीललाशयो रसोत्तरो मोहनलालनामकः”(५) ॥
 तदित्यमयं श्रीमन्नानकाक्षरयोदशवत्तरपुरुषः । जन्मतः-

(१) उदयचन्द्र इत्यर्थः ।

(२) घनाधनचट्टामेवकचक्रवि शाश्वतिकं तेजो, वैष्णवं धामो-
 ऽऽदिपुरुषं पुरुषोत्तममिति यावत् ।

(३) कपर्दः शैवीजटाजूट, सतद्वाञ्छिवयव ।

(४) दोषरूपे गजे इति वयस्तरुपकं द्वैपद्ये, अथ च दोषाणामि-
 दन्तावले सर्वजनसंवेदननिष्ठऽऽकर्षकताबलं, तद्येत्येकपद्यकोटिः । को-
 टिद्वये वययोर्भिदा तु तयोरेकस्य कविसंप्रदायसिद्धत्वादेतादृशेऽवसरेऽ-
 कश्चित्करी ।

प्रसृत्येवास्य चेतो लौकिकविषयाणामस्ति स्म वैदेशिकम्(१) ।
स्तनन्धयोऽपि(२) यो हरिभक्तेः स्तनन्धय(३) इवासीत् । यथा
यथा च वर्द्धते स्म, तथा तथा हरिभक्तिरसोस्वादादहृष्यदपुण्य-
दतुष्यच्च । तदेवमयं समानशीलेन ज्यायसा सोदर्येण श्रीराम-
सदनाभिधेन सह कौनारादेवारभ्य वर्तमान आस्वादयन्भक्ति-
रस, मधीयन्परिशीलयँश्च ब्रह्मवादानासीत् पञ्चनदविषयेष्वे-
व । अथ स्वैरं स्वैरं पवित्रक्षेत्राणि समीक्षमाणा, नानाजनपदा-
न्गाहमानः, पुण्यसरित्स्ववगाहमानो, भगवदर्चाश्चार्चय, स्मृदे-
वांश्च प्रणमन्, गाश्च प्रदक्षिणीकुर्वन् वेदान्तादिविचारैर्विदुष-
श्चसन्तीषय, न्दयानन्दसरस्वतीप्रमुखंश्च प्रच्छन्नान्तास्तिकान्
अयमायातोऽयमायातइति जनतातः स्वीयतद्दिगागमनश्रुतिमा-
त्रेण कान्दिशीकैश्च विदध, दृधच्च, सनातनवैदिकधर्मकर्मप्रतिष्ठां
जनमनस्वा, ऽऽसादयामास(४) वाराणसीम् । तत्र च तदीयाराम-
णीयकापहतहृदयोऽधिकं वासमरोचयत् । निवसँश्च 'वारा-
णसीं साम्प्रतं परमं विद्याक्षेत्रमिति के केऽत्र कीदृशाश्च विप-
श्चितइति तांस्तानाकर्णयन्निर्वर्णयँश्च कदाचन श्रीयुतसाहि-
त्याचार्याम्बिकादत्तव्यासेन समगच्छताऽपृच्छच्च तमौ कथानु-
कथनपारस्परिसम्प्रवृत्तौ—“अप्यस्ति तादृशोऽत्र कश्चिदवश्यदर्शनीयो, योऽसौ विपश्चितानपश्चिमः स्याद्दर्शनेषु, निपुणानां

(१) विशिष्टशिष्टाचारऽलंक्रमीणजनानां बहुमतो ज्ञानविज्ञान-
सौजन्यकलाकलापादिषट्पञ्चो गम्भीर, मायामात्सर्यादिदोषजात-
नुपहतप्रशान्तचित्तवृत्तिः श्रीकृष्णलोकाविलासदर्शनाऽऽदरइति प्रकृत-
कोटिः । भीष्मश्रीष्मपथिकामभीष्टो भवति किल कलसिकाडेरिकासु-
पहितो गम्भीरतया सर्वथा अनाविलसुखशीतलसुरसजलपरिपूर्णः कू-
टत्यमस्तुतकोटिः । एवं च निरुक्तरूपकूपद्ववासावित्युपमा पर्यवस्यति ।
तेन च परोपकारसंभारसंपादनमात्रप्रयोजनसंभृतशरीरत्वादिलक्ष-
वपर्यगतो विशेषः परिस्फुरतीति विदांकुर्वन्तु हृदयानववा ।

(२) तेभ्यो विरक्तम् ।

(३) शिशुस्तदेकवृत्तिश्च ।

(४) “आहुः पद गत्यर्थे” ।

मूर्धोभिषिक्तस्याच्चातुषु, आचार्याणामग्रणीः स्यात् पवित्रा-
 चारेषु, मभास्ताराणां(१)प्राग्रहरः स्याद्व्यवहारेषु, भागवता-
 नां च परमः स्याद्भगवद्भाक्प्रपत्तिप्रमुखमोक्षोपाये, ऋतुक्तेष्वप्ये-
 वंजातीयकेषु लोकदुर्लभगुणेषु गरीया, न्वरीयांश्च स्याद् ब्रह्मवि-
 द्यातर्कविद्ययोः” । आकर्ष्य चेदं विस्मेरहृदयः स व्यासवरः
 सुभैरवदनमेवमुत्तरं तरङ्गयति स्म “अपि कौतुकिनां शिरोम-
 णे, कुतोऽद्य श्वो जगति जायन्ते भवदुपगणितगुणानां समष्ट्यो
 नामैवंविधा विशिष्टाः शिष्टाः । प्रायो दूष्ठाएव च भवेयुरत्र भव-
 ता तत्तद्गुणशालिनस्ते ते लब्धवर्णाश्च, भवद्भक्ताश्च, संन्य-
 स्ताश्च, विदग्धाश्चान्ये च गुणिनः । परं विलक्षणगुणसमष्टि-
 र्भवान्निवर्षयति खलु तादृशीं समष्टिमेव । नूनं साधूक्तमभि-
 युक्तैः “यो यादृशः, स तादृशेऽभिरमत” इति । भवत्प्रश्नवाचा-
 युक्तिरेव च ध्यनक्ति, यथाऽद्यावधि नो खलु लोचनगोचरीक-
 रीति स्म भवानत्र भवन्तं श्रीराममिश्रशास्त्रिवर्यम् । तदुत्तिष्ठाप-
 नय चेदं कौतुहलं, मा बिलम्बस्व, सकलयाद्यैव चक्षुषी, पश्याद्य
 वाराणस्याः समस्तभारतस्यैव वा सारवत्ताम्—इत्यभिदधदेवा-
 दस्यात् । अथैतौ ग्रीष्मर्तुसायाह्नेऽस्ताचलचूडामणीभवति भग-
 वति भास्वति दशाश्वमेधगङ्गाघटमगाताम् । तत्र च सान्ध्यं
 विधिमनुष्ठाय द्वित्रैः प्रियच्छात्रैः समं समासीनं शास्त्रिवर्यं भ-
 गवत्या भागीरथ्यास्तदवहके दूरादा दर्शताम् । अथ व्यासवरः
 ‘इयमेवासाध्वत्र भवानास्ते, तदहं भवन्तमावेदयामि तावत्तत्र
 भवते शास्त्रिवर्याये’त्युक्त्वा, गत्वा, नत्वाचा, वेद्य, तेनाभ्यनुज्ञा-
 तश्च प्राप्य मोहनलालमदीदृशत् । मोहनलालस्तु सहजवि-
 नयव्यानम्रस्तदुदारमूर्तिर्दर्शनाच्च सुदूःमारोपितश्चनत्कारेणा,
 र्चयच्छास्त्रिवर्यम् । शास्त्रिवर्यस्तु ‘आगम्यतामास्यतामिहे’त्यु-
 भावप्युभावप्युखेष्टुमादिदेश । अथ शास्त्रिवर्यो व्यासवरम-
 न्वयुङ्क्त—‘क इमे, कुतः सामायान्ति, किं वोद्दिश्येत्यशेषमारुया
 यताम् इति । व्यासवरस्तु—‘कन्तजगतीतः पश्चिमाग्रप्येते ता

(१) प्रग्रहरः श्रेष्ठः ।

वदपश्चिमा महात्मानो वाराणस्याभायाता निवसन्तश्चात्र
 कियतोऽपि कालः, दद्यमवद्दर्शनार्थितयैवेह मया सह बनाया-
 ताः—इत्यचकथत् । शास्त्रिवर्यस्तु परमतुष्यन्मोहनलालस्य शा-
 न्त्या च, गारुभीर्येण च, विनयेन चा, बोधेन च 'भद्रं, यथाव-
 काशं भूयोऽपि कदा चिदागन्तव्यमिति' चक्षा चोदतिष्ठत् ।
 एतावपि च नमस्कृत्य शास्त्रिवर्यं यथागतं गतौ । अथ गच्छ-
 तोरेनयोः प्रावृत्तदालापः—'अहो धन्या वाराणसी, यत्रैतादृशो
 विद्वद्बृन्दारको द्रष्टुं प्राप्यते, अहो संपन्नमद्य गीर्वाणगुरोर्दर्शनम् ।
 यदि शास्त्रिवर्योऽनुगृह्णीयादस्मादधीयीयेति स्पृहयते मे चेतः' ।
 एवं भविष्यतीति चाह स्म ठयासवरः । अथापरेद्युरयं ठयासव-
 रेण सहैवोपसंसाद सदनं शास्त्रिवर्यस्या, वेदयानास च ठयास-
 वरमुखेन स्वं मनोरथम् । शास्त्रिवर्योऽप्येतस्य तादृशीं सुशील-
 तां शुभंगुहादतां(१) चालक्ष्यान्वमोदत तम् । अथ प्रारब्धः मो-
 हनलालोऽध्येतुम् । षड्भिर्वत्सरैरनवच्छिन्नमधीयन्करक्रीडीकृ-
 तवान् स्मावश्याध्येतव्यं वेदान्तसारुययोगादिग्रन्थजातम् । अ-
 णायं स्वयमनिच्छन्नपि पुरस्कृत्य गौरवीमाज्ञां संस्कृतसाक्षात्-
 विद्यामन्दिरे वेदान्ते सारुययोगयोश्च वितीर्थाचार्यपरीक्षां ते-
 ष्वर्जिज्जदाचार्यतामार्जोडताम् । तदनु च पुनः संस्कृताङ्गलप्रबन्धे
 प्रतिष्ठाप्यमाने परीक्षावदेव प्रावर्तिष्ट शिक्षितुं समासाद्याऽऽङ्ग-
 लीविज्ञानं तदुपनिबद्धान्भौतिककलाग्रन्थः न्यद्यवातारयिष्यता-
 र्याया, (हिन्दी) मुपाकरिष्यन्तर्हि स्वदेशबन्धुजनतायास्त्येव स-
 नीहमानः । अथास्य धिषणाञ्च मेधाञ्च प्रतिभाञ्च तत्त्वाऽऽकल-
 नाञ्च प्रेक्ष्य प्रसद्य च प्राह स्म शास्त्रिवर्यः 'अग्निं भवन् । भवा-
 न्ज्ञानतेऽद्याऽपूर्वमुपनिबन्धुम् । तद्ग्रथनतु कांश्चिन्निरुद्धान् ।
 क्षममाणे ह्यकिञ्चित्कुर्वाणो गीर्वाणोऽपि न खलु बहु मन्यते ज-
 नैः । कुर्वाणश्चैवमुत्कुर्वाणो भविता भवाञ्जनतायाश्च बुद्धिम-
 तायाश्च । तदेवमभिहितोहितोपदेष्टा गुरुणा करुणावरुणालयेन
 मोहनलालोऽपि गुरुणा विनयेनाब्रवीत्, 'गुरुचरणानां करुणास-

(१) शुभतात्पर्यवत्ताम् ।

रणिमध्यमध्यासीनस्याजानानस्यापि जनस्य किमिदं दुष्प्रा-
पन्नामे'ति(१) । अथासी प्राणैषीन्निबन्धान् । ते यथा, दोषदूष-
कतामूलनिर्णयः, महानोहमोहविद्राघणम्, वेदान्तसिद्धान्ताद-
र्शः, खण्डनगर्तप्रदर्शिनीत्याद्याः संस्कृतस्य; शिल्पचमत्कारचि-
न्तामणिः, प्रतिबिम्बचित्रचिन्तामणिश्चाऽऽर्यायाः (हिन्दी) ,
आर्यामयं निश्चलदासकृतवृत्तिप्रभाकरं च संस्कृतभाषाया य-
द्यैरवातीतरत् । अथैकदा दयानन्दः काश्यामागत्यावृत्तत् । तां-
स्तांश्च तदीयान्प्रच्छक्षेच्छवादाञ्जनमुखेभ्यः आद्यं आवमयं ब-
हिर्विहारार्थं विनिर्गतः कस्मिँश्चिदुद्याने दयानन्देन दृष्टो 'ऽय-
मेवासाविश्यजानता च 'प्रतारयिष्यामीत्यभिप्रयता च दा-
पितासनः समुपाविशत्, अन्येऽपि चैतत्सहचराः । ततोऽन्यबु-
द्ध्या प्रतारयितुं प्रलालप्यमाने कुहनाकाषायेयं शास्त्रीयं श-
स्त्राशस्त्रि किमपि तथा प्रावीदृत,—द्यथा स कुहकः क्षणमात्रं
'काऽयमापतितः खलु मत्पा(२)खण्डनमः खण्डनप्रचण्डमार्तण्ड'
इति सखिलक्षं चिन्तयित्वा यदैतदीयसारस्वतप्रवाहस्य प्रतिरोधे
न किञ्चिदपि शास्त्रीयमध्यगच्छ, तदाऽत्रोचदार्ययाऽऽर्यास्तट-
स्थान्—“भवन्तस्तु वदन्तु किमेतैरिदमुक्तम्, भवन्तः संस्कृतं न
जानन्तीति कृत्वा युष्माकं पुरस्तादेतावदेतै र्यर्थमुद्घोषितम्’
इति । तां तु तस्य मायां दृष्ट्वा विहस्यार्यैव तेषां सर्वेषां प्रबो-
धनार्थं नोहनलालएकैकं मायाभिधोर्मतमखण्डयत्; यद्यच्च कि-
ञ्चिद्दौर्त्यं अचोभिः प्रकटीकुरुते स्म स मायिक, स्तत्सर्वं सर्वेषां

(१) जनस्येत्यत्र “न लोकाऽव्ययनिष्ठे” त्यादिना षष्ठीप्रतिषेधे-
ऽपि ‘कोशदण्डसमग्राणां किमेषां खलु दुष्कर’ मित्यादाविव कविकुल-
क्षुण्णत्वेन गुणत्वाच्छेषकी षष्ठी । अतएव “इदं हि शास्त्रमाहात्म्यदर्शना-
ऽलसचेतसाम् । अपभाषणवद्भाति न च सौभाग्यमुज्ज्वली” त्याहुर्हृदयजु-
षः । एवंमेव 'भवन् ।' इत्यादावपि तत्र तत्र समीक्षितव्यं सूरिभिः ।

(२) पाखण्डशब्दं धर्मिमात्रवचनं केचिदाहुः । ययं पुनर्मत्सरा-
दिपदवदस्य धर्मिधर्मोभयाभिधायितां मग्यामहे ।

पुरो निरास्थत् । तदेवं सूर्यास्तमयममयात्संप्रवृत्ते ऽस्मिन्प्रच्छन्नास्तिकमतखण्डने निशीथसमये च संपरिप्राप्ते प्रस्विन्नगात्रो मूकप्रायः कपटभिक्षुः प्राणपरित्राणस्य प्रकारान्तरमपश्यन्नचकथत्, 'मद्गं दिवसान्तरे पुनर्विचारं करिष्ये, अद्य समाप्यतामि'ति । तत्रस्थारते सर्वे लोका भृशं कपटकाषायमुपाहसन्तवद्दृष्ट्वा "किमद्य भवद्वक्तव्यमखण्डितं श्रीमता होहनलालमहानुभावेनाऽवशिष्टं, यस्य कृते पुनरायसिष्यति भवान्" इति । होहनलालस्तु तं तथाभूतं दृष्ट्वा स्वयमेव तस्यापमानेन खिन्नहवावोचत्—“अहो भवन्, भवतः सनातनवैदिकधर्मत्रिलोपवानाकर्ण्य यत्किंचिद्भसाद्विनिर्गतं मन्मुखात्, तत्फलवेतेषां धर्मसंस्थापनोदनायैव नत्वन्योद्देशेन । तन्माभूद्भूयोऽपि वो मुखाद्दुर्माध्वी गेत्युक्त्वा सर्वैः सम्यैः सह तत् उदचलत् । मध्येमार्गं चाथ तै रङ्गप्रेक्षकैर्धर्मसंशयविनिर्मुक्तचित्तैः सुप्रज्ञैः खलुमानं प्रार्थितः—“अयि श्रीमन्, इदं पाखण्डसतखण्डनसर्वस्वं भवान्ब्रह्मयया संकलग्नसंप्रकाशयेच्चेत्पुस्तकमेकं, सर्वथा सनातनधर्मः पुनरुज्जीवित इत्यादि”ति । एवमेव भविष्यतीति चोक्त्वाऽयं व्यसजंयत्तान् । भूयोऽपि च यदाऽश्रीषीदयं कपटभिक्षोरनभिज्ञजनतताप्रतारणावादांस्तदाऽयमकरोच्चेतसि—“अद्य श्रवो भारतभुवि भूरयो व्यक्ताश्चाव्यक्ताश्च पिचण्डभागण्डभरणार्थिनः सनातनधर्ममुत्थितुं सन्ति प्रवृत्ताः तदेते कुक्षिभरयो निर्लज्जजानिर्भया दाश्च यद्यपि शतकृत्वोपि परानीयेरंस्तथापि न निवत्स्यन्ति, कथंकारं वा निवर्त्तरंस्तेवराकाः, नो खल्ववकल्पते नाम न्यथाकारसनायासरमणीय पिचण्डकुण्डिकाऽऽवपनं पूर्वार्जितभस्मकचस्मरतया विस्मरतां स्वीकर्त्तव्यतामकिञ्चित्कराणाम्, किञ्चिन्नानानीदृग्जनानाम् ; तथाप्यनभिज्ञानामार्यजनानामार्यजनानां मा भून्महामोहेनानार्यतेत्यावश्यकं पुनः पाखण्डसतखण्डनग्रन्थग्रन्थनम्” इति । आकलय चैवं निरमिमीत निव-

न्यमनमिज्जनमहामोहविद्रावणक्षाम(१) । अथायमेकदा आन
याधी संवृत्तः पक्षमात्रमिवा, तिमित्रं विरक्तचेताश्च लौकिक-
कृत्येषु सशोकं तत्तच्चिन्तयन् अनुस्मिन्नाद्यैव स्वानुभवोद्वेकं नाम
जगन्मयं ग्रन्थम् । अहो महात्मानां क्लेशोऽप्यवकल्पतत्पकृतयएव
लोकानाम् । ननु शोकोऽपि परमर्षेर्भगवतो वस्नीकजन्मनः
सुरगणस्येव(२)प्रतिपेदे श्लोकतां, सकलजगद्रसोस्मासैकहेतोर्महे-
श्वरशिरःसत्कृतस्य विशङ्कटविकटमीमांसानक्रचक्राक्रान्ताऽपा-
रास्त्रायपयः पारावारसारायमाणरामायणसुधादीधितेश्च निदा-
नताञ्चेति तस्यैव निदर्शनभूतमिवास्याप्येतदालोकयामः ।

अथैकदा संस्कृतविद्यारमिकशिरोमणिर्भूयस्तदुज्जीवन-
जीवातुसमीहितो धारणसेयसास्त्राजसंस्कृतविद्यामन्दिराध्यक्षः
श्रीमान् G. Thibaut, Ph. D. महोदयः शास्त्रिवर्यं ब्रवीति स्म
प्रसक्तानुप्रसक्त्या—“अद्यत्वे खलु प्रायोऽन्यादृशमेव किञ्चित्पञ्च-
पाण्डित्यमालोक्यते । भूम्ना हि भारतरत्नाकरः पुरस्तात्तैस्तैस्ता-
दृग्विनिर्देशनचिरत्नमहारत्नैः प्रतिभाप्रभाभास्वरस्वरूपैरसमानन-
दभिमानोन्नतचित्तचित्तानां सुसृष्टबुद्धिविभवानामभिरूपसूद्धो-
भिषिक्तार्याणां शिरोधार्यैरह्यैर्वाभाति स्म यथा, न तथा

(१) यदेतत्तावदार्यभाषया रूपकरूपेणावतार्याऽऽभाणकादिनोपवृ-
हितं निरूपितमास्ते श्रीमता विजयानन्दपाण्डितेन महामोहविद्रावणमेव
नामतो, यस्तुतश्च यत्र खलु सा वैदिकधर्मशर्मोदयरूपाऽऽर्यमहोत्स-
वमाकलय्याऽऽर्यभाषाक्रमनीयसुप्रसन्नभास्वररूपा स्मितोन्मुखी नरोनर्त्ति
च मञ्जुलमञ्जुलैः पदग्यासै, गृह्यार्यभाषाविष्कारैः सहृदयहृदयेषु वर्षति
च चमत्कारसारं, परोक्षमपि वस्तु समक्षमिव कुर्वती साधारणजनान-
त्यावर्जयति च, जयति च सर्वथा प्रौढिमोद्गारिमनोहारिभिः सर्वैरेवाङ्गैः ॥

(२) कदाऽपि त्रैलोक्यं दैर्वाचसपापोपहतं निःशोकमसाद्य संवृ-
त्तमिति तदा महेन्द्रादयो देवास्तापोपहता भूयो जगत्सत्त्वाऽऽध्यायनं
संपिपादधिष्वो भगवता विश्वम्भरेण ते स्म समुद्रं मन्थितुं प्रवर्त्तिताः ।
निर्वृत्ते च तस्मिन्भारम्भे चन्द्रः समुद्रपादीत्यादिस्तत्कीर्त्तिकथेतिहासे-
ऽनुसन्धीयताम् ।

खल्वितरैः । तेषां तावदेतेषां भारतवैदुष्यसर्वस्वभूतानां दार्शनिकप्रबन्धचित्ररत्नानां खण्डनादीनामध्ययनाध्यापनादि त्वत्तिविरलायितमास्ते । अमुष्य च वैरल्यस्याग्रेसरं हेतुं विभावयामस्तदहर्पुस्तकवैरल्यम् । तदेवंजातीयजानां ग्रन्थानां सुसंस्कृतिमाङ्कितसटीकसोपवृत्तिक(१)पुस्तकैर्वैपुल्ये सति संपाद्यमाने संभाव्यते भूयस्तत्समुज्जीवनम् । पुस्तकैर्वैपुल्यं च मुद्रणामन्तरं न खलु सौकर्येण सम्भवतीति सर्वथैतेषां मुद्रणां युक्तरूपासुत्पश्यामो, वाश्र्छामश्च । कश्चेतरो वा भारमेवरूपमुद्बोद्धुमर्हतीति वा, यो न भवति खलु भवादृशः । शास्त्रिवर्यो जितदाकर्णय, नद्यक्षप्रभोस्तं तादृशं शास्त्रसमुज्जीवनसमुत्साहमाकलय्य हृदैव श्लाघंश्लाघं सुस्मेरमेवमाह स्म—“सत्यमिदमेव तदात्वे तावत्ते विचक्षणसार्वभौमाः प्रायेः सातृभिलीलनपालनावसरेषु ‘अयं चन्द्रमाः, अयं सूर्यः, इमे ग्रहाः, एते सप्तर्षयः’ एतस्तारका इतीत्यं शैशवेऽवेष ज्योतीषि परिचायिताः पुनः पितृभिः परमसौकर्येण तद्विद्यामलम्भिषतः व्याकरणं च बाल्येऽवेष संस्कृतभाषाशिक्षणेषु तां मञ्जिस्कीर्षुभिस्तैस्तावदध्यापयिष्यतेषत्कर्यचर्यया । अथ ते प्रज्ञाप्रौढिनसु यथायथं दर्शनान्यध्यगीषताः । अथ जोगपञ्च विद्वद्द्वन्द्वारकाः । यदाह च भवान्, भवितुमर्हति तत्तथा । तत्र यावदस्मास्वायतते न खलु तावद्वक्तव्यमपक्षते नन्वस्माकं मोहनलालवेदान्ताचार्यः खण्डनं पाठयत्येवाऽविराप्तायो, द्वित्रान्सुमेधसश्छात्रान् । तन्मदुक्तः स खण्डनं तु शीघ्रमेव तावन्मुद्रणां लम्भयिष्यति । नात्र दुर्घटमिवास्ति किञ्चित्परं परस्ताद्दृष्टव्यं परम्” इति ॥

अथ कदाचिन्मोहनलालं खण्डनखण्डखाद्यमध्यापयन्माकर्ण्य कश्चिद् द्वेषदूषितघिषणं घिषणस्मन्यमना मनागप्यब्दाद्यगादीत्—“अहो जन्मतः पठतः पठतोऽपि मम खण्डनायातम्, कथमसावध्यापयेत्, हन्त प्रथमतो बुद्ध्यातां तु खण्डनचरमतोऽध्याप्यताम्” इति । तदेतत्कर्णाकर्णि चाकर्ण्य शास्त्रि-

(१) उपवृत्तिटिप्पणीनाम ।

वर्यो मोहनलालमाकार्योऽब्रवीत्-‘भवान् सुपरिष्कृत्य सटीकं
 सोपवृत्तिकं खण्डनं प्रकाशयति’ति । तदाऽसाधपि च सशाङ्क-
 रठयाख्यं तत् स्वकृतया गर्त्तप्रदर्शिन्या प्रदर्शितपद्धति सुपरि-
 ष्कृत्याङ्कनां प्रापयितुमारभतराम् । तदेवं प्रत्यक्षखण्डनं यावद्ग-
 र्तप्रदर्शनीं निर्माय परिष्कृत्याङ्कनां गमयित्वा च खण्डनखाद्यं,
 विघ्नबहुलतया शुभकार्यस्याऽभारतया च संभारस्याऽनित्यतया
 च शरीरस्य, साधुपुरुषचिरस्थास्तुत्वाऽमहिष्युतया च कलेः,
 सतां चेतस्सु च शोकशङ्कुं कीलयन्निव, चक्षुषु च प्रणालकब-
 न्धुतां बध्नन्निव, मुखेषु च हाकष्टानर्थधिकशब्दपारम्पर्यं पञ्च
 वयन्निव, गीर्वाणगुरुणा सह सम्भाषितुमिव, विशिष्टाद्वैत, शुद्धा-
 द्वैत, केवलाद्वैत, शुद्धद्वैताद्यौपनिषदोपनिष्करेणैव भवन्तः
 कतमं परिशीलयन्तीति सनकादीन् परिप्रष्टुमिव, प्रजापतिं
 द्रष्टुमिव, मन्दाकिन्यामुपस्पष्टुमिवोद्ध्वंस्यैः सत्त्वविशालता
 क्रियतीति परिच्छेतुमिव च भूलोकमजहात् । कीर्तिसूत्र्यां तु
 पुनरद्यापि विद्यतएव । सुश्लोका हि लोका दुर्गन्धमलीमसपरि-
 च्छिन्नक्षणभङ्गुरबीभत्सशरीरकं जहतीऽपि सुरभिविभ्राजिष्णुवि-
 शालशाश्वतिकस्पृहणीयकीर्तिकलेवरप्रकाण्डैर्वीरवृत्त्यन्तएव ख-
 लजज्ञं जगत्याम् ॥

तदेतावत्तावत् न्यरूपयमिदमादर्शयितुमस्मद्भारतीयभा-
 तन्, यथाऽद्यापि यशस्विनी सनाथा धन्या च भवति यशस्क-
 रैर्भाग्यशालिभिर्महानुभावरत्नैरेवंविधैः; परं कलिकालकरालक-
 टाक्षक्षवेङ्कविक्षेपैर्न चिररात्राय तु पुनः प्रतितिष्ठति पुत्रवतीयं
 तैरिति हन्त प्रसादविषादयोः समं समुपनिपातइत्यहो विधि-
 संविधानमिति ॥

१८४४ तसवैक्रमाब्दे
 माधशुक्लपक्षतौ

भारतधुरन्धराणां कनीयान् आता
 यः कश्चित्
 रा० भागवताचार्यः

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

(श्रीशः)

(ॐ नमो भगवद्भ्यः श्रीभाष्यकारचरणेभ्यः)
 अनिर्वचनीयतावाद-विज्ञानस्वप्रकाशता-
 वाद-स्वरूपदिकप्रदर्शनम् ॥

इहास्ति खलु विज्ञानविज्ञेयात्मकतया प्रथमाने जगति विज्ञानं सत्, तदितरत्वरुत् । अनिर्वचनीयं हि भोजनमस्वदा-दिरूपमेतद्विज्ञेयं न तावत्सदस्तीति शक्यते वक्तुम्, तथाहि-
 “लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धि”रिति हि प्रमेयसत्तावादिनां वादाहवदुन्दुभिष्वानः । न च लक्षणानि दूषणचक्रनक्रमुखेभ्यः शक्नुवन्ति निस्तरतीतुम् । लक्षणानां चैवंगतौ ‘लक्षणाधीना लक्ष्य-
 ठयवस्थितिरिति सुदूरनिरस्ता तपस्विनी लक्ष्यठयवस्थितेरा-
 त्मलाभप्रत्याशा । प्रमाणेषु च विपुलं वादिनां विविधविप्रति-
 पत्तिमद्वादादवतरति लक्षणापेक्षेति परीक्षायां तेषां स्वयमपि लक्ष्यतया न नाम लब्धपदत्वम् । प्रमाणाधीनश्च प्रमेयाङ्गीका-
 रइति कुनस्तरां प्रमेयाणां सिद्धिः ।

नन्वेतेषां पदार्थानां लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीक्रियतां सत्त्वं, किमनया विङ्म्वनयेति चेत्, लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीकारे युष्मा-
 कमपि परस्परं विप्रतिपत्तोरनवकाशः । किञ्च, ‘लोकसिद्धत्वा-
 दि’ति तावन्निरूपणमर्हति । किन्नाम लोकसिद्धत्वं, सत्त्वेन प्रतीयमानत्वं, माहोस्वित्सत्त्वेन प्रमाणसिद्धत्वम् । तत्राद्ये, मरु-
 मरीचिकोदकादीनां सत्त्वस्य को वा वारयिता स्यात् । ननु सर्वैस्तथाप्रतीयमानत्वमुच्यते, न च मरुमरीचिकोदकादीनां सर्वः प्रत्येति तथात्वमपि तु कश्चिदेवेति चे, न हि मो घटा-
 दिकमपि सर्वः प्रत्येति । अथोच्येता, स्ति तत्र सर्वेषां तथाप्र-
 त्ययस्य स्वरूपयोग्यता, न तु मरीचिकादाविति चेत् । निरुच्यतां सा योग्यता, कथंकारं चाधिगता तन्वेत्यादिपर्यनुयोगपरम्परां न खलु विश्रमयितुं पारयिष्यसि । किञ्चैवं सति शरीरात्मता-
 दात्मयाङ्गीकारिमिलौकायतिकैरेवार्जितं जितं, हृद्वास्तिष्यं

साधु संरक्षितं धीधनैः । अपि भोः, पश्चाद्वाध्यतया तत्तथा
नोङ्गीक्रियत इति चे, तर्हि एतेषाम् खलु पश्चात्तन्वाधवाध्यते-
त्यत्रार्थे कस्ते देशिकः ।

अथास्तु द्वितीयइति चेत् (सत्त्वेन प्रमाणसिद्धत्वं), तद्वि-
परीक्षामधिकरोति । न हि परीक्षामन्तरा सत्त्वेन वाऽसत्त्वेन
वा प्रमाणतः सिद्धादनि संभवति परिच्छिन्तिः । न चैते प्रमेयाः
सन्ति विज्ञानमिव स्वप्रकाशाः, येन न स्यात्साधकापेक्षा ।

(विज्ञानस्वप्रकाशतावादः)

विज्ञानं हि स्वप्रकाशं स्वतःसिद्धस्वरूपम् । तद्वि नो-
परतः सेद्ध्युपहर्ति । तथाहि—यत्र यत्र हि जिज्ञासितस्य (१) संश-
यविपर्यययोऽर्थतिरेकप्रमायाश्च यावदभावकूटं वर्तते, तत्र तत्र
जिज्ञासितस्य प्रमितत्वमि'त्यय नियमस्तावद्वाच्यसत्तावादिनैव
निर्धारितः । जायति च विज्ञाने न तावत्कस्यचिदपि कदा-
चिदपि 'जानामि, न वे'त्याकारकः संशयो, न वा विपर्ययो
'न जानामी'त्याकारकः । न जानामीत्याकारा विज्ञानव्यतिरे-
कावगाहिनी प्रमा तु वराकी दूरापास्ता । तत्सद्भावे तदभावा-
वगाहियहस्य भ्रमत्वनियतेः । विज्ञानमस्वप्रकाशं चेदभविष्य-
तर्हि विज्ञाने सत्यपि जिज्ञासायां सत्यां ज्ञानाभावविषया
ज्ञानं संशयो वा विपर्ययो वा व्यतिरेकप्रमैव वा निर्गलमा-
विष्यत् 'यत्र हि प्रमितत्वाभाव,—स्तत्र तत्र सत्यां जिज्ञासायां
प्रमितत्वाभावावगाहि ज्ञान जायत' इति प्रतिनियामात् । तदि-
त्थं विज्ञानस्य परानपेक्षप्रमितत्वमेव स्वतःसिद्धत्वस्वप्रकाशता-
दिपदव्यपदेशभाक् ।

(१) यद्यपीच्छाया असिद्धवस्तुविषयकत्वस्वाभाव्यप्रतिनियमेन न-
नीयमित्येवं स्वप्रकाशस्वरूपे भाने न तावत्प्रभवत्यवतरीतुजिज्ञासे-
जिज्ञासास्वप्रकाशतयोः परस्परप्रत्यर्थिस्वरूपता न संघटते जिज्ञासा-
सिद्धभेदनं, तथापि न खलु स्वप्रकाशतायां लैङ्गिकभानगोचरत्वस्य
भिप्रेयते, तथा सति हि परिपण्णिनी परप्रकाशतैव भवति कृद्ध्यते-
व्याप्त्युपदर्शनस्य तात्पर्यं विभावनीयम् ।

व्यवसायानन्तरमनुव्यवसायो भवतीति न व्यवसाये संशयादिरिति चे, अत्रैव गत्वा ज्ञानस्य ज्ञानं नाभ्युपगंस्यते, तत्र तज्ज्ञानव्यक्तेः संशयादिर्दुर्वारकृति प्राथमिकविज्ञानविषयपर्यन्तविशयादिः प्रसरिष्यतीति व्यवहारोच्छेदएव पर्यवस्यति । विषयिसंशयादेर्विषयसंशयादिजनकताधोव्यात् । अथ व्यवसायानुव्यवसायतदनुव्यवसायपुनस्तदनुव्यवसायपारम्पर्यऽविश्रान्तैव संस्यत इति चे, तर्हि यत्किञ्चिदेकमात्रविषयविषयकविज्ञानधारायाभविच्छिन्नप्रवाहतया जन्मशतकेनाऽपि विषयान्तरसञ्चारो दुर्लभभापद्योता, ऽऽपद्यैरेष्व मूर्च्छासुषुप्तिमरणमोक्षाः शशविषाणापिताः । मूर्च्छादौ हि ततद्विषयावगाहियावज्ज्ञानाभावः सर्ववादिसंप्रतिपन्नः । न चैतज्ज्ञानधारायाः संततत्वे संघटते । ननु ज्ञानप्रानाण्यसंशयाधीनः संशयस्तवाऽपि (वैज्ञानिकस्य) विषयपर्यन्तो निरर्गनएवेति चेन्नैतत् ; ज्ञानस्वकाशतानये हि मानमेयभावव्यवस्थायाअभावादेव तदाश्रया दोषाः सन्ति निरवकाशाः । यदि तु भेदेन विषयविषयिभावो भवे, तर्हि ज्ञानस्वरूपमेव न सिद्ध्योत् । विज्ञानस्य परमुखनिरीक्षकत्वे ह्यापतति पूर्वोदशितविषया मूलज्ञयकरी खल्वनवस्था दुरवस्था । अथोच्येत, अवश्यज्ञेयतां ज्ञानस्य नाभ्युपेयः, स्वार्थसंव्यवहारस्तु ज्ञानस्य स्वरूपसत्तयैव निर्वक्ष्यतीति ब्रूमइति, न तदपि विचारचारु, यतः स्वरूपसत्तायां प्रमाणाप्रवृत्तौ स्वरूपसत्तैव कुतः समायातम्, येन व्यवहारः समासादयेदात्मानम् । कुतोऽव्यवसितमिदं सती सा वित्तिरिति, अस्त्येव कुतो न स्यात् । तदिदमुच्यते “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती”ति ।

घटपदादेः सत्तां व्यवहरन् हि प्रमाणिकस्तत्र प्रमाणसद्भाववक्तुमर्हति, न हि प्रमाणमनुपन्यस्य परीक्षकेण तत्सत्ता शक्यते ऽङ्गीकर्तुम् । प्रमाणमठ्यापारयतो बाङ्मात्रेण चेद्वस्तुसद्भावः सिध्ये, तर्हि नास्तितावाङ्मयमात्रेणाऽसद्भावएव किमिति न स्यात् तदवश्यं तेन घटसत्तायां व्यवस्थाप्यायां व्यवस्थापकप्रमाणसत्तोपन्यास्या । सापि च प्रमेयसत्तान्यायेन स्वावगाहिप्रमाणसत्तामपेक्षते । यदि हि प्रमाणसत्तान्तरमन्तरेणैव तत्प्रमा-

ससत्तां परोऽङ्गीकुर्यादुक्तं तर्हि प्रथमतएव विनैव प्रमाणासत्तया
 घटसत्तामेव किमिति नाङ्गीकरोति 'अन्तेरण्डाविवाहश्चेदादावेव
 कुतो नही'ति न्यायात् । तत्रास्ति चेत्प्रमाणसत्तान्तरं, तर्हि तत्रा-
 ऽप्येवं, ततश्चत्तरत्राप्येवमेवेत्यनवस्थाडाकिनी न मुञ्चति पृष्ठम् ।
 अथ नास्ति तत्र यत्किञ्चित्प्रमाणसद्भावः, तर्हि प्राथमिकी प्रमा-
 णसत्तैव नात्मानमासादयति, कुतस्तरां तु शराकी प्रमेयसत्ता ।
 अन्यथा कस्यः शशविषाणादिर्न तिष्ठेत् । तदित्थं तत्र यस्य
 कस्यचिदपि प्रमाणस्याऽप्रवृत्तौ प्रथमप्रमाणसत्ताया असद्भावः
 समायाति, यावत्प्रमाणसत्ताविनिवृत्तिर्हि स्वप्रमेयविनिवृत्तिप्र-
 तिनियता खलु भवति । प्रमाणस्य चासद्भावे तदुच्छिष्टपुष्टस्य
 तस्य तस्य खलु विषयसत्त्वस्य स दूरपराहतो नामात्मलामः ।
 अथोच्येत, न तावदव्यवहितपूर्वपरवित्तितद्वित्तिपारस्पर्यमभ्यु-
 पगच्छामः, (येन व्यवहारानिष्ठपत्यापत्तिरियं स्यात्) किन्तु
 यदा कदाचित् कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या कादानित्की काचिद्वित्ति-
 व्यक्तिः प्रतीयते इति । इत्थं च सर्वाऽपि वित्तिः प्रमाणासिद्धैव
 भवतीति चे'त्स्यात् खल्विदं तदा, यदि नाम 'अयं घटः' 'घट-
 महं जानामी'त्यतोऽधिका काचित्कदाचिद्वित्तिरस्मदादेरुत्पद्य-
 मानानुभूयेत, या स्याद्वटवित्तितद्वित्तिवित्तिप्रवाहं गोचरयन्ती
 तादृग्विषयगतभारोद्बहनमन्यरा । अथ मन्येता ऽस्मदादेरेतज्ज-
 न्मावच्छेदे वैवविधा वित्तिरभवन्त्यपि योगिप्रभृतिविलक्षणज-
 न्मावच्छेदेन स्यादिति, संभवतीति, तर्हि यस्या वित्तेस्तावद्वि-
 षयगर्भिता धीर्विषयः, साऽप्यन्यया कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या क्रोही
 करणीयेत्यमुष्मिन्नर्थे प्रमाणाभावो ज्ञान, न नाम च तथा सति
 संभवति मोक्षः । उपदर्शितमुद्रया हि वित्तितद्वित्तिधाराप्रवाह-
 प्रवृत्तौ कथंकारं यावद्विशेषगुणोच्छेदलक्षणो मोक्षः स्यात्तद्व्यपदः
 नापि च स्वात्मना सह तं तादृग्वित्तिप्रवाहं काचिद्वित्तिव्यक्ति-
 रवगादुमीष्टे, तथा भावे तत्रैव स्वप्रकाशता पदं निदधाति ।
 निदधात्विति चेदुक्तं भोः, एतावद्वि भवतः प्रयासजातं जातमा-
 यरुदितं नाम, प्रथमतएवास्माभिरुपदिष्टं तत्कुतो नाङ्गीकृतम् ।
 एतेन 'अन्योन्यवित्तिगोचराऽन्योन्यवित्तिरि'त्यपि निरस्तम् ।

चरमा हि वित्तिव्यक्तिः स्वावगाहिनीमुपान्त्यां वित्तिव्यक्ति
 गोचरयन्ती स्वात्मानं विषयीकुर्यादेव । एवमेवोपान्त्या वित्ति-
 व्यक्तिरन्तिमां स्वावगाहिनीं विषयीकुर्वती स्वात्मानमपि
 गोचरयेदेवेति न विषयकान्योन्यग्रहे स्वप्रकाशतापत्तिः । ननु
 चरमा वित्तिव्यक्तिः पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इत्यस्त्येष स्वा
 प्रमितेति न तावत्तदभावः सेद्धुमर्हतीति चेद, त्रापि प्रमाणवि-
 शेषस्य त्वया दातुमशक्यतया कुतस्तदस्तितासिद्धिः । तद्वानि वा
 भूयो भूयः प्रमाणपरम्पराप्रधावनमित्यावेदितैवानवस्था । ननु
 ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिरेव पर्यवस्यन्ती ज्ञानपरम्परासाक्षिपेत्,
 अन्यथा तु घटकादाचित्कत्वन्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परा-
 मपि नाक्षिपेत् इति चेत्तन्न, यदि हि घटसामग्रीविच्छेदः स्यात्,
 तर्हि घटस्य कादाचित्कत्वं न स्यात् । ततश्च स्यादेव वा घटो,
 न स्यादेव वे,त्यनयोरन्यतरत् प्रसजेत् । अकारणकानां हि पदा-
 र्थानामुभयोरपि शिधा, ऐकान्तिकं सत्त्वमसत्त्वं वा यथा आत्म-
 नः कदाचिदपि नाऽसत्त्वम्, शशशङ्कस्य तु कदाचिदपि न
 सत्त्वम् । तच्चेदमुभयं घटस्य प्रत्यक्षक्षपितमिति घटस्य कादा-
 चित्कत्वन्यथानुपपत्त्या घटसामग्रीतत्सामग्रीतत्सामग्रीसाम-
 ग्रीधारा निराव्याधा समापततीत्येवं घटसामग्रीपरम्पराङ्गीका-
 रेऽनवस्थामात्रम् । तच्च तत्कादाचित्कत्वन्यथानुपपत्तिरूप-
 प्रमाणपरिकल्पितत्वात् खलु दोषइतीयं घटकोटिः । ज्ञानकाटौ
 तु ज्ञानसिद्धिस्स्वस्मादपि भवन्ती न प्रभवति ज्ञानपरम्परामा-
 क्षेप्तुम् इत्यन्यथोपपत्तिरेव, तत्कुतोऽन्यथानुपपत्तिः । ज्ञानस्थले
 तु यदि ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिर्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाक्षे-
 पिका भवे, तर्हि एवं ज्ञानपरम्पराङ्गीकारे सुदूरं ज्ञानधारां
 धावयित्वा उत्तिमज्ञानस्वरूपस्यापि तद्विषयकुक्षौ निक्षेपश्चेदु-
 च्येत, तर्हि शरणीकृतैव स्वप्रकाशतेत्येतावद्भावस्याऽपेक्षाव-
 च्छेदितत्वमेव तत्त्वं पर्यवस्यति । तत्कुक्ष्यनिक्षेपे वाऽनवस्था-
 पिशाची न मुञ्चति पृष्ठम् । अथ तत्कुक्षावनिनिष्यैव स्वरूपं,
 चेद्विश्रम्यते, तर्ह्यन्तिमस्य तस्याऽलक्ष्यपदत्वे तदायत्तानां पूर्व-
 पूर्वेषां ज्ञानानामसिद्ध्यपत्त्या सिकताकूपविशरणन्यायो दत्त-

पदो भवतीत्येवं ज्ञानपरम्परा नाम दुरुत्तरव्यसनपरम्परैव
हन्त क्रीता ज्ञानपरप्रकाशतावादिभिः । न चैतैर्दीर्घैर्नास्त्येव
ज्ञानमिति साधु, स्वतएव सर्वसिद्धस्य तस्य दुरपहृषत्वात् ।

तदेवं सति भेदो ऽयं बौद्धानां ब्रह्मवादिनाम् ।

यदाहुरेके ऽनिर्वाच्यं कृत्स्नं ब्रह्मेतरत् परे ॥

तदुक्तं बुद्धेन लङ्कावतारे (ग्रन्थविशेषे)

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभाषो नावधार्यते ।

अतो निरभिलप्यास्ते निस्स्वभावाश्च देशिताः” ॥

(अथाऽनिर्वचनीयता)

इति । विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसदभ्यां
विलक्षणमिति यथा ऽस्ति, दिशं दर्शयानस्तथा । तथाहि—

नेदं सद्भवितुमर्हति वक्ष्यमाणदूषणगणग्रस्तत्वात् । नाप्यस-
देव, तथासति लौकिकविचारकाणां सर्वव्यवहारव्याहृत्यापत्तौ ।

अथेयमनिर्वचनीयता वस्तुतोऽस्ति, नास्ति वेति चे, तदि-
दमगृहीतवाद्यभिसन्धेः प्रतिष्ठादिनः प्रत्यवस्थानम्; यो हि
नाम वस्तुमात्रं सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयमातिष्ठते, स ता-
वत्प्रपञ्चाऽनिर्वचनीयतां तु पुनः सतीं ब्रूयादित्यहो दुराशापा-
शो मुग्धमनसाम् । इयमपि खलु जगदन्तःपातिन्येवेति, ‘सर्व-
मनिर्वचनीय’मिति श्रुता जगन्मात्राभिधायिसर्वपदेनाऽनिर्वच-
नीयाताप्यऽभिहितैव । न चाऽनिर्वचनीयतास्थापनेन भवती
द्वैतापत्तिरिति वाच्यम्, यतो नो खलु वयं तां व्यवस्थापय-
यामो, ऽपि प्रतिवादिमतानुसारेणैवेदं व्यवतिष्ठते, तेन जगद-
र्वक्तुं नो पार्यतइति अस्य अनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीति । वि-
धिनिषेधयोरेकतरनिरासस्तदन्यार्थवसायीति हि तैरभ्युपग-
म्यते । नन्वनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीत्यभ्युपगच्छतोऽपि भवती
भवत्येव द्वैतापत्तिरिति चेत् । न, तथा वयमभ्युपगच्छामो, ऽपि तु
युष्मन्मतानुसारेणैवेदमायातीति केवलं युष्मान्प्रबोधयामः, व-
स्तुगत्या तु वयं सर्वप्रपञ्चसत्त्वासत्त्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वत-
सिद्धस्वरूपे विज्ञानात्मके ब्रह्मतत्त्वे केवले निर्भरजुषः कृत्कृत्या-

सुखमास्महे । तु स्वपरिकरितां साधनबाधनव्यवस्थां पुरस्कृत्य
विचारमवतारयन्ति तत्त्वं विनिश्चिकीषन्तः, तान् प्रति ब्रूमो वय-
म्, न खलु माधवीयं भवतां विचारव्यवस्था भवत्कल्पितव्यवस्थयैव
व्याहृतत्वात् । अतएवास्मदुपन्यस्यमानदूषणस्थितिष्विषयाः पर्य-
नुयोगा निरवकाशाः ॥ युष्मद्दूषणव्यवस्थयैव युष्मद्दूषणव्यवस्थाया व्याहृत्यु-
पन्यासात् । न च विचारे एव व्याघातोपन्यासो भवता कर्तव्य-
स्व च तयोः सत्त्वमङ्गोक्त्येवेति तयोः सत्त्वमभ्युपगतमिति द्वैता-
पत्तिरिति वाच्यम्, तदीयमत्त्वासत्त्वोपगमोदासीनैरेवास्माभि-
विचार्यमित्येतावन्मात्रमुद्दिश्य विचारप्रवर्तनायाः सुकरत्वात् ।
यदि तु विचारस्य सत्त्वमनभ्युपेत्य नैवं विचारयितुं शक्यमि-
त्युच्यते, ह्यत तर्हि प्रमाणमठ्यापार्यं न तदीयसत्त्वाभ्युपगमो-
ऽपि कर्तुं शक्यो, अन्यथा सप्तमरसादेरपि सत्त्वमभ्युपगमः प्रसजेत् ।
ततश्च प्रथमतएव विचारस्यापि विचार्यताङ्गीकारे विचार-
विषयकविचारसाधनानामपि पुनरुक्तमुद्ग्रा विचार्यत्वापत्तिरि-
त्यऽनवस्थादौस्थ्येन चिकीर्षितविचारएव न तावदात्मानमा-
सादयेत् । न च पूर्वपर्वन्निर्दुत्वाद्द्विचारस्य तत्र विचारान्तरं
नावश्यकमिति वाच्यम्, यतः, यदि विचारः पूर्वसिद्ध-
स्तर्हि विचारस्य विचार्याऽविनाभूतत्वाद्विचार्यनपि पूर्वसिद्ध-
मिति विचारस्य पुनरनारम्भएव सांप्रतम् । अथ विचार्यविशे-
षस्य पूर्वमसिद्धत्वादस्त्यावश्यकः साम्प्रतं विचारारम्भइति चे-
त्तर्हि तद्विषयकविचारविशेषस्याऽपि पूर्वमसिद्धिरेवेति सिद्धं
तस्य विचार्यत्वमित्यनवस्थादौस्थ्येन विचारारम्भएवाशक्यः
स्यादिति विरामएव रमणीयो लौहचरणकचर्वणस्य ।

तत्र “ठ्यावृत्तिर्ध्ववहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” इत्या-
ऽऽचक्षते तावज्ज्ञातिकाः । ठ्यावृत्तिर्नामेतरभेदानुमितिः व्यव-
हारस्तु शब्दप्रयोगो हानादानादिरूपो वा । तत्र लक्षणाधीना,
‘पृथिवी तदितरेभ्यो भिद्यते गन्धश्चवादि, त्यादिठ्यावृत्तेः प्रक्रि-
या, ‘यद्यद्गन्धव, -तत्पृथिवीत्वेन ठ्यवहर्त्तव्यं हातव्यमादातव्य-
ञ्चे’ति ठ्यवहारस्य । न चैतत्संभवि । तथाहि, लक्षणेन गन्ध-
वत्त्वादिना ज्ञातायामेव पृथिव्यां ठयोस्मिबलेन ठ्यावृत्तिरूपं

व्यवहाररूपं वा साध्यं साधनीयं स्यात् । लक्षणज्ञानं च लक्ष्या-
न्तरसाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमित्यवश्यं लक्ष्यान्तरव्यावृत्त-
तयैव लक्षणस्य ज्ञानमङ्गीकार्यम् । तदेवं स्थिते, लक्षणस्य गन्ध-
त्वादेव्यावृत्तिः पृथिव्यादिलक्षणाधीनैव चे, तर्हि अन्योन्याश्रयः ।
गन्धवत्त्वेन हि पृथिवी जलादिस्थो व्यावर्तनीया । गन्धवत्त्वं
च जलादिसाधारणतया गृहीतं जलादिस्थो व्यावर्तयितुं न खलु
प्रभवतीति जलादिव्यावृत्ततया गृहीतं गन्धवत्त्वं पृथिव्याजला-
दिस्थो व्यावृत्तिः पृथिवीस्वरूपेण क्रियतइति पृथिवीरूपलक्ष-
व्यावृत्तिर्गन्धवत्त्वरूपलक्षणव्यावृत्तधीना, अथ गन्धवत्त्वरूपलक्ष-
णव्यावृत्तिः पृथिवीरूपलक्ष्यव्यावृत्तधीनेत्यनयोरेकतरस्य व्याव-
त्तिरन्यतरव्यावृत्तिमपेक्षते परस्परमित्यन्योन्यव्यावृत्तिमुखनि-
रीक्षकत्वादन्योन्यव्यावृत्तेर्भवत्यन्योन्याश्रयः । अथ लक्षणान्तर-
मस्य लक्षणस्य व्यावर्तकं, तच्च लक्षणं लक्ष्येण व्यावृत्तम् इति
चे, चक्रकम् । अथ लक्षणे लक्षणान्तरं तत्रापि लक्षणान्तरेण
व्यावर्तकमिति चे, देवमुपरिष्ठादारोहणेऽपरावृत्तावनवस्था । एवं
जलादिसाधारण्येन ज्ञातायां पृथिव्यामितरभेदसाधनमकिञ्चि-
त्करमिति व्यावृत्तायां तस्यां तत्साधनं वाच्यम् । तद्व्यावृत्तिर्यदि
प्रकृतलक्षणाधीना, तदान्योन्याश्रयः । लक्षणान्तरेण चे, तत्प्रकृत-
लक्षणानुपयोगः । तदपि लक्षणं व्यावृत्तायामेव पृथिव्यां, सापि
व्यावृत्तिर्लक्षणान्तरेणेत्येवमनवस्था ।

एवमत्रेदं प्रमाणमित्युपन्यस्ते कादिना, प्रष्टव्यम् 'कि-
मिदं प्रमाणं नाम' ? प्रमाकरणं प्रमाणमित्यत्र केयं प्रमा-
नाम । तत्त्वानुभूतिः प्रमेति चे, तस्य भावस्तरत्नम् । प्रकृतश-
तच्छब्दार्थः । न चात्र प्रकृतं किञ्चित्, यत्तच्छब्देन परामर्श-
नीयं स्यात् । अथानुभूतिः स्वस्मिन्निविषयमाक्षेपेण बुद्धिस्त-
करोति, सएव तच्छब्देन परामृश्यते, तदादिमर्चनारूपां प्र-
तपरामर्शकत्वा, द्वकृश्रोतबुद्धिस्थतायां च प्रकरणपदार्थस्य विभा-
मात् । एवं यस्यार्थस्य यो भावः, स तस्य तत्त्वमुच्यते इति चे-
अरजतादेरपि रजताद्यात्मनाऽनुभवविषयात्तासद्भावादसत्य-
नुभूत्यवयवच्छेदात् । उक्तविधया तत्त्वशब्दस्य धर्मवाचकत्वा-

दुर्भ्यवाचकतया धर्मिप्रमाया विशिष्टवस्तुविषयकप्रमायाश्चाऽप्र-
मात्वापाताच्च । अथोच्यते चेत्, अवयवार्थपुरस्कारेण यदिदं
दूषणाभिधानं तदकिञ्चित्करं, यतोऽयं तत्त्वशब्दो वस्तुस्वरूप-
सात्रवाचक इति, तदप्यापोतरमणीयम्, यतः स्वरूपत्वस्य जा-
तिरूपस्योपाधिरूपस्य वा यदि स्वस्मिन् वर्तमानत्वमङ्गीक्रि-
यते, तर्ह्यतिमाश्रयः । नो चे, तर्हि स्वरूपत्वप्रमायास्तत्त्वानुभू-
तित्वविरहान्न स्यात्प्रमात्वम् । न च स्वरूपशब्दार्थः कश्चि-
दनुगत इति तत्र तत्र तस्य तस्य स्वरूपशब्देन वर्तयतया
लक्षणस्यास्याऽऽव्यापकत्वम् । किञ्च, अत्र तत्त्वत्वेन विपर्यया-
देर्निरासो भवतामभिप्रेतः, स च कथं स्यात् । तथा हि,
शुक्तौ योऽयं रजतत्वप्रत्ययः, सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव । न हि
शुक्तिर्वा रजतत्वं वा न स्वरूपम् । न च तयोः प्रतिभासमानो-
यः सम्बन्धः, स न स्वरूपमिति वाच्यम् । यतः समवायो हि
तयोर्भासमानः सम्बन्धः, स च स्वरूपमेव । सत्यम् । समवाय-
स्वरूपम् । शुक्तिव्यक्तौ तु स रजतत्वस्य नास्तीति चेन्माभू-
त्तत्र, नहि तावता स्वरूपता व्यपैति । न हि गेहे चैत्रो ना-
स्तीत्येतावता स्वरूपं न स्यात्, स्वरूपमात्रं च लक्षणघटकमुक्त-
मस्ति भवताम् । अथ न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते, किन्तु
यद्देशकालसम्बन्धि यस्य यत्स्वरूपं प्रतीतं, तस्य तद्देशकाल-
सम्बन्धि तत्स्वरूपं तत्त्वमित्युच्यत इति चेन्मैवम्, देशका-
लयोर्देशकालसम्बन्धोऽस्ति । तयोः केवलस्वरूपमेव तत्त्वशब्दा-
र्थ इति चेत्, एवं सति तत्त्वशब्दस्यानेकार्थत्वेन तत्त्वेत्यादि,
प्रमालक्षणस्याऽऽव्यापकतापत्तिः । अथोच्यते चेत्, ज्ञानोऽस्ति-
तत्प्रकारवत्त्वं खलु विषयस्य तत्त्वम् । एवं च देशस्वरूप, कालरूप
देशकालसम्बद्धस्वरूपानामनुगमोऽस्तिवति, तदपि फल्गु, भास्वि-
रक्तिम्नो घटस्य प्राग्यत्र रक्तपित्तादिदोषवशाद्रक्तिमपुरस्कारेण
ज्ञानं जातम् । तज्ज्ञानमप्येवं सति प्रमा स्यात् । ज्ञानकाले
ज्ञानोल्लिखितप्रकारवत्त्वमित्येवं यदातनत्वतदातनत्वविशेष-
णप्रज्ञापे कालावगाहिप्रमायाऽप्रमात्वापातः । न हि खलु
काले कालवैशिष्ट्यम् । अथ दिवसस्य ग्रहर, प्रचतुष्प्रहरो

दिवसे, घासवती यामिनीत्यादिसर्वज्ञानीप्रतीत्या काये-
प्यस्तु कालमवस्थिति चे, तर्हि दृश्यपि देवदत्तः कुण्डनि-
स्वनध्यारोक्तु । तथापि देवदत्तपुत्रेयस्यैकत्वाऽनिवृत्तेर्नाका-
पत्तिरिति चेद्वन्त निपुणोऽपि स्वयमेव दत्तोत्तरः न हि का-
लोपाद्यन्तः स्यादपरकालोपाधिवृत्तायपि कालस्य कालवृत्तित्वं
विदुः भवति ।

किंचेदनुभूतित्वं नाम ? ज्ञानत्वावान्तर्जातिविशेषावा-
नुभूतित्वमिति चेत् कस्मादनुभूतित्वं जातिरभ्युपयते । अनुभू-
तित्वमनुभवतीत्याकारानुगतप्रतीत्यन्यथानुपत्तिमाहात्म्या, न, हि
विषयानुगतप्रतीत्यनुगमः संभवी । कथमन्यथा नीलपी-
तादिघटव्यक्त्यवगाहिप्रतीतेरिव पटावगाहिप्रतीतेरपि 'घटो
घटवृत्त्याकारता' नेति चे, न तच्चारु, साधनासंयन्निशा-
वसाने क्षितिसहितसरित्संभेदस्त्रयिनः सत्यपि शब्दबलाद्भावि-
स्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्यये सुखमनुभवामीतिप्रतीत्यनुदयात्,
प्रत्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव । यदि तु शब्दो-
पदर्शितव्याप्तिजऽनुभूतिरनुभवएव स्यात्तर्हि सुखमनुभवामीति
वा प्रत्ययः स्यात्तस्य । अथ मन्यसे, साक्षात्काररूपं स्वत्व-
मनुभवशब्दार्थं सत्त्वानुभवामीति तस्य प्रत्ययव्यवहारौ न भव-
तः, शब्दज्ञानानुमानापेक्षी तु तौ परीक्षकस्य भवेतामेव । सत्य-
प्यनुभवत्वे व्यवहारार्थं साक्षात्त्वमवश्यापेक्षणीयं चेत्किमनुभ-
वत्वेन, परीक्षकस्य तु साक्षात्त्वमन्तरेणाप्यनुमादौ तद्व्यवहा-
राभ्युपगमेऽननुगमएव । अथ स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण यः प्रत्य-
क्षादिष्वनुभवइत्यनुगतावनमः, स साक्षात्कारित्वादानुपपन्नः ।
ततश्च साक्षात्कार्यसाक्षात्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्व-
मन्यदेवैष्टव्यमिति चे, तदपि न; पदार्थान्तरव्यावृत्तेन रूपेण
यस्तदितरेष्वनुगतः प्रत्ययस्तत्र तदेवरूपं निमित्तं, न तु
जातिः काचित्पदानुरोधात्कल्पनीया, तथासत्यऽनन्तपदार्थस्य
घटादिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विधीतकादिभ्यो व्यावृत्तेन
रूपेण विधीतकादिषु सास्यावगमादक्षत्वजातिकल्पनादि
प्रसजेत् ॥

तदेवं प्रमितेरनिरुक्त्या प्रमाकरणां प्रमासमित्यप्यनिरुक्तम् ।

अनया खलु प्रमायत्वनिरुक्तिखण्डनदिशाऽपरेषामपि

पदार्थानां निरुक्तेः खण्डनं सप्रत्येतव्यम् ।

“समस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः ।

का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः ॥

चपपादयितुं तैस्तैस्तैरशकनीययोः ।

अनिर्वक्तव्यतात्वादपादसेवागतिस्तयोः” ॥

इति सर्वं चतुरस्त्रम् ॥

“यदि च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाध, सै, तदा स्वाभ्युपगतरीतिबाधविधायितैव ते स्यात् । अस्माभिर्निर्वाह्यमाश्रय त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधेऽस्माकमेव जैत्रता, खण्डनयुक्तयो बाधिका, निर्वाह्यपक्षश्च बाध्यइत्यस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव निर्वाहात् । तस्मात्त्वयानिर्वाह्यमप्यस्माभिस्तु खण्डनीयमितीदृश्यामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव जयो, नान्यथेतीदं प्रतिवादिनं प्रति तत्कर्तव्यताप्रबोधनं खण्डनकृतः ।

अयं चास्य ग्रन्थकर्तृरुपदेशः—“एवं प्रकारास्तु खलु खण्डनयुक्तिषु कामपि स्थानान्तरस्थां केनाऽपि प्रकारेणानीय, तत्सद्दर्शानन्यां वा स्वयमूहित्वा परैर्विविच्यमानान्यपि पदार्थान्तराणि बुद्धिमता बाधनीयानि । अत्र चास्माभिर्दूषयितुं शक्नोतेभ्यः पक्षप्रकारेभ्यो यदि प्रकारान्तरं कोऽपि स्वयमूहेतौकानां बाधकानां मध्ये क्वचित्स्वप्रज्ञया समादध्या, तत्र च खण्डनवादिनः प्रस्तुता प्रतिक्रिया न स्फुरे, तदा परेषां प्रयुज्यमाने वाक्ये बहुपदात्मके कस्यचित्पदस्यार्थं खण्डयितुं खण्डनान्तरमवतारणीयम् । एवं तत्राऽपि परेण प्रज्ञाशोषणे पुनस्तथैव शाखान्तरेषु संक्रमणीयम् इति खण्डनमये चक्रे सम्यगवधेयम्” इति ।

“तत्तुल्योह,स्तदीयं च योजन विषयान्तरे,
शङ्खला तस्य शोषे च, त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया” ॥
इति च स्वकीयकर्तव्यतोत्कीर्तनम् ।

इति ।

एवं तावदिदं संवित्स्वप्रकाशतावादाऽनिर्वचनीयतावाद्-
स्वरूपं दिङ्मुद्रया प्रादीदृशं संकलय्य ग्रन्थयुक्तीरितस्ततस्तथा
स्तेषां कृते, ये खलु खण्डनपट्टतावपरिशीलितसंनिवेशाः सहसा
संचारे भवन्त्यातङ्कभाजः । तदत्र क्षाम्यन्तु ये ते खण्डनरत्नाकार-
मन्दरसोदराः करकलितसमस्तयुक्तिकलापा हृदयालवो दयाल-
वो, दयालवोऽपि तु तैः कर्तव्योऽस्मिञ्जने । अरण्यानीकान्ता-
तारणोपायो हि साधारणस्य कृते कृतो भवति, न तु हुताशनस्य
पवनस्य वा ; पारावारपागावामौ हि तरीरितस्य जनस्योपयुज्यते,
न तु पावमानेर्वैदेहीजानेर्वा ; शिखरिशिखरसमारोहे एकपद्याऽऽ-
वश्यकी संजायते नवपान्थस्य, न तु पञ्चास्यस्य वैनतेयस्य
वेति साङ्गलिखन्धमभ्यर्थयते—

१८४४ वैक्रमाब्दे } रा० भागवताचार्यः ।
माघशुक्लपक्षतौ }

श्रीमत्यऽजस्रं जयति प्रकाशं राजाधिराज्ञी जयिनी जगत्याम् ।
यद्वाज्यसाम्राज्यगतौ नितान्तं नास्तं गतौ स्तस्तपनप्रतापौ ।
तत्संप्रतिष्ठापितकाशिकैतद्विद्यामहामन्दिरकल्पवृक्षः ।
आमोदमुल्लासयतादजस्रताचन्द्रमावारिधि चैवमेव ॥
दुर्दान्ततादृग्यवनेशदृप्यन्मतङ्गजे दुर्गतिमागतोऽत्र ।
अविघ्नमास्ते यदुपघ्ननिघ्नः प्रागार्यविद्याव्रततिप्रतानः ॥
विजृम्भितः पल्लवितः प्रकाशं सुपुष्पितश्चाथ फलेग्रहिश्च ।
यत्संश्रयाच्चाऽप्रतिभोपकारसंभारलाभोऽस्य जनस्य जातः ॥

अथ खरनखरडखाद्योक्तमुख्यविषयाणां

सूचीपत्रम् ।

विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
सूत्रकृन्मङ्गलाचरणम् ।	१	१	स्मृतिलक्षणखरडनम् ।	१५६	२०
टीकाकारस्य मङ्गलाच-			पुनः प्रक्रान्तानुभूतिख-		
रणम् ।	१	२	रडनम् ।	१७८	५
विजिगीषूणां ग्रन्थप्रवृ-			प्रमुपुत्ताकस्मरणख-		
त्तौ प्रयोजनकथनम् ।	४	१५	रडनम् ।	१८०	१६
कथायाः प्रमाणादिस-			दोषत्वखरडनम् ।	१८८	१०
त्वाभ्युपगमनैयत्य-			अन्योन्याभः वसंस्वर्गाभा-		
निराकरणम् ।	५	३	वयोर्भेदखरडनम् ।	२०२	२१
असतः कारणत्वोपपा-			यथार्थेत्यादिप्रमालक्ष-		
दनम् ।	२४	८	णखरडनम् ।	२३८	५
सतः कारणत्वखरडनम् ।	३०	२	सम्यक्परिच्छित्तोत्था-		
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वो-			दिप्रमालक्षणखरडनम् ।	२४४	४
पपादनम् ।	४७	१८	करणत्वानिरुक्त्या प्र-		
विषयविषयिभावविरो-			माकरणप्रमाणखरडनम् ।	२५८	१०
धखरडनम् ।	६८	१	वयोपारखरडनम् ।	२७५	३
अद्वैते किं मानमिति			प्रत्यक्षप्रमाणखरडनम् ।	२८३	१
प्रश्नस्य खरडनोत्तरे ।	८२	१५	सपरिकरानुमानखरड-		
प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिधा-			नम् ।	३४७	३
धकत्वखरडनम् ।	८८	१३	उपमानखरडनम् ।	३८६	८
स्वरूपभेदादिखरडनम् ।	१११	११	शब्दप्रमाणखरडनम् ।	३८६	८
युक्तीनां कथात्रयेऽव-			पदत्वखरडनम् ।	३८८	६
तारः ।	१३८	१५	अर्थापत्तिप्रमाणखरड-		
प्रमालक्षणखरडनम् ।	१४५	१३	नम् ।	४०२	६
अनुभूतिखरडनम् ।	१५२	१६	अनुपलब्धिप्रमाणखरड-		
प्रत्यभिज्ञाखरडनम् ।	१५६	४	नम् ।	४०८	४

विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
अविद्वत्खण्डनम् ।	४१५	१५	भावत्वखण्डनम् ।	५६२	१
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	२१
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	विशिष्टत्वखण्डनम् ।	५७१	५
साधारणादिखण्डनम् ।	४५१	८	द्रव्यलक्षणखण्डनम् ।	५७८	२
सत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२	गुणलक्षणखण्डनम् ।	५७८	७
कालात्ययापदिष्टखण्ड- नम् ।	४८४	१	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
इति प्रथमः परिच्छेदः ।			नित्यत्वखण्डनम् ।	५८५	१५
— — —			विशेषखण्डनम् ।	५८७	२६
			सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	११
			आध्यात्मत्वखण्डनम् ।	५८४	७
			ऊर्ध्वार्धः पदार्थखण्ड- नम् ।	५८७	८
मतिज्ञाहानिखण्डनम् ।	५११	३			
मतिज्ञान्तरखण्डनम् ।	५१४	१८	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
मतिज्ञाविरोधखण्डनम् ।	५१८	२५		६१६	८
मतिबन्दिखण्डनम् ।	५२४	१८	पुनर्भेदखण्डनम् ।	६५७	११
अपेक्षान्तखण्डनम् ।	५३२	१	कारणत्वखण्डनम् ।	६७०	२१
इति द्वितीयः परिच्छेदः ।	५३२		कालखण्डनम् ।		
— — —			प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८
			संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	११
हृत्वरसज्ञाये किं प्रमाण- मित्यतो किमादिसर्व- नामखण्डनेन प्रश्न- स्यैव खण्डनम् ।	५५३	३	भावाभावयोर्विरोध- खण्डनम् ।	६८७	७
इति तृतीयः परिच्छेदः ।			तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
— — —			इति चतुर्थः परिच्छेदः ।		

अकारादिवर्णानुक्रमेण

सूचीपत्रम् ।

विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः	पृष्ठम्	पं०
अ ।			ऊर्ध्वार्धः पदार्थखण्ड-		
अवतः कारणत्वोपपाद-	२४	८	नम् ।	५८०	८
नम् ।			क ।		
अद्वैते किं मानमिति			करणत्वानिरुक्त्या प्रमा-		
प्रश्नस्य खण्डनोत्तरे ।	८२	१५	करणप्रमाणखण्डनम् ।	२५८	१०
अनुभूतिखण्डनम् ।	१५२	१	कालात्पयापदिष्टखण्ड-		
अन्योन्याभावरसर्गाभा-			नम् ।	४८४	१
वयोर्भेदखण्डनम् ।	२०२	२	कारणत्वखण्डनम् ।	६५०	१३
अर्थापत्तिखण्डनम् ।	४०२	६	कालखण्डनम् ।	६७०	२१
अनुपलब्धिखण्डनम् ।	४०८	"	ल ।		
असिद्धखण्डनम् ।	४१५	१४	ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वोप-		
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	पादनम् ।	५७	१८
अपसिद्धान्तखण्डनम् ।	४३२	१	त ।		
अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	२१	तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
आधारत्वखण्डनम् ।	५८४	७	द ।		
अनुमानस्य सपरिकरस्य			दोषत्वखण्डनम् ।	१८८	१०
खण्डनम् ।	३४७	३	द्रव्यत्वखण्डनम् ।	५७८	२
ई ।			प ।		
ईश्वरसद्भावे किं प्रमा-			प्रमाणादिवत्त्वाभ्युपग-		
णमित्यादौ किमादिनर्ध-			मखण्डनम् ।	५	३
नामखण्डनेन प्रश्नस्यैव-	५५३	३	प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिबाध-		
खण्डनम् ।			कत्वखण्डनम् ।	८८	१३
उ ।			प्रमालक्षणखण्डनम् ।	१४५	१३
उपमानखण्डनम् ।	३८६	८			

विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
प्रत्यभिज्ञाखण्डनम् ।	१५६	४	विशेषखण्डनम् ।	५८७	२०
प्रमुष्टतत्ताकस्मरणख- ण्डनम् ।	१८०	१६	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
प्रतिज्ञाहानोखण्डनम् ।	५११	३	विषयविषयिभावविरो-	६८	१
प्रतिज्ञान्तरखण्डनम् ।	५१४	१८	धखण्डनम् ।		
प्रतिबन्दीखण्डनम् ।	५२४	१८	श ।		
प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८	शब्दप्रमाणखण्डनम् ।	३८६	८
भ ।			स ।		
भावत्वखण्डनम् ।	५६२	३	सतःकारणत्वोपपाद- नम् ।	३०	२
भावाभावयोर्विरोधख- ण्डनम् ।	६८७	७	स्वरूपभेदादिखण्डनम् ।	१११	११
य ।			स्मृतिलक्षणखण्डनम् ।	१४६	२०
युक्तीनां कथोत्रयेऽव- तारः ।	१३८	१३	सम्यक्परिचिह्नीत्या- दिप्रमाणलक्षणखण्डनम् ।	२४४	४
यथार्थत्यादिप्रमाणलक्षण- खण्डनम् ।	२३८	५	साधारणादिखण्डनम् ।	४५१	१८
व ।			सत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
विशिष्टत्वखण्डनम् ।	४७१	५	सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	११
			संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	११
			—		



॥ संस्कृतः स्वसङ्केतसूचनम् ॥

आद्यन्तयोः * अस्य चिह्नस्य (सीमापुष्पस्य) दर्शनेन शङ्काया आद्यन्तयोरवधिरुन्नेयः, न चेत्यस्य वाच्यमित्याद्यग्नि-
मेणाऽन्वयसूचनार्थमपि चाद्यन्तयोस्तदेव चिह्नमुपन्यस्तम्, यत्र
च नचेत्यस्यान्ते वाच्यमित्यादिपदं न दृश्यते तत्राप्यन्ते निरु-
क्तचिह्नदर्शनेनैव वाच्यमित्यादिपदमध्याहृत्यार्थ उपवर्णनीयः,
शङ्कान्ते च प्रायः सर्वत्र? एतत् प्रश्नचिह्नमुपन्यस्तं, परत्र चौत्था-
निकशङ्काद्यन्तयोरायासबाहुल्यं सम्भाव्य प्रायः शङ्काद्यन्तसूच-
कम् * एतच्चिह्न (सीमापुष्पम्) उपैत्तिषि, अन्ते शङ्काद्योतकम्?
एतत्प्रश्नचिह्नमपि चौपैत्तिषि । पौर्विकाग्रिमयोः शब्दयोः
(कचिदर्शयोरपि) चाङ्गुलीनिर्द्देशपुरस्सरं प्रदर्शनार्थं सर्वत्र-एतत्
(निर्द्देशचिह्नं) प्रयुक्तम् । अपि च मूलप्रतीकस्य सद्योलाभार्थं
मूलव्याख्यानयोः 'a', 'b', इत्यादिक्रम उपन्यस्तः, यत्र चार्था-
न्तरव्याचिख्यासया व्याख्यायां पुनः प्रतीकधारणं तत्र 'a', 'b', 'c'.
इत्यादिक्रम उपपन्नः, गर्तप्रदर्शिन्यां च मूलव्याख्यानयोः सद्यः,
प्रतीकलाभार्थं 'a', 'b', इत्यादिचिह्नस्थाने (१) (२) (३) इत्याद्य-
ङ्गक्रम उपन्यस्तः, यत्र चैक एव विषयोऽनेकत्र सुसूचयिषितस्तत्र
(१) (२) (३) इत्याद्यङ्गस्थाने † ‡ इति त्रिशूलषट्शूलादिचिह्नमु-
पन्यस्तम्, यथा ११२ पृष्ठे, क्वचिच्च गर्तप्रदर्शिन्यां समाप्तिद्योतक-
पद्येऽपि, यथा पृष्ठे । परोक्तेरुपक्रमे "एतद्, अन्ते च" एतद्
(अन्योक्तिचिह्नं) प्रतिष्ठापितम् । गर्तप्रदर्शिन्यां च प्रायः प्रतीका-
द्यन्तयोरस्य विशेषोपयोगमनालक्ष्य त्यक्तमेतद्, क्वाप्यङ्गुल्या
निर्द्दिष्टयोः पूर्वोत्तरयोः शब्दयोरर्थयोर्वाऽऽद्यन्तसीमाबन्धना-
र्थमादौ 'एतद्, अन्ते च' एतत् (सीमाबन्धं) प्रायुजि । अपि च
यत्र, एतद् (लघुविरामचिह्नं) भवेत्तत्र किञ्चदेव स्यात्तद्वयं, यत्र
च ; ए- द् (अधिविरामचिह्नं) तत्र ततो द्विगुणो विरामः कर्तव्यः;
पुणो विरामश्च । एतत्पुणो विरामचिह्नस्वले । परञ्च व्याख्याय

प्रतीकाद्यन्तयोः पूर्वविराममन्तरापि निरुक्तचिह्नमुपन्यस्तम्,
 त्यक्तं च तद्वर्तमानदर्शिन्यां विशेषोपयोगमनालोच्य । यत्र तु
 प्रतीके किञ्चित्पुनर्वक्तव्यं नावशिष्यते तत्र शाङ्करव्यायां एतद्
 (विश्लेषचिह्नम्) उपन्यास्यम् । पूर्वापरशब्दयोरेकार्थताद्योतकं
 व्याख्यानव्याख्येयभावद्योतकं वा = एतद् (एकार्थताचिह्नम्) ।
 यत्र च किञ्चिद् वागधाराप्रवाहे मध्यतो वक्तव्यं भवति तत्र
 मध्योक्तिसीमाद्योतनार्थमाद्यन्तयोरनुलोमार्द्धचन्द्राकारम् ()
 एतत् (मध्योक्तिचिह्नम्) व्यवसिष्टिपम् । अपिच, यत्र गर्तप्र-
 दर्शनावसरेऽन्वयोपयोगीन्यधिकानि कानि कानिचिदक्षराणि
 प्रयुक्तानि तत्सीमाद्योतनार्थमप्याद्यन्तयोर्निरुक्तचिह्नमुपन्य-
 स्तम् । क्वचिद्बहूनि नामान्यालक्ष्य विभागशो नाम्नां प्रदर्शनार्थ-
 मपि मध्येमध्ये नाम्नाम्—एतद् (योजकचिह्नम्) प्रातिष्ठि-
 यथा पञ्चमपृष्ठे गर्तप्रदर्शिन्यां “प्रमाण—प्रमेय—संशय—प्रयोजन-
 दूष्टान्तेत्यादि । पङ्क्त्यन्तेऽपरिसमाप्तपदे चैतद्योजकचिह्नमु-
 पन्यस्तम् । मूलव्याख्यानयोश्च मुख्यप्रकरणावान्तरप्रकरणयो-
 रसमाप्तिसूचनार्थम्—एतत् (समाप्तिनिर्देशचिह्नम्), तस्मै
 प्रतिसूचनार्थं च गर्तप्रदर्शिन्यां { } एतन्मध्योक्तिचिह्नमु-
 न्तराले पद्यान्यप्युपनिबद्धायुजमिति ।

॥ सर्वाणि चिह्नानि ॥

! सम्बोधनचिह्नम् ।

* सीमापुष्पम् ।

“ ” अन्योक्तिचिह्नम् ।

() सीमाबन्धः ।

— निर्देशः ।

? प्रश्नचिह्नम् ।

, लघुविरामः ।

; अधिविरामः ।

। पूर्वविरामः ।

॥ विश्लेषः ।

— योजकम् ।

() मध्योक्तिचिह्नम् ।

— समाप्तिनिर्देशः ।

† त्रिशूलम् ।

‡ षट्शूलम् ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

॥ खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ प्रथमः परिच्छेदः ।

सू० अविकल्पविषय एकः, स्थाणुः-

हरिशङ्करयोः (१) सितासितं, भुजगारातिभुजङ्गलाञ्छनम् ।

वपुरस्तु मुदे विरुद्धयोरपि संसर्गि न भिन्नतां गतम् ॥ १ ॥

विरुद्धधर्मद्वयसचिपातेऽप्यभेद एवेति विभावयन्तम् ।

पुनातु भेदप्रतिभासशून्यं स्त्रीपुंसरूपं शिवयोः (२) शरीरम् ॥ २ ॥

भवनाथ (३) सूक्तिगुम्फनमिह खण्डनखाद्यटीकायाम् ।

श्रीशङ्करेण विदुषा, विदुषामानन्दवर्द्धनं क्रियते ॥ ३ ॥

प्रारिप्सितप्रतिबन्धकदुरितनिवारणकारणोष्टदेवतानमस्काररूपं मङ्गलं कुर्वन्नेव प्रेक्षा (४) वत्पवृत्तङ्गप्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादनपरः परमतनिराकरणचिकीर्षया स्वमतं ब्रह्माद्वैतमास्यायुको (५) वैतण्डिकोऽपि स्वप्रौढिप्रकटनाय (६) सूचयन्नाह-। “अविकल्प”-इति ॥ “एकः पुरुष” इति । “अद्वितीयं ब्रह्म” (७) इत्यर्थः, श्रुतिषु तथा श्रुतत्वात्, यद्यपि श्रुतं, तत्तथा,

(१) विरुद्धयोरपि हरिशङ्करयोः संसर्गि वपुरमुदेऽस्त्वित्यन्वयः । संसर्गोऽस्त्वैव विवरणं-न भिन्नतां गतमिति, तदुक्तं “स ब्रह्मा स शिवः स हरिः” “शिवस्य हृदयं विष्णुर्विष्णोश्च हृदयं शिवः” इति । उक्तं विरोधमेव स्फुटयति सितेत्यादिनाः सितः=श्वेतः शङ्करः, असितः=कृष्णवर्णः हरिः ; भुजगारातिर्गण्डस्तलाञ्छनः=तद्वद्ब्रह्मो हरिः, भुजङ्गलाञ्छनः=भुजङ्गभूषितस्तु शङ्कर इति विवेकः ।

(२) शिवा, शिवश्च शिवौ ; तयोः शिवयोः गौरीशङ्करयोरित्यर्थः ।

(३) भवनाथस्य मत्पितृयाः सूक्तयः=सुख्याख्यानानि तासां गुम्फनमित्यर्थः ।

(४) हेयोपादेयगोचराबुद्धिः प्रेक्षा, तद्वन्तः प्रेक्षावन्तः ।

(५) अत्र “जपपतेपदस्थाभूवृषहनकमगमशुभ्य उकञ्” (अ० ३ पा० २ सू० १५४) इति पाणिनीयसूत्रेण “आक्केस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुकारिषु” (अ० ३ पा० २ सू० १३४) इति तत्साधुकारित्वेऽर्थे उकञ्प्रत्ययस्तथा च “ब्रह्माद्वैतमास्यायुक्” इत्यस्य ब्रह्माद्वैतव्यवस्थापनसाधुकारीत्यर्थः । अत्रैतस्मिन्कण्ठीविरहस्तु “न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थं त्वनाम्” (अ० २ । पा० ३ । सू० ६६) इति पाणिनीयसूत्रेण । ब्रह्माद्वैतमास्यायुक्” इतिपुस्तकान्तरे प्रायिकः पाठस्तु प्रामादिकः, प्रकृतानुपयुक्तार्थाभिधायित्वात्, प्राचीनपुस्तकविरुद्धत्वात्, द्वितीयाया असम्भवाच्च ।

(६) वैतण्डिकस्यापि मङ्गलाचरणं स्वमतस्य च व्यवस्थापनं स्वप्रौढिप्रकटनम् । स्वमतं सूचयन्नित्यन्वयः ।

(७) ‘प्रसिद्धोऽब्रह्मेशोऽप्रसिद्धं विधीयते’ इति न्यायेन ब्रह्माद्वितीयमित्यन्वयः

यथा ब्रह्मण आनन्दमयत्वं, तथा चाऽद्वितीयं ब्रह्म' इति स्थापनसूचना ।
तमीश्वरं वन्दे यः अविकल्पविषयः, विकल्पः=संशयस्तद्विषय इत्यर्थः ।
विरुद्धनानाप्रकारकं हि ज्ञानं संशयः स चाद्वैते न संभवति न वा सर्व-
सिद्धे संशयावकाश इति भावः । यद्वा विकल्पः=विशिष्टज्ञानं, तद्विषय
इत्यर्थः, अद्वैते प्रकाराभावात् सप्रकारकज्ञानानुत्पत्तेरिति भावः । यद्वा
अविकल्पः=निर्विकल्पकं, तद्विषयः तन्मात्रविषय इत्यर्थः । अद्वैते प्रकारा-
भावेन सविकल्पत्वाऽभावादिति भावः । यद्वा विकल्पस्य=कल्प^(१)नायाः
अविषयः पारमार्थिकत्वात् । यद्वा अविकल्पः=निर्विकल्पकज्ञानं^(२), तद्वि-
षयो यस्येति बहुव्रीहिः, ब्रह्मणः स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् । एकः, अद्वि-
तीय इत्यर्थः ॥ "स्याणुरिति । स्थिर इत्यर्थः, कूटस्थानित्यत्वात् । यद्वा
स्याणुरिव स्याणुः सुखदुःखाद्युपाधिसम्भेदरहित इत्यर्थः ॥

मू० पुरुषः श्रुतोस्ति यः श्रुतिषु । ईश्वरमुमया न परं वन्दे
नु मयापि तमधिगतम् ॥ १ ॥

टी० पुरुषः=चेतजः, तेन चेतज्ञाऽभेदो ध्वनितः ॥ सर्वत्र प्रमाण-
माह—। "श्रुत"इति । 'श्रुतिषु'—इति^(३)सर्वाः श्रुतीराह, तथा च कर्म-
काण्डस्यापि ब्रह्मपरत्वमिति ध्वनितम् । 'अस्ति'—इति स्वसाक्षिकविद्य-
मानैकरूपतामाह ॥ उमाया इव स्वस्यापि भगवदेकतानतामाह—उमया
परमधिगतमेव न, किञ्चाम श्रवणादनु=पश्चान्मयापि=श्रीहर्षेणाप्यधिग-
तमेवेति । नु—शब्दः सम्बन्धने^(४)वा । अधिगमस्त्वत्र मननमेव । उमाऽनु-
मे=विद्याविद्ये वा । ताभ्यां स्वर्गिसंसारदशाविशेषेणाधिगतत्वा^(५)द्विषयी-

(१) कल्पनायाः=मिथ्याज्ञानस्येत्यर्थः ।

(२) ब्रह्मात्मकं ज्ञानं ब्रह्माकारं वा ।

(३) 'बहुवचनम्' इति शेषः पूरणोपपत्तिः ।

(४) न केवलमुमयैवाधिगतं, परं मयाप्यधिगतमित्युभयोरप्यधिगमस्य सम्ब-
न्धने=समुच्चये, नु शब्द इत्यर्थः । 'सम्बन्धने,' इति त्वपपाठः, सम्बन्धस्य देवदत्ता-
देरनुपलभ्यमानत्वात् ।

(५) विद्यायाः उपासनया स्वर्गिदशाविशेषेणाधिगतत्वादविद्याया च संसारि-
तशाविशेषेणाधिगतत्वादिति विभागः । यद्वा ब्रह्मात्मैकत्वप्रतिपत्तिरेव मुख्यो विद्याप-
दार्थः, एतत्पक्षे स्वर्गपदेन सुखरूप आत्मेव ग्राह्यः । अत्र यद्यपि स्वर्गिसंसारदशावि-

कृतत्वात् । यद्वा उभया=गौर्या, मया=च लक्ष्या, अधिगतम्=आश्लिष्टं ।
तेन विष्णुगौरीश्वराभेद उक्तः “मा मातरि च माने च, मा च लक्ष्मीः प्रकी-
र्तिता” इति कोशात् । विरोधाभासश्चालङ्कारोऽयं, तथाहि—‘एकः,
स्थाणुः पुरुषश्च’ इति विरुद्धं; स्थाणुः पुरुषः, संशयाविषयश्च’ इति
विरुद्धं; ‘श्रुतिषु श्रुतश्च, विशिष्टज्ञानाऽविषयश्च’ इति विरुद्धम्; इमयाऽ-
धिगतस्याऽनुमाधिगतत्वं च विरुद्धम्; यथाच न विरोधस्तथा व्याख्या-
तमेव । अत्र पुरुषसमभिव्याहृतस्यैकपदस्य कैवल्यार्थकतया पुरुषकैवल्यं
परमप्रयोजनमुक्तं, सङ्ख्यार्थतया^१ पुरुषस्य ब्रह्मण एकत्वमद्वैतमभिधेयमु-
क्तम्, अवान्तरप्रयोजनं चाऽनुमया=मननेनाधिगतत्वमुक्तं वेदितव्यम् ॥ १ ॥

सू० माना(२)ऽपनोदनविनोदनते गिरीशे

भासेव सङ्कुचितयोरुचितं तदिन्दोः ।

भेत्तुं भवाऽनिशचितं दुरितं भवानि

नम्रीभवानि घनमङ्घ्रिसरोजयोस्ते ॥ २ ॥

टी० शिवं नत्वा शक्तिं नमस्यति—। “मानापनोदन”—इति । हे भवानि=
भवस्य पत्नि, घनं=निरन्तरं यथा स्यादेवं, तवाङ्घ्रिसरोजयोश्चरणकमलयोर्न-
म्रीभवानि=अवनतः स्याम् । किंविशिष्टयोरङ्घ्रिसरोजयोः? गिरीशे=महेशे,
मानापनोदनविनोदनते=मनस्वितानिराकरणक्रीडानमे, तदिन्दोः=तन्मौ-
लिचन्द्रस्य, भासेव=ज्योत्स्नयेव, उचितं यथा स्यादेवं सङ्कुचितयोः=उप-
जातसङ्कोचयोः । भर्त्तरि प्रणिपातायोदयते लज्जया चरणसङ्कोचस्तावदुचितः

शेषेणेत्येव बहुषु पुस्तकेषु पाठ उपलभ्यते तथापि पाठसारूप्यानुरोधेन स्वर्गिसंसारि-
दशाविशेषेण इति, स्वर्गसंसारदशाविशेषेणेत्येव वा पाठ उचितः ।

(१) यद्यपि “आदशतः सङ्ख्याः सङ्ख्ये” इत्यनुगासनैकशब्दस्य सङ्ख्येयार्थ-
कतया सङ्ख्यार्थकताऽऽख्यानमप्राप्तं तथापि द्वे क्रयोर्द्विवचनैकवचने इत्यादाविव भाव-
प्रधाननिर्देशे गन्तेन सङ्ख्यार्थकतयेत्युक्तम् । “सङ्ख्येयार्थकतया” इति क्वाचित्कः पाठस्तु
केवलं भ्रमविजृम्भितः; अन्यथा “ब्रह्मण एकत्वमुक्तम्” इत्ययिमप्यस्य स्थाने “एकं
ब्रह्मोक्तम्” इत्येव परिपठितं स्यात् ।

(२) भवानोमनादृत्य भवेन सपत्न्या गङ्गायाः कपटं धारणं भवान्या मान-
जनकं वाञ्छत्यम् ॥

तत्र तदिन्दोर्भासेवेत्युक्तं वा । दवीय^(१) स्यपि चन्द्रमसि सरोजसङ्कोचो
 नेदीय^(२)सि सुतरामित्युत्प्रेक्षोद्दीपनम् । किं कर्तुं ? भवानिशचितं दुरितं
 भेतुं ; संसा^(३) राविश्रान्तसञ्चितकल्मषनिरासायेत्यर्थः । यद्वा हे भवा-
 नि ! अहं त्वच्चरणयोर्नग्रीभवानि, त्वं पुनरनिशचितं दुरितं भेतुं भव-
 प्रभवेत्यर्थः । एतेन जगद्वृन्दनीयस्यापि गिरीशस्य वृन्दनीययोर्भवानीचा-
 यकमलयोरत्यन्तवन्द्यत्वमुक्तम् । अथवा^(४) “हे ब्रह्माद्वैतोपदेशक ! त्वं
 ममानिशचितं दुरितं भेतुं भव=प्रभव, अहं तवाङ्घ्रिसरोजयोर्नग्रीभवानि”
 इति गिरीशे=वादिनि^(५) मानापनोदनविनोदनते,=वादित्वाभिमानस-
 खण्डनक्रीडानमे सति, अहं भवानि, अर्थादनुगतवादिदुरितभेत्ता भवानि=
 भविष्यामि ; तथा तत्त्वमुपदिशानि यथाऽनुगतवादिनो दुरितं भङ्ग्यती-
^(६)ति ग्रन्थकृतः स्वंप्रत्याशंसा । तदिन्दोर्भासा सङ्कुचितयोः, स चासा-
 विन्दुश्चेति तदिन्दुर्वादी पराजयकलङ्कवानित्यर्थः ; तस्य भासा=जितत्वेन
 मन्दया प्रभयेत्यर्थः, भवति हि स्वव्यवसायेन भङ्गानि खादिनं दृष्ट्वा
 साधोः सङ्कोचः “विप्रं निर्जित्य वादत” इत्यादिनिन्दाश्रवणात् ॥ २ ॥

मू० शब्दार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगर्वान् ।

(१) दवीयसि=अतिदूरस्थे ।

(२) नेदीयसि=अतिममीपस्थे ।

(३) संसारेऽविश्रान्तं=निरन्तरं सञ्चितानि=उपाजितानि यानि कल्मषाणि
 तन्निरासायेत्यर्थः ।

(४) बहुवचनप्रदर्शनेन स्वप्रोढिचिख्यापयिषया प्रदर्शितेऽयमर्थो जेतुं जितत्वाद्यन्त-
 रोक्तरीत्याङ्घ्रिसरोजयोर्विशेषणत्वेन तदिन्दोर्भासा सङ्कुचितयोरित्येतदुपादाय स-
 ततो योजयितुमशक्यत्वेनाऽस्वारसिकोपि कथञ्चिदङ्घ्रिसरोजयोरित्येतत्पदान्तरं प्रकल्प-
 जेतुं कर्तव्येवेत्युपपादनीयः—तदिन्दोर्भासात्तरोत्तरं सङ्कुचितयोर्मदङ्घ्रिसरोजयोः “हे
 ङ्घ्रिसरोजयोर्नग्रीभवानि” इति गिरीशे मानापनोदनविनोदनते सति तदायं दुरितं
 भेतुमहं भवानिति ।

(५) गिरि- ईशः गिरीश, इति व्युत्पत्त्या गिरीशो वादी ।

(६) “भञ्जो ग्रामवर्द्धने” इति स्मरणात् मर्द्धितं विनाशितं भविष्यतीत्यर्थः ।

धीराः यथोक्तमपि कीरवदेतदुवक्त्वा
लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वम् ॥ ३ ॥

अथ कथायां वादिनो नियममेतादृशं मन्यन्ते-‘प्रमा-
णादयः^(१) सर्वतन्त्रसिद्धान्ततया सिद्धाः पदार्थाः स-
न्तीति कथकाभ्यामभ्युपेयम्’ तद्^(२)अपरे न क्षमन्ते,
तथाहि-प्रमाणादीनां सत्त्वं यदभ्युपेयं कथकेन, तत्क-
स्य हेतोः ?

टी० वीतरागाणामेतद्वन्यप्रवृत्त्यैर्पर्यायकं मननलक्षणं प्रयोजनं दर्श-
यित्वा रागिणामपि विजिगीषूणां विजयलक्षणं प्रयोजनमाह-“शब्दार्थे”-
इति । हेधीराः ! कीरवदेतद्=अस्मदुक्तं खण्डनमुक्त्वा, लोकेषु=भुवनेषु,
दिग्विजयकौतुकमातनुध्वं=विस्तारयत; किं कुर्वणाः ? सर्वत्र विवाद-
पदेषु शब्दार्थयोः=शब्दतदर्थयोर्निर्वचनं=निश्चितस्तत्खण्डनया=तदनुप-
पन्नत्वव्यवस्थापनेन, निर्वचनभावं=मूकत्वम्, अखर्वगर्वान्=प्रौढाहङ्कारान्,
नयन्तः=प्रापयन्तः सन्त इत्यर्थः । मरुत्तस्य खण्डनस्य सर्वत्रादिविजयः
फलमिति ध्वनितम् ॥ नन्वद्वैतव्यवस्थापनं विजयो वा यत्फलद्वयमुक्तं
तत् कथासाध्यं, कथायां च न वैतण्डिकस्य प्रवेशः, तस्याः ^(३)प्रमाणादिस-
त्त्वाभ्युपगमाधीनत्वात्, तस्य ^(४)च प्रमाणाद्यनभ्युपगन्तृत्वात्, प्रमाणा-
द्यभ्युपगमे च नाद्वैतव्यवस्थापनं, न चाद्वैतलक्षणस्वपक्षरक्षणाधीनो
विजयः ? इति प्रमाणाद्यभ्युपगमाधीनत्वं कथायाः खण्डयितुमुपक्रमते- ।
“अथे”ति । अथेति मङ्गलम्, “ओङ्कारश्चाथ शब्दश्च दृष्टवैतो ब्रह्मणः
पुरा, कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तेन माङ्गलिकावुभौ” इति स्मरणात् ।
कथायां कर्तव्यायां तत्पूर्वं ‘प्रमाणादीनि सन्ति’-इति द्वाभ्यामपि वादि-

(१) आदिपदेन “प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्त-अवयव-
तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निरास-नानां तत्त्वज्ञा-
नाच्चिःश्रेयसाधिगमः” इति न्यायदर्शनात्प्रमेयादयो यास्याः ।

(२) ‘तद् अपरे न क्षमन्ते’ इति मूलग्रन्थस्य ‘अपरे, क्षमन्ते’ इति पदयोरर्थ-
पक्षपूर्वकं प्रतीकमुपपद्येदानीं तच्छब्दार्थं वर्णयति=तद्विति ।

(३) तस्याः=कथायाः ।

(४) तस्य=प्रायडनिकस्य ।

भ्यामवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति भेदवादिनो मन्यन्ते, तद् अपरे=ऽभेदवादिनो न सहन्ते इति, तत् इत्यवश्याभ्युपगन्तृत्वमर्थलभ्यं परामृशति। कथकेनेत्येकवचनं खाण्डनिकाभिप्रायेण, तदितरस्य प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वसिद्धेः (१)।

सू० किं तदनभ्युपगच्छद्भ्यां वादिप्रतिवादिभ्यां तदभ्युपगमसाहित्यनियतस्य वागव्यवहारस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात्? १, उत कथकाभ्यां प्रवर्तनीयवागव्यवहारं प्रति हेतुत्वात्? २, उत लोकसिद्धत्वात्? ३, अपवा तदनभ्युपगमस्य तत्त्वनिर्णयविजयफलातिप्रसङ्गकत्वात्? ४। न तावदाद्यः, तदनभ्युपगच्छतोपि चार्वाकमाध्यमिकादेर्वाग्विस्तराणां प्रतीयमानत्वात्; तस्यैव (२) वा ऽनिष्पत्तौ भवतस्तन्निरासप्रयासानुपपत्तेः। सोयमपूर्वः प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगमात्मा वाकूस्तम्भनमन्त्रो भवताऽभ्यूहितो—

टी० यो यः कथकः स प्रमाणादभ्युपगन्ता? या या कथा सा प्रमाणादभ्युपगन्तृकर्तृका? यत्र वा कथकत्वं तत्र प्रमाणादभ्युपगमः इति प्रथमविकल्पार्थः। प्रमाणादीनामभ्युपगमः कथाकारणम्? इति द्वितीयविकल्पार्थः। “प्रमाणादीनामेव कथाकारणत्वं विकल्पितं न तु तदभ्युपगमस्यापि” इति केषाञ्चिदाक्षेपोऽसङ्गतः द्वितीयविकल्पदूषणाक्षरे प्रमाणादभ्युपगमस्यैव कथाकारणत्वखण्डनात्। लोकाः प्रमाणादभ्युपगच्छन्तीति कथकाभ्यामभ्युपगन्तव्यम्? इति तृतीयविकल्पार्थः। अनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षया कथकाभ्यां प्रमाणादिसत्त्वमवश्या(२)भ्युपगन्तव्यमिति चतुर्थविकल्पार्थः॥ “चार्वाक”—इति। यद्यपि

(१) प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वसिद्धौ=प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वस्य प्रथमत एव सिद्धत्वात्।

(२) चार्वाकादिवागव्यवहारस्यैवेत्यर्थः।

(३) यदि प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगन्तृणामपि तत्त्वनिर्णयविजयौस्तस्तदा परामृश्यामपि तौ स्यातामित्यतिप्रसज्जनभीत्या ऽनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षया प्रमाणादिसत्त्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमित्यर्थः।

चार्वाकस्य प्रत्यक्षाभ्युपगमोऽस्ति तथाप्यनुमानैकगम्यतत्प्रामाण्यस्यानुमानानभ्युपगमेऽनभ्युपगम इत्यभिप्रेत्य तद्वाग्व्यवहारे व्यभिचारो दर्शितः । अथवा यत्किञ्चित्प्रमाणाभ्युपगमः सकलप्रमाणाभ्युपगमो वा कथाव्यापकः ? आद्ये माध्यमिककथायां व्यभिचारोऽन्त्ये चार्वाककथायाम् । यद्वा प्रमाणादीत्यादिपदेन तर्कादेः परिग्रहः, तथाच—चार्वाकस्य प्रमाणाऽभ्युपगमेऽपि तर्काभ्युपगमो नास्तीति व्यभिचारः । चार्वाकैकदेशी वा चार्वाकः ॥ ननु चार्वाकादेर्वाग्व्यवहार एव नास्ति कुत्र व्यभिचारः ? इत्यत आह—“तस्यैवे”ति । त्वदृशने तदुक्तयुक्तिनिराकरणान्यथानुपपत्तिरेव तद्वाग्व्यवहारे प्रमाणमित्यर्थः ॥ सोपहासमाह—“सोयमि”ति ।

सू० नूनं, यस्य प्रभावाद्भगवता सुरगुरुणा लोकायतकानि सूत्राणि न प्रणीतानि; तथागतेन वा मध्यमागमा नोपदिष्टाः; भगवत्पादेन वा बादरायणीयेषु सूत्रेषु भाष्यं नाभाषि । *प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यापि प्रवर्तयन्तु नाम ते वाचोभङ्गीः, (१) तास्तु साधनबाधनक्षमा न भवन्ति तावता (२) इति ब्रूमः* ? इति चेन्न, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितत्वं तदीयसाधनबाधनाक्षमतायां न नियामकं, किन्तु सद्रचनाभासलक्षणयोगित्वमित्यवश्याभ्युपेयं भवता,

टी० तथागतेन=बुद्धेन, मध्यमलक्षणा आगमा=मध्यमागमा यदध्ययनात्माध्यमिक इत्युच्यते, भगवत्पादेन=शङ्कराचार्यपादेन, (३) बादरायणो=व्यासः, अत्र सर्वत्र त्वदुक्तव्याप्तेर्व्यभिचार इति भावः ॥ ननु चार्वा-

(१) वाचोभङ्गीः = वाक्प्रकारानित्यर्थः । ताः = वाचोभङ्ग्यः ।

(२) वाग्व्यवहारत्वमानेणेत्यर्थः ।

(३) अद्वितीयब्रह्मवादित्वाच्छङ्कराचार्यस्यापि न तात्त्विकप्रमाणाद्यभ्युपगन्तुत्वम् । यच्च प्रत्यक्षादि प्रमाणानां तद्वन्त्ये स्थाने स्थाने प्रतिपादनं, तद्वाग्व्यवहारिकप्रामाण्यमभिप्रायेणैव ।

कादिव्यवहारो रथ्यापुरुषवागव्यवहारवदनुपादेय एव, प्रमाणाद्यभ्युपगमस्तु साधनबाधनक्षमवागव्यवहारव्यापकत्वेन प्रयोपन्यस्तस्तत्र च न व्यभिचारः ? इत्याह—। “प्रमाणादी”ति । साधनबाधनयोः फलत ऐक्येपि^(१)लोकमसिद्धिमनुकृत्य भेदेनोपन्यासः । एवमपि माध्यमिकादिवागव्यवहारे एव व्यभिचारस्तस्यापि साधनबाधनक्षमत्वात् । * न च “माध्यमिकादिवागव्यवहारः साधनबाधनाक्षमः, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य कृतत्वात्, रथ्यापुरुषवागव्यवहारवद्वि”त्यनुमानान्माध्यमिकादिवागव्यवहारस्य साधनबाधनाक्षमत्वसिद्धिः * । तस्य सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वोपाधिकवर्जितत्वादित्याह—। “प्रमाणादी”ति । सद्वचनाभासः=स्फुटावभासो व्यभिचारादिस्तल्लक्षणं साध्याऽत्यन्ताभावसामानाधिकरण्यादि, तद्व्योगित्वमित्यर्थः, तथाच—त्रागव्यवहारसाधनबाधनाक्षमत्वे साधनाभासत्वं दूषणाभासत्वं तन्त्रं, न तु प्रमाणाद्यनभ्युपगमन्तृप्रणीतत्वमिति भावः । सद्वचनाभासं निग्रहस्थानं, तल्लक्षणं कथाङ्ग^(२)तत्त्वज्ञानाभावलिङ्गं, तद्व्योगित्वमित्यन्ये ॥

मू० येना^(३)भ्युपगम्यापि प्रमाणादीनि प्रवर्तिता मतान्तरानुसारिभिर्व्यवहारा अभ्युपगतप्रमाणादिसत्त्वैर्मतान्तरव्यवहारिभिरपरैरतथाभूता^(४)इति कथयन्ते । यदि त्वस्मद्वचसि सद्वचनाभासलक्षणं न भवान् दर्शयितुमीष्टे, तदा ‘ऽनभ्युपगम्य प्रमाणादीनि भवता प्रवर्तिताऽयं व्यवहार’ इति शतकृत्वस्त्वयोच्यमानेऽपि नास्माकमादरः । अन्यथा^(५)भ्युपगम्य प्रमाणा-

(१) यदेव विजयादिलक्षणं फलं स्वाद्धावितहेतौ सच्छेतुत्वव्यवस्थापनेन भवति तदेव तत्र परेणोद्धावितदोषस्य बाधनेनापि भवत्यतः साधनबाधनयोः फलत ऐक्यम् ।

(२) कथाङ्गं समयबन्धादिस्तेषां तत्त्वज्ञानाभावं प्रति लिङ्गमित्यर्थः, तद्व्याचैत्रः कथाकारणसमयबन्धादिज्ञानाभाववान् प्रतिज्ञाहान्यादिमत्त्वमिति, तद्व्योगित्वं तादात्म्येन ।

(३) ननु प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितत्वसद्वचनाभासलक्षणयोगित्वयोरविशेषात् कथमाद्यस्याप्रयोजकत्वमित्यत आह—येनेति, इति विद्यासागरः ।

(४) साधनबाधनाक्षमा इत्यर्थः । क्वचित्तु “तथाभूता” इति पाठस्तत्राप्ययमेवार्थः ।

(५) अन्यथा = सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमप्रदर्श्य प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितवागव्यवहारस्याऽऽभासत्वकथने इत्यर्थः ।

दीनि भवता प्रवर्तितोऽयं व्यवहार इत्येतावता भव-
दीयो व्यवहाराभास इत्यस्माभिरपि वक्तुं । शक्यते
एव । * ननु यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यव-
हार एव धर्मी^(१) कथं सिद्धोत्, दूषणादिव्यवस्था
वा कथं स्यात्, सर्वविधिनिषेधानां प्रमाणाधीन-
त्वात् * ? । मैवम्,

टी० ॥ प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य साधनाद्यन्तमत्वे ऽप्रयोजकत्वमेव
दर्शयितुमनभ्युपगम^(२)पूर्वकत्वसाधनासत्त्वेऽपि साधनाद्यन्तमत्वसाध्यसत्त्व-
माह-। “येने”ति । अन्यथा व्यापकव्यभिचारोपदर्शनमसङ्गतं^(३) स्यात् ;
नयायिकमीमांसकयोः कथायां प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितायामपि साध-
नबाधनाद्यन्तमत्वं तदेकतरेण व्यवस्थाप्यते तत्राभासत्वमेव तन्नं नतु प्रमा-
णाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितत्वमिति न तुल्ययोगक्षेमत्वमपीत्यर्थः ॥ चैत-
रिहकवाग्यवहारे^(४) पक्षे एव प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितत्वं साधन-
मस्ति, सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमुपाधिर्नास्तीत्युपाधेः साधनाव्यापक-
त्वमाह-। “यदित्वि”ति ॥ यथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वमतन्नं साधन-
बाधनक्षमत्वे^(५) तथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वमप्यतन्त्रमेवे^(६)त्यप्रयो-
जकत्वमेवानिष्टोपदर्शनमुखेन द्रष्टव्यति-। “अन्यथे”ति ॥ ननु प्रमाणादीनि
न संतीत्यभिमानिनस्तत्र प्रमाणानभ्युपगम एव चेत्तदा प्रमाणमन्तरेण
न कथासिद्धिर्न वा साधनदूषणनिष्ठा स्यादित्याह-। “ननु यदी”ति ॥

(१) धर्मी=पक्षः ।

(२) प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यकृतत्वलक्षणस्य पूर्वोक्तसाधनस्यासत्त्वेऽपीत्यर्थः ।

(३) साधने साध्याभाववद्वृत्तित्वलक्षणव्याप्यव्यभिचारो दर्शयितव्ये साध्ये सा-
धनाभाववद्वृत्तित्वलक्षणव्यापकव्यभिचारोपदर्शनमसङ्गतं स्यादित्यर्थः ।

(४) यद्यपि साध्यमिकादिवाग्यग्रहार एव पक्षतया प्रागुपन्यस्तो न तु चैत-
रिहकवाग्यवहारोऽपि तथापि आदिपदेन तस्यापि तत्र यद्गोतुं शक्यत्वाच्च पौर्वापर्यवि-
रोधः शङ्कनीयः । एतामेव व्याख्याकारस्य शैलीं परिज्ञायाऽपि यत्र तत्र प्रतीयमानो
विरोधः परिहरणीयः ।

(५) “साधनबाधनाक्षमत्वे”, इति क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः “येनाभ्युपगम्या-
पि” इत्यादिमूनोक्ताद्येन, “प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य” इत्यादिनदौत्यानिकाद्येन च विरोधात् ।

(६) साधनबाधनाक्षमत्वलक्षणसाध्ये इति शेषः ।

मू० न ब्रूमे वयं न सन्ति प्रमाणादीनीति स्वीकृत्य कथा
 रभ्येति, किंनाम^(१) सन्ति न सन्ति वा प्रमाणादी
 नीत्यस्यां चिन्तायासुदासीनैः (यथा स्वीकृत्य तां
 भवता व्यवह्रियते तथा व्यवहारिभिः^(२) एव कथा
 प्रवर्त्यतामिति । अन्यथा न सन्ति प्रमाणादीनीति
 मतमस्माकमारोप्य यदिदं भवता दूषणमुक्तं तदापि
 न वक्तुं शक्यम्, कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्ताय
 कथायामिदं दूषणमुक्तं ? किं प्रमाणादीनां सत्त्वम
 भ्युपगम्योभाभ्यां वादिभ्यां प्रवर्तितायां कथायाम्
 १, उतासत्त्वमभ्युपेत्य ? २, अथैकेन सत्त्वमपरेणच
 सत्त्वमङ्गीकृत्य ? ३, । नाद्यः, अभ्युपगतप्रमाणादिस
 त्वंप्रत्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशात् । द्वितीये च स
 तो^(३) प्यापत्तेः । न तृतीयः, तथैव कथान्तरस्या
 प्रसक्तेः, उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस

टी० ॥ कथापूर्वकाले प्रमाणाभ्युपगमस्याऽप्रयोजकत्वमाचक्षते
 प्रमाणादीनि न सन्तीति तदानीमेव वदामो येनेदं ^(४) देश्यं स्या
 त्याह— । “न ब्रूम” इति ॥ “अन्यथे”ति यदि प्रमाणादभ्युपगममन्तरे
 कथाप्रवृत्तिर्न स्यात्तदेत्यर्थः ॥ “आरोप्ये”ति । प्रमाणादभ्युपगमः कथाप्र
 भावतन्त्रमित्यस्माकं मतं, प्रमाणादिकं विनापि कथाप्रवृत्तिरिति त
 तवारोप इत्यर्थः ॥ “दूषणम्”ति ॥ प्रमाणादसत्त्वंपि तदधीनदूषणमि
 व्यवहारसत्त्वमित्यभ्युपगमे व्याघातलक्षणं दूषणमित्यर्थः ॥ दूषणाभिध

(१) किंनाम=किन्तु ।

(२) व्यवहारिभिः=उभयसिद्धव्यवहारनियमेन व्यवहरद्भिरित्यर्थः । विद्यासा
 रास्तु अत्र यथाशब्दानुरोधेनैकं तथाशब्दान्तरं प्रकल्प्य “तथा, तथाव्यवहारिभिः”
 वितसदसत्यप्रमाणाभात्रमूलव्यवहारिभिरित्यर्थमाहुः ।

(३) ‘सावविभक्तिकस्तसि’ इति स्वतः=स्वस्य तव दोषापत्तेरित्यर्थः ।

(४) इदं=दूषणं, देश्यं=प्रतिपादनीयं, स्यादित्यर्थः ।

स्याशक्यत्वं व्युत्पादयति— । “कीदृशीमि”ति । कथायामेव दूषणाभिधानधौव्यादयं विकल्पावसरः ॥ “एतादृशे”ति । यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यवहार एव धर्मो न सिद्धोदित्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशादित्यर्थः ॥ “स्वतोपी”ति । त्वमपि प्रमाणादिसत्त्वमनङ्गीकृत्य प्रवृत्त इति तन्मूलको व्याघातस्तवापि तुल्य इत्यर्थः ॥ “तथैवे”ति । प्रकृतनियहाधिकरणकथाप्रवृत्तिवत् कथान्तरप्रवृत्तिरपि न दुर्लभेत्यर्थः ॥ नन्वेतावता कथाप्रवृत्तिः समाहिता, व्याघातस्तु न समाहितः ? इत्यत आह— । ‘उभये’ति । प्रमाणादिकमन्तरेण व्यवहारासिद्धिलक्षणे यो व्याघातस्त्वया दत्तः स मया नेष्यते इत्यर्थः ॥

सू० अन्यथा स्वाभिप्रायमालम्ब्य तेनापि त्वद्वचसि यत्किञ्चिद्वागात्मनि दूषणे ऽभिहिते कस्य जयो व्यवतिष्ठतां ? प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव यावन्नियमभरणञ्चणा महती स्यात् । तस्मात्प्रमाणादिसत्त्वासत्त्वाभ्युपगमौदासीन्येन व्यवहारनियमेन समयं बद्ध्वा प्रवर्तितायां कथायां भवतेदं दूषणमुक्तमित्युचितमेव तथा सति स्यात् । योयं भवान्स्वाभिप्रायमपि नावधारयितुं शक्नोति दूरतस्तस्मिन्पराभिसन्धानावधारणप्रत्याशा ।

टी० ॥ ननु त्वदनिष्टोप्ययं दोष एव, नहीष्टत्वमपि दोषत्वे तन्वमित्यत आह— । “अन्यथे”ति । वागात्मनि=वाङ्मात्ररूपे । त्वयापादितोपि व्याघातो वाङ्मात्रमेवेति भावः ॥ किञ्च यदुभयाननुमतोपि दोषस्तदा प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुस्तव प्रामाणिकदोषानुसरणव्ययता स्यादुद्भावितदोषस्य प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनप्रयासश्च भवेदस्माकं तु नेयं व्याप्तिरित्याह— । “प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव”ति ॥ कथातः पूर्वं प्रमाणाद्यभ्युपगमनियमोभयवादननुमतदोषोद्भावनयोरकर्तव्यता^(१) मुपसंहरति— । “तस्मादि”ति ।

(१) हुंकदशब्दादौ सङ्केतितदूषणभावे इत्यर्थः ।

(२) अकर्मगततामित्यपि क्वचित्पाठः ।

उचितमेव तथा सति स्यादित्यत्र 'यद्युभयाभ्युपगतं स्यादिति' शेषः ।
 उपसंहृत्य परस्याहृदयज्ञत्वमुपपादयति- । "योयमि"ति । प्रमाणाद्यनभ्यु-
 पगम्य प्रवर्तितायां कथायां व्याघातोऽयं दत्तः, प्रमाणाद्यनभ्युपगम-
 कथायामप्रवृत्तिरिति चाभिधत्से, इति स्वा^(१)भिप्रायामवधारणम्, कथातः
 पूर्वं प्रमाणाद्यभ्युपगमो न तन्त्रमिति मयोक्तं, प्रमाणादीनि न सन्तीति
 मदुक्तत्वेन त्वया गृहीतमिति पराभिसन्धानानवधारणम्, इयमस्मात्
 पैतृकी व्याख्या ॥ व्याख्यान्तरं ^(२) तु-ननु मदीयस्तत्रापि प्रमाणाद्य-
 भ्युपगमेऽस्त्येवेति प्रमाणाद्यभ्युपगमपूर्वकत्वं कथायां न व्यभिचरतीत्य-
 आह- । "उभये"ति । तथा च नान्यतराभ्युपगमोपि तन्त्रं, न चान्यतरा-
 सिद्धदोषाभिधानमुचितमित्यर्थः ॥ कथातः पूर्वमवश्यं समयबन्धः स्यात्
 अन्यथा तवेदमनिष्टं स्यादित्याह- । "अन्यथे"ति उभयानभ्युपगतदूषण-
 भावस्यापि यदि दूषणत्वं तदा जयपराजयादिव्यवस्था न स्यादित्यर्थः ।
 प्रमाणादिसत्तानभ्युपगन्ताहि प्रमाणाभासेनाप्यभिदध्यात्तदभ्युपगन्ता-
 प्रमाणत्वेन निश्चितेनैवेति तस्य महती यन्त्रणेत्याह- । "प्रमाणे"ति ।
 एव-यावदिति निपातद्वयमवधारणे, उचितमेवेति सोपहासम् । तद्वि-
 व्याख्यानमसत्सन्दर्भमिव ^(३) ॥

मू० *अथ वादीकृत्य दुर्वैतण्डिकं तस्मिन्नुपाधौ^(४) बाधो
 ऽभियते इत्येव नेष्यते, शिष्यादयस्तु तस्य^(५) कथान-

(१) विद्यासागरीकृतस्तु कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्तायां कथायां भवत
 दूषणमुक्तमिति पृष्ठे 'इदृश्यां कथायां दोषमहमवादिषम्' इति स्वाभिप्रायाऽनवधार-
 णमाहुः ।

(२) 'उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस्य' इत्यत आरभ्य निरुक्तप-
 व्याख्यान्तरमाह-व्येति ।

(३) उपाधौ = वादिवाग्यवहारमूले इत्यर्थ इति विद्यासागराः केषुचित्पु-
 ष्केषु तु नास्त्येवोपाधाविति पाठः ।

(४) तस्य = वैतण्डिकस्य कथानधिकारप्रत्यस्माभिः स्वशिष्यादय एव ज्ञा-
 इत्यन्वयपूर्वकार्थः ।

(५) असत्सन्दर्भसदृशत्वं चास्य व्याख्यानस्य कथाप्रवृत्तेः समाहितत्वेपि क-
 थातस्याऽसमाहितत्वादुत्तरेयम् । पूर्वोक्तस्वोयव्याख्यानस्य तु व्याघातसमाधानपक्षे यो-
 तत्वाचाऽसत्सन्दर्भत्वम् ।

धिकारं ज्ञाप्यन्ते, अत एव भाष्यकारः “स^(१)प्रयोजनमनुयुक्तो यदि प्रतिपद्यते” इत्याहस्म ननु प्रतिपद्यसे इति * । मैवम्, शिष्यादीन्प्रत्यपि ‘चार्वाकादेर्दोषो-
यमि’त्येवाभिधातव्यम्, कथं च तथा स्यात्, तस्य
कथाप्रवेशनाऽप्रवेशनयोस्तद्वाधाक्षमत्वात्,

टी० ननु मया त्वयि व्याघातो नोक्ते येन तदनुरोधा त्वयाऽभ्यु-

पगमः, सा च कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैव प्रवृत्ता स्यादपितु शिष्या
एवं ज्ञाप्यन्ते यद्वैतण्डिकः कथानधिकारीत्याशङ्कते- । “अथे”ति । यदि
वैतण्डिकस्य जयाद्युद्देश्यं, तदा तदनुरोधात् प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वमपि,
अथ किञ्चिदनुद्दिश्यैव कथायां प्रवर्तते तदोन्मत्त इवोपेक्षणीय, इति
शिष्यशिष्या ‘ननु प्रतिपद्यसे’ इत्युपलक्षणं ननु त्वं प्रयोजनमनुयुक्त इत्यपि
दृष्टव्यम् । वादिनि सम्बोधे मध्यमपुरुषप्रयोग उचित इति भावः ॥
शिष्योपि हि वैतण्डिकस्यायं दोष इति बोधनीयो, दोषश्च कथायामे-
वेति सा कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैवेति स्वीकार्यमित्याह- ।
‘शिष्यादीनि’ति । प्रयोजनसत्ता न प्रवर्तिका किन्तु तज्ज्ञानं, तच्च
वैतण्डिकस्यापीति न तस्य कथानधिकारोपीति हृदयम् ॥

मू० कथायामेव हि निग्रहः । नापि द्वितीयः, तथाहि-
स्या^(२) दृष्ट्येवं यदि कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारंप्रति
प्रमाणादीनां हेतुता तत्सत्त्वानभ्युपगमे निवर्तते,
नत्वेवं सम्भवति तथा सति तत्सत्त्वानभ्युपगन्तृणां

(१) स = दुर्वैतण्डिकः, अनुयुक्तः = पृष्ठः सन् यदि प्रयोजनं प्रतिपद्येत यद्
एतादृशं विजयादिकं फलमुद्दिश्याहं कथायां प्रवृत्तस्तदा प्रतिपद्येतेव प्रमाणमपि तद-
धीनत्वात्प्रतिपत्तेः, अथ न, तदोन्मत्तवदुपेक्षणीय इति न्यायवात्स्यायनभाष्यार्थः ।

(२) कारणत्वं ह्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव गृह्यते तथा च - प्रकृते व्यतिरेकाभा-
वाच्च प्रमाणादभ्युपगमस्य वागव्यवहारंप्रति कारणत्वमित्याह-स्यादपीति, स्यादप्येवं
कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारं प्रतिप्रमाणादीनां (अभ्युपगतप्रमाणानां, वा प्रमाणादी-
नामभ्युपगमस्य) हेतुता, यदि तत्सत्त्वाऽभ्युपग मेनिवर्तते वागव्यवहार इत्यन्वयः ।

वाग्व्यवहारस्वरूपमेव न निष्पद्येत हेतुत्वमुपपत्तेः, क-
 त्तश्चायमर्थो यन्माध्यमिकादिवाग्व्यवहाराणां स्वरू-
 पापत्तापो न शक्यते इति । अथ मन्यसे * कथं क्वा-
 ग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं, सत्त्वा-
 चाभ्युपगमो, यत्सत्तदभ्युपगम्यते इति स्थितेः * इति ।
 मैवम्, कयापि नियमस्थित्या प्रवृत्तायां कथायां क-
 क्वाग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं,
 सत्त्वाचाभ्युपगमो भवता प्रसाध्यः,

टी० । “कथायामेवे”ति । अखण्डिताहङ्कारेण पराहङ्कारखण्ड-
 नस्य कथाकारणसम्यक्ज्ञानाऽभावस्य वा नियतत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमा-
 णाद्यभ्युपगमो वाग्व्यवहारहेतुः’ इति द्वितीयं पदं निराचष्टे- । “नापी”
 ति । वाग्व्यवहारं प्रति प्रमाणादीनां हेतुत्वं सम्भाव्येतापि नत्वभ्युपगम-
 स्यापि, माध्यमिकादिवाग्व्यवहारे व्यभिचारादित्यर्थः ॥ * ननु प्रमा-
 णादीनां हेतुत्वं यदि मनुषे तदा तदभ्युपगमस्यापि हेतुत्वं मन्यसे, यत्ते
 नियतपूर्वसत्त्वं त्वयाऽंश्याभ्युपेयमित्यवर्जनीयसिद्ध एव प्रमाणाद्यभ्यु-
 गम-इति शङ्कते (१)- । “अथे”ति । यद्यदा सत्तया ज्ञायते ततदा
 ऽभ्युपगम्यते इति व्याप्तेरभयसिद्धत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमाणादीनि सति
 हेतुत्वात् ब्रह्मवत्, प्रमाणादीन्यभ्युपगमविषयः सत्त्वात् ब्रह्मवत्
 इति यस्यां कथायां त्वया साधनीयं तद्वदेव कथान्तरमपि स्यात्
 अथ सापि प्रमाणाद्यभ्युपगमादेव प्रवृत्ता तदा तस्यां प्रमाणाद्यभ्यु-
 हेतुत्वसाधनानर्थक्यम्, अथ तस्यामेव कथायां प्रमाणाद्यभ्युपगम-
 हेतुत्वं प्रसाध्य तत्कथाप्रवृत्तिस्तदाऽन्योन्याश्रय (२) इत्याह- । “क-
 पी”ति । अथे वक्ष्यमाणयेत्यर्थः । नियमस्थितिः=समयबन्धः ॥

(१) शङ्कते = पूर्वपक्षिणमुद्धिश्यस्वयं शङ्का समर्पयतीत्यर्थः । शङ्का तु ‘कथ-
 इत्याभ्येव ।

(२) तत्कथाप्रवृत्तौ प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य हेतुत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च कथाया-
 त्तिरिति ।

सू० कथातः पूर्वं तत्त्वावधारणं वा परपराजयं वाऽभिल-
षद्भ्यां कथकाभ्यां यावता विना तदभिलषितं न
पर्यवस्यति तावदनुरोद्धव्यं, तच्च व्यवहारनियमसम-
यबन्धादेव द्वाभ्यामपि ताभ्यां सम्भाव्यते इति व्य-
वहारनियमसमयमेव बध्नीतः (१) । स च 'प्रमाणेन
तर्केण च व्यवहर्तव्यं वादिना, प्रतिवादिनापि कथा-
ङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययलिङ्गप्रतिज्ञाहान्याद्यन्यतमनिग्रह-
स्थानं तस्य दर्शनीयं, तद्व्युत्पादने प्रथमस्य भङ्गो व्यव-
हर्त्तव्यः, अन्यथा तु द्वितीयस्यैव, तादृशेतरौ च जेतु-
तया व्यवहर्त्तव्यौ, प्रामाणिकः पक्षस्तान्विकतया
व्यवहर्त्तव्यः' इत्यादिरूपः । अतः (२) एव 'व्यवहार-
नियमसमयबन्धेऽपि हेतुर्वक्तव्यः तथाच सोऽपि हेतुः
कथायां प्रवृत्तायामभिधातुं युक्त' इति प्रमाणसत्त्वा-
भ्युपगमहेत्वभिधानवत् प्रत्यवस्थानमनवकाशम्,

टी० ननु प्रमाणादभ्युपगमवत्समयबन्धोऽपि कथायामतन्त्रमेवेत्यत
आह—“कथातः पूर्वं”मिति ॥ ननु प्रमाणादिसत्तापि तथैवानुद्भूतामि-
त्यत आह— । “तच्चे”ति । समयबन्धस्यावश्यकत्वात् तन्मात्रमनुरोधं
ननु प्रमाणादभ्युपगमोपीत्यर्थः ॥ अनुरोधं समयबन्धं दर्शयति— । “स-
चे”ति । कथाङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययोऽज्ञानमसम्यग्ज्ञानं वा ॥ कथाव्यवस्था
मत्त्वा फलव्यवस्थामाह—“तद्व्युत्पादने” इति । उद्भावितनियहव्यवस्था-
पने प्रथमस्य भङ्गः, तदव्यवस्थापनेनिरनुयोज्यानुयोगात् द्वितीयस्यैव भङ्ग
इत्यर्थः ॥ “तादृशेतरावि”ति । समर्थितनियहा (३) शक्यसमर्थननियह-
भङ्गप्रयोजकरूपरहितावित्यर्थः ॥ जल्पे वितण्डायां च फलव्यवस्थामभिधाय

(१) वादिप्रतिवादिना, इति शेषः ।

(२) अत एव=वक्ष्यमाणादेव हेतोरित्यर्थः ।

(३) समर्थितो यो नियहोऽशक्यसमर्थनश्च यो नियह एतदुभयं भङ्गप्रयोजकं
रूपं, तद्वहितावित्यर्थः ।

वादे तामाह- । “प्रामाणिक” इति । व्यवहारश्च वस्तुसत्त्वं विनापीति
 भावः ॥ ननु समयबन्धस्यापि कथाहेतुत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्य
 इति तत्कथावत् कथान्तरमपि स्यादित्यत आह- । “अत एवे”ति
 सू० द्वाभ्यामपि वादिभ्यां विचारप्रवृत्त्याभिलष्यमाणत्वं
 त्वव्यवस्थाजयमूलत्वेन व्यवहारनियमस्य स्वेच्छया
 परिगृहीतत्वात् । * नचैवं प्रमाणानुपज्ञ (१) स्वेच्छा
 मात्रपरिगृहीतमूलत्वात् मूलापरिशुद्धिसम्भवेन स
 र्वविचारविचार्यफलविप्लवापत्तिः स्यात् * । अवि
 द्याविद्यमानाऽनादिपारम्पर्यायातस्य (२) लोकव्युत्प
 त्तिगृहीतसंवादस्य (३) च तस्यान्यथाभावासम्भाव
 तालक्षणस्वतःसिद्धिपरिशुद्धत्वात् । * नच प्रमा
 णादीनां सत्तापीत्यमेवोभाभ्यामङ्गीकर्तुं मुचिता *
 तादृशव्यवहारनियममात्रेणैव कथाप्रवृत्त्युपपत्तेः
 प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमेपि तथाविधव्यवहारनियम
 व्यतिरेके तत्त्वनिर्णयस्य जयस्य वाऽभिलषितस्य क
 क्योरपर्यवसानात् ।

टी० अत एवेत्यस्यातिदेश्यमाह- । “द्वाभ्यामपी”ति । यद्यपि
 समयबन्धस्येच्छापरिगृहीतत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्यते इत्यत्रापि
 दोषस्तदवस्य एव, तथापि समयबन्धमात्रेण कथाप्रवृत्तौ प्रमाणादभ्यु
 पगमस्य कथाङ्गत्वकल्पना गौरवपराहर्तेति भावः ॥ समयबन्धस्याव

(१) प्रमाणानुपक्रमस्य स्वेच्छामात्रपरिगृहीतो नियमबन्धो मूलं यस्य वि
 श्येति विग्रहः “उपज्ञा ज्ञानमाद्यं स्याज्ज्ञात्वारम्भउपक्रमः” इत्यभिधानात् । प्रमा
 णज्ञा=आद्यज्ञानं यस्य नास्तीति, प्रमाणज्ञानशून्येनेति वार्थः ।

(२) अविद्यया विद्यमानश्चासावनादिपारम्पर्यायातस्येति तथा, तस्येव
 विद्यमानागोक्तरोत्यातु “अविद्यमानादिपारम्पर्यायातस्येति पाठः तदर्थस्तु अविद्य
 आदिर्यस्य परम्पराभात्रस्य तेनायातस्येति ।

(३) लोकव्युत्पत्त्या=वृद्धव्यवहारेण गृहीतोऽन्यथा न भवति’ इति सं
 यस्य समयबन्धस्य तस्येत्यर्थः ।

हेतुत्वेऽनिष्टमाशङ्कते- । “नचैवमि”ति । विचारविप्लवः=साधनदूषण-
प्रयोगाव्यवस्था । विचार्यविप्लवः=पक्षविपक्षाव्यवस्था, वादिप्रतिवादाव्य-
वस्था वा ; तयोरपि विचार्यत्वात् । फलविप्लवः=जयभङ्गाऽव्यवस्था,
तत्त्वनिर्णयाऽव्यवस्था च । यद्वा विचारविप्लवः=प्रमित्यजनकत्वं, विचा-
र्यविप्लवः=प्रमित्यविषयत्वं, फलविप्लवः=जयाद्यभावः । अविद्याविद्य-
मानत्वाभिधानं समयबन्धस्याप्यपारमार्थिकत्वाय । अनादिपारम्यार्था-
यातस्येत्यवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वार्थम् । गृहीतसंवादस्येत्यप्रामाण्यशङ्कानि-
र्वाहः । ननु समयबन्धस्याज्ञानरूपतया स्वतःसिद्धत्वमनुपपन्नम् ? अत
उक्तमन्यथाभावासम्भाव्यतालक्षणेति । समयबन्धो न कर्तव्यः-इति सम्भा-
वनातिरह एव तस्य स्वतःसिद्धत्वमिति भावः ॥ “इत्थमि”ति । समय-
बन्धाङ्गताङ्गीकारप्रकारेणैवेत्यर्थः ॥ अन्यथासिद्धिमाह- । “तादृशे”ति ॥
समयबन्धस्योपजीव्यत्वमाह- । “प्रमाणादीति ॥

मू० नापि तृतीयः, लोकव्यवहारो हि “प्रमाणव्यवहारो
वा स्यात्?, पामरादिसाधारणव्यवहारो वा? । नाद्यः,
विचारप्रवृत्तिमन्तरेण ‘तस्य दुर्निरूपत्वात्’ तदर्थमेव
च पूर्वं नियमस्य गवेषणात् । नापि द्वितीयः, ‘शरीरा-
त्मत्वादीनामपि तथासति भवता स्वीकर्तव्यतापा-
तात् । * ‘पश्चात् तद् विचारबाध्यतया नाभ्युपेय-
ते*’-इति चेत्, तर्हि प्रमाणादयोपि यदि विचार-
बाध्या भविष्यन्ति तदा नाभ्युपेया एव, अन्यथा
तूपगन्तव्याः; इति ‘लोकव्यवहारसिद्धतया सत्त्वम-
भ्युपगम्यते’-इति तावन्न भवति । नापि चतुर्थः,
‘यादृशो भवता प्रमाणादीन्यभ्युपगम्य व्यवहारनि-
यमः कथायामालम्ब्यते तस्यैव प्रमाणादिसत्त्वा

ऽसत्त्वानुसरणोदासीनैरस्याभिरप्यवलम्बनात्, तस्या
यदि मां प्रति कलातिप्रसङ्गकत्वं, तदा त्वां प्रत्य
समानः प्रसङ्गः ।

टी० । “प्रमाणे”ति । लोक्यते^(१) इति लोकः प्रमाणमित्यर्थः ।
प्रामाणिकलोकव्यवहारइति वाऽर्थः ॥ ^b“तस्ये”ति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः ।
तर्हि विचारप्रवृत्त्यव तच्चिरूप्यतामत आह- । “तदर्थमेवे”ति । वि
रार्थमेवेत्यर्थः । तथाच-विचारप्रवृत्त्या प्रमाणादभ्युपगमस्य प्रमाणा
दुत्वं, तत्प्रमाणसिद्धत्वेन च तदधीनविचारप्रवृत्तिरित्यन्यान्याशय इ
भावः ॥ ^d“शरीरे”ति । “अहं स्थूलः” इति प्रत्ययात् शरीरे एवात्मव्य
हारादित्यर्थः ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिद्धत्वमभ्युपगम्यतायां तत्
मित्याह- । “पश्चाद्वि”ति ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिद्धत्वं प्र
माणादीनामप्यसिद्धमित्याह- । ^f“तर्ही”ति ॥ ^g“यादृश”इति । तत्त्वति
यविजयातिप्रसङ्गभिया प्रमाणादभ्युपगमः कथातः पूर्वं त्वया क्रियते, य
नियतसमयबन्धेनैव तद्वयं निवर्तते तदा वृथा प्रमाणादभ्युपगम इत्यर्थः ।
मू० * “स्यादेतत्, नियत^(१)वाग्व्यवहारक्रियासमयबन्धे
कथां प्रवर्तयतापि व्यवहारसत्ताभ्युपगन्तव्या,
हि सत्तामनभ्युपगमस्य व्यवहारक्रियाऽभिधातुं
कथा, क्रिया हि निष्पादना, असतः सद्रूपताप्राप
मिति यावत् । ^e“प्रमाणै^(२) व्यवहर्त्तव्यमि”ति नि

(१) तस्य=व्यवहारनियमस्य ।

(२) यथा व्युत्पत्त्या मूले लोकव्यवहारपदस्य ‘प्रमाणव्यवहारः’-इत्यर्थो वि
चस्तां दर्शयति, -तत्र कर्मधारयमि अत्र्याह- लोक्यते इति । पठ्यति तत्पुरुषादायाह- प्र
माणिकेति; एतद्व्याख्याभूरोधेन मूले ‘प्रामाणिकव्यवहारः’-इति प्रायेः दृश्यमानः
उपेक्षणीयः, अन्यथायं ‘तस्येति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः’-इति व्याख्यानाऽसाङ्गत्वप्रसङ्गः ।

(३) नियतत्वं समयबन्धस्य विशेषणं, तथा च वाग्व्यवहारक्रिया क्रिय
वा, वाग्व्यवहारक्रियारूपो वा, वाग्व्यवहारक्रियायाः सम्बन्धो वा, यो नियतक
बन्धस्तेन कथां प्रवर्तयतापीत्यर्थः ।

(४) न केवलं व्यवहारसत्त्वं लोक्यतेवेष्टं, प्रमाणादिसत्त्वनपि त्वदुक्तिजन्यत्वे
पठ्यते-इत्याह-प्रमाणैरिति । प्रमाणैः-इति तृतीयया करणत्वाऽभिधानात् तस्य च

सबन्धनं (प्रमाणकारणभावस्य नियमान्तर्भावात् नि-
यतपूर्वसत्त्वं कारणत्वं प्रमाणानामनादाय) न पर्यव-
स्यति । दूषणानां^(१) चास्तित्वेन भङ्गावधारणनियम-
बन्धने, साधनाङ्गव्याप्त्यादीनां सत्त्वेन तद्विषयस्य
तत्त्वरूपताव्यवहारनियमनादौ च, 'कण्ठोक्तमेव तस्य
तस्य सत्त्वमङ्गीकृतमिति रिक्तमिदमुच्यते—'प्रमाणा-
दीनां सत्तामनभ्युपगम्य कथारम्भः शक्यते'—इति^१ ।
सैवम्, 'एभिरपि बाधकैः कथायामारब्धायामेवाभि-
मतस्य प्रसाधनीयत्वे पूर्वोक्तबाधाया अनिस्तारात् ।

टी० ननु द्वैवापत्तिभयेन प्रमाणादिसत्तां नाभ्युपैषि, तच्च व्यव-
हारसत्त्वाभ्युपगमेऽप्यविशिष्टं, किञ्च व्यवहारादिसत्ताभ्युपगमनान्तरीयक
एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमोपीति कथायां तद्वतुत्वमवर्जनीयमिति शङ्कते—
“स्यादेनादि”ति ॥ व्यवहारसत्ताभ्युपगममुपपादयति—। “न ही”ति ॥
प्रमाणसत्ताभ्युपगममुपपादयति—। “प्रमाणैरिति”ति ॥ “कण्ठोक्तमिति”ति ।
'दूषणानि सन्ति' 'व्याप्तिरस्ति'—इत्यादिवचनंतत्सत्ताभ्युपगमपरमेवे-
त्यर्थः ॥ प्रवृत्तायामेव कथायामयं बाधस्त्वया वाच्यः, तत्कथाप्रवृत्तिवत्
कथान्तरप्रवृत्तिरपीति न किञ्चिदेतदिति परिहरति—। “एभिरपि”ति ।
यद्यपि सा कथा प्रमाणाद्यभ्युपगमपूर्विकैव, त्वं पुनरिदानीं तत्र विप्रति-
पक्षः समयबन्धमङ्गीकुर्वन् प्रमाणादिसत्ताभ्युपगममङ्गीकार्यसे, इति नानु-
मपत्तिः, तथापि प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमेपि न प्रमाणादिसत्तासिद्धिः,
अथैवत्यप्राणयुक्तरिति हृदयम् ॥

णविशेषत्वात् कारणत्वस्य च कार्याऽव्यवहितप्राक्कृत्वरूपत्वात्प्रमाणानां सत्त्वमनङ्गी-
कृत्य नियमबन्धनमेव न पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥

(१) 'यस्य मते दूषणानि सन्ति तस्य भङ्गावधारणीयः, यस्य तु हेतो साधनाङ्ग-
व्याप्त्यादीनां सत्त्वं तस्य पक्षस्तत्त्वरूपो व्यवहर्तव्यः'—इति नियमबन्धने कण्ठोक्तमेव
तस्य तस्य व्याप्त्यादेः सत्त्वमित्याह—। दूषणानामिति ।

सू० * नच व्यंवहारनियमस्य स्वेच्छास्वीकृतस्यैव प्रमाणा-
दिसत्तास्वीकारपर्यवसायितया नायं दोषः स्यात् ।
यतः सत्ताज्ञानस्य तत्रा^(१)ङ्गत्वं, नतु सत्तायाः ।
तत्र^(२) किं सत्त्वावगममात्रात् सत्ताभ्युपगम्येति
मन्यसे ? अबाधितात्तदवगमाद्वा ? । न तावदाद्यः,
मरुमरीचिकादौ जलरूपतासद्भावाभ्युपगमप्रसङ्गात् ।
द्वितीयेपि किं बादिप्रतिवादिमध्यस्थमात्रस्य (तस्या-
पि कथाकालमात्रे एव) बाधितावगमाभावात् ?,
अथवा कस्यचिदपि कालान्तरेपि च बाधितबोधवि-
रहात् ? । नाद्योऽतिप्रसङ्गात्, 'पुरुषत्रयावगतस्यापि
(^३) एकक्षणावगतस्य पुरुषान्तरेण, तेनापि क्षणान्तरे,
बहुलं बाध्यत्वदर्शनात् । नचासावर्थोऽसत्योपि द्वि-
त्रादिपुरुषमात्रपूर्वजाततत्प्रतीत्यनुरोधा^(४)द्, बाध-
दर्शने सज्जातेपि, तथैव सन्नित्यभ्युपगम्यते । तस्मा-
द्, 'द्वितीयः पक्षः परिशिष्टः'—'यत्र सर्वप्रकारेण
बाधितत्वं नास्ति तत्सदित्यभ्युपगन्तव्यम् ।

टी० ननु कथायां कस्याञ्चित्प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमो न मया त्वां
प्रति साध्यते, किंतहि, स्वेच्छया यः समयबन्धः परित्यक्तः स प्रमाणादिस-
त्ताभ्युपगमपर्यवसन्नः—इति त्वं बोध्यसे ? इत्यत आह—“नचे”ति । सम-
यबन्धः प्रमाणादिसत्ताज्ञानमात्रमाक्षिपति, नतु प्रमाणादिसत्तामपि, येन
द्वैतापत्तिरिति भावः ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताज्ञानं चेदायातं तदा तदभ्युग-

(१) तत्र=कथायाम् ।

(२) तत्र=प्रमाणादिसत्ताज्ञानस्य कारणत्वस्वीकारे सति ।

(३) पुरुषत्रयावगतस्यापि पुरुषान्तरेण बहुलं बाध्यत्वदर्शनात्, एकक्षणावगतस्य
च क्षणान्तरे तेनापि बहुलं बाध्यत्वदर्शनादित्यन्वयः ।

(४) यदाधितबुद्ध्यानुरोधादित्यर्थः ।

मेपि^(१)सिद्धः, तत्रैव च त्वं विप्रतिपत्तः ? इत्यत आह—^b“तत्र कि-
मि”ति । यद्वा ‘नावगममात्रं कथाहेतुरपि तु प्रमाणादिसत्तावगमः’—इति
विशिष्टकारणतायाहकं मानं^(२) विशेषणमपि विप्रयीकरोतीति प्रमाणा-
दिसत्ताभ्युपगमो^(३)पि कथाहेतुः,—एवं तदवगमोपीत्यत आह—। “तत्र
किमि”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेव दर्शयति—। “पुरुषत्रये”ति ॥ ^d“द्वितीय”इति
द्वितीयपक्षस्य द्वितीयपक्ष इत्यर्थः ॥ तमेवाह—। “यत्र सर्वप्रकारेण”ति ॥

सू० “तदित्थं”^(४), यदि नाम वादिप्रतिवादिमध्यस्थमा-
त्रस्य दूषणादिसत्तावगमः कथाकालमात्रे तै^(५)रबा-
ध्यमानः कथाङ्गत्वेनाभ्युपेयते तदा “किमायातं सर्व-
प्रकाराबाधिततत्त्वावगमायत्ततत्सत्ताभ्युपगमक-
थाङ्गतानङ्गीकारस्य^(६) । ‘कतिपयप्रतिपत्तु—कतिपय-
काल—तथात्वावगमादेव प्रायेण लौकिको व्यवहारः
प्रतीयते, तादृशश्चायं सत्तावगमः कथाङ्गम् । ^dएत-
त्तदुच्यते^(७)—” व्यावहारिकीं प्रमाणादिसत्तामादाय

(१) प्रमाणादिसत्तास्वीकारोपीत्यर्थः ।

(२) प्रमाणादिसत्ताविशिष्टावगमनिष्ठकारणतायाहकं मानं विशेषणीभूत
सत्तामपि कारणत्वेन विप्रयीकरोतीत्यर्थः ।

(३) ‘अभ्युपगमः’—इत्यापाततः कीर्तनं, प्रमाणादिसत्तापि कथाहेतुरिति तु
रुमायः । यद्वा पूर्वं प्रमाणादिसत्ताविशिष्टावगमोक्त्या प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमवि-
ष्टत्वमेव लक्षणयोक्तं भवतीति ।

(४) ‘तद्’ इत्थं वादिनोच्यते एव, परं न घटते, सर्वप्रकाराबाध्यत्वस्यासर्वज्ञे
विज्ञेयत्वात्—इति विद्यासामोक्तिः । तत्र तदित्थमित्यस्य तत्त्वार्थकस्य पूर्वज्ञे-
यत्वः, प्रक्रान्तशाङ्करव्याख्यानुरोधेन त्वये इति विज्ञेयम् । क्वचित्तु मूलव्याख्यानयोः
‘तदित्थम्’ इति पाठः ।

(५) तैः—त्राद्यादिभिरित्यर्थः ।

(६) सद्रभ्युपगतस्य,—इति शेषः ।

(७) ‘तदेतद्विद्वत्परि “स्वप्नवद्व्यवहारे” इत्याद्यावुच्यते, न तु मयैव’—इति
व्यासपाठाः । तत्र तु, तत्=तस्मिन्नेतस्मिन्पूर्वोक्तार्थं, एतत्=व्यवहारेण उच्यते=उक्तं
भवतीति व्यासः ।

विचारारम्भः—इति । तस्माद् ‘यादृशव्यवहारनिर्णय-
 कृतस्तन्मर्यादाऽनेन नोद्धृष्टा’—इति यद्वादि-
 गव्यवहारे मध्यस्थावगमः, स विजयते; यस्य तु क-
 सि नैवं तस्यावगमस्तस्य पराजयः ; यत्र^(१) वाद्यु-
 निग्रहसत्त्वावगमः, स निगृहीतः ; तदितरस्तु
 तथा—इत्यादिनियम एव कथारम्भाय ग्राह्यः ।

टी० कथाव्यवहारे^(२) सर्वप्रकारबाधितत्वं^(३) नास्ती^(४)त्यतः
 ह—। “तदित्यमि”ति ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमे त्वं विप्रतिपद्यसे,
 च त्वयैवाङ्गीकृतः ? इत्यत आह—। “किमायातमि”ति । सर्वप्रकारे
 ऽबाधितो यः प्रमाणादिसत्तावगमस्तदायत्तः^(५) प्रमाणादिसत्ताभ्यु-
 कथाङ्गं न भवतीति मदीयः पक्षः, तत्र त्वया न किञ्चिदुक्तमिति भावः
 *ननु प्रतिज्ञान्तरमिदं यत्प्रमाणादभ्युपगमः कथाङ्गं न भवतीति प्र-
 ज्ञाय सर्वप्रकाराऽबाधितप्रमाणादिसत्ताऽधिगमायत्तप्रमाणादभ्यु-
 कथाङ्गं न भवतीति प्रतिज्ञायते * ?—इति चेत्, पूर्वमपि विशिष्ट-
 प्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञान्तरस्यापि खण्डनीयत्वा^(६)च्चेति भावः ॥ ननु
 धित एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमः कथाङ्गमस्त्वित्यत आह—। “क-
 ये”ति । त्रैकालिकसावर्लौकिकबाधवैधुर्याकलनमशक्यमिति कति-
 प्रतिपत्तमात्रबाधविरह एव प्रवृत्त्यङ्गम्,—इत्यवश्यं वाच्यं, नैतावता क-
 स्थितिरिति भावः । “एतत्तदुच्यते”इति । तदेतदुच्यते इत्यर्थः ॥ “क-
 हारिकीमि”ति । पारमार्थिकत्वस्य दुष्परिच्छेदत्वा^(७)दिति भावः ।

(१) यत्र=प्रतिवादिनीत्यर्थः ।

(२) मूलानुरोधात् ‘कथाव्यवहारे’—इत्यस्य, कथाव्यवहारकाले—इत्यर्थः ।

(३) ‘सर्वप्रकाराऽबाधितत्वं नास्ति,—इति तु प्रायो दृश्यमानः पाठः प्राप्ति-
 न

(४) प्रमाणादिसत्तावगमस्य,—इति शेषः ।

(५) तदायत्तः=तदधीनः ।

(६) सर्वनिग्रहस्थानखण्डनवेलायां द्वितीयपरिच्छेदे,—इति शेषः । इति
 इति । पूर्वमेकदा भावस्योक्तत्वात्तत्र ‘भावः’ इति नेचितं, यद्वा प्राथमिकस्य
 इत्यस्य स्थाने ‘अर्थः’—इति पाठेन भाव्यम् ।

(७) परिच्छेदः=अवधारणं, तथा च ‘दुष्परिच्छेदत्वात्’—इत्यस्य, दुरव-
 त्वादित्यर्थः । अत्र खल आवश्यकत्वेन दुष्परिच्छेदत्वादिति पाठं तु युक्तमनुमानेन

सू० “अनेन नियमेन वक्तव्यम्”-इत्यस्यायमर्थः, -“अनेन^(१) नियमेनोक्तमनेने”ति मध्यस्थावगमस्य विषयी अवित-
व्यमिति । * “नचवाच्यमन्ततस्तदवगमस्यापि^(२) सत्ता-
भ्युपेयेति* । तस्यापि^(३) सत्ताचिन्तायां तत्सत्तावग-
मान्तरस्यैव शरणत्वात् । * “नचैवमनवस्था* । तदनुसर-
णाऽवश्यम्भावानङ्गीकारात्, “एवं त्रिचतुरज्ञानजन्म-
नो बाधिका मतिः”-इति न्यायात् । * नचान्तिमासत्त्वे
पूर्वप्रवाहाऽसत्त्वापत्तिः, तथाचाऽवगममादायापि
व्यवहारतो न निस्तारः-इतिवाच्यम्* । ‘अस्तु, एवं हि,
‘तथापि त्रिचतुरज्ञानकक्षागवेषणमात्रविश्रान्तेन वि-
चारेण ततः परमननुसरणरमणीयेनैव च समयं
बद्ध्वा कथायां मिथः सम्प्रतिपत्त्या प्रवर्त्तनात् ।

टी० ननु प्रमाणादिसत्ता माभ्युपगम्यतां, नियमबन्धश्चेदङ्गीकृत एता-
वतैव द्वैतापत्तिरित्यत आह-“अनेने”ति ॥ अवगमसत्तया द्वैतापत्तिं निर-
स्यति-। “नच वाच्यमि”ति । आपाततः सर्वशून्यतानयनगरप्रवेशे तात्प-
र्यम् ॥ ननु ज्ञानमपि चेच्च परमार्थसत् किन्तु तज्ज्ञानात्तद्व्यवहारसिद्धिरेवं
तत्र तत्रापि मन्तव्यं तदाऽनवस्थया कोपि व्यवहारो न सिद्धोदित्यत आह-।
“नचे”ति । भवेदेवं यदिज्ञानमवश्यं स्वव्यवहारार्थं स्यात्, किन्तहिं, विषय-
व्यवहारार्थमनुसृतस्य व्यवजिहीर्षायां ज्ञानान्तरमनुश्रीयतां^(४) नतु तत्तज्-
ज्ञानव्यवहारपरम्पराधौव्यं, येनाऽनवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अत्रार्थं भट्टाचार्या-
नुमतिमाह-“एवमि”ति । प्राक्तन्यानुमेयज्ञानपक्षे तत्तज्ज्ञानपरम्पराऽनुमा-
नानवस्थापरिहारार्थं भट्टाचार्यचरणैरिदमुक्तमिति भावः ॥ ननु ज्ञानस्यापि

(१) अनेन वादिना अनेन नियमेनोक्तम्-इति मध्यस्थावगमस्य विषयत्वेन
अवितव्यमित्यर्थः, तथाचाऽवगमसत्तैव सिद्धा, न नियमबन्धसत्तैति भावः ।

(२) तदवगमस्यापि=नियमबन्धावगमस्यापीत्यर्थः ।

(३) नियमबन्धविषयकाऽवगमस्यापि प्रार्तितिकमेव सत्यमित्याह-तस्यापीति ।

(४) वयं तु अनुश्रीयतामित्यस्य स्थाने अनुस्रियतामिति पाठः साधुरिति वदामः ।

व्यावहारिकी मत्ता, तथा चास्तिमज्ञानमव्यवहितप्रमाणमवस्थान्तत्वात् तस्मात्
धीनसत्ताकं तत्पूर्वज्ञानमप्यसदपद्यते?—इत्याशङ्क्य सर्वशून्यताभिप्रायेण
पत्त्या परिहरति—“अस्तित्व”ति । अस्तित्वतीष्टापादनं, सर्वसत्त्वमस्तित्व-
र्थः॥ “एवं ही”ति । एवमेव यतो विचारबलात् सेत्स्यतीत्यर्थः । (१) हि-शब्द-
किलाशङ्क्ये वा ॥ ननु प्रमाणादिसत्त्वमनभ्युपगम्यापि कथाप्रवृत्तिरितीदानीं
तत्रोद्देश्यं, तच्च सर्वसत्त्वस्वीकारविह्वलं, प्रमाणाद्यासत्त्वे विचारप्रवृत्त-
नवकाशादत आह—। “तथापी”ति ॥

सू० “अन्यथा प्रमाणादिसत्त्वाऽभ्युपगमेपि ज्ञानाऽनवस्था-
याः दुष्परिहरत्वात् । * न च वाच्यं—मत्पक्षे स्वरूपसत्ता
ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थयितुं शक्यत्वात् तज्ज्ञा-
नपरम्पराऽननुसरणमुचितं, तत्त्वेवं त्वत्पक्षे स्वरूपस-
त्ता ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थता, ज्ञानस्वरूपसत्ता
स्वीकारप्रसङ्गादिति* । स्वरूपसत्त्वमादायापि परिहरेत्
ऽनवस्थाप्रसङ्गस्य स्वप्रकाशप्रस्तावे चक्षव्यत्वात् । यथा
च त्वत्पक्षे स्वरूपसत्त्वाऽविशेषेपि विज्ञानस्वरूपसत्तौ
परं व्यवहारोपपादिका, न घटादिसत्ता, एवमेव (१) प्र-
सत्त्वाविशेषेपि ज्ञानमेवासद् व्यवहारोपपादकं, नाप्य-
त् । * असन्नोपपादकं च—इति व्याहतम्?—इति चेत्
‘सदुपपादकम्—इति कुतो न व्याहतम्? । नहि सदु-
पादकम्, असन्न,—इति क्वचिदावयोः सिद्धम् । * न
तदसत्त्वाविशेषात्कार्यस्याऽन्यदापि जन्मप्रसङ्गः ।

(१) ‘यत’—इत्येतदर्थं हि-शब्दमभिधायेदानीं किलार्थं आह—इति ।

(२) मत्पक्षे—इति शेषः ।

टी० ननु प्रमाणादिसत्त्वैव कुतो जायुः प्रगम्यते इत्यत आह— । “अ-
न्यथे”ति । त्रिचतुरकलाविश्रान्तिरेव तत्रापि शरणमनवस्थाभयादित्यर्थः ॥
ननु सत्यत्वे ज्ञानं स्वरूपसदेव विषयव्यवहारसमर्थं, स्वल्पत्वे स्वरूपाऽनुमतो-
ज्ञानस्य ज्ञानान्तरमेव सत्यमिति तज्ज्ञानसत्त्वार्थमपरापरज्ञानाऽनुसरण-
मवश्यमित्यतवस्येति वैषम्यमाशङ्क्य परिहरति— । “न च वाच्यम्” इति ।
अज्ञायमानतायां ज्ञानस्य स्वरूपसत्तापि न स्यात् “को” ब्रूते सती सा वि-
त्तिः ? असत्येव किं न स्यात्— इत्यादेः स्वप्रकाशप्रस्तावे वक्ष्यमाणत्वात्
न वैषम्यमित्यर्थः ॥ ननु ज्ञानस्याऽसत्त्वे कथं तदधीनो व्यवहारः ? अथा-
ऽसदपि व्यवहारहेतुस्तदा सदैवासतो व्यवहारः स्यादविशेषादित्याश-
ङ्क्याह— । “यथाचे”ति ॥ “असत्त्वे”ति । उपपत्तिकारणमुपपादकं, कारणं
च नियतप्राक्कालसदिति व्याघातः ॥ कारणं (१) नियतप्राक्सदित्येव
नास्ति, कुतो व्याघात इत्याह— । “सदि”ति ॥ ननु यद्वसत्कारणं तदै-
तत्कालीनोत्पत्तिको घटः पूर्वमेव कथं नोत्पन्नः ? इत्याह— । “नन्वि”ति ।
एतद् (१) घटोत्पत्तिक्षणभिचाः क्षणा यद्येतद्घटयावत्कारणाऽधिकरणक्ष-
णाऽव्यवहितोत्तरत्वाविशिष्टाः स्युः, एतद् घटोत्पत्त्यधिकरणानि स्युरि-
त्यापादनार्थः । यद्वा (१) एतद्घटोत्पत्तिक्षणपूर्वक्षणा यद्येतद्घटसाम्य-
व्यवहितोत्तरक्षणः स्याद् एतद्घटोत्पत्तिक्षणः स्यादित्यापादकम् ॥

(१) कोऽनुभवः ब्रूते=अनुभावयति यत् सत्येव सा वित्तिरिति ? न कोपि,
ततश्चाऽनुभावकाभावादसत्येव सा वित्तिः किं न स्यादिति वक्ष्यमाणमन्यार्थः ॥

(२) कारणं यत्तन्निमित्तप्राक्तदेव, नाऽसदित्येव नाद्यापि निर्वृद्धमिति तदाद्याय
कथं व्याघातः स्यादित्यर्थः । यद्वा कारणं=नियतप्राक्तत्वं, तथा च यथा ऽसत्सदिति
नास्ति तथा नियतप्राक्तत्वेनियतप्राक्तदित्येव नास्ति कुतोऽस्मान्निति व्याघातः ।

(३) यथाश्रुतमैलिकार्यं आख्याने कार्यस्याऽन्यथा जन्मप्रसिद्धभावावप्रसिद्धापा-
दनं दोष इति तद्व्यासाय विशिष्टमापादनार्थमाह— एतदिति । यस्तु गत्या एतद्घटो-
त्पत्त्यधिकरणक्षणा एतद्घटकारणाऽव्यवहितोत्तरत्वाविशिष्टाः यदि तु एतद्घटोत्प-
त्तिक्षणभिचा अपि क्षणा एतद्घटकारणदण्डाव्यवहितोत्तरत्वाविशिष्टाः स्युस्तदेतद्-
घटोत्पत्त्यधिकरणानि स्युरित्यर्थः ।

(४) पूर्वं घटोत्पत्तिक्षणभिचेपु यावत्सु क्षणेषु घटाधिकरणत्वमापादितमिदानीं
घटाव्यवहितप्राग्भावोक्तयो तदापादयति— यद्वेति ।

सू० "न, कार्यस्या^(१)द्यसत्ताक्षणे इवान्यदापि सामग्र्यसत्त्वाविशेषात् तत्रापि किं नान्यदा कार्यजन्म । * "अथ न मम तदानीं तनं सामग्र्यसत्त्वं तदानीं तनस्य कार्यजन्मनो नियामकं, किंतु ततः प्राक् सामग्र्यसत्त्वं, तथादर्शनात् * , ? । 'तर्हि ममापि कालान्तरस्थ^(२)मपि तदसत्त्वं तदा तनकार्यजन्मनो नियामकं, तथादर्शनादेव । * "मम तु तदव्यवहितोत्तरत्वं तदा कार्यजन्मनो नियामकम् * ?-इति चेन्न,

टी० कार्योत्पत्तिक्षणे सामग्री त्वयापि नेष्यते प्रागभावस्य तदुक्तस्याऽभावात्, तथाच यथा सामग्रीविरहिणि तस्मिन्क्षणे कार्यं, तथा क्षणान्तरेपि कथं न स्यादविशेषादित्याह- । "न, कार्यस्ये"ति ॥ तत्रान्तराणां सामग्रीविनाशतत्वात् त्वया घटोत्पत्त्यधिकरणत्वमापाद्यते, तदा तदा स्याद् यदि सामग्र्यसत्त्वं कार्योत्पत्तिनियामकमस्माभिस्तं भवेत् नचैवं, किंतु कार्याव्यवहितपूर्वक्षणसामग्रीसत्त्वमिति शङ्कते- । "अथे"ति ॥ तस्मिन्^(३)क्षणे नियमतः कार्योत्पत्तिदर्शनात् यथा पूर्वक्षणसामग्रीसत्त्वं तत्र नियामकं, तथा ममापि नियतकालकार्यदर्शनात् पूर्वक्षणसामग्र्यसत्त्वमेव किं न नियामकं स्यादिति परिहरति- । "तर्हि"ति । सामग्रीसत्त्वं पूर्वक्षणमात्रे, तदसत्त्वं च सार्वत्रिकमिति महद्वैषम्यम्, तथापि कार्यमप्यसदेवेति^(४) हृदयम् । पूर्वापादनं तु तदा स्याद् यदि घटोत्पत्ति-

(१) तत्रापि सत्ता कारणवादिना मते किं कारणसामग्रीघटकस्य प्रागभावस्याभावात् कार्यजन्म ? वा पूर्वभावि सामग्रीसत्त्वात् ? आहोस्वित् सकलसामग्र्यव्यवहितोत्पत्त्यात् ? ; तत्राद्ये आह-कार्यस्येति ।

(२) कालान्तरस्थं तदसत्त्वमित्यस्यैव पूर्वक्षणसामग्र्यसत्त्वमिति विवरणमुत्पत्तिरिति कामिषेण शङ्करेण निर्णीतं भवति । यद्यमन्यत्रापि प्रायोऽस्मिन् व्याख्याने उत्पत्तिरिति येषां अर्थोऽप्युक्तः ।

(३) तस्मिन् क्षणे = कार्यक्षणे ।

(४) अथमाशयः-भवेदितं वैषम्यं यद्येतादृशं कार्यस्याप्यसत्त्वं मया नोच्येत, किंतु प्रारम्भार्थिकत्वधर्मपुरस्कारेण कार्यकारणयोः अभयोरप्यसत्त्वमेव, व्यावहारिकत्वेन ।

यातिरिक्तानामपि क्षणानां यावत्^(१) घटप्रयोजकोत्तरत्वं मयाऽभ्युपगम्येत, नत्वेवं, किन्तु घटजन्मक्षणस्यैव, तत्पर्वक्षणवर्तिसामय्यसत्त्वस्यैव घटप्र-
योजकत्वेन मयाऽभ्युपगमात् ॥ न वयं भिन्नकालीनं सामयीसत्त्वं कार्य-
जन्मनियामकं ब्रूयोऽपि तु कार्योत्पत्तिसमानकालीनमेव सामयीसत्त्वाव्य-
वहितोत्तरत्वं, तथा च न साम्यमित्याह-। “समत्वि”ति ॥

सू० “समसमयत्वादा”ऽऽगन्तुकत्वा^(२)चाऽविशेषेण निय-
म्यनियामकव्यवस्थाऽनुपपत्तेः ।

टी० “समसमयत्वादि”ति । यदेव कार्योत्पत्तिक्षणत्वं तदेव
सामय्युत्तरक्षणत्वमिति कथमभेदेनैव नियम्यनियामकभावः, समयस्य=
क्षणस्य, समत्वादेकत्वादित्यर्थः । * नचोपाधिभेदाद्वेदः * । तथा सति
दण्डित्वकुण्डलित्वाभ्यां देवदत्तो भिद्येत, “देशकालौ^(३)कामं भिद्येयातां
नतु तदुपरक्तस्वभावः पद्मरागो मणिः”-इति च तवैव वाचस्पतेर्भिधा-
नादिति भावः । यद्वा तुल्यकालयोः सामय्युत्तरक्षणत्वकार्यक्षणत्वयोः
सव्येतरविषाणवचियम्यनियामकभावाऽभावादित्यर्थः । यद्वा समयः=व्य-
वस्था, तेन समसमयत्वाचियम्यनियामकयोः समग्रवस्थत्वात्, तथाच-
कार्यनियामकत्वेनाभिमतस्य सामय्युत्तरत्वस्य नियामकान्तरं वाच्यमि-
त्यर्थः । एतदेवाये “अन्यथा यद्विशेषान्तरं तदपि”-इत्यादिना स्फुटयि-
ष्यति । यद्वा, समयः=सङ्केतः^(४), तथाच कार्यवत्तसामय्युत्तरक्षणयोरेका-
र्थवाचकत्वेन तदुपस्थाप्ययोग्योऽवयवशपदोपस्थाप्ययोरिव न नियम्यनियाम-

कदाचित्कार्यस्य सत्त्वोपलम्भात्तदव्यवहितप्राक्क्षणमात्रे परमार्थतोऽसतोऽपि कारण-
स्य व्यावहारिकं सत्त्वं मयाऽप्यङ्गीकरणीयमेवेत्यतो न वैषम्यमिति ।

(१) यावत्त्वस्य प्रयोजकेऽन्वयो न तु घटे ।

(२) उत्तरत्वमपि नियामकान्तरपूर्वकं चेदनवस्था, न चेत्स्वयमव्यवस्थितं कथम-
न्यद्व्यवस्थापयेदित्याह-आगन्तुकत्वादिति-इति प्रगल्भमिथाः श्रीदर्पणे ।

(३) देशकालौ कामं = यद्येष्टं भिद्येयातां नतु देशकालभेदेन पद्मरागो मणि-
भिद्यते इत्यर्थः ।

(४) सङ्केतः=वाच्यवाचकभावः सम्यन्थः, शक्तिरिति यावत् ।

मकभाव इत्यर्थः ॥ ^१“आगन्तुकत्वादिति । अथवस्थितोपनिपातित्वात्
आकस्मिकोपनिपातित्यतिशयाद्वागन्तुकपदप्रयोगात्, तथाचाऽऽगन्तु-
काऽऽकस्मिकी सामग्री स्वोत्तरत्वेन कार्यजन्य कथं नियमयेदित्यर्थः ।
यद्वा प्रागभावेतर^(१)यावत्कादाचित्ककारणप्रागभावाऽनाधारः कार्यप्रा-
भावाधारः क्षणः सामग्रीत्युच्यते, कार्यप्रागभावः कार्यानुत्पादप्र, तथा-
च-‘कार्यानुत्पादः कार्यात्पादं नियमयति’-इति पर्यवसितं, तच्चाऽनु-
पचं, कार्यानुत्पादस्य कार्यात्पादं प्रति आगन्तुकत्वात्=उदासीनत्वात्
उदासीनो ह्यागन्तुक इत्युच्यते इत्यर्थः ॥ तथाच समसमयत्वाऽऽगन्तु-
त्वाभ्यामविशिष्टयो^(२)स्त्वदभिमतनियमनियामकयोर्न नियमनियामक-
भाव इति समुदाहार्यः ॥ अन्ये तु “आगन्तुकत्वादन्वयासिद्धत्वादिति
वा, आगन्तुकत्वादकृप्ततियामकत्वादिति वाऽर्थः”-इत्याहुः ॥ यदापि
समसमययोऽप्यागन्तुकयोरपि रूपस्योर्बन्धिधूपयोरिव नियमनियाम-
कभावो दृष्ट एव, तथापि कार्यस्याऽसत्त्वमेवेति हृदयम् ॥

सू० “तस्मात् अन्यदास्थाया^(३)एव सामग्र्यास्तदा कार्य-
जन्मनियमोऽभ्युपेयः, तथा दर्शनात्”-इत्येव वाच्यम्,
तथाच समः^(४)समाधिः । * “तथापि कार्य^(५)जन्मकाल-
स्य को विशेषः* । “कार्यजन्मैव । अन्यथा यद्विशेषान्तरं^(६)

(१) कार्यप्रागभावाधारः क्षणः सामग्रीत्येतावन्मात्रेणैका दण्डादिकारणप्रा-
भावक्षणस्यापि घटादिसामग्रीत्वं स्यादत उक्तं यावत्कारणप्रागभावाऽनाधारइति, ए-
वमपि यावदन्तर्गतानां देशकालादीनां प्रागभावस्यैवाभावात्तदनाधारः क्षणः सर्वदे-
होति पुनरपि स एव दोषस्तदवस्य इत्यत उक्तं कादाचित्कोति, कादाचित्कं कार्य-
मनादिप्रागभावोपीति पुनरुक्तदोषानुद्धार इति प्रागभावेतरेत्युक्तम् ।

(२) अविशिष्टयोः=तुल्ययोः । (३) अन्यदास्थायाः=पूर्वक्षणवर्तिन्याः ।

(४) यथा तव भिन्नकालोना सामग्री-नियामिका तथा समापि भिन्नकालोना
मण्यसत्त्वं किं न नियामकं स्यादिति समः समाधिरित्यर्थः ।

(५) “यद्यपि कारणमिव कार्यमप्यमदेवेति तत्र समयविशेषप्रश्नोऽन पुन-
तथापि प्रतिबन्धित्यनेनेव साधनस्यैव प्रकमाद्विशेषमाह-‘कार्यजन्मैति’-इति प्रक-
मिथाः श्रोतव्ये ।

(६) विशेषान्तरं=सामग्र्यपुनरुत्पादित्वादि ।

तदपि विशेषान्तरवतः कालस्य स्यादित्यपर्यवसान-
मेव पर्यवस्येत् । * तथापि^(१) तत्कालस्यानुगतं किं
रूपम् * ?—इति चेन्न, ‘रूपान्तर^(२)वतोपि किं तद् ?’—
इत्यस्यापि पर्यनुयोगस्यापत्तेः^(३) ।

टी० “तस्यादि”ति । सामय्युत्तरक्षणत्वस्य नियामकत्वे खण्डि-
ते भिन्नकालापि त्वया सामय्येव नियामिका वाच्या, तथाच भिन्नकाल-
सामय्यसत्त्वमेव किं न नियामकमिति समः समाधिरित्यर्थः ॥ ननु क्षणा-
न्तरेभ्यः कार्यजन्मक्षणस्य वैलक्षण्यमवश्यमभ्युपेयं, तच्च वैलक्षण्यं न ताव-
त्सामय्यसत्त्वं, तस्य क्षणान्तरसाधारण्यात्, तथाच सामय्युत्तरक्षणत्वमेव
तथा वाच्यम् क्षणान्तरव्यावृत्तत्वादिति तदेव नियामकमित्यनुश्रूयानः
पृच्छति । “तथापी”ति ॥ उत्तरम्—। “कार्ये”ति ॥ विनिगमकमाह—
“अन्यथे”ति । सामय्युत्तरत्वेपि विशेषान्तरप्रनुसरणीयम्, एवं तत्रतत्रा-
पीत्यनवस्येत्यर्थः । यद्यपि कार्यजन्मकाले सामय्युत्तरत्वं, तत्र च सामयी,
तस्यामपि तत्सामयीत्यपर्यवसानमेवेष्टं प्रामाणिकत्वात्, * नच कार्य-
जन्मकालगता एव सर्वे विशेषा अभिमताः नच सामयीपरम्परायास्त-
थात्व^(४)मिति वाच्यम् *, सामयीपरम्पराया अपि परम्पराया कार्यजन्मका-
लस्यैव विशेषत्वात्; अन्यथा “कार्यजन्मकालस्य कार्यजन्मैव विशेषः”—
इति त्वदुक्तमपि न निर्वहेत्, तत्रापि विशेषान्तराऽनुसरणीयत्वात्,
तथापि कार्यमप्येदित्यत्रैव हृदयम् ॥

(१) कार्यजन्मकालानामुपसङ्गच्छकं रूपं पृच्छति—तथापीति ।

(२) परिहरति—रूपान्तरेति । अयमाशयः—यन्नियामकं रूपान्तरं वक्तव्यं
तस्यापि रूपान्तरसापेक्षत्वेऽनवस्था, अन्तर्गतत्वा कस्यापि रूपान्तराऽनपेक्षत्वे आदावेव
तत्स्वीकार्यं, तच्च जनिसम्बन्धित्वमेवेति ।

(३) { असतः कारणभावो भवतीति समर्थितं तावत् ।
न च सतं एव तु सिद्ध्यति कारणमिति प्रदर्शयते तदनु ॥ }

(४) तथात्वम्=निरुक्तोत्तरोत्तरसामय्यात्मकविशेषवत्त्वम् ।

सू० "किञ्च ।

अन्तर्भावित^(१)सत्त्वं चेत्कारणं तदसत् ^१ततः ।

नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत् ततः ॥ ४ ॥

तथा हि अन्तर्भूतसत्त्वं यदिकारणत्वं तदा स्वविशि-
ष्टे स्ववृत्तिरंशतः स्वाश्रयत्वमापादयति ।

टी० असतः कारणत्वमुपपाद्य सतः कारणत्वं खण्डयति-
“किञ्च” इति । कारणे सत्ता विशेषणम् ? उपलक्षणं वा ? । यदि वि-
शेषणं, तदा सत्तायामपि कारणत्वमित्यायातं, सत्तायां च न सत्तेत्य-
देव कारणं प्राप्तम् ॥ ^१“ततः” इति । सत्ताविशिष्टे कारणत्वाऽभ्युप-
मादित्यर्थः । उपलक्षणत्वे त्वसदपि कारणं प्राप्तं, सत्तायाः कारण-
विहिर्भावात् ॥ “ततः” इति । सत्ताया उपलक्षणत्वाऽभ्युपगमादित्यर्थः ।
यद्वा कारणमित्युभयत्र भावप्रधानो निर्देशः, तथाच सत्तायां कारण-
वर्तते ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये सदपि कारणं, सत्तायाः सत्ता-
विरहेणाऽसत्त्वात् । द्वितीये सत्तया सदाकाराऽनुगतप्रत्ययोपि न ज-
नीय इति तन्मात्रप्रमाणिकायाः सत्ताया विलोपे सर्वकारणमसदेवेति
प्राप्तम् । यद्वा कारणं=कारणत्वम्, अन्तर्भावितसत्त्वं=व्यापकीभूतसत्त्वं
न वा ? तथाच कारणत्वं सत्ताव्याप्यं ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये
सत्तायां सत्तानिवृत्त्या कारणत्वमपि निवर्तते, इति अनुगतप्रत्ययजन-
त्वाभावात् प्रमाणाऽभावेन सत्ताविलोपे सर्वकारणमसदेव प्राप्तम् ।
अन्ये सत्तामपहायापि कारणत्वं वर्तते इति त्वयैवासात्कारणमभ्युप-
मित्यर्थः ॥ धार्मिकार्थे प्रपञ्चयति-। “तथाही”ति ॥

(१) अन्तर्भावित = अन्तः प्रवेशिता (विशेषणीभूता इति यावत्) सत्ता यस्मिन्
सदन्तर्भावितसत्त्वं, तच्चैत्कारणं, तदा सत्ताविशिष्टे सत्तासम्भवात्कारणमसदेव सत्ता-
सत्तासमवायात्सद्व्यवहारोपगमादित्यर्थः । अन्तर्भावितसत्त्वः कारणं न, किन्तु प्रसिद्धि-
मिति चेत् (केचित्त्रासु लक्षमासमिच्छन्ति) ततोऽपि कारणकौटो सत्ताऽप्रवेशात्
रणमसदेवेति प्रलोक्यार्थः ।

सू० “विशिष्टस्यार्थान्तरत्वे(१)पि च स्वस्मिन्स्ववृत्तिव्यतिरे-
कवत्स्वविशिष्टे स्ववृत्तिव्यतिरेकनियमदर्शनात् न सैव
सत्ता तस्मिन्निति अन्यस्या विशिष्टवृत्त्यभ्युपगमे ता-
मनिवेश्य कारणत्वमभ्युपगन्तुः सर्वथैवासत्कारणं प-
र्यवस्यति, अपराऽपरसत्तानिवेशने चाऽपर्यवसानमेव ।

टी० ननु सत्ताविशिष्टे दण्डादौ कारणे सत्ता वर्तते चेत्कथमात्मा-
श्रयः(२)इत्यत आह— “विशिष्टस्ये”ति । स्वस्मिन्स्वं वर्तते इति यथा
विबुधं, तथा स्वविशिष्टे स्वं वर्तते इत्यपि विबुधमेव, विरोधप्रयोजक-
स्याऽदर्शनस्योभयत्राऽविशेषादित्यर्थः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्वं मावर्तिष्ट,
स्वभिन्नया द्वितीयया सत्तया प्रथमसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं, सत्त्वाच्च
कारणत्वमुपपत्स्यते? इत्यत आह— “अन्यस्या” इति । प्रथमसत्तायाः
अकिञ्चित्करत्वेपि तत्तुल्यतया द्वितीयसत्तामप्यनिवेश्यैव त्वया कारणत्वं
वाच्यम्(३)तथाच न प्रथमया न वा द्वितीयया सत्तया सतां कारणत्व-
मिति सर्वथैवासत्कारणमिति भावः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्ववृत्तावात्मा-
श्रयः, अन्योन्यविशिष्टेऽन्योन्यवृत्तावन्योन्याश्रयः, इति पूर्वपूर्वसत्ताविशिष्टा-
परापरसत्तया सत्स्यात्कारणं च स्यादिति कथमसत्कारणमित्यत आह—
“अपरापरे”ति । उत्तरोत्तरसत्तास्वप्यन्तर्भावितसत्त्वं चेदित्यादिविकल्प-
कदर्थनया क्वापि पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० * “नच सत्ताभेदानन्त्यमस्त्येवेत्यपि पादप्रसारिका
नस्ताराय* । संत्ताभेदे हि सद्बुद्धिव्यवहाराऽनुगमसम-
र्थनलङ्घिनः प्रथमापि सत्ता नस्याद् इति वृद्धिमिच्छतो
मूलमपि ते नष्टमिति हा ! कष्टतरम् । * “नच स्वरूपस-

(१) विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्योऽतिरिक्तत्वपक्षेपीत्यर्थः ।

(२) अत्र “विशिष्टस्य विशेषणीभूतसत्तादितेऽतिरिक्तत्वस्य मयाऽभ्युपगन्तव्य-
त्वात्”-इति हेतुः पूरणीयः ।

(३) वचनप्रकारस्तु--“स्वभिन्नया द्वितीयसत्तया द्वितीयसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं
सत्त्वाच्च कारणत्वमुपपत्स्यते”-इति ।

सोपगच्छायस्वस्ति * । भिन्नानप्यनुगत^(१)बुद्ध्याद्याधा-
पदेऽभिषिञ्चता त्वया हि जातिमात्राय जलाञ्जलि-
र्वितीर्येत । “माभूदनुगतिः स्वरूपसत्त्वस्य”-इति ।
यदन् तद्भिर्भिणी कारणतां कथमनुगमयितासीति ।

टी० ननु बीजाङ्कुरपरम्परावत्सत्तापरम्पराऽस्तु को दोषः । इत्य-
न्नाह- । “नचे”ति । यथा तावन्त्यः सत्ताः सत्तामन्तरैरेव सत्यसत्ता
दण्डादयोपि सत्तामन्तरैरेव संस्तः सन्तु किमाद्यापि सत्तया । * न ।
तावतीषु सत्तास्वेका काचित्सत्ता वर्तते यथा तासामनुगमः, तस्याः पुन-
रकस्याः^(२) किमनुगमकेन सत्तामन्तरैरेतिवाच्यम् * । तर्हि सती^(३)न स्या-
तदसत्त्वं च तासामसत्त्वात् तदाऽऽश्रयपर्यन्तमसत्त्वमित्यसदेव का-
पर्यवसन्नमिति भावः । यद्यपि स्वविशिष्टे स्वं वर्तते एव विरोधाभावात्
नचादर्शनं सर्वत्र तथैव दृष्टत्वात् । नहि स्वाऽविशिष्टे क्वचित्स्ववृत्तिवृत्ति-
यदि च स्वविशिष्टे स्वं न वर्तते, तदा स्वविशिष्टमेव न स्यात्स्ववृत्त्येव
तत्स्वविशिष्टम्, अन्यथा दण्डानि दण्डवत्कुण्डलिनि कुण्डलवत् कुण्डलि-
दण्डापि स्यात् । *एवं तर्हि दण्डेपि दण्डः स्यात्*^(४) । न, आपादकाभावात्
विशिष्टवृत्तित्वमेवापादकम्^(५), इति चेन्न, यद्विशिष्टवृत्तिर्तद्विशेषणवृत्ति-
नियमाभावात्, व्यभिचारस्य^(६) दर्शितत्वात् । *तत्र^(७)दण्डकुण्डल

(१) अनुगतबुद्ध्यादिराधीयते अननेत्यनुगतबुद्ध्याद्याधानं, तत्पदे = तत्त्व-
सत्यर्थः ।

(२) ‘एकस्याः’-इति सावधारणं हेतुगर्भं विशेषणम्, एकत्वादेवेत्यर्थः ।

(३) यदि सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्तायां सत्तामन्तरं न स्यात्तर्हि सा सत्येव न स्यात्
तदसत्त्वं तदाधारभूतानां प्रथमसत्तानामप्यसत्त्वं तदसत्त्वे च तदाश्रयाणां दण्डादि-
कारणानामप्यसत्त्वमित्यर्थः । न च सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्ता स्वात्मकसत्तयेव
तथा सति प्रथमास्वेव तत्स्वीकरणीयतया तस्यागं मानाभावात् ।

(४) सर्वत्र स्वविशिष्टे एव विशेषणं वर्तते, न चेतावता स्ववृत्तित्वं ते-
(यद्यपीत्यत आरभ्य स्यादित्यन्तं) व्यभिचारस्य दर्शितत्वादित्यर्थः ।

(५) ननु विशेषणं सर्वत्र स्वाविशिष्टे एव वर्तते, नचेवं मति कुण्डलि-
दण्डेपि स्यादिति वाच्यम्, दण्डादीनामुपलक्षणत्वेन विशेषणत्वानङ्गीकारात्
आह-तत्रेति ।

विशेषणत्व, किन्तूपलक्षणत्वम्*? -इति चेत्तर्हि सत्ताप्युपलक्षणमस्तु, यथा चो-
पलक्षणेनार्पि दण्डेन पुरुषो दण्डी, तथा सत्तायापि तादृश्या कारणं सदस्तु ।
वस्तुतो विशेषणत्वेऽपि न दोषः, नहि विशेष्यगतधर्मत्व विशेषणत्वं किन्तु
स्वकालनियत^(१) व्यावृत्तिबोधजनकत्वं, प्रत्याप्य^(२) व्यावृत्त्याधकरणतावच्छे-
दकत्वे सति व्यवच्छेदकत्वं वा, तच्च^(३) विशेष्यवृत्तिधर्मविरहेऽपि समानम् ।
यत्र^(४) संयोगलक्षणा वृत्तिर्दण्डादौ तत्र कथञ्चिद्विरोधोऽसंहारेऽपि समवा-
यलक्षणवृत्तौ स्वविशिष्टे एव स्ववृत्तिरभ्युपगन्तव्या, तत्र स्वाऽविशिष्टदशा-
या अभावात्, गोत्वाऽविशिष्टे महिषादौ गोत्ववृत्तिप्रसङ्गात् । तथाच तत्र -
वश्यं स्वविशिष्टे स्ववृत्तिरङ्गीकर्तव्या । *तत्र केवले वृत्तिः*? -इति चेत्^(५), के-
वलस्यापि स्वविशिष्टत्वात् । नहि तत्र स्वं न विशेषणम् । *ननु^(६) सत्ताय
सत्ताविरहात् कथं साऽनुगतप्रतीतिकारणम्*? -इति चेत्, सत्तत्र केवलम-
सती कारणमिति न, किन्तु ह्यभावादिरप्यसन्नव कारणम् । *तर्हि सत्का-
रणं, नत्वसदिति कोयं तव सिद्धान्तः*? -इति चेत्, सोऽप्राप्य कारणं, नतु
निरुपाख्यमलीकमित्यवेहि । *तर्हि सत्तास्थाने उपाख्याभावेऽप्य उपाख्या-

(१) श्रौतासीन्येन व्यावृत्तिबोधजनकत्वमुपलक्षणस्याप्यस्त्यतः स्वकालनियत-
त्वेन बोधो विशेषितः ।

(२) पूर्वोक्तविशेषणलक्षणस्योपाधावतिव्याप्तिमभिप्रेत्य लक्षणान्तरमाह प्रत्या-
प्येति । प्रत्याप्या = ज्ञाप्या या व्यावृत्तिस्तदधिकारिणा दण्डादेस्तदवच्छेदकत्वं दण्डा-
देरेव विशेषणस्य, नतु प्राधेरुपलक्षणस्य वेति नातिव्याप्तिः ।

(३) तदेतल्लक्षणं विशेषण्ये विशेष्यगतधर्मस्याभावेऽपि सति समनुगतमित्याह-
तच्चेति ।

(४) ननु "नहिस्याऽविशिष्टे क्वचित्स्ववृत्तिर्दृष्टा" -इत्यस्य त्वदुक्तवचनोऽप्या-
प्यवृत्तित्वेनाऽभिमतसंयोगादौ व्यभिचाराद्विरोधस्तदवश्य इत्यत आह-यत्रेत । संयोगे-
ति । संयोगेन लक्ष्यते = ज्ञायते या सा संयोगलक्षणा, संयोगाऽत्रिच्छन्ना वृत्तिरिति यावत् ।
यद्वा वृत्तिवृत्तित्वाऽवच्छेदकयोः समनियतत्वेनाऽभेदोपचारात् संयोगलक्षणा वृत्तिरित्युक्तम् ।
यत्वं "समवायलक्षणवृत्तौ" -इत्यत्रापि ज्ञेयम् ।

(५) 'केवले वृत्तिः' -इत्यत्र केवलशब्देन किं सर्वथा गोत्वादिविशेषणाऽसंस्पृष्टे
प्राप्यं?, वा तत्संस्पृष्टम्? । आद्ये महिषादावापि गोत्ववृत्तिः स्यादित्येतद्वृत्तिनिधायाह-
नेति, द्वितीये तु पूर्वोक्तमेव स्मारयति -केवलस्यापीति ।

(६) नन्वेवं स्वविशिष्टे स्ववृत्तित्वमुपपाद्य त्वया दण्डादीनां कारणत्वं व्या-
ख्यापि, सत्तायां तु सत्ताविशिष्टत्वस्याप्यभावात् कथं कारणत्वं स्यादिति खण्डनिकं
मापह्निकं शङ्कते -नन्वेति ।

विशिष्टं निरुपाख्यमेवेति पूर्ववत्^(१) दावर्तनीयम्^०?-इति चेन्न, आधारेण क्रियमाणे एव व्याघातात् । नह्युपाख्याविशिष्टं निरुपाख्यं वक्तुमपि शक्यते उपाख्याविशिष्टत्वेनैवोपाख्यातत्वात्, तत्रोपाख्या हि नाम, तथाचाऽभिधाना^२ नभिधानंयोजितं नैयायिकैरिति, तथापि^(३) दण्डादौ सत्ताकारणकोटौ न प्रविशतीति हृदयम् ॥ ननु च सत्ताविरहि^(४) एषा सत्ता स्वरूपसत्येव, दण्डादिरपि सत्तावहिर्भावेण कारणमस्तु स्वरूपसत्तायाः स्वरूपमात्रनिबन्धनत्वात्, प्राभाकरादिभिस्तथैवाङ्गीकाराच्चेत्य आह- ।^५ “नचे”ति । स्वरूपसत्त्वस्य प्रतिस्वं विश्रान्तत्वेनाऽननुगतत्वात् अननुगतसद्व्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, अननुगतेनैव चाऽनुगतधीजनने गोत्वदिकमपि नस्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुगमाभावेपि स्वरूपसत्तया सत्कारणमिति तावदायातं, तदेव च मया साधयितुमुपक्रान्तमित्यत आह- । “मापदिति । कारणताया अनुगमः त्वदभ्युपगतो न स्यात् स्वरूपसत्तायास्तदनुगमकत्वेनाभ्युपेताया अननुगतत्वात्, सत्ताजातेश्च खण्डितत्वादित्यर्थः । सू० “किञ्च, स्वरूपसत्त्वं स्वरूपात् घटाद्यात्मनो नाधिकसत्तोपि स्वरूपं स्वरूपमेव, नह्यसन् घटादिर्न घटादितथा सति^(६) घटादिर्न’-इत्यपि न स्यात्, असतोऽघटा

(१) पूर्ववत् “अन्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत्ततः”-इति कारिकेतप्रयोगेव-“अन्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः, नान्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः” इत्यावर्तनीयमित्यर्थः ।

(२) अभिधाने निरुपाख्यत्वव्याघातः, अनभिधाने नैयायिकाभिमतसोपाख्यकारणत्वसिद्धिरिति विवेकः ।

(३) ‘तथापि’-इत्यस्य ‘यद्यपि स्वविशिष्टे स्वं वर्तते, एव’ इति दूरव्यवस्थितं यद्यपि शब्देनाऽन्वयः ।

(४) कात्यात्मकसत्ताविरहिणीत्यर्थः ।

(५) तथा सतीति । यथा ‘घटः सन्’-इत्यत्र घटसत्त्वयोः सामानाधिकरण्यापलम्भाच्छटः सत्तास्थीयते, तथा ‘घटोऽसन्’-इति सामानाधिकरण्योपलम्भाच्च घटोऽपि स्वीकार्यः, अन्यथा ‘घटोऽसन्’-इति सामानाधिकरण्यमेव न स्यादिति लम्भादिसंमतोर्थः । विद्यासागरास्तु “अप्रसिद्धप्रतियोगिकनिषेधायोगादसतः प्रतियोगित्वेनाऽसन् घटादिरेष्टव्यः”-इत्याहुः । तत्र मन्ये प्रगल्भोक्तोर्थे मूलस्यापि शब्दस्यैवकारार्थकत्वकल्पनाप्रयुक्तगौरवाद्विद्यासागरोक्तमेव रम्यमिति ।

दित्वात् । ^१अथ सदपि सत्तामनन्तर्भाव्य कारणं, तदानीमसदपि तत्तथास्तु, सत्त्वासत्त्वयोः कारणकोट्यप्रवेशाऽविशेषात् । ^२अथ न सत्ता कारणकोटिनिविष्टा, किन्तु कारणत्वं सत्त्वं, नियतपूर्वसत्तां हि कारणतां मन्ये*?—इति मन्यसे, ^३“तर्हि मत्पक्षेऽपि सैव कारणतस्तु।” तर्हि कारणस्य सत्तामभ्युपगतवानसीति घटकुट्यां^(१) प्रभातम्*?—इति चेन्न, भावाऽनवबोधात्,

टी। घटस्य च निरूप्यमाणं घटस्वरूपसत्त्वं घट एव पर्यवस्यति, तथाच घटः=कारणमित्याऽऽयातम्, असन्नपि घटो घट एव,—इति मत्पक्षात् त्वत्पक्षे न कश्चिद्विशेष इत्याह—। “किञ्च” इति । यद्यपि च स्वरूपं सदिति पारमार्थिक^(२)मभिमतम्, अयमेव च त्वत्पक्षाद्विशेषः, त्वया दण्डादीनामपारमार्थिकत्वाङ्गीकारात्, तथापि पारमार्थिकत्वदण्डने हृदयम् ॥ श्लोकद्वितीयाहुं व्याचष्टे—। ^४“अथे”ति । सत्ताया इवाऽसत्ताया अपि कारणकोट्यप्रवेशादसत्कारणवादित्वाद्वयमपि नोपालभ्याः, यतो दण्डादिः कारणमित्यावयोः समानोऽभ्युपगमः, सच्च सच्चसत्त्वेति क्रमेण विचारणीयमित्यर्थः ॥ ननु सत्ताघटितं कारणत्वं न ब्रूमः, किन्तर्हि? सत्तैव कारणत्वमिति, तथाच कारणत्वमभ्युपगच्छता त्वया सत्ताप्यङ्गीकर्तव्येति शङ्कते—। “अथ ने”ति ॥ ममापि नियतपूर्वसत्त्वमेव कारणत्वमिति परिहरति—। ^५“तर्ही”ति ॥ ननु कारणत्वं कारणानां धर्मः, स चेत्सत्ता, तदा सन्त एव दण्डादयः कारणानि, नाऽसन्तः, इति पर्यवसितं विवादेनेत्यत^(३) आह—। “तर्ही”ति ॥

(१) शैलिककभर्याचश्यायां मागान्तरेण गच्छतः क्षपितनिशस्य घटकुट्यां=शुल्कशालायां, यथा प्रभातं कस्यचिद्वृज्वकस्य तथा तव सत्त्वापत्तिभयाद्भाषान्तरेण वञ्चय-
तापि सद्वाद आपन्न इत्यर्थः । विद्या० ।

(२) पारमार्थिकमित्यत्र ‘स्वरूपम्’—इति शेषः ।

(३) इति पूर्वपक्षिणः शङ्कामनूय ‘भावानवबोधात्’ इत्यन्तं सिद्धान्त्याहेत्यर्थः
वस्तुतस्तु अत्र ‘इत्याह’—इत्येव पाठ उचितः, पूर्वपक्षस्येव प्रथममुपस्थितत्वात्, अतो न
क्षिप्तकल्पनं दोषः, पाठान्तरं तु लेखकप्रमादात् ।

सू० "सत्तामसतीमभ्युपगच्छतापि सत्ता मयाऽभ्युपगतैव,
 अन्यथा कासावसतीति(१)। 'त्वमपि किं सत्तां तत्स
 त्तामन्तर्भाव्य कारणत्वमिच्छसि? नत्वेवं(२), पूर्व-
 त्कापिसत्तात्यागो वा अनवस्थायां वा पदर्थवसा
 स्यात् । " असत्त्वाविशेषात् कारणनियमः का
 स्यात्*!-इति चेन्न, "सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात् ।
 "सत्त्वेऽस्त्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं, तस्य, तज्जाती-
 यस्य वा, त्वत्पक्षे त्वसत्त्वाऽविशेषाद्व्यतिरेकः, पा
 सोप्यनियतः, यदा कारणाऽभावस्तदा कार्यभा-
 वावश्यम्भावानभ्युपगमात्, नित्याऽसतः कारण-
 स्याऽसत्त्वे एव कदाचित्कार्यो(३)त्पादात्, अन-
 यस्तु न कचिदपि*!-इति चेत् न, तुल्यत्वात् ।

टी० भावमाविष्करोति-। "सत्तामि"ति । न वयमसतीमपि सत्ता
 नाभ्युपेयः, किन्तर्हि? सती(४)म्, अन्यथा किमुद्दिश्याऽसत्त्वमपि मया वि-
 यमित्यर्थः ॥ त्वयापि या सत्ता कारणत्वेनाभ्युपेयते सा स्वान्तर्भावेन
 कारणत्वं वाच्यम्, स्वविशिष्टा च सा त्वन्मतेऽप्यसत्त्वेव, यदि च(५)दा
 त्मानं तदस्योक्त्य सा सत्ता कारणत्वं तदा तया सत्तया तदस्यया का

(१) केपुचित्पुस्तकेषु 'इति'-शब्दो न दृश्यते ।

(२) विद्याभागरोक्तव्याख्यानाऽनुरोधेन नत्वेवमित्येतत्स्थाने 'नत्वेवम्'-इति
 पाठः, यतस्ते व्याचष्टुः "अङ्गीकरोति सद्वादी नन्विति"-इति । प्रकृतशङ्काख्या-
 नुरोधेन तु नत्वेवमित्येतोऽप्येतिमन्ययोर्जनांसोऽकार्यार्थे 'तथा सति'-इति शेषः दृश्यते ।

(३) यद्यपि कार्योत्पादकालेपि कार्यस्य परमार्थतोऽसत्त्वमेवेति व्यतिरेक-
 बाधितस्तथाप्यभिप्रायमविदुषः शङ्का ज्ञातव्या ।

(४) 'किं तर्हि? सतीम्'-इत्यत्रापि 'नाभ्युपेयः'-इति सम्बन्धनीयम् ।

(५) तदस्योभूतसत्ताया अपि सद्भावहारप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्याह-यदिति
 "सत्तेव तु नसती"ति, कारणत्वात्मिका सत्तेव तु न तदस्योभूतसत्तान्तरवतीत्यर्थः
 कारणता सतो निर्वहेदित्यत्र केचित् 'कारणता असती निर्वहेदिति' पदं किञ्चित्
 तत्र "नवा स्वस्य तदस्योकरणे कारणत्वं सत्त्वं निर्वहेत्"-इत्यव्यवहितोक्त्य-
 पोपनान्न्यापातादिति ।

यता सती निर्वहेत्, सतैव तु न सती, तस्याः सत्तान्तराभावात्, भावे वा पुनरपर्यवसानं स्यात्, नवा स्वस्य तटस्थीकरणे कारणत्वं सत्त्वमिति निर्वहेदित्याह- । ^१ “त्वमपी”ति ॥ ननु यद्यसत्कारणं तदेवं कारणमिदमकारणमिति किञ्चितो नियमः ? इत्याह- । ^२ “असत्त्वे”ति ॥ त्वन्मतेऽपि कारणाऽकारणविभागोऽनुपपन्नः, सत्त्वाऽविशेषादित्याह- । ^३ “सत्त्वे”ति ॥ ननु सतः कारणत्वे दण्डजातीये सति घटः, व्यतिरेके च तस्य घटजाः तीयस्य व्यतिरेकः, -इत्यन्वयव्यतिरेकौ कारणतायाहकौ सम्भवतः, नासतः कारणत्वे ताविति शङ्कते- । “सरत्रे” इति ॥ यथा सतोऽन्वयव्यतिरेकौ तथैवासतोऽपि, परन्तु निरूप्यमाणौ ता(१)व्यसन्तौ पर्यवस्यतः, -इत्यन्यदेतदित्याह- । ^४ “न तुल्यत्वादि”ति ॥

सू० “अन्वयो नास्तीत्यभ्युपगच्छताप्यन्वयोपगमात् ।
^१ अन्वयस्यापि(२)सत्तान्तर्भावेने कथितदोषापत्तेः ।
 एतेन “आशामोदकतृप्ता ये, ये चोपार्जितमोदकाः ।
 रसवीर्यविपाकादि, तुल्यं तेषां प्रसज्यते”-इत्यस्या-
 पि बाधकत्वमाशामोदकायते, “सत्तान्तर्भावाऽनन्त-
 र्भावाभ्यां प्रत्यादेशात्, ‘आशामोदकादिनापि च
 रसवीर्यविपाकादिजननात् । * तदसत्कथं कार्यं
 स्यात् * ?-इति चेन्न, सत्तामन्तर्भाव्य कार्यत्वोपगमे
 कारणवत्कार्येऽपि उक्तदोषस्य, अनन्तर्भावे वाऽविशे-
 षस्य, पूर्ववदावृत्तेः ।

टी० किञ्च । ‘असतोन्वयो नास्ति’-इति वदता त्वयाऽन्वयो निषे-
 धत्वेनाप्यभ्युपगम्यते एवेत्याह- । “अन्वय”इति ॥ ननु तथापि सचन्व-
 यो नास्ति, स च प्रयोजकः ? इत्यत आह- । ^१ “अन्वयस्यापी”ति । अन्त-
 र्भावितसतश्चेदन्वयो न स संस्ततः । नान्तर्भावितसतश्चेदन्वयो न स
 संस्ततः-इति दोषापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु यद्यसत्कारणं तदा भोजनेऽभोजने

(१) तावपि = सतोऽप्यन्वयव्यतिरेकावित्यर्थः ।

(२) अन्वयस्यापि कुतो सत्ताप्रवेशने इत्यर्थः ।

च रसवीर्यादितौल्यं स्यादित्यत आह—। “एतेने”ति । आशा=प्रत्याशा
मनोरथ इति यावत् । उपार्जनं=भक्षणम् । रसः=आद्यो धातुः ।
वीर्यं=बलं, चरमधातुः । विपाकः=परिणामः लौहित्यमिति यावत् ।
‘रसो’^(१) मधुरादि, रित्यादि व्याख्यानमयुक्तं, तस्य भोजनाऽजन्यत्वात् । आ
दिपदादिन्द्रियपाटवादियहणम् ॥ एतेनेत्यस्याऽतिदेश्यमाह । “सत्”
ति । सतः कारणत्वमभिप्रेत्य बाधोपपन्नं भवताभिधीयते, तच्चा^(२)न्तर्भावित
सत्त्वं चेदित्यादिना पूर्वमेव निरस्तमित्यर्थः ॥ भोजनाऽभोजनयोस्तुल्यत्वा
पादनमिष्टापत्त्या निरस्यति—। “आशामोदके”ति । भोजनेष्यसन् रस
दिरभोजनेपि तथेति तौल्यमेवेत्यर्थः ॥ “सत्तामि”ति । अन्तर्भावित
सत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्ततः । नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्त
तः—इति दोषापत्तेरित्यर्थः । दृष्टं च गुञ्जापुञ्जस्थले असता हुताग्निना
ऽसतः शीतापनोदस्योत्पत्तिर्वानराणाम्, असत्यैव च मत्तकाशिण्या^(३)समो
गसुखमसदेव स्वप्ने सुप्तानामिति भावः । यद्वा, ननु प्रागसतः सत्त्वंकार्य
त्वम्, इति कार्यसत्तावश्यमङ्गीकार्येत्यत आह—। “सत्तामि”ति । ए
नियन्तृपूर्वसत्त्वं कारणत्वमित्यत्राऽसती सत्ताऽभ्युपगता, तथा कार्यसत्त
मप्यसतीमङ्गीकृत्येतन्मया समाधेयमित्यर्थः ॥

सू० “तस्मात्

पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यएव नौ^(४) ।

हेतुतत्त्वबहिर्भूतसत्त्वाऽसत्त्वकथा वृथा ॥ ५ ॥

* “आस्तां प्रतिवन्दिग्रहाऽऽग्रहः^(५), कथं पुनरसत

(१) विद्यासागरादयुक्तं व्याख्यानमाक्षिपति—रसोमधुरादिरिति ।

(२) तच्च = सतः कारणत्वं च ।

(३) मत्तकाशिनी = उत्तमस्त्री, “वरारोहा मत्तकाशिन्पुतमा वरवर्णिनी”—इ
कोशात् ।

(४) नौ = आवयोः सदसद्वादिनोः, हेतुत्वे कार्याऽव्यवहितपूर्वक्षणसम्बन्धनित
तुल्ये सति ‘सतः कारणत्वं, नासतः’—इति हेतुत्वानुपयोगिनो सत्त्वाऽसत्त्वाव
वृथेत्यर्थः ।

(५) प्रतिवन्दिग्रहे = प्रतिवन्दिग्रहणे, भवतां य आग्रहः स आस्तामित्यर्थ
क्वचित्तु ‘प्रतिवन्दिग्रहः’ इति पठस्तत्राप्यप्यमेवार्थः ।

कारणत्वमवसेयम् प्राक्सत्त्वनियमस्य विशेषस्यानभ्युप-
गमात्, असत्त्वस्य चाऽविशेषात् *!-इति चेन्न “इदम-
स्मान्नियतप्राक्सदि”ति बुद्ध्या विशेषात् । * भ्रान्तैः^(१)
च बुद्धिगोचरेऽतिप्रसङ्गः *!-इति चेन्न,

टी० न सत्कारणं, नाप्यसत्कारणं, किन्तु नियतपूर्ववर्ति कारणं, तच्च
यथा सत्, तथा असदपि, इति सदेव कारणमिति त्वत्कयावत् असदेव कार-
णमिति मत्कथाप्याऽऽपाततो वृथा, विचारस्तु करिष्यते इत्युपसंहरति-
“तस्मादि”ति ॥ ननु, असत्त्वाविशेषात्कारणनियमः कथं स्यात्?,-इति
मदुक्ते ‘सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात्’-इति तु त्वया प्रतिबन्धिः कृता, प्रति-
बन्दिश्च न दूषणम्, इत्यसतः कारणत्वं प्रमापकाभावादनुपपन्नमेवेति
शङ्कते-।^१ “आस्तामि”ति । यद्वा “पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यएव
नौ”-इति साम्यमात्रं त्वयोक्तम्, तच्चानुपपन्नं, सत्त्वासत्त्वपक्षे यादृक्^(२)स-
त्त्वाऽसत्त्वाभ्यां विशेषादिति शङ्कते-। “आस्तामि”ति । प्राचि काले सत्त्वं
कारणत्वं यादृक्, तदस्मन्मतेस्ति, त्वन्मते तु सर्वदेवासत्त्वम्, इति प्राचि
काले सत्त्वं यादृक् नास्त्येव किं गृह्येतेत्यर्थः ॥ याद्वानुपपत्त्या यादृक्काऽ-
नुपपत्तिर्न भवत्यसत्यपि दण्डादौ घटप्राक्सत्त्वबुद्धिसम्भवात्, शुक्तौ रज-
तत्वबुद्धिवत्, सा बुद्धिर्दण्डचक्रादावेव न तु रासभादावपि, येन तत्रापि
घटकारणत्वं व्यवह्रियेतेति परिहरति-। “ने”ति ॥ रासभादावपि कदा-
चिदेवंबुद्धिसम्भवाच्च हि भ्रान्तिहेतवोपि केनचिन्नियम्यन्ते इति तस्यापि घट-
कारणत्वतद्व्यवहारयोः प्रसङ्ग इत्याह-।^२ “भ्रान्तैवमि”ति ॥

मू० “यादृश्या हि धिया त्रिचतुरकक्षाबाधाऽनवबोधविभ्रा-
न्तया वस्तुसत्त्वनिश्चयस्ते, तादृश्यैव विषयीकृतस्य

(१) भ्रान्तस्य ‘रासभः’ घटनियतपूर्ववर्ति-इत्येवंभूतबुद्धिगोचरे रासभादौ
कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(२) यादृको=कारणतायादृक्कावन्वयव्यतिरेको, तत्सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामित्यर्थः,
सत्त्वपक्षे यादृकयोरन्वयव्यतिरेकयोः सत्त्वं, नासत्त्वपक्षे इति विभागः ।

ममापि कारणतानिश्चयः (१), ^१ केवलं ततः परास्व
कक्षासु बाधातृपूव्वभ्रान्तिसम्भवेन न तावता सत्त्वाव
रणं वयं मन्यामहे-इति विशेषः, 'परदर्शनसिद्धान्त
भूरिक्षाधाविनोपि ततः परकक्षाबाध्यमानत्वेनाश
थाभावोपगमात् ।' अन्यथैकदर्शनपरिशेषः स्यात् ।

टी० कारणाकारणयोरेवंबुद्धिसम्भवेपि कारणे भटिति बाधात
तारोऽकारणे तु भटित्येव बाधावतारः, इत्यवतीर्णबाधाऽनवतीर्णबाधबु
द्धतो विशेष इत्याह-। "यादृश्ये"ति ॥ ननु यद्वनवतीर्णबाधया धि
प्राक्सत्त्वं विण्यीकृतं, तदा तत्पारमार्थिकमभ्युपगन्तव्यं त्वयैवेत्यत आह-
^१ 'केवलमि'ति । आपाततोऽबाधविशेषमात्रमाचक्ष्महे, पर्यन्तत(२) तत्रा
बाधाऽवतार एवेति न वस्तुतत्त्वस्थितिरिति भावः । यद्यपि क्रमेण
बाधितया धियाऽबाधितया वा बाधः ? । आद्ये न (३) क्षतिः, अन्ये त
बाधो वस्तुतत्त्वाधीन एव त्वया वाच्य इति सिद्धं वस्तुतत्त्वम् । * न
तत्रा(४)प्यबाधितबुद्धिविषयत्वमेव शरणं *, तत्राप्येतद्विकल्पाऽवतारात्
किञ्चाऽन्यथात्वबोधनं बाधः ? अन्यथात्वप्रमापणं वा ? । आद्ये बाध्यापि
बुद्धिर्बाधिका स्यात्, अन्ये तत एव वस्तुव्यवस्थितिः, तथापि सर्वो
विशेषो बुद्धिभूतो न वस्तुभूत इति भावः ॥ नत्वापाततश्चेदबाधस्त
तावतातत्र क्रमिकबाधाऽभावोप्युत्तरे(५)इत्यत आह-। "परदर्शने"ति

(१) 'असति दण्डादौ' इति शेषः ।

(२) पर्यन्ततः=अन्ततो गत्वा, तत्त्वज्ञाने सतीति यावत् । तत्रापि=अप्यबाधित
ऽबाधितबुद्धिविषयेपि । बाधावतार इत्यत्र क्रमेणेति शेषः ।

(३) न क्षतिः, बाधिकाया धियो बाधे प्रपञ्चेऽबाध्यत्वस्यैव विश्रामात् ।

(४) तत्रापि=अबाधितबुद्ध्यावपि, द्वित्रिचतुरकक्षास्वबाधितबुद्धिगोचरत्वत्
शमेवाऽबाधितत्वं, पर्यन्ततस्तत्रापि बाध एवेत्यर्थः ।

(५) बाध्यापि 'इदं रजतम्'--इत्याकारिका बुद्धिः शुक्तिज्ञानस्य बाधिका स
अन्यथात्वबोधनस्य तत्र सत्त्वादित्यर्थः ।

(६) उत्तरेण=अनुमास्यते, तथाहि-उत्तरोत्तरबुद्धिविषया घटादयो । बाध्या
विषयत्वात्, द्वित्रिचतुरकक्षाऽबाधितबुद्धिविषयघटादिवदिति ।

शब्दनित्यत्वे मीमांसकाभिमतं नैयायिकस्य त्रिचतुरकताबाधाऽनवतारोपि क्रमबाध्यत्वस्वीकार इत्यर्थः, तथाच-यथा कतिपयकतायां बाधविरहाऽधीनोभ्युपगमोऽभ्युपगम्यमानो वार्थः सिद्धान्तः^(१)स्तथा कारणत्वाऽकारणत्वव्यवस्थितिरपि तावतैव^(२); नतु सर्वप्रकाराऽबाध्यतयेति भावः ॥ ननु तथैव^(३) किं न स्यादित्यत आह-।^d “अन्यथे”ति । सर्वप्रकाराऽबाध्यत्वनिबन्धनश्चेत्सिद्धान्तस्तदैव एव सिद्धान्तो भवेत् सर्वेषां दर्शनानामिति सिद्धान्तभेदज्ञतो दर्शनभेदोपि न स्यादित्यर्थः । यद्वा त्रिचतुरकताबाधवैधुर्ग्यमात्राद्यादि पारमार्थिकत्वं मनुष्ये, तदा सर्वदर्शनसिद्धान्तः पारमार्थिक एवेति पारमार्थिकत्वाऽपारमार्थिकत्ववैमत्यनिबन्धनो दर्शनभेदो न भवेदित्यर्थः । ननु सर्वबाध्यत्वेपि दर्शनभेदोऽनुपपन्न एव*? मैवम्, मद्दर्शनस्याऽबाध्यत्वात्, तथाच-वक्ष्यामः^(४) “तत्त्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वे”तीति भावः ॥

मू० “एतेन ‘असत्त्वाविशेषेपि कथं कस्यचित्पक्षस्य त्रिचतुरकताबाधितत्वाऽबाधितत्वमास्ताम्’-इत्यपि निरस्तम् । ‘अनेवंबुद्धिविषयतादशायां को विशेषः*?—इति चेत्, ‘यदाकदापि तादृशबुद्धिविषयतैव ।

टी० ननु यस्य घटप्राक्सत्त्वज्ञानवद्वेपि चेतद्बाध्यमेव तदा त्रिचतुरकताबाधितत्वाऽबाधितत्वलक्षणोपि विशेषो न भवत्येवेत्यत आह-। “एतेने”ति । शुक्तौ रजतत्वज्ञानस्य, शब्दे नित्यत्वज्ञानस्य च, बाध्यत्वाऽविशेषेपि त्वयाप्येतादृशस्यार्थनियमस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः । यद्वा परकीयसर्वसिद्धान्तानां बाध्यत्वे बहुकताबाधितत्वाऽबाधितत्वविशेषः किं निबन्धनः? इत्यत आह-। “एतेने”ति । परसिद्धान्तस्यैव रजतज्ञाने च त्वयाप्येतादृशस्य विशेषस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ ननु कारणाऽकारणयो

(१) सिद्धान्त इत्यत्र मीमांसकस्येति शेषः ।

(२) तावतैव = त्रिचतुरकतास्वबाध्यतयेव ।

(३) तथैव = सर्वप्रकाराऽबाध्यतयेव सिद्धान्तः किं न स्यादित्यर्थः ।

(४) पडिदंशतितमकारिकायां वक्ष्याम इत्यर्थः ।

कार्यप्राक्कालसत्त्वासत्त्वे यदि न वस्तुनी, किंतु बुद्धिमात्रकृते, तादृशबुद्ध्यभावकाले कारणस्याऽकारणाद्विशेषो न भवेदित्युक्ते-। “अनेत्रमि”ति ॥ इदमस्माच्चियतप्राक्सदिति बहुकक्षाधाविबुद्धिबुद्धिविषयत्वाऽन्यन्ताभावाऽनधिकरणत्वमेवाऽकारणात्कारणस्य विदिति परिहरति-। “यदाकदापी”ति । यद्यपि यस्यकस्यचिद्राशे तादृशबुद्धिविषयत्वमिति सोप्येवं कारणं स्यात्, कारणेपि च कस्यचिद्यमबुद्ध्यैव कारणत्वव्यवहारो, नाऽनेककक्षाधाविधिया, अन्यस्याऽनेकक्षाधाविबुद्धिविषयत्वसत्त्वेऽन्यस्य तदज्ञानात्कारणत्वव्यवहारो न भवेदिति कारणत्वं वस्तु स्वीकृतुमर्हेति, तथापि तादृशी^(१) बुद्धिः तद्व्यवहारो केति तत्रापि दुर्घटमिति हृदयम् ॥

मू० “अन्यथा कथय कथम् अन्यदातनतादृशबुद्धि यतयाऽन्यदा सत्त्वं स्यात् । “तदा सत्त्वमन्यदा न गृह्यते-”इति चेत्, ‘अन्यकालिकमेव तर्हि तदातनकारणत्वोपयोगीति समानम् । “तदेतत्संवृतिरपि सती सत्त्व^(१)मिति गीयते । ‘असती सा न विशेषिका, सा नेष्टा,-इत्यभिसन्धानेन संवृतिरपि सती नैवेनेत पृच्छन्^(२)प्रतिवचनव्यः, ‘विज्ञानं तावद्व्यवहारोपादकतया द्वाभ्यामप्यनुमतं, तस्यापि जिज्ञासायां चतुरकक्षाविश्रान्तगवेषणस्य यदि सत्तोपपन्ना विष्यति तदा सता “तेनेदमुपपादितं भविष्यति,

(१) तादृशी बुद्धिः = इदमस्माच्चियतप्राक्सदित्येवंभूता बुद्धिः, तद्व्यवहारोपादकतया = सति दण्डादौ कारणत्वव्यवस्थापिका, -इति तत्रापि दुर्घटमित्यर्थः ।

(२) संवृतिरनेनयेति संवृतिरविद्या, असत्प्राज्ञानशक्तिरिति यावत्; तत्र संवृतिसत्त्वमित्यस्याऽऽविद्यकं सत्त्वमिति पर्यवसितोर्थः ।

(३) ‘पृच्छन्’-इत्यस्य यथाकथञ्चित् प्रतिक्षिपन्नित्यर्थः, कतिपयपुस्तके तु ‘नैव’-इत्यस्य स्थाने ‘सती न वा’-इति पाठः, तत्र तु पृच्छन्नित्यस्य यथामुत यथा

टी० “अन्यथे”ति । यदाकदाचित्तादृशबुद्धेरतन्त्रत्वे तदापि ता-
दृशबुद्धिविरहदशायां प्राक्सत्त्वस्य वस्तुनः कथं सिद्धिरित्यर्थः ॥ तादृश-
बुद्ध्यभावदशायामपि कारणत्वमन्यदास्येन तादृशबुद्धिविशेषेण गृह्यते इति
शङ्कते-। ^b“तदा सत्त्वमि”ति ॥ यथाऽन्यकालीन तादृशज्ञानमन्यकाली-
नमपि कारणत्वं व्यवस्थापयति तथाऽन्यकालीनमपि तादृशबुद्धिविषयत्व-
मन्यकालीनस्यापि कारणत्वं भविष्यतीति परिहरति-। “अन्यकालिकमे-
वे”ति ॥ ननु तवैवेयं कल्पनेत्यत आह-। ^d“तदेतदि”ति । संवृतिस्ताव-
त्सती, तथा स्वकीयेन सत्त्वेन स्वविषयस्याऽसत्त्वं संव्रियते इति संवृति-
सत्त्वं परेपि मेनिरे, यशहुः-“पररूपं स्वरूपेण यथा संव्रियते धिये”ति
भावः ॥ “इदमस्मान्नियतप्राक्सदिति बुद्ध्या विशेषात्”-इत्युक्तं, तत्राऽ-
सती बुद्धिर्न विशेषिका, सती च नेष्टा, द्वैतापत्तेरिति वस्तुतत्त्वमेवाङ्गी-
क्रियतां किं संवृतिसत्त्वेनेत्यत आह-। “असती”ति ॥ प्रतिवचनमाह-।
“विज्ञानमि”ति । यद्यपि विज्ञानमपि विषयाङ्कितमतस्तदभ्युपगमे एव-
विषयाऽभ्युपगमः, निर्विषयस्य विज्ञानस्याऽभावाद्यवहारानुपपादकत्वाच्च;
तथाच-व्यवहारानुरोधश्चेतदा ज्ञानविषययोस्तुल्ययोगक्षेमत्वमेव, तथापि
व्यवहारानुरोधोपि मया त्यज्यते एवेति हृदयम् ॥ ^e“तेने”ति । विज्ञाने-
नैवेनेत्यर्थः ॥

सू० अथाऽसत्ता तस्य पर्यवसास्यति तदाऽसतैव तेनेद-
मुपपाद्यते-इति स्वीकर्तव्यम्, “भ्रमविषयेणैव भ्रमे
विशिष्टताव्यवहारः । अविचार्यैव तावत् ‘तस्य स-
दसत्त्वं विचार आरब्धव्यः । अन्यथा प्रथममेव म-
तिकर्द्दमे (१) कथाऽऽरम्भणमशक्यमापद्येत, “स्वीकृतं
च भवतापि भविष्यदादिविषये विज्ञाने विशिष्टव्य-

(१) मतिकर्द्दमे=विचारेपि विचारस्तत्रापि विचार इत्यनवस्थानात् मतिका-
नुष्ये सति, पङ्कमग्नहस्तादिवत्ततो द्रुतं निर्गमनाभ्रमवात्कथारम्भ एव न स्यादित्यर्थः ।

बहारनिदानत्वमसतो विषयस्य, 'कारणशक्तेश्च' मू.
शेषकमसदेव कार्यम् ।

टी० “‘धमे’”ति । यथाऽसदेव रजतं स्वविषयं ज्ञानं विशेषयति
रजतीयं ज्ञानम् इति, तथा बुद्धिर्विषयसती विषयं विशेषयति—“इदम-
विषयनप्राक्सत्” इति बुद्धिविषयत्वमेव कारणत्वमित्यर्थः । यद्यपि
विषयोपि सत्त्वे(१). तथा च न दृष्टान्तः, तथाप्यसत्ख्यात्याभिप्राये
दृष्टव्यम् ॥ ^६“‘तस्ये’”ति । ज्ञानस्येत्यर्थः । यद्यपि विषयाऽसत्त्वं नो
ज्ञानमत्तासन्देहस्थितः(२) अपि न विचारप्रयोजनं, तथापि ज्ञानस-
न्देहाऽऽवर्जितो विषयसत्तासन्देहोऽस्त्येवेति न विचारवैयर्थ्यमिति भा-
“अन्यथे”ति । यदि प्रथममेव ज्ञानसदसत्त्वं विचारणीयमित्यर्थः । य-
तत्राऽयं मतिकर्दमः, न तु ममापि, ज्ञानविषययोर्द्वयोरपि सत्त्वेनैव
गमात्, न वा त्वया सह कथारम्भणमुद्देश्यमपि, तथापीयमेव कथा-
सति न स्यादिति हृदयम् ॥ भवतु वेदानीमेव संवृतेरसत्त्वपरि-
तिथ्यापि तस्या विषयविशेषकत्वं स्यादेव, भवति हीदानीमसत्त्वेनैव शेष-
च्छिन्नेन भाविना पुत्रेण “मम पुत्रो भविष्यति” इति ज्ञानस्येदानी-
वशिष्टव्यवहार इत्याह—^८“‘स्वीकृतं चे’”ति ॥ असदन्तरस्य वि-
ताव्यवहारहेतुत्वमुदाहरति—। “कारणशक्तिरिति । कारणशक्तिः-
णत्व(३) तच्च सदेव कार्यं विशेषयति, भवति हि ‘घटकारणं दण्ड-
विशिष्टव्यवहार इत्यर्थः ॥

(१) सत्ख्यात्यादिवादिमते ।

(२) ज्ञानसत्तासन्देहस्थितो=ज्ञानसत्तासन्देहनिवृत्त्यर्थं विचारेऽक्रियमाणो-
स्यासत्त्वे विषयसिद्धिलक्षणं विचारप्रयोजनं न, तथापि परमार्थतो ऽसत्त्वंपि वि-
ज्ञानसत्तासन्देहावर्जितः=ज्ञानसत्तासन्देहाधीनो विषयसत्तासन्देहोऽस्त्येवेति त-
र्थात्वादिचारस्य न वैयर्थ्यमित्यर्थः ।

(३) न्यायनयेतिरिक्तशक्त्यभावात् “कारणशक्तिः=कारणत्वम्” इत्युक्त-
त्वे”ति । तदिति द्वितीयेकवचनम् ।

मू० * "नच कालान्तरसम्बन्धिनी सत्ता तस्यैकत्र, अन्यत्र
नाऽन्यदापि, - इति वैधर्म्यमेतयो^(१)रपीति वक्तव्यम् ।
'विशिष्टव्यवहारप्रवृत्तिसमये' 'द्वयोरप्यसत्त्वाऽविशे-
षात् । प्रयोजनाऽनुपयुक्ते काले तस्य स्वरूपतोऽवस्थानं
पाटञ्चर^(२)लुण्ठितं वेदमनि यामिकजागरणवृत्तान्तमनु-
हरति । * "तथापि कालान्तरस्थित्या घटादिकं स्वरू-
पतो^(३) विशेषणतश्च व्यवच्छिन्नं तद्विज्ञानेन 'स्वभाव-
बलात् स्वविशेषणत्वेनोपादीयते, नत्वेवमत्यन्ताऽस-
ङ्गवितुमर्हति, तस्य 'स्वरूपतो विशेषणतश्च व्यवच्छि-
न्नतयाऽनङ्गीकारात्; 'कुत्र^(४)स्वभावतो विज्ञानं सम्ब-
न्धि निरूप्येत* । न, 'उक्तमत्राऽसतोपि हि तदेव स्वरू-
पं, तस्य नियतस्वरूपस्यैव नियतविशेषणस्यैवासत्त्वात्,
अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

टी० ननु भविष्यदादेः कार्यस्य स्वकाले सत्त्वमस्त्येव अतस्तयोर्वि-
शेषणत्वमुचितं, ज्ञानविषययोस्तु सार्वदिकमसत्त्वमिति नाऽन्योन्यं विशेष-
णविशेष्यभाव इत्याशङ्क्याह- । "नचे"ति ॥ अमत्ताविशिष्टताव्यवहारस्त्व-
याऽभ्युपगम्यते एव, तावतैव सिद्धं नः समीहितमित्याह- । ^b"विशिष्टे"ति ॥
"द्वयोरि"ति । भविष्यदादिकार्ययो^(१)रिचर्यः ॥ ननु यस्याऽऽत्यन्तिकम-
सत्त्वं तस्य विशेषणत्वं विशेष्यत्वं वा न स्वीकुरुमः, भविष्यत्पुत्रादेः कार्यस्य
च नात्यन्तिकमसत्त्वं, स्वकाले तयोः सत्त्वादित्याह- । ^d"तथापी"ति ॥

(१) एतयोः = दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः ।

(२) पाटञ्चरेण = चोरेण, वेदमन्यपहृतसर्वस्वे सति पूर्वापरकालयोर्यामिकस्य =
यामरक्तकस्य, जागरणमिन्द्रियक्रेशायैव यद्वत्तद्वत्कार्यकालात्पूर्वापरकालयोः स्वरूपतो
ऽवस्थानमनुपयुक्तमित्यर्थः ।

(३) स्वरूपतः = पृथुबुधोदरत्वादेः, विशेषणतः = घटत्वादेरित्यर्थः ।

(४) 'कुत्र' इति पाठे तु केन स्वभावेनेत्यर्थः कर्तव्यः ।

(५) भविष्यत्पुत्राद्वर्धघटादिकार्ययोरित्यर्थः ।

‘स्वभावबलादि’ति । भविष्यदाद्याऽऽत्मनमपि ज्ञानं शब्दलिङ्गमपि जायते इति तादृशो विशेषस्तद्विशिष्टत्वेत्यर्थः ॥ ^१ “स्वरूपत” विषयस्वरूपमपि त्वन्मतेऽत्यन्ताऽसद्विशेषणं, संवृतिरप्यत्यन्ताऽसती उपसंहरति-। ^३ “कुत्रे”ति । स्वभावतोपि ज्ञानमत्यन्तासद्विषयसम्बन्धो भवेत्, तथाच त्वन्मतेऽत्यन्ताऽसतोर्ज्ञानविषययोर्न सर्वथा विशेषणमप्यभाव इति भावः ॥ ^४ “उक्तमन्त्रे”ति । “नत्वसन् घटो न घटः” दिनेत्यर्थः । यथा कम्बुपीवादिर्विशिष्टो घटस्त्वया सत्त्वेनाऽभ्युपगम्य तथैव मयाप्यसत्त्वेन, तादृशानङ्गीकारे तु स्यादतिप्रसङ्गः ^(१) इत्यर्थः सू० “भ्रान्तिविषयेण दत्तोत्तरत्वाच्चेत्यलमतिप्रपञ्चेन

टी० ननुक्तम्—‘अत्यन्तासतो न विशेषणत्व’मत आह—। “भ्रान्ति”ति । यद्यपि घटज्ञानादीनामसत्त्वं न तावदभात्रप्रतियोगित्वम्, दृष्टत्वात् नापि केवला ^(४) न्वय्यत्यन्ताभात्रप्रतियोगित्वं, स्वसमवायिनि स्वसत्त्वात्; नापि सत्तासामान्यरहितत्वं, सत्तावक्त्यैव प्रतीयमानत्वात्; नापि विधिनिषेधव्यवहाराऽभाजनत्वं, तदुभयभाजनत्वेन त्वयाऽभ्युपगमात्; अन्यथा व्याघातात्; नापि ब्रह्मभित्तत्वम्, दृष्टत्वात्; नाप्यभात्रविधिमुखप्रत्ययवेद्यात्वात्; नापि मिथ्यात्वं, तद्व्यप्राप्ताधिकत्वं, प्रमाणविषयत्वव्यवस्थापनयैव निरस्यं; नापि ^(५) मिथ्यापदाभिधेयात्

(१) अतिप्रसङ्गः=घटसत्त्वस्याप्यभावप्रसङ्गः, यद्वा, ‘असन्, घटो न’ इत्यत्र भावप्रसङ्गः, अनीकप्रतियोगिकनिषेधाऽयोगात् ।

{ (२) तदेवं शून्यतावादिमतमाश्रित्य दर्शितम् ।
मानमेयं दिभावानामसत्त्वं व्यक्तमुक्तिभिः ॥ २ ॥
इदानीं ज्ञानभित्तानामसत्त्वं सम्यगुच्यते ।
योगाचारात्करीत्येह चित्तं चाखण्डसंविदः ॥ ३ ॥

(३) ध्वंसप्रागभावादिप्रतियोगित्वस्य नैयायिकानां प्रपञ्चे दृष्टं शब्दितम्

(४) केवलान्वय्यत्यन्ताभावः=सर्वत्रिकः सार्वदिकोऽत्यन्ताभावः, तत्त्वमित्यर्थः ।

(५) क्वचित्पुस्तके ‘नापि’-इति न दृश्यते तदनुरोधेन ‘यदि स्वतो मिथ्याभिधेयत्वम्’-इत्यन्वयः; यथादृष्टपाठे तु यदित्यतः प्राक् तच्छब्दमध्याहृत्य ‘स्वतः’-इति अन्ययोजना कर्तव्या ।

यदि स्वतः^(१), तदा स्वसङ्केतेन ब्रह्मण्यपि गतत्वात्; यदीश्वरसङ्केतेन, तदा न घटादावपीति; * बाध्यत्वमपत्तम् * ?-इति चेन्न, बाध्यत्वस्य बाध्यत्वाऽबाध्यत्वाभ्यामनुपपत्तेः^(२); बाधस्य च विपरीतप्रमात्वेन घटादिनिरूपितवैपरीत्यस्य सिद्धौ, घटादिसिद्धेः^(३); तदसिद्धौ, बाधाऽसिद्धेः^(४); * विचारसहत्वम् * ?-इति चेन्न, विचारस्य निर्विषयत्वेन दुर्विचारत्वात्; सविषयत्वेऽपि, विषयसिद्धेः; * विचारविषयः सिद्ध एव किंत्वसन् * ?-इति चेन्न, असत्त्वस्यैव विचार्यमाणत्वात्; * व्यावहारिकत्वमेवासत्त्वम् * ?-इति चेत्, तदादि ज्ञानरूपव्यवहारविषयत्वं, तद्रेष्टापत्तिः, ब्रह्मणोऽप्येतादृशस्यासत्त्वस्यत्वयेष्यमाणत्वात्; अथ व्यवहारोऽभिज्ञापस्तद्विषयत्वं, तदा सुतरामिष्टं, ब्रह्मसाधारणं च; * अनिर्वचनीयत्वम् * ?-इति चेत्, अनिर्वचनीयतयैव निर्वचनीयत्वात्; घटत्वादिना निर्वचनात्, निर्वचनीयत्वस्य केवलान्वयित्वेन तदभावासिद्धेः; * सत्त्वासत्त्वाभ्यां दुर्व्यवस्थापनम् * ?-इति चेत्, घटादेरुभाभ्यां^(५) अपि व्यवस्थितत्वात्, घटादेस्सत्त्वासत्त्वयोर्द्वयोराभ्युपगमात्; किञ्च, असत्तया चेद्व्यवहारार्थक्रिययोर्द्वयोराऽस्मदभ्युपगतयोरुपपात्तस्तदा सत्तेव त्वयाऽसत्तेत्यभिधीयते, तथाच नान्वि परं विवादः; तथापि^(६) सत्त्वेनापाततो व्यवस्थापयितुमशक्यत्वमसत्त्वमिति भावः ॥

सू० "अपरे^(७) पुनश्चेतसोऽपि शून्यताङ्गीकारे मनःप्रत्ययमनासादयन्तः 'सर्वमिदमसदेव विश्वम्, -इत्यभिधातुं सहसैवानुत्सहमानाः मन्यन्ते-विज्ञानं तावत् 'स्वप्रकाशं, 'स्वत एव सिद्धस्वरूपं, 'न खलु विज्ञाने सति

- (१) स्वतः स्वसङ्केतेनेत्यर्थः ।
 (२) बाध्यत्वस्य बाध्यत्वे ऽबाध्यत्वमेव जगतो व्यवतिष्ठेत, अबाध्यत्वे तु तत एव द्वेतापत्त्यादिरित्युभयथाप्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।
 (३) प्रतियोगिविधया घटादिसिद्धेरित्यर्थः ।
 (४) 'तदसिद्धेः', इत्यपि क्वचित्पाठस्तत्रापि बाधासिद्धे रित्येवार्थः ।
 (५) उभाभ्यां = सत्त्वासत्त्वाभ्याम् ।
 (६) तथापीत्यस्य विप्रकृष्टेन "भ्रान्तो" तिप्रतीकायिमेण यदपि शब्देनाऽन्वयः ।
 (७) यदपि स्वमतमेवेतत्प्रज्ञात् पर्यवसास्यति तथापि योगाचारमतसाधारण्येनाऽभिधानात् 'अपरे तु' -इत्युक्तम् ।

जिज्ञासो^(१)रपि कस्यचित् 'जानामि न वा'-इति
संशयः, 'न जानामि'-इति वा विपर्ययः, व्यतिरेकप्रमाणा
वा, तेन जिज्ञासितस्याऽतत्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाणा
भावसमुदायः स्वव्यापकं जिज्ञासितस्य प्रमितत्वम्
नयति । अन्यथा^(३) हि जिज्ञासितप्रमितत्वव्यतिरे
कव्यापकं जिज्ञासितव्यतिरेकोल्लेखि ज्ञानमविघ्नतः
ज्ञास्य स्यात् । अतः सर्वजनस्वात्मसंवेदनसिद्धि
वास्य बोधस्य स्वरूपम् ।

टी० तदेवं माध्यमिकमतमाश्रित्य विश्वासस्त्वमुपपाद्य योग्या
रमतमाश्रित्य ज्ञानभित्तव्याऽसत्त्वमुपपादयितुमाह-। "अपरे पुनरिति"
॥ "चेतस" इति । ज्ञानस्येत्यर्थः ॥ मनःप्रत्ययः=विश्वासः । अविश्वासे
युक्तिः,-यदि शून्यत्वं जगतो वास्तवं, तदा क्व शून्यत्वं, शून्यत्वस्यैव
मस्य सत्त्वात्, अथ शून्यत्वमवास्तवं, तदा पूर्णत्व^(४)नेव । शून्यताया
स्त्वत एव सिद्धिः?, परतो वा ? आद्ये स्वप्रकाशतया ज्ञानस्वरूपैव
तेति; अन्ये शून्यतासाधकस्यैव सत्त्वाच्च शून्यता । किञ्च, किं तत्त्वं
यस्य धर्मः शून्यता ? मिथ्या वा ? अलीकं वा ? असद्वा ? अनिर्वचनीयं वा
विचारोसहं वा ? प्रपञ्चो वा ? बाध्यं वा ? तच्च सर्वमनुभवार्थक्रियति

(१) पथि गच्छतस्तृणादेः संख्या ज्ञानाभावादशायामजिज्ञासिते वृणादेः सं
ख्याभावो हेतुर्दृष्टः प्रमितत्वलक्षणं साध्यं च नास्ति तद्वारणाय 'जिज्ञासो' रित्युक्तं

(२) योग्यानुपलब्धिजन्यमभावावगाहिज्ञानं व्यतिरेकप्रमा, -न जानामि
ननु विज्ञाने सत्यभावप्रमाप्रसङ्ग एव नास्ति किमिदमुच्यते "व्यतिरेकप्रमा,
ने"-इति, इति चेत्सत्यं, तथापि सतोऽप्रमितस्य जिज्ञासितस्य संशयविपर्ययान्यत
रत्वं, जिज्ञासितस्याऽप्रमितस्य त्रयाणामन्यतमविषयत्वमिति विभज्य योजनीयत्वात्

(३) अन्यथा ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे कदाचित्ज्ञानविषयक व्यतिरेकप्रमा
स्यादित्याह-अन्यथेति, अन्यथा = ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे, अविघ्नतजिज्ञासस्य = जिज्ञा
सस्य, जिज्ञासितज्ञाननिष्ठप्रमितत्वस्य यो व्यतिरेकोऽभावस्तद्व्यापकं जिज्ञासित
तिरेकोल्लेखि ज्ञानमपि कदाचित्स्यादित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः । व्यतिरेकोल्लेखि ज्ञान
लक्षणं संशयविपर्ययोरपि ।

(४) पूर्णत्वं = सत्त्वम् ।

धादनुपपन्नमेव ॥ “स्वप्रकाशमि”ति । स्वस्य प्रकाशः=विषयीभावो यत्र तत्स्वप्रकाशं, स्वं वा प्रकाशो यस्य तत्स्वप्रकाशं, स्वस्मात् प्रकाशो यस्येति वा ॥ तदेव विवृणोति—^६“स्वतः एवे”ति ॥ स्वप्रकाशत्वे प्रमाणमाह—
 “न खल्वि”ति । देवदत्तस्य घटज्ञानोत्पत्तिक्षणे घटज्ञानज्ञान^(१)वान्, जिज्ञासितघटज्ञानगोचरसंशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमाऽनाधारत्वात् घटानुव्यवसायक्षणवत् चैत्रवद्वेति मानार्थः । अयं ज्ञातघटज्ञानः, जिज्ञासुत्वे सति तद्विषयसंशयादिरहितत्वः—इति व्यतिरेकी वा हेतुर्विवक्षितः । ज्ञानाभावदशायां व्यभिचारवारणाय ‘जिज्ञासोरपी’ति । अतत्त्वज्ञाने^(२) च व्यतिरेकप्रमा च अतत्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाः; तासामित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशे जिज्ञासैव नावतरति, जिज्ञासा हि ज्ञातुमिच्छा, नहि सा ज्ञाते एव ज्ञाने सम्भवति, तथाच ज्ञानस्य स्वप्रकाशतां जिज्ञासा न सहते—इति न तथा लिङ्गं विशेष्यमुर्हति, तथापि व्याप्ति^(३)स्तावदीदृशीति हृदयम् ॥

सू० * “व्यवसायस्यानुव्यवसायनियमान्न तत्र संशयादिः*—इति चेन्न, ^६यत्रैवानुव्यवसाये ज्ञेयता नोपेया तत्र जिज्ञासायाम् ‘आत्मधर्म्मिकं तत्संशयमारभ्य व्यवसायविषयपर्यन्तं संशयाक्रान्तेर्दुष्परिहरत्वात्; ‘विषयिसङ्गावसंशये तद्विषयेपि संशयस्य सम्भवात् ।

टी० ॥ संशयाद्यभावसमूहे हेतावन्यथासिद्धिमाशङ्कते—। “व्यवसायस्ये”ति । अनुव्यवसायेन व्यवसायस्य प्रतीतत्वाच्च तत्र संशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमा इत्यर्थः ॥ परिहरति—। ^६“यत्रे”ति । यद्वानुव्यवसायाः प्रोच्यन्ते तदाऽनवस्था, विषयान्तरसञ्चाराभावः, अननुभवश्च; तद्विरामे^(४) तु

(१) घटज्ञानविषयकं ज्ञानं च स्वात्मकमेव ग्राह्यं, न तु ज्ञानान्तरं, स्वप्रकाशत्वस्य साध्यत्वात्; एवमप्येपि ।

(२) अतत्त्वज्ञाने=संशयविपर्ययो ।

(३) यत्र यत्र जिज्ञासुत्वे सति संशयाद्यभाववत्त्वं तत्र तत्र प्रमितत्वमिति व्याप्तिर्येव जिज्ञासाघटितेत्यत्रैव, तात्पर्यं, न तु लिङ्गकुक्षौ तद्विशेषोपीत्यर्थः ।

(४) अनुव्यवसायधाराविरामेपीत्यर्थः ।

विषयपर्यन्तं संशयः, इत्यगत्या ज्ञानं स्वप्रकाशमेवित्यमित्यर्थः । तत्र ज्ञानं ज्ञातं यदि, तदा न तत्र संशयो ज्ञातत्वात्; अथाऽज्ञातं, तदा न तत्र संशयोऽज्ञातत्वात्; नहि धर्म्यदर्शनेऽपि संशयः, तथा सति तत्र धर्मिनियमो न स्यादित्यत आह—“आत्मधर्मिकमि”ति । अनुव्यवसायनन्तरम् ‘अहं तृतीयज्ञानवाच वा’ ‘अहं ज्ञानविषयतृतीयज्ञानवाच वा’ ज्ञातघटज्ञानो^(१) न वा’-इत्यात्मधर्मिकप्रशय^(२) पुपक्रम्यविषयपर्यन्तं संशयः स्यात्, नचैतादृशी संशयधारानुभूयते, तच्चूनं स्वप्रकाशमेव ज्ञानमित्यर्थे यद्वा, ‘घटज्ञानजिज्ञासावानयं चैत्रो यदि ज्ञातघटज्ञानो न स्यात्, तत्तद्विरहिततद्विरहस्यात्’-एवं द्वितीयतृतीयादिज्ञानपरम्परापूरणेन तत्तद्विरहमामानाद्याऽर्थापत्त्या स्वप्रकाशता साधनीयेत्यर्थः । यद्यप्यनुव्यवसाये न तत्र जिज्ञासा, ज्ञानधारया^(३) विच्छेदात् ; नोत्तरकालीना, ^(४) विषयभावात्; तथाप्यनुपसंजात^(५) विरोधितया पूर्वजिज्ञासाया एव तथाप्यर्थमभिप्रेतम् ॥ ननु ‘ज्ञानगोचरसंशयेन तद्विषयसंशयोऽपि’-इति कथमेतद्विरहः आह—“विषयी”ति । यद्यपि नायं नियमस्तथापि सम्भवप्रान्नामिथ्येयैतदुक्तम्, अत एव ‘सम्भवा’दित्युक्तम् ॥

(१) तत्र=संशये, ‘एकस्मिन्धर्मिणि’ विरुद्धनानाकोटिकज्ञानं संशयः-धर्मिनियमः क्वचिदपि न स्यादिति पङ्क्त्यर्थः ।

(२) संशयत्रितयप्रदर्शनं क्रमशः-तृतीय-तृतीयद्वितीय-तृतीयद्वितीयप्रथमतः नविषयकं बोध्यम् ।

(३) आत्मधर्मिकसंशयं, चरमानुव्यवसायधर्मिकसंशयमित्यर्थः ।

(४) अत्र ‘तदा’-शब्दमध्याहृत्य ‘तदा प्रमिततद्विरहः (प्रमितस्तत्त्वविरोधो यस्य पुंसः स तथा) स्यात्’-इति योजनीयम् ।

(५) अनुव्यवसायात्मकज्ञानधाराकाले इच्छाया अमम्भवादित्यर्थः ।

(६) ज्ञानधारोत्तरकालेऽपीच्छा न सम्भवति, इच्छाविषयस्य ज्ञानस्यैव तदा मभावादित्यर्थः ।

(७) अनुपसंजातविरोधितया यस्या जिज्ञासाया ज्ञानेन सहेतादृशो या ज्ञानोचो नो जिज्ञासा तस्या विषयसंशयोऽसिद्धकत्वेनापि मित्यसाधकत्वं व्यवसायविषयपर्यन्तं संशयसंक्रमयितृत्वं चेत्यर्थः । समान्येता विषयज्ञानस्यैव जिज्ञासायां कारणत्वेन विषयस्य पुत्र कारणत्वात्कल्पनादिति भवः ।

R66x761 15E7

सू० “एवं^(१) त्रिचतुरसंवेदनकक्षाज्ञानध्रौव्यनियमाभ्युपग-
मेपीति । ‘स्वप्रकाशे तु मानमेयभावव्यवस्थाया अ-
भावादेव तदाश्रया दोषा निरवकाशाः । ‘अन्यथा
तु बोधस्वरूपमेव न सिद्धोत् । ‘यदि हि विज्ञानं परतः
सिद्धोत् तदाऽनवस्था स्यात् । * ‘नच वाच्यमवश्य-
वेद्यता विज्ञेर्नाभ्युपेयते, स्वार्थे व्यवहारस्तु स्वरूप-
सत्तया प्रसूयते इति क्वाऽनवस्था-इति* ।

टी० ननु व्यवसायवदनुव्यवसायोपि गृह्यते एव, तथाच कथं
विषयपर्यन्तः संशय इत्यत आह-। “एवमि”ति । क्वचिद्विरामस्यावश्या-
भ्युपगमनीयत्वेन विषयपर्यन्तसंशयधाराध्रौव्यादित्यर्थः ॥ ननु स्वप्रकाशनये
तदेव ज्ञानं कर्म स्यात्, क्रिया च, नचैवं सम्भवति, क्रियाकर्मणोर्भेदगर्भ-
त्वात्; कथं वाऽत्यन्तमभिन्नतया विषयविषयिभावः ? इत्यत आह-।
“स्वप्रकाशे त्वि”ति । यदि भिन्नयोः क्रियाकर्मभावो वा विषयविषयि-
भावो वा क्वचिन्मयाङ्गीक्रियेतोपपन्नो वा स्यात् तदा विरोधो भवेत्,
नत्वेवं, स्वप्रकाशज्ञानातिरिक्तवस्तुनो मया योगाचारनयनगरप्रवेशादेवा-
नभ्युपगमादित्यर्थः । यद्वा, ननु ज्ञानग्रामाण्यसंशयाधीनः संशयस्तवापि
विषयपर्यन्त इत्यत आह-। “स्वप्रकाशे त्वि”ति ॥ यदि भेदेन विषयविषयि-
भावो भवेत्तदा बोधस्वरूपमेव न सिद्धोदित्याह-। “अन्यथे”ति ॥ अस्तु
वा भेदेन विषयविषयिभावस्तथापि ज्ञाने तथा नाङ्गीकर्तव्यमित्याह-।
“यदि ही”ति ॥ ननु ज्ञानस्यापि व्यवहारं न तदेव ज्ञानाधानं ब्रूमा-
येनानवस्था दिश्येत, किंतु घटादिसत्ताविलक्षणा ज्ञानसत्तैव स्व^(२)विषय-
व्यवहारायेत्याशङ्कते-। “नचे”ति ॥

इति ननु के केन पुनरुक्तम्

(१) नियमाभ्युपगमेपि एवं (विषयपर्यन्तं संशयधाराध्रौव्यनियमः) - इति सम्बन्धः ।

(२) क्वचित्पुनरेव - इति नास्ति ।

सू० “यतः तस्यां प्रमाणानुपन्यासे स्वरूपसत्तापि कुतः
यया व्यवहारोपपत्तिः; को^(१) ब्रूते-‘सती
वित्तिः?’; असत्येव न कुतः । * ‘सामान्यतो वित्तिः
स्तथात्वविधावपेक्षितसिद्ध्या यत्र विशेषरूपायां प्रमा
णाऽप्रवृत्तिस्तदा तत्र सत्त्वसाधनाऽसत्त्वेऽपि जिज्ञा
सायां सत्यां पश्चाद्व्यवहारसत्तैव वाऽन्यद्वा प्रमाण
मस्त्येव!*, -इति चेन्न, ‘तस्यापि कथं सत्त्वमित्या
वस्था वा स्यात्, ‘शेषासिद्ध्या सर्वाऽसिद्धिर्वा प्रा
ज्येतेत्यर्थाऽसिद्धिपर्यन्तस्य व्यसनस्य दुरुत्तरत्वात्
‘सेयमप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धतीति ।

टी० तद्गोचरं ज्ञानमनङ्गीकृत्य ज्ञानसत्तैव त्वया, दुर्हपपादेत्याह-
“यतः” इति ॥ व्यवहारमात्रात्तावद्विषयज्ञानमात्रं सिद्धमेव, घटादि
तिनियतविषयकज्ञानजिज्ञासा तु यदि स्यात्तदा प्रतिनियतविषयकमा
हारेण वा, प्रतिनियतविषयस्मरणादिना वा, तदप्यनुनास्यते^(२) इत्याह
ब्रूते-। ^१“सामान्यतः” इति । ‘जानामि’-इति सामान्याकारेणाऽपेक्षित
वित्तिविशेषसिद्धावपि घटज्ञानत्वादिना जिज्ञासायां वित्तिविशेषादि
रिति वा^(३)ऽर्थः ॥ व्यवहारसामान्यसत्त्वस्य व्यवहारविशेषतत्त्वस्य
ज्ञानज्ञापकस्य सिद्धिर्ज्ञानान्तराधीना, एवं तत्सिद्धिरपीत्यनर्थस्येत्याह
“तस्यापी”ति ॥ माभूद्विज्ञानपरम्परायास्तदानीमेव सिद्धिः, किमेतत्
त्रिचतुरज्ञानसिद्धेयं तद्विषयसिद्धेरित्यत आह-। “शेषे”ति । यत्र
सर्वाऽसिद्धिप्रसञ्जनमनुपपन्नं, यत्पक्षीकृत्याऽसिद्धिरापाद्य। तत्सिद्धौ ज्ञा

(१) कोऽनुभवो ब्रूते = अनुभावयति, यत् सत्येव वित्तिरिति, न कोपि, त
चाऽनुभावकाभावात्सा वित्तिरसत्येव किं न स्वादित्यर्थः ।

(२) चैत्रे घटविषयकज्ञानेनान्, घटविषयकज्ञानेनान्, घटविषयकज्ञानेनान्, घटविषयकज्ञानेनान्
रणवत्त्वाद्वा-इत्यनुमानप्रकारः ।

(३) उक्तानि कोक्तार्थापेक्षयाऽस्यार्थस्य द्वितीयत्वमुभिमित्य ‘वा’-शब्दः
इति ध्येयम् ।

तदसिद्धावाश्रयासिद्धिः, शेषासिद्धेश्चापादकत्वेनाभिमतया असिद्धिः.
‘शेषस्य चरमज्ञानस्यासिद्धौ तत्पूर्वज्ञानस्यासिद्धिः’-इति विशिष्टापादने
त्वद्वचनादेव तयोः^(१)स्तदैव सिद्धौ सुतरामापाद्यापादकयोरसिद्धिः, तथा-
प्यनवस्थायामेव हृदयम् ॥ “‘सेयमि’ति । यस्य मते उपलम्भो न प्रत्य-
क्षः=न स्वसंवेद्यः, तन्मते^(२)नाऽर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव न सिद्ध्यति,-इति
धर्मकीर्तिनाप्युक्तमित्यर्थः । यद्यपि प्राक्तन्यानुमेयज्ञानं भट्टं प्रति नैयायि-
कानामप्ययमुपालम्भः, तथापि स्वप्रकाशानभ्युपगमेप्युक्तदोषबलेनोपालम्भः
सम एवेति भावः ॥

सू० “घटसत्तां हि व्यवहरता प्रामाणिकेन तत्र प्रमाणस-
द्भावो वाच्यः । यदि प्रमाणमनुपन्यस्य सास्तीत्येव-
मङ्गीक्रियते तदा वैपरीत्यमेव^(३)किं न स्यात् । ततश्च
घटसत्तायां प्रमाणसत्ता दर्शनीया, तथा च प्रमाण-
सत्तापि तत्प्रमाणसत्तामन्तरेण प्रामाणिकस्य ना-
ङ्गीकारार्हा, ‘सर्वप्रमाणसत्तानिवृत्तेर्वस्तुसत्तानिवृ-
त्तिनियतत्वात्^(४)’; अन्यथा सप्तमरसादेरप्यापत्तेः-
इति व्यक्तमनवस्थादौस्थ्यमस्वप्रकाशवादिनः स्या-
त् । ‘यदि हि विनैव प्रमाणसत्तां प्रमाणसत्तां परो-
ऽङ्गीकारयेत्तदा घटसत्तामपि तथैवाङ्गीकारयतामिति
घटेपि वृथा प्रमाणोपन्यासायासः ।

टी० अनवस्थां सर्वासिद्धिं वाऽऽपादितां प्रपञ्चयति-“‘घटसत्ता-
मि”ति । यद्यपि प्रमाणोपन्यासो न सत्ताङ्गीकारबीजं, किंतु प्रमाणं, तथापि

(१) तयोः = पूर्वज्ञानचरमज्ञानयोः, तदैव=त्वद्वचनावसरे एव, सिद्धौ सुतराम्
आपाद्यापादकयोः=तदभावयोरसिद्धिरित्यर्थः ।

(२) ‘तन्मतेन अर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव’-इति वा पदविभागः कर्तव्यः ।

(३) वैपरीत्यमेव=घटाऽसत्त्वमेव ।

(४) नियतत्वात्=व्याप्यत्वात् ।

तत्र विप्रतिपक्षं प्रतीदानी^(१)मेव तत्प्रमाणीयमिति भावः ॥ ^b“सर्वप्रमाणे”ति । यद्यपि कदाचित्सर्वप्रमाणनिवृत्त्या न प्रमेयनिवृत्तिः, तथापि सार्वदिकसर्वप्रमाणनिवृत्त्यभिप्रायमेतत् । यद्यपि सर्वप्रमाणनिवृत्तिर्दुर्लभा तथापि प्रमाणान्तरं^(२)त्वयैवोपपादनीयमिति भावः ॥ ^c“अन्यथे”ति । यदि प्रमाणनिवृत्तौ न प्रमेयनिवृत्तिरित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशत्वेऽपि प्रमाणापेक्षायामनवस्थैव, स्वप्रकाशत्वस्याऽऽस्वप्रकाशत्वात्^(३), स्वप्रकाशत्वप्रमाणान्तरेण त्वयैवेदानीमुपपादनीयत्वात् ; एवं तदुपपादकस्यापि प्रमाणास्य वाच्यम्, अनुपपादने च कथं तत्स्वप्रकाशं वैपरीत्यमेव कल्पयितुं स्यात्-इत्याद्यवकाशः, तथापि वैतण्डिकोहमिति हृदयम् ॥ ननु घटवत्प्रमाणसिद्धस्तत्प्रमाणेऽपि प्रमाणाभिधानमकिञ्चित्करमित्यत आह ^d“यदी”ति ॥

सू० “अथ * नाव्यवधानलग्नवित्ति^(४)तद्वित्तिधाराऽपगम्यते, किं नाम कदाचित्कुतश्चित्काचिद्वित्तिमीयते, इति सर्वा वित्तिः प्रमाणसिद्धैवेत्यभ्युपेयते-इति चेन्न, ‘स्यादप्येवं यदि ‘घटः’^(५)-इति, जानामि,-इत्यतोऽधिका (घटवित्तितद्वित्तिधारा

(१) इदानीं=विप्रतिपत्तिसमकालं, तत्=प्रमाणं, प्रमाणीयेयं=प्रतिपक्षेण न्यसनीयम्, इत्युपन्यासोप्यावश्यक इत्यर्थः ।

(२) प्रमाणे प्रमाणान्तरसत्त्वे किं तत् ? इति त्वयोपपादनीयं ननु तदुपपादकमनवस्थानादिति तदभिप्रायेणैव सर्वप्रमाणनिवृत्तिप्रतिपादनमिति तात्पर्यम् ।

(३) ‘स्वप्रकाशत्वस्य स्वाऽप्रकाशत्वात्’-इत्यपि क्वचित् पाठः । स्वप्रकाशस्याऽस्वप्रकाशत्वे खण्डनिकस्य पुनःपुनः प्रमाणैस्तत्प्रकाशनमेव हेतुमाह-स्वप्रकाशत्वस्य प्रमाणान्तरेणेत्यादिना ।

(४) वित्तितद्वित्त्योर्धारा चाऽसावव्यवधानेन लग्ना चेति विग्रहः । प्रत्यक्षेण इत्यस्यानन्तरं ‘विज्ञासायां सत्यामि’ति शेषः ।

(५) ‘घट’-इति, ‘घटं जानामि,-इत्यतः (घटतज्ज्ञानविषयाज्ज्ञानमुप-अधिका वित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमाना यदनुभूयेत (तर्हि) एवमपि स्यात्-इति सम्भ-वित्तिमेव विशिनष्टि-तादृग्विषयेति, तादृशां=विच्छिद्यज्ञायमानविषयाणां तत्कारणं=गौरवेण, मन्यरा=मन्दमामिनी । तत्र हेतुमाह-घट इति, घटश्च तद्वि-तयोर्धारा=माला, तथा । किंविशिष्टया ? इत्यत आह-विषयभावेन=गर्भभावेन प्रविष्टयेति ।

विषयभावेनप्रविष्टया तादृग्विषयशतभारमन्थरा)
वित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमानाऽनुभूयेते । “यद्यस्मदादि-
विलक्षणजन्मनि सा सम्भाव्यते तदापि यस्या वि-
त्तेस्तावद्विषयगर्भिता धीर्विषयः साप्यन्यथा कया-
चिदुल्लेख्येत्यत्र प्रमाणाभावश्च,—

टी० ननु वित्तीनां धारावहनवत् प्रवाहं नाभ्युपैमि येन विषया
न्तरसञ्चारो न स्यात्, अपि तु सर्ववित्तीनां वेदनमात्रमङ्गीकुर्मः ? इत्या-
ह— । “अथे”ति । कालान्तरेप्यनुसन्धीयमाना या वित्तिपरम्परा सा स्वस्व-
विषयमन्तर्भाव्यवानुसन्धीयेत न चैतादृशं ज्ञानमुत्पद्यमानमनुभूयते इत्या-
ह— । “स्यादि”ति ॥ “विषयशते”ति । यद्यपि शतमपि वित्तयो वित्ति-
त्वेन, घटश्च विषयो घटत्वेन, भासते इति ‘घटं जानामि’ ‘घटज्ञानवा-
नस्मि’—इत्यनेनैवाकारेण क्रमेणापि वित्तिशपवेदनं सम्भाव्यते इति न विष-
यशतभारमन्थरत्वम्, नहि तावतीषु वित्तिषु प्रकारवैचित्र्यमस्ति येन
तदुल्लेखधौव्येणानुभवविरोधः स्यात्, तथापि ‘कालान्तरीयस्य घटज्ञान-
वानहमितिज्ञानस्य कालान्तरीयवरमवित्तिरपि विषयः’—इत्यत्र न प्रमा-
णमिति हृदयम् ॥ ननु योगदशायां पूर्वपूर्वत्यक्ताः सर्वा वित्तीरेकवारेण
प्रतिसन्धास्यतीति सर्वासां प्रामाणिकत्वमित्यत आह— । “यद्यस्मदा-
दी”ति । योगिधि शं स्वातिरिक्तसकलग्रहसामर्थ्येपि स्वग्रहे सामर्थ्याभा-
वाच्चैतदपीत्यर्थः ॥

सू० “अनिर्माज्ञापत्तिश्च । नहि स्वमन्तर्भाव्य कयाचि-
द्विद्या स प्रवाहो ग्राह्यः । तथा सति स्वप्रकाशता-
सिद्धेः । अत एव चाऽन्योन्यविषयता निरस्ता,
सविषयकाऽन्योन्यग्रहे स्वग्रहापत्तेः ।

टी० “अनिर्माज्ञे”ति । योगिनामुक्तक्रमेण ज्ञानपरम्पराऽनुच्छेदे
सकलविशेषगुणोच्छेदो मोक्षो न स्यादित्यर्थः ॥ ननु योगिनश्चरमा वित्तिः

स्वात्मानमपि विषयीकृत्य निवर्त्तते इति नानिर्माद्य इत्यत आह
 'नही'ति । यद्यपि योगज^(१)धर्माऽजन्य-जन्य-स्वविषयकसर्विकल्प
 ऽजन्य-सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्य-ज्ञानस्यैव स्वप्रकाशत्वं नाभ्युपेयं
 न स्वप्रकाशत्वापत्तिः, तथापि परिभाषामात्रमेतदिति हृदयम् ।
 योगिज्ञानपरम्परायामन्त्योपान्त्यज्ञानयोरन्योन्यविषयतायां न स्वप्रकाश
 न वाऽनवस्था, न वा कस्या अपि वित्तरसंवेदनमित्यत आह-
 'एवे'ति । अन्यज्ञानं स्वविषय^(२)मुपान्त्यज्ञानं विषयीकृत् स्वात्मानमपि वि
 यीकृत्यादेवमुपान्त्यमन्त्यं^(३)विषयीकृत् स्वात्मानमपि विषयीकृत्यादेव
 स्वप्रकाशतापत्तिरेवेत्यर्थः । यद्यपि^(४)ज्ञानग्रहे विषयग्रहधौव्यं, न तु य
 द्विषयग्रहनियमः, तथाच स्वैतरविषयकज्ञानग्रहे कथं स्वप्रकाशत्वं
 तथापि संयुक्तसमवेतविशेषणतया प्रत्यासत्या स्वैतरग्रहवत् स्वप्र
 स्यादेवेति भावः । यद्वा^(५)ऽन्योन्यमात्रविषयकज्ञानस्थले दोषोयम् ।

(१) अस्यां फक्लिकायां योगजधर्माऽजन्यत्यादिविशेषणचतुष्टयेन क्रमशः ज्ञानेश्वरज्ञानानुमितिज्ञानसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिज्ञानानि स्वप्रकाशत्वेनाऽभिमत
 व्यावर्त्तानि । तथाहि:-ज्ञानमात्रस्यैव स्वप्रकाशत्वाभावाक्तौ योगिज्ञानस्यापि स्व
 काशत्वं न स्यादिति तद्व्यावर्त्यर्थं योगजधर्माजन्येत्युक्तम्, एवमपि योगजधर्माज
 भगवतो नित्यज्ञानस्यापि स्वप्रकाशत्वं न भवेदिति तद्व्यावर्त्याय जन्येति, तावत्
 योगजधर्माजन्यत्वे सति जन्यायां (यत्रयत्र द्रव्यकर्ममिचत्वे सति सामान्यवत्त्वं तत्रत
 गात्वम्-इत्यादिरूपस्वविषयकसर्विकल्पकव्याप्त्यादिजन्यायां) 'ज्ञानं गुणः द्रव्यकर्ममि
 सति सामान्यवत्त्वात्'-इत्यादिरूपानुमितेरपि स्वप्रकाशत्वं न सिद्ध्येदिति स्वविषय
 विकल्पकाजन्येत्युक्तम्, तथापि निरुक्तविशेषणत्रयविशिष्टस्य विसित्वलक्षणल
 लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानस्याशेषविसिगोचरत्वेन स्वगोचरतामपि गतस्य परप्रकाशत्वात्
 गाय ज्ञानं सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्यविशेषणेन विशेषितम् । क्वचित्युक्तं
 जन्यपदमत्राधिकमप्युक्तमभ्यते, तदनुद्धिपूर्वकत्वाद्धेयं विज्ञे ।

(२) स्वविषयं, स्वात्मकविषयविशिष्टमित्यर्थः ।

(३) अन्यं, 'स्व त्मकविषयविशिष्टमि'ति शेषः ।

(४) उपान्त्यज्ञानादेः स्वैतरपदार्थविषयकज्ञानग्राहकत्वेन स्वप्रकाशता
 रिति शङ्कते-यदपीति । समाधत्ते-तथापीति । अन्योन्यविषयकत्वस्य पि ज्ञानान्तर
 त्वेऽनवस्थानात्तदसिद्धिप्रसङ्गेनाऽन्योन्याह्यतेव वाच्या इत्यन्योन्यविषयकत्वमुक्ति
 विटस्य स्वस्यापि स्वैतरार्थवत् मनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयतालक्षणप्रत्या
 स्वेनेव ग्रहणे स्वप्रकाशतापत्तिरेवेत्यर्थः ।

(५) पूर्वं स्वैतरार्थग्राहिणोप्युपान्त्यज्ञानादेः स्वैतरार्थग्राहकत्ववदगत्या स्व
 कतामुपादाय स्वप्रकाशत्वमुक्तमिदानीं त्वन्योन्याहकत्वस्थले एवायं दोषो न स्वे
 र्थग्राहकत्वस्थले इत्यत-यद्वेति ।

अन्त्योपात्तयज्ञानयोरन्योन्यविषयत्वमित्यपि ज्ञानान्तरयाहमेवेति तदादाय पुनरनवस्थादौष्यमेवेति भावः ॥

मू० "नच पुरुषान्तरेण सा^(१) प्रमास्यते नतु तदभावः—इति प्रमा तेस्ति, तदर्थमपि प्रमाणान्तरसद्भावपरम्परापत्तेः । * ^६ "नचैवं घटसामग्रीतत्सामग्रीगवेषणेप्यनवस्था स्यात् * । वैषम्यात् । 'यदि हि घटसामग्री तत्सामग्रीधारा कुत्रचिद्विच्छिद्येत तदा घटः सदातनः स्यात् इत्यर्थापत्त्यैव घटः सामग्रीपरम्पराविच्छेदरहित एव प्रमीयते । ^८ "यदि तु ज्ञानेऽप्येवं स्यात्,—

टी० नन्वेकस्य पुरुषस्य विश्रान्तापि वित्तिपरम्परा पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इति न शेषासिद्ध्या सर्वसिद्धिरित्यत आह—। ^८ "नचे"ति । 'पुरुषान्तरेण प्रमास्यते'—इति त्वयोपपादनीयमतस्तदुपपादनपरम्परापुनरप्यापत्ता । किञ्च, पुरुषान्तरेण सा वित्तिर्विद्यते, नतु तदभावः, इत्यपि विशेषोपपादनप्रयासस्तथाधिक इत्यर्थः ॥ ननु ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिरेवापर्यवसन्ना ज्ञानधाराभाक्षिपेद्, अन्यथा घटकादाचित्कत्वाऽन्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परापत्तिर्नाक्षिपेदित्यत्राह— । ^६ "नचैवमि"ति ॥ वैषम्यमेव स्फुटयति— । ^८ "यदी"ति । घटसामग्रीविच्छेदे हि घटकादाचित्कत्वमनुपपन्नं स्यात्, तथाच स्यादेव^(१), न स्यादेव वा, नतु कदाचित्स्यादित्याप्येत; ज्ञानसिद्धिस्तु स्वस्मादपि भवन्ति न तत्परम्परामाक्षेप्तमनमित्यन्यथासिद्ध्यनन्यथासिद्धिस्तवैषम्यमित्यर्थः । यद्वा, घटसामग्रीपरम्पराङ्गीकारेऽनवस्थैव परं, सा चान्यथानुपपत्तिप्रमाणिकेति न सापि दोषाय, ज्ञान-

(१) सा=चरमबुद्धिः, पुरुषान्तरेण प्रमास्यते, तस्याश्रमावेति न प्रमास्यते,—इत्यत्र तत्र प्रमाणं नास्ति, तदभावादभाव एव परिशिष्यते,—इति विद्यासागरोक्तरीत्याऽस्त्वयपूर्वकोऽर्थः ।

(२) कारणसामग्रीविरहिणां हि दृष्टि गतिर्दृष्टा,—नित्यसत्त्वमेव वाऽऽकाशादित्यत, नित्याऽसत्त्वमेव वा खपुष्पादिवत्, घटस्यापि सामग्रीविरहित्वे तदन्यतरत्वं स्यादित्येतदाह—स्यादेवेति ।

परम्पराङ्गीकारे त्वनिर्माणापत्तिरिति महद्वैषम्यमिति भावः॥ वैषम्यमेव ज्ञानस्य पक्षे विशदयति- । ^d“यदि त्वि”ति ॥ ^e“एवं स्यादि”ति । ज्ञानस्य न्यथानुपपत्तिरेव यदि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाऽऽक्षेपिका स्यादित्यर्थः मू० तदा स्वस्य प्रवेशात्स्वप्रकाशापत्तिः, अप्रवेशादेव स्था, ^fअवेदने शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिः,-इति न सनं दुरुत्तरमेव । ‘ये च मानमेयभावाश्रया दोषा कीर्तनीयास्तेपि प्रसज्येरन् । * ‘नच तैर्दोषैर्नास्तं ज्ञानमित्याख्येयम् * । ‘स्वतः सर्वसिद्धस्य दुरपत्नत्वात्, ^gस्वप्रकाशाङ्गीकारादेव चाऽनुभवस्य स दोषहाने ‘वर्द्धयमाणत्वात् । ^hप्रकाशात्मतामात्रं स्वतःसिद्धिसम्भवे जडात्मनां धर्म्माणां केषां तदन्तर्भावानुपपत्तिः ।

टी० “अनवस्ये”ति । तथाचाऽनिर्माणापत्तिरिति भावः॥ ⁱ“दने”इति । चरमवित्तेरवेदने इत्यर्थः ॥ ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वे दोषा इति स्माह- । ^j“येचे”ति । “नाऽत्यापत्त्या प्रमामात्रात्तेतेऽर्थाः स्वीचिताः । तद्विद्यस्तदुरीकारे स्वाश्रयं कश्चिक्कित्सु”^(१)-इत्यादिदोषा मानमेयभावाश्रिता अये कीर्तनीया इत्यर्थः । यद्वा, प्रमाणखण्डनस्य दोषा^(२) ये कीर्तनीयास्तेपि स्युरित्यर्थः ॥ इदानीं स्वाभिमतं स्वप्रब्रह्मसिद्धिं कटाक्षयितुमाह- । ^k“नचे”ति । मानमेयखण्डनप्रकरणोक्तैर्नोऽत्यापत्त्येत्याद्युक्तदोषैश्च विज्ञानस्वरूपमपि न सिद्धेत्, तथाच

(१) इदं च पञ्चत्रिंशकारिका, तस्या अयमर्थः,-प्रमामात्राच्छटादिक्रि कारेऽन्यविषयक्रममायाऽन्यत्यापि सिद्धिस्स्यात्, तस्मात् अत्यापत्त्या=अतिप्रसङ्गे, घटादयोऽर्थाः प्रमामात्रात् स्वीक्रियेचिताः=स्वीकर्तव्या, न, तद्विद्यस्तदुरीकारेऽन्यत्वात् नाच्छटस्य, पटज्ञानात्पटस्य, सिद्ध्याङ्गीकारे तु घटादपि घटस्य, पटादपि पटस्य, तस्याज्ञानकुक्षिनिविष्टत्वाच्छटादेः,-इत्यात्माश्रय इति ।

(२) ज्ञानान्तरवेद्यत्वे ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण कः सम्बन्धः ? न संयोगोऽद्वैतस्य न समवायः, द्वयेर्गुणत्वात्; नापि तादात्म्यम्, एकान्तभिन्नयोर्भिन्नयोर्वा तदयोर्वा विषयविपर्ययाभावः, तस्य सप्तपटार्थान्तर्भावाऽनन्तर्मायाभ्यामनुपपत्तेः; नचाऽसम्बन्धं ज्ञानं ज्ञानान्तरज्ञेयम्, अतिप्रसङ्गात्,-इत्यादयो दोषाः ।

शून्यतावाद एव पर्यवस्येत्, न तु “ज्ञानं तावत्स्वप्रकाशं, स्वत एव सिद्ध-
स्वरूपम्”—इति प्रतिज्ञातोऽर्थोऽपि निर्वाहितः स्यादिति भावः^(१) ॥ “स्व-
त” इति । परतः सिद्धिमपेक्ष्य मानमेयभावखण्डनयुक्तो न तु स्वतः सि-
द्धिमपेक्ष्येत्यर्थः ॥ तदेवाह—^१ “स्वप्रकाशे” इति ॥ ^२ “वक्ष्यमाणत्वादि” इति ।
“तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा”^(२)—इत्यादिनेत्यर्थः ॥ ननु ^३ सर्वशून्यता-
वादादपरेषां^(३) पक्षे ज्ञानमात्राभ्युपगम एव विशेषः, सच न स्यात्, यतो^(४)—
ज्ञानाङ्गीकारे तद्वर्माण सत्तागुणत्वादीनां तत्सिद्धान्तरीयकसिद्धी-
नामभ्युपगमादित्यत आह—^४ “प्रकाशात्मते” इति । मानमेयभावाश्रया
दोषाः स्वतः सिद्धत्वमात्रमपनेतुमशक्ताः, पराधीनसिद्धीनां तु ज्ञानधर्माणां
निरासे शक्ता एवेति भावः । पराधीनसिद्धिकत्वमेवामीषां कथमित्यत
उक्तं—‘जडात्मनामि’ इति ॥

सू० “अत एव धर्मो^(५) पग्रहप्रवर्तिष्णुवागव्यवहाराऽविष-
यत्वं ; ‘कालानवच्छेदमादाय च नित्यतोपचारः ;
‘देशानवच्छेदमादाय विभुत्वव्यपदेशः ; ‘प्रकारावच्छे-
दविरहनिबन्धनश्च सर्वात्मत्वाद्वैतादिव्यवहारः ; ‘सौ-
गतप्राभाकरादिवद्भावे^(७), नैयायिकवच्चाभावेऽभा-
वाऽनतिरेकस्वीकारादेव चाऽद्वैताव्याघातः ।

(१) पूर्वपक्षिणो भाव इत्यर्थः ।

(२) अयं च “आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्” इत्यस्याः पञ्चिङ्गकारिकाया-
स्वतोयः पादस्तदर्थस्तु तत्रैव वक्ष्यते ।

(३) योगाचारादिमतमाश्रित्य ज्ञानभित्तस्यासत्त्वसाधनमपक्रान्तं तत्कथं सिद्ध्येतु
यावता ज्ञानसिद्धौ तद्वृत्तिधर्माणां सत्तागुणत्वादीनामपि सिद्धिरान्तरालिकीत्याह-
नुन्विति । (४) योगाचारादिनास्तिकानां पक्षे इत्यर्थः ।

(५) ‘यत’—इति पूर्वं हेतुपदमुपादाय पुनरग्रे ‘अभ्युपगमात्’—इति हेतुपदोपा-
दानं तु न साधु मन्ये ।

(६) धर्मस्य उपग्रहः=स्वीकारः, तेन प्रवर्तितुं शीलं यस्य वागव्यवहारस्य
तस्येत्यर्थः ।

(७) केयुचित्युस्तकेषु “अभावे अभावं प्रति नैयायिकवच्चाभावाऽनतिरेकस्वीका-
रात्”—इति पाठोऽपि दृश्यते, परञ्चाऽर्थदृष्ट्या मूले यथादृष्टमेव रम्यम् ।

टी० ननु स्वप्रकाशज्ञानस्य धर्मा अपि यदि न स्वीक्रियन्ते त
 “स्वप्रकाशं ज्ञानम्”—इति वागव्यवहारोपि तत्र कथं स्यात्, धर्मोपपत्ते
 तत्प्रवृत्तेरित्यत आह । “अत एवे”ति । प्रकृत^(१)वागव्यवहारस्तु लक्षण
 कथञ्चित्समर्थनीय इत्यर्थः ॥ ननु यदि निर्दुर्मकमेव तत्स्वप्रकाशं ज्ञानं,
 “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”इत्यादिबोधितं तत्र नित्यत्वमपि न स्या
 त्यत आह—। “कालानवच्छेदे”ति । कालतदवच्छेदयोः परमार्थसत्ते
 भावात् कालविशेषोपरागनिबन्धनमनित्यत्वं ब्रह्मणो नास्ति इति तदु
 नित्यत्वं तत्रोपवरितं; यथा तत्रैव ‘नीलं तमः’—इत्यत्र नीलविरोधि
 त्वाद्यभावनिबन्धनो नीलत्वोपचार इत्यर्थः ॥ ननु व्याप्नोतीति ब्रह्म
 च्यते, तथाच निरुक्तिबलाद्, उपनिषदि विभुत्वेन श्रवणाच्च, ब्रह्मणो
 वमवश्यमङ्गीकर्तव्यमिति न तन्निर्धर्मकम्, अत एव च नाऽद्वैतम् ? इ
 आह—। “देशे”ति । देशतदवच्छेदयोः परमार्थसत्तेरभावाद्देशविशेषो
 रागनिबन्धनमूर्तत्वविरहनिबन्धनो वैभवोपचारः पूर्ववदेवेत्यर्थः ॥ वा
 निर्धर्मके ब्रह्मणि कथं सर्वात्मकत्वव्यवहारः ? कथं चाऽद्वैतव्यवहारः ?
 तयोर्धर्मनिबन्धनत्वादत आह—। “प्रकारे”ति । घटादौ प्रतिनियत
 त्वादिप्रकारसंसर्गाधीनोऽसर्वात्मकत्वव्यवहार इति तद्विरहाद्ब्रह्मणि क
 त्मकत्वव्यवहार इत्यर्थः ॥ ननु द्वैताभावोऽद्वैतं, तस्य च ब्रह्माधिक
 नतु तदेव ब्रह्म, अभावस्याधिकरणभित्तत्वात्तथाच तमादाय द्वैतमेव
 आह—। “सौगतै”ति । सौगतैः प्राभाकरैश्चाधिकरणस्वरूपमेवाऽ
 भ्युपगम्यते नैयायिकैरपि ‘घटाभावे पटो नास्ति’इत्यादिप्रतीतिरधिक
 स्वरूपमात्रालम्बनत्वाभ्युपगमाच्च प्रकृते^(२)ब्रह्मेव द्वैताभावोऽङ्गीक्रिय

मू० “अमविषयनिषेधवच्च प्रतियोगिनः सर्वथैवासिद्धा

(१) ननु यदि ज्ञानं वागव्यवहाराऽविषयः, कथं तर्हि भवता वाचा व्यवह
 इत्यत आह—प्रकृतेति । लक्षणया, ज्ञानविषयतत्सम्बन्धिज्ञेये लक्ष्यलक्षणयेत्यर्थः ।

(२) केषुचित्पुस्तकेषु “प्रकृतं ब्रह्मैव”—इति पाठः, तदपेक्षया ‘प्रकृतं’
 साधुः, ‘प्रकृते’—इति पदान्तरस्य तत्राऽकल्पनात् ।

न काचित् क्षतिः । 'तदेतत्तु श्रुत्या प्रमाणेनोपलक्ष-
णन्यायात् तात्पर्यतः प्रकाश्यते ; 'तेन परमार्थतोऽ-
भिधानाभिधेयभावविरहे तात्पर्यतः, श्रुतिस्तस्मि-
न्नाविद्यादशायां पराभ्युपगमरोत्या प्रमाणमित्युच्यते ।

टी० ननु द्वैताभावश्चेदद्वैतं तदा प्रतियोगितया द्वैतमभ्युपगन्त-
व्यम्, तथाच कथमद्वैतं, द्वैतेनैव द्वैतादित्यत आह-। "अग्रे"ति । नहि
निषेधे प्रमितप्रतियोगिकत्वं तन्त्रम्, किं तर्हि, प्रतीतप्रतियोगिकत्वं, ला-
घवादिति भावः । प्रमितप्रतियोगिकत्वमेव तन्त्रं निषेधे, धर्मविषयोपि
ज्ञानान्तरेण प्रमित एव-इत्यादिविस्तरः यद्यपि भेदप्रकाशे^(१), तथापि
ज्ञानान्तरमयमिति हृदयम् ॥ ननु यदि ब्रह्मणो वाच्यवहाराऽविषयत्वं-
तदा तत्र श्रुतिरपि न प्रमाणं भवेदित्यत आह-। "तदेतद्वि"ति । उपनि,
यदां ब्रह्मणि तात्पर्याधीनमेव प्रामाण्यं, नतु ब्रह्म पदार्थः, वाक्यार्थो
वा, धर्मोपचयं विना शक्त्यैवाभ्युपगमादेवाऽनिरूपणात् । "नित्यं विज्ञानमा-
नन्दं ब्रह्म"-इति नित्यविज्ञानानन्दपदैराविद्वक्त्रे एवार्थं प्रत्येकं गृहीत
शक्तिभिः संभूयोच्चारणबलात् तात्पर्यबलाच्चाऽविद्यादशायां ब्रह्म बोध्य-
मिति इति तत्र श्रुतीनां प्रामाण्यमित्यर्थः ॥ "उपलक्षणन्यायादि"ति । यथो-
क्तृणात्वादिकं काकादिपदैरावाच्यमपि बोध्यते तात्पर्यबलात्, यथा च 'गच्छ
गच्छसि चेत्कान्त ! पन्थानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्
यत्र गतो भवान्"-इत्यादावपदार्थाऽपि गमनाभावः प्रतीयते^(२) इति भावः ॥
ननु सर्वथैवाऽवाच्ये तात्पर्यमपि दुर्घटमित्यत आह-। "तेन परमार्थतः"
इति । पारमार्थिकं वाच्यवाचकभावं न मन्यामहे, नतु काल्पनिकमपि
^(३) इति भावः ॥ ननु तात्पर्यमपि तत्प्रतीतिप्रयोजकत्वं^(४) वा मीमां-

(१) भेदप्रकाशे=भेदसिद्धौ । अत्र 'वक्तुं शक्यते'-इति शेषः ।

(२) अत्र 'तथा'-इति शब्दोऽध्याहृतव्यः पूर्वं यथाशब्दस्य सार्चध्यात् ।

(३) अत्रापि "न मन्यामहे"-इत्यनुवर्तनीयम् ।

(४) क्वचित्पुस्तके 'तत्प्रतीतिप्रयोजनकम्'-इति पाठः, क्वचित्तु 'तत्प्रतीति
प्रयोजनकत्वम्' इति ।

सकानामिव, तत्प्रतिपिपादयिषा वा नैयायिकानामिव, स्यात्, ता
तदादाय पुनर्द्वैतापत्तिरित्यत आह—। “‘पराभ्युपगमे’ति ॥

मू० “वस्तुनस्तु स्वात्मसिद्धमेव चिद्रूपम् । (१)

* ‘ननु च स्वप्रकाशत्वं ज्ञानस्येत्यनुपपन्नमिदं, किं
कर्मभावस्य भेदव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । ‘कार्या
हि कर्मणो भवति, कर्म च कारणं’ (२) क्रियायाः,
स्वेनैव स्वनिष्पादनं शक्यं, ‘पूर्वापरभावविशेषो
हेतुहेतुमद्भावरूपत्वात्, नच तस्मादेव तदेव पूर्वं
च संभवति ‘तद’ (३) नवच्छिन्नकालविशेषस्य तत्पूर्व
वदार्थत्वात्, तदा च तस्य सद्भावस्वीकारे स
कालस्तदवच्छिन्नस्तदनवच्छिन्नश्चेति विरोधात्
सैवम्,

टी० ननु त्वन्मते परमार्थतः किञ्च प्रमाणमत आह—। “‘
सत्त्वि’ति । यद्यपि चिद्रूपस्यात्मनः सिद्धत्वं त्वया दुरुपपादं, (नह
णमन्तरेण तदुपपादयितुं शक्यं, वैपरीत्यमेव तथासति किं न स्यात्,
प्यादिप्रमाणाभिधानं तव द्वैतापादकं, प्रमाणाभिधाने चापर्यवसानं
तथापि तदितरखण्डनयुक्त्यवष्टम्भादिदमुक्तम् (४) ॥

(१) { प्रसाध्य स्वप्रकाशत्वं विज्ञानेकरसात्मनः ।
कर्तृकर्मविरोधोऽथ खण्ड्यते कर्मलक्ष्यं च ॥ }

(२) क्वचित्पुस्तके ‘कारकम्’-इति पाठः, सोऽपि नाऽयुक्तः क्रियां प्रति
स्यैव कारकत्वात् ।

(३) कार्यानवच्छिन्नकालविशेषस्य कार्यपूर्वशब्दार्थत्वात्, कार्यपूर्वकार्य
कार्यस्य सद्भावस्वीकारे एक एव कालः कार्योऽवच्छिन्नोऽनवच्छिन्नश्चेति विरो
इति निष्प्रतीकं क्रमशः प्रत्यक्षरव्याख्यानम्

(४) ब्रह्म सिद्धम्-इत्येतद् ब्रह्मभिन्नस्य जगतः खण्डनयुक्तिभिर्नि
प्रतिपादनेन स्वयमेव सिद्ध्यति, निरधिष्ठानकनिषेधायोगात्; न तु प्रमाणेन
साधनापेक्षेतिभावार्थः

ननु “स्वेन प्रकाशयते” इति स्वप्रकाशपदं कर्मव्युत्पन्नं^(१), तच्चा-
पपन्नं, क्रियाकर्मभावस्य भेदघटितत्वादित्याशङ्कते-। “ननु चे”ति ॥ ननु
क्रियाकर्मभावस्याऽभेदे को विरोधः ? इत्यत आह-। “कार्य”ति । अभेदे
जन्यजनकभावो विरुद्ध इत्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह-। “पूर्वापरे”ति ॥
विशेषः=नियमगर्भत्वं, तथाच नियमपूर्ववर्तित्वं हेतुत्वं, तच्चिरूपितनियता-
ऽऽनन्तर्यं हेतुमत्त्वं, तच्चाभेदे विरुद्धमित्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह ।
“तदनवच्छिन्न”ति । कार्यानवच्छिन्नो हि कालः कार्यपूर्वकालः, कार्यमेव
च कारणं, तथाच स्वा^(२)नवच्छिन्ने काले स्वमित्येको विरोधः, स्वकाल एव
स्वाऽकाल इत्यपरः, तदवच्छिन्न^(३)एव कालस्तत्रागभावावच्छिन्न इत्यर्थः ॥

मू० “क्रियायाः कर्मजन्यतानियमानङ्गीकारात्, सर्वथैवा-
नागतविषयविज्ञाने तदसम्भवात्; क्वचिज्जनकता-
मःदाय च कर्मणि कारकत्वव्यपदेशात् । “करण^(४)
व्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफलभागित्वाद्वा
कर्मलक्षणाद् (विनापि क्रियाजनकत्वेन) कर्मव्यव-
हारोपपत्तेः । “किंच^(५)तत् कर्मत्वं यत्स्वं प्रति विरु-
द्धान्ते ? । * परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् * ?-इति
चेन्न, अपादानस्यापि व्याप्तेः^(६) । * अपादानं कर्मा-
पि * ?-इति चेन्न, ‘वृक्षात्पतति पर्णम्’-इति वत्
‘वृक्षं पर्णं पतति’-इत्यपि स्यात् ।

(१) कर्मव्युत्पन्नं=कर्मव्युत्पत्तिसिद्धम् ।

(२) स्वशब्देन सर्वत्र प्रकृते कार्यं ग्राह्यम् ।

(३) ‘स्वकाल एव स्वाऽकालः’-अस्यैव विवरणं-तदवच्छिन्न इत्यादि ।

(४) क्रियाजनकत्वेन विनापि, करणव्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफल-
भागित्वद्वा कर्मलक्षणात् कर्मव्यवहारोपपत्तेः-इत्यन्वयः । कर्मलक्षणात्=कर्मपदप्रत्य-
यनिमित्तात्, लक्षणं तु कर्मणोऽसङ्काशं न भयत्येव ।

(५) पूर्वं क्रियायाः कर्मजन्यतां क्वचिदङ्गीकृत्य पर्यहार्योपादानं कर्मत्वमेव
निरूपणगोचर इत्याह-किञ्चेति ।

(६) कर्मलक्षणस्याऽपादानव्यापकत्वादित्यर्थः (कर्मलक्षणस्याऽपादानेऽतिव्या-
पिरिति तु फलितम्) । ‘अपादानस्यातिव्यापेरिति क्वाचित्कः पाठस्तु कथञ्चिच्छ-
योऽप्येवमपि दुरुद्ध्योजनतयोपेक्षितः ।

टी० स्यादयं विरोधो यदि कर्म कारकं^(१) भवेत्तदेव तु नास्तीत्याह
 “क्रियाया” इति ॥ ननु नियतपूर्ववर्तित्वे सत्यपि कथमस्याऽकारक
 मतआह-। “सर्वथे”ति । भाविव्यक्तिविषयकज्ञानेच्छादौ व्यभिचारो
 यत्पूर्ववर्तित्वेनास्य नास्तीत्यर्थः ॥ ननु यद्येवं, तदा पाणिनेः कारक
 कर्मपरिगणनं किं निबन्धनमित्यत आह-। “क्वचिदि”ति । ‘आत
 जानामि’इत्यादौ कर्मणः क्रियाजनकत्वमपि सम्भवतीति तथा परिग
 मित्यर्थः ॥ ननु तवाप्यतीतादिसाधारणकर्मपदप्रवृत्तिनिमित्ताभावात्
 मनुगतः कर्मव्यवहारः ? इत्यत आह-। “करणे”ति । अनागतादिक
 कारणस्य चतुरादे^(२)लिङ्गादेर्वाप्रत्यासत्त्यादि-लिङ्गपरामर्शादिलक्षणव्या
 विषयत्वात्तद्व्यवहार इत्यर्थः ॥ अपिच, त्वया निरुच्यमानं कर्म
 कथञ्चिदपि विचारं न सहिष्यते इत्याह-। “किञ्च”ति । परपदं
 भिन्नपरं, तथाच परसमवेतायाः क्रियाया यत्फलं तद्वागित्त्वं^(३)मित्य
 ‘वृत्तात्पर्यं पतति’ इत्यत्र वृत्तस्याऽपादानस्य (पर्यगतपतनक्रियाया
 विभागस्तच्छालिनः) कर्मत्वं स्यादित्याह-। “अपादानस्य”ति ॥
 पादानस्य कर्मत्वमपि स्यात् को दोष इत्याह-। “अपादानमि”
 अपादानस्य कर्मत्वे “कर्मणि द्वितीया”इत्यनुशासनवलात् ‘वृत्तं पर्य
 इत्यपि प्रयुज्येतेत्याह-। “वृत्तादि”ति ॥

भू० “* विवक्षातःकारकाणि भवन्तीति तदविवक्ष
 नैवम्*?—इति चेन्न, ‘वस्तुतः सतस्ताद्रूप्यस्य
 विवक्षा स्यात्तदा तदपि^(४)स्यात् । *अपादानस्य
 त्वं न विवक्ष्यते इति शाब्दिकसंप्रदायोऽयम्* ?—

(१) कारकं, क्रियाकारणमित्यर्थः ।

(२) चतुरादेरलौकिकप्रत्यासत्त्यादिलक्षणव्यापारविषयत्वात्, लिङ्गादेर्वा
 रामर्शादिलक्षणव्यापारविषयत्वादनगतकर्मणि कर्मत्वव्यवहार इति विभागः, एवं
 न्ययस्तु शरेः शातितपत्राणीत्यादिवन्न विरुद्धः ।

(३) ‘काष्ठं छिनत्ति’—इत्यत्र काष्ठेतरकुठारादिसमवेतक्रियाया यत्फ
 धीभावस्तद्व्यागित्वं भवति काष्ठस्य कर्मण इति लक्षणसमन्वयः ।

(४) तदित्यव्ययं, प्रयोगार्थं प्रयुक्तम्; स त्याग इत्यर्थः ।

चेत्, 'तर्हि' तत्र निवृत्त^(१)सर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मलक्षणानुरोधेन कर्मत्वमभ्युपगच्छता वस्तुमात्रं कर्मेत्याद्यपि लक्षणं सावकाशितं स्यात् । कथं च लोकोत्तर^(२)प्रज्ञेन निवृत्तसर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मत्वमस्तीत्यधिगतम् ? । *अपादानेतर 'दीदृशं कर्म *!-इति चेन्न, 'तत्रापि 'नदी वर्द्धते'-इत्यादौ तद्वृद्धेरप्राप्ततीरभागादिप्राप्तिफलायाः सकर्मकत्वापत्तेः ।

टी० ननु वृत्तस्य सत्यपि कर्मत्वेऽपादानत्वमेव विवक्षितमिति पञ्चम्येव भवति न द्वितीयापीत्याह-। "विवक्षात" इति ॥ वास्तवं यदि कर्मत्वं तदा विवक्षायाः=इच्छायाः प्रयोक्तृमात्रतन्त्रत्वेन कदाचित्कर्मत्व-विवक्षया प्रयोगोपि स्यादित्याह-। "वस्तुतः" इति ॥ ननु भवेदेवं यदि प्रयोक्तृमात्राधीना विवक्षा स्यात्तत्त्वेन, किंतु शाब्दिकसंप्रदायानुबद्धा, तथाच यामगमनादिवत्^(३) 'वृत्तं पणं पतती'त्यपि न प्रयुज्यते इत्याशङ्कते-। "अपादानस्येति ॥ अपादानात् सकलकर्मव्यवहारविरहाद्व्यवहर्तव्यस्य कर्मत्वस्यापि निवृत्तिः, त्वया परं स्वतन्त्राऽनुरोधेन कर्मत्वे तन्नेष्यते तदा प्रमेयत्वमेव लक्षणं क्रियतां किं परसमवेतेत्यादिविशेषलक्षणाभारेणेत्याह-। "तर्हि" इति । यद्यपि नेदं^(४) कर्मलक्षणं, किंतु कर्मपद-

(१) निवृत्तः सर्वेषां कर्मव्यवहारो यस्मिन् अपादाने तस्मिन्नित्यर्थः ।

(२) लोके उत्तरा=उद्धता प्रज्ञा यस्य स लोकोत्तरप्रज्ञस्तं ।

(३) अत्र "यामाद्गमनमित्यादिवत्"-इति पाठ उचितस्तथैव दृष्टान्तसङ्गति-

भवति, तथाच गतिपत्त्याः संगेगानुकूलव्यापारायकत्वाविशेषेपि यथा यामं गच्छ-

त्येतदर्थं यामाद्गच्छतीति प्रयोगो न संप्रदायिकस्तथा वृत्तात्पणं पततीत्यस्यार्थं वृत्तं

पततीत्यपि न प्रयुज्यते इत्यर्थः-इत्यस्मद्वृत्तव्याख्याः श्री०मद्भामिनिशास्त्रीणः ।

मन्तो भागवताचार्यास्तु-स्यालीपुलाकन्यायादिपाठवत् "यामगमनादिवत्" इत्यपि

विदो नायुक्तः, दृष्टान्तव्याख्यातिरेकी, तथाच यथा 'यामं गच्छतीति' प्रयुज्यते, न तथा

'पणं पततीति' प्राहुः । अहं तु 'इत्यपि न' इत्यपिशब्दस्वारस्यानुरोधेन यथायुतपाठ-

स्यानुरोधेन च-यथा 'यामगमन' इति निर्विभक्तिरूपद्वयोः संप्रदायिकैर्नैव युज्यते

'वृत्तं पणं पतति' इत्यपि नैत्यनुमन्यो क्वचित्पुस्तके 'यामगमादिवत्'-इति पाठः ।

(४) इदं=परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् ।

प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं, (लक्षणं तु कारकाणामन्योन्यव्यावृत्तं नास्त्येष, यसाङ्कुर्यात्,) तथापि पदार्थान्तरलक्षणप्रत्ययनप्रयासोऽपि त्वानर्थक्यं स्यादिति हृदयम् ॥ “इदृशमि”ति । परसमवेतक्रियाफलभागीत्यर्थः । “तत्रापी”ति । “नदी वर्द्धते” इत्यत्र, तीरस्य जलसमवेतक्रियाफलतीरगभागिनः कर्मत्वात्^(१), तथाच “नदी तीरं वर्द्धते”—इति प्रयोगः सत्यर्थः ॥

मू० “अपादानेतरदितिस्थाने क्रियानाशकेतिकरणे”^१ दोषस्य ‘तादवस्थ्यात्, विनाशलक्षणायां वृद्धौ सम्भवाच्च, “वृक्षं त्यजति” इत्यादावकर्मत्वप्रसङ्गः । “आत्मानं जानामि” इत्यत्र ‘परत्वाभावादव्यापः’ * तत्राप्युपाधिभेदात्परत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्युपाधितस्यैवात्मनो ज्ञेयत्वाभ्युपगमात् * ?—इति चेन्न, अस्तु तावद्यथाकथञ्चिदेवं, “तथाप्यध्यात्मविदोऽपि उपाधिमात्मानं जानतो ज्ञानं नात्मकर्मकं संप्रपद्यते फलं स्वयमेवेत्यादौ च कर्मकर्त्तरि का स्यात् ? ।

टी० ननु क्रियानाशकपरसमवेतक्रियाफलभागित्वं कर्मत्वं वृक्षस्याऽपादानस्य यद्विभागलक्षणं पतनक्रियाफलं तत् क्रियाफलकित्वधः संयोगस्तत्र क्रियानाशकं फलं, तद्वागिभूम्यादेस्तत्र कर्मत्वमेवेत्याशङ्क्य परिहरति—। “अपादाने”ति ॥ “अस्ये”ति । “वर्द्धते”—इत्यत्रातिव्याप्तिलक्षणस्येत्यर्थः ॥ “तादवस्थ्यादि”ति । तीरनीरसंयोगस्य क्रियानाशकत्वादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह—। “मि”ति । तत्रापि वृक्षपर्यायविभागस्य क्रियानाशकत्वाभावा^(२)दित्यर्थः । मूललक्षणेऽपादानातिव्याप्तिं समर्थ्याव्याप्तिमाह—। “आत्मानं जानामि”ति । “परत्वाभावादि”ति । आत्मनः कर्मभित्त्वाभावादित्यर्थः ॥ योगः

(१) ‘कर्मत्वम्’—इत्यपि पुस्तकान्तरे पाठः साधुरेव ।

(२) अप्रोदेशसंयोगस्यैव क्रियानाशकत्वेन विभागस्य तदभावात्तदित्यर्थः ।

षगुणोपहितस्यात्मनः कर्मत्वं, केवलस्य च तद्विचत्वात्परत्वमिति विशिष्टा-
ऽविशिष्टभेदेन प्रकृतेऽपि लक्षणसत्त्वाच्चाव्याप्तिरित्याह—। “तत्रापी”ति ।
यथाकथञ्चिदित्यस्वरसात् । कर्मभिचत्वमुपाधीनां, नतूपहितस्यात्मनोऽपि
इति तदवस्थैवाव्याप्तिः—इत्यस्वरसबीजम् ॥ अभ्युपेत्य दोषमाह—।
“तथापी”ति । युञ्जानस्य^(१) केवल एवात्मा ज्ञाता, ज्ञेयश्च, निरञ्जना-
दिश्रुतिबलादित्यर्थः ॥ कर्मकर्तारि परसमवेतक्रिया नास्तीति तत्राव्याप्ति-
रित्याह—। “पच्यते” इति ॥

सू० ॥ “सर्वज्ञमोश्वरं मन्यमानेन च नित्यज्ञाने^(२) तस्मिन्
भगवति फलनाशकत्वस्यानभ्युपगमात्तं प्रत्येतल्लक्ष-
णाऽसिद्धेः । ‘तस्माद्वाकरणकारैः शब्दसिद्ध्यर्थं नदी^(३)
वृद्धादिवत्कस्मापि परिभाषितमित्यलं तदनुगतलक्ष-
णगवेषणया । *करण^(४) व्यापारविषयः कर्म*—इति
चेन्न, हस्तेन रामेण शरेण—इत्यादावतिप्रसङ्गात् ।
लक्षणं विनापि, क्रियाजनकत्वे सति व्यापारोद्देश्य-
त्वेन कर्मव्यवहारोपपत्तेः । ‘शेषं चेश्वराभिसन्धौ^(५)
स्वप्रकाशवादे निर्वक्ष्यामः ^(६) ।

(१) युञ्जानस्य = योगिनः ।

(२) अत्र ‘नित्यज्ञानाधारे तस्मिन्भगवति’—इत्यर्थकरणापेक्षया ‘भगवति धर्त-
माने नित्यज्ञाने’—इत्यर्थः ज्ञेयान् ।

(३) यथा वस्तुतो नदीत्ववृद्धित्वयोरसतोरपि पाणिनिना “युस्थ्याख्यौ नदी”
“वृद्धितादेच्”—इत्यादिसंज्ञा शब्दसिद्ध्यर्थं कृता न सार्वात्रिकी तथा कर्मसंज्ञापीत्यर्थः ।

(४) बहुषु पुस्तकेषु करणेत्यादिकर्मव्यवहारोपपत्तेरित्यन्तो ग्रन्थो नास्ति; मन्ये
तद्युक्तमेव, “इत्यलं तदनुगतलक्षणगवेषणया” इत्युपसंहारानन्तरं पुनः “करणव्या-
पार”—इत्यादिना लक्षणान्तरोत्थापनस्याऽयुक्तत्वात् ।

(५) खण्डनकारणेश्वराभिसन्धिकैवल्यभिसन्ध्यादिनाम्ना चत्वारोऽभिसन्धयः
प्राणायामत, तममुर्ध्वमुपक्रम्य भूमिकायां भूर्ध्वपन्यास्यमिति तत्रैवानुसन्धेयम् ।

(६) { क्रियायाः कर्मजन्यत्वावश्यभावो न भाविकः । किञ्च किञ्चन नो कर्मल-
क्ष्म वक्तुं च शक्यते ॥ ५ ॥ तस्मात् क्रियाकर्मभावानुपपत्तिरुदाहृता । चि-
द्व्यक्तेः स्वप्रकाशत्वे नास्तीत्येतावतौचित्यम् ॥ ६ ॥ विषयी विषयाद्विभो
भवत्येवेति दुर्ग्रहः । परप्रकारैरेवाथ खण्ड्यतेऽत्र प्रघट्टके ॥ ७ ॥

* 'ननु चाऽभेदे विषयविषयिभावस्यैवासङ्गतत्वं विषयित्वं हि विषयसंबन्धिता, 'संबन्धश्च भेदमन्तरेण सम्भवदवस्थितिः, 'संबन्धमितेः संबन्धिस्वरूपः' भेदव्यतिरेके वैपरीत्यावधारणात् * ? । सैवम् ।

टी० ईश्वरज्ञानस्य हि विश्वमेव कर्म, नच सा ज्ञानक्रिया स
नाश्या, नित्यत्वादिति तत्राव्याप्तिरित्याह-। “सर्वज्ञमि”ति । ‘फल
शकत्वस्य’इति बहुव्रीहिः ॥ ननु कर्मादिप्रसिद्धिः किंनिबन्धनेत्यत आह-
“तस्मादि”ति ॥ ननु धात्वर्थतावच्छेदक^(२)परसमवेतक्रियाफलभावि
कर्मत्वं, तेन गमनस्योत्तरसंयोगो धात्वर्थतावच्छेदक^(३)स्तद्वागी यामादि
कर्म ; पतनस्याधः संयोगः फलं, नतु विभागः, तेन तद्वागिनोऽपादानस्य
कर्मत्वं ; त्यजेश्च पूर्वदेशविभाग एव धात्वर्थतावच्छेदक इति तद्वागि
वृत्तस्य कर्मत्वाद् ‘वृत्तं पथं त्यजती’ति भवत्येव ; वृद्धेरवयवोपचयस्य ता
वच्छेदकं तादृशं फलं, येन तद्वागितया तीरादेः कर्मत्वं स्यादित्यत आह-
“शेषं चे”ति । ज्ञानादिक्रियाया अपि न तादृशं फलं, ज्ञाततत्त्वं
राकरिष्यमाणत्वात्, संस्कारस्य चाऽनावश्यकत्वादकर्मकत्वापत्तेरिति
भावः ॥

ननु माभूत् स्वप्रकाशे कर्मक्रियाविरोधः विषयविषयिभावात्
 धस्तु स्यादित्याह-^d “नान्व”ति ॥ विरोधमूलमाह-^e “संबन्धमि
 ति ॥ तत्र हेतुमाह-^f “संबन्धमितेरि”ति । यत्र संबन्धिनोः स्व
 दप्रमा तत्रैव संबन्धप्रमा, प्रकृते च संबन्धिभेदप्रमानिवृत्त्या संबन्ध

(१) सम्बन्धिनोः स्वरूपं = सम्बन्धिस्वरूपं, तस्य भेदमिति = भेदप्रमाणं ।
व्यतिरेके = भावे, सम्बन्धमित्येवंपरीत्यावधारणात् = अभावनिश्चयादित्यर्थः ।

(२) धात्वर्थतावच्छेदकस्य फलेऽन्ययः ।

(३) गमनं हि पूर्वदेशपरित्यागपुरःसरमुत्तरदेशसंयोगानुक्तो व्यापारः
भवत्येवोत्तरसंयोगो धात्वर्थावच्छेदक इत्यर्थः ।

(४) ज्ञानादिक्रियाणां प्रकर्मकत्वापत्तेरित्यर्थः ।

निवर्तते (१) तच्चिद्वृत्तौ च प्रमेयस्य (२) निवृत्तिरिति नाभेदे विषयविषयिभाव-
सम्बन्ध इत्यर्थः । यद्वा, भिन्नसम्बन्धिप्रमा सम्बन्धप्रमाकारणमतः कारण-
निवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरित्यर्थः ॥

सू० “विषयविषयिभावो हि सम्बन्धो न सम्बन्धिस्वरूपा-
द्भिन्नः, तथाभूतत्वेऽपि (३) चान्ततस्तत्सम्बन्धस्यापि
स्वाश्रयात्मकत्वमभ्युपगम्यमनवस्थाभयात्, तथा
सति च सैव (४) यथा सम्बन्धमिति सम्बन्धस्वरूपा-
त्सम्बन्धिनोर्भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्युपगन्त-
व्यम् ‘स्वभावसम्बन्धस्येतरसम्बन्धमर्यादातिशायि-
त्वात्’ तथा विनापि सम्बन्धिभेदं विषयविषयिभा-
वात्माऽयं सम्बन्धः पर्यवसास्यति, तदवगमोपि
तथावगमव्यतिरेकेणैव भविष्यति को विरोधः ? । *
‘नचैवं घटतज्ज्ञानयोर्यादृग्विषयविषयिभावस्ततो
मात्रया (५) पि स्वप्रकाशे विषयविषयिभावाऽन्यत्वे
बाध्यतैकत्र स्यात् * । अस्त्येव ह्यविद्याविद्यमाने घट-
तज्ज्ञाने बाध्यत्वं, परमार्थसति तु स्वप्रकाशे पारमा-
र्थिकत्वमिति द्वयोऽननुगमेऽपि न दोषः ।

(१) व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तेरावप्रयक्तत्वादिति भावः । यद्यपीदं वाक्यं
साक्षाद् व्याप्यनिवृत्त्या व्यापकनिवृत्तिमभिधत्ते तथापि प्रकृते साध्यसाधनयोः समव्या-
प्तिकत्वाद्वाप्यनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्त्यभिप्रायकमेवेत्येके प्राहुः; परे तु कारणनिवृत्त्या
कार्यनिवृत्त्यभिप्रायकोऽयं ग्रन्थ इत्येव व्याचक्षते ।

(२) प्रमेयस्य = सम्बन्धस्य ।

(३) तथाभूतत्वेऽपि = सम्बन्धिस्वरूपाऽपि चत्वेऽपि ।

(४) सान्तिमसम्बन्धमिति सम्बन्धिस्वरूपाद्भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्यु-
पगन्तव्यं यथा, तथा प्रथमसम्बन्धमितिऽपि स्यादिति भावः ।

(५) मात्रया = लेशतोऽपि, विलक्षण्ये विरुद्धयोरुभयोः पारमार्थिकत्वायोगादेकत्र
तथ्यता स्यादित्यर्थः ।

टी० "विषयविषयिभाव" इति । त्वयापि विषयविषयिभा-
 सम्बन्धः सम्बन्धिभिर्नो नाऽभ्युपगम्यते, अन्यथा, तस्यापि सम्बन्धस्य स-
 न्धान्तरमभ्युपेयमेवं पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥ भिन्नसम्बन्धिमितिः स-
 न्धिमितिं प्रति न कारणात्वं, न वा व्यापकत्वं, व्यभिचारादित्याह—^१ "त-
 सती"ति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया कथमिदं वैषम्यमत आह—^२ "स-
 भावे"ति ॥ परमते स्वरूपसम्बन्धस्य सम्बन्धिद्वयात्मकत्वमुपपाद्य तद्वत्-
 त्वेन स्वमते एकसम्बन्धिमात्रात्मकत्वं स्वरूपसम्बन्धस्योपपादयति-
^३ "तथा विनापी"ति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया स्वरूपसम्बन्धस्य वै-
 मस्तु, त्वया तु स्वरूपसम्बन्धापेक्षयापि वैषम्यमुच्यते, इत्येकस्याऽप्य-
 त्वमत आह—^४ "नचे"ति । भेदे सति योऽयं विषयविषयिभावः स-
 लोकसिद्धोपि बाध्यते, बाधस्याभिधास्यमानत्वात्; यथा सर्वलोक-
 शरीरादावात्मव्यवहारो, यथा वा तमसि नीलव्यवहार इत्यर्थः ॥^५
 नुगमेपी"ति । लोकसिद्धविषयविषयिभावस्य भेदघटितत्वं, स्वप्रकाशवि-
 षयिभावस्य चाऽभेदघटितत्वम्,—इत्यननुगमो न दोषः, भेदघटित-
 बाध्यत्वेनैकरूपतामात्रपरिशेषादननुगमस्यैवापास्तत्वात् । यद्वा,
 पसम्बन्धः क्वचित्पारमार्थिकः क्वचिदपारमार्थिक इत्यननुगमेपि न
 दृष्टत्वादित्यर्थः ॥

मू० "अथवा, स्वात्मना सह क्रियाकर्मभावो विष-
 यिभावो वा स्वप्रकाशार्थ इति नाभ्युपेयमेव, य-
 भवतां सत्तासबन्धादितरत्र सद्यवहारव्यवस्था (त-
 तु स्वयमेव सद्रूपा, नचैतावता स्वात्माश्रयता त-
 तथा ज्ञानमपि स्वत एव सिद्धस्वरूपम् ।

टी० ननु, सिद्धत्वेन कर्मत्वमसिद्धत्वेन च क्रियात्वं, त-
 चैकदा विरुद्धम्; एवं 'विषयविषयिभावः संबन्धः संबन्धिद्वयादभिन्नः'

कथंचिदनवस्थादिभयेनाङ्गीकृतं^(१); 'य एव संबन्धः स एव संबन्धी'^(२)
 स एव चापरः^(३) संबन्धी'-इति तु सर्वथा दुर्घटं, केनानुरोधेनाभ्युपेयं ?
 कथं वा स्वपरिभाषामात्रेण व्यवहारसमर्थनम् ?^(४) । यदि लोकसिद्धो विष-
 यविषयिभावो नाद्वैतं सहते तदा तदपि त्यज्यतामित्याशयेनाह^(५)—।
 "अथवे"ति ॥^६ "यथा तु भवतामि"ति । * न च सत्ता न सद्भावहा-
 रहेतुः किंतु सत्तासमवायः, स च यथा घटादौ तथा सत्तायामपि, तस्य
 संबन्धत्वेन द्विष्टत्वात्; सामान्यान्यविशेषेषु सत्तैकार्थसमवायात्; तदेका-
 र्थ^(६)समवायोपि हि तत्समवाय एवेति वाच्यम् * । तर्हि सत्तासमवायः
 स्वरूपत एव सच्चित्ति वक्तव्यम्, तथा च यथा सत्तायां वा तत्समवाये वा
 स्वरूपतः सद्रूपत्वमास्थेयं तथा परसिद्धिर्ज्ञानात् ज्ञानसिद्धिस्तु स्वत एवे-
 त्यर्थः ।

मू० "अथवा, यथा बहुव्रीहिसमासे तद्गुणसंविज्ञाने गुण^(१)
 मादायैव प्रधानस्यान्यपदार्थस्य बहुव्रीहिसिद्धपदप्र-
 तिपाद्यता तथा विज्ञानस्याऽविषयमपि स्वात्मानमा-
 दायैव स्वविषयव्यवहारप्रवर्तनं समर्थ्यताम् । 'सोयं'
 गुरुणां सविषयकविज्ञानस्वप्रकाशतापक्षो न ब्रह्म-
 स्वप्रकाशतापक्षः, तत्र विषयाभावात् । 'एतावन्मा-

(१) अत्रापि 'विरुद्धम्'-इत्यनुपपन्नोपपत्तिः ।

(२) सम्बन्धी=सम्बन्धप्रतियोगी ।

(३) अपरः सम्बन्धी=सम्बन्धाऽनुपपत्तिः ।

(४) 'समर्थनम्'-इत्यन्तं पूर्वपक्षान्वयः; तदपि 'इति चेत्'-इत्याद्याहृत्य 'यदि
 लोकसिद्धः'-इत्यादिः सिद्धान्तप्रतियोगी योजनीयः ।

(५) केचुचित्सुक्तकेषु 'इत्याशयेनाह' इत्यस्य स्थाने इत्याशङ्काह-इति पाठो दृश्यते
 सोयं 'समर्थनम्'-इत्यन्तपूर्वपक्षान्वयान्नवबोधेन कैश्चिदाधुनिकैः प्रकृत इत्यालक्ष्यते ।

(६) ननु, एकार्थसमवायस्य विशेषेषु सद्भावहारोपपादकत्वंपि शुद्धसमवायस्य
 कथं तदुपपादकत्वमित्यत आह-तदेकार्थेति ।

(७) गुणं = गौणं समस्यमानकरणादिपदार्थम् ।

त्रेण तु स्यात्,—यथा स्वाऽविषयेपि कुटादौ बहुव्री
वाक्यं व्यवहारं प्रवर्तयति—इति, तथा ज्ञानमविष
यात्मन्यविद्यादशाया^(१)मिति ।

टी० ननु, “ज्ञानं स्वत एव सिद्धिम्” त्यनुपपन्नम् । “स्वत”-
पञ्चम्या सिद्धिं प्रति स्वस्य हेतुत्वमभिधीयते, सिद्धिश्च द्वयी—ज्ञप्तिरिति
न स्वस्माद्वितुमर्हति, हेतुहेतुमद्भावस्य ज्ञाप्यत्वापकभावस्य वा संबन्ध
भेदघटितत्वात् । सत्ता तु सत्तया नोत्पाद्यते ज्ञाप्यते वा; किंतु विधिपूर्व
त्ययवेद्यत्वादिना सदन्तरगुणेन ^(२) ‘सत्ता सती’—इति गौणो व्यर्थ
इति महद्वैषम्यमित्याशये ^(३) नाह—। “अथवे”ति । यथा लक्षणया
पदं स्वविषये शक्त्या ^(४), लक्षणया वाऽन्यपदार्थे व्यवहारं प्रवर्तयति
स्वाविषयेपि समस्यमानपदार्थे व्यवहारं प्रवर्तयति तथा ज्ञानं स्ववि
षयादौ व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वाविषयेपि स्वस्मिन् व्यवहारं प्रवर्तयतीति, न
व्यवहारस्य ज्ञानसाध्यत्वात्; स्वभिन्नज्ञानसाध्यत्वस्य गौरवेणापास्तत्वादित्ये
ननु, ‘स्वविषये ज्ञानं व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वस्मिन्नपि व्यवहारं प्रवर्तयति’—
वेदान्तिनामनभिमतं, विषयाऽनभ्युपगमादित्यत आह—। ^(५) ‘सोयमि’
गुरुणां=प्राभाकरगुरुणां, मान्यानां वा ॥ अविषये व्यवहारप्रवर्तनं गुण
मिव वेदान्तिनामपि तुल्यमिति तन्मात्रे तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिपदं द्रष्टु
इत्याह—। “एतावन्मात्रेण”ति । कुटः=घटः, “घटः कुटनिपावर्तयति”

(१) ‘अविद्यादशायाम्’ = इत्येतानन्तरं ‘व्यवहारं प्रवर्तयति’—इत्यनुपपन्नम् ।

(२) सदन्तरगुणेन = द्रव्यगुणकर्माऽन्यतमगुणेन ।

(३) इत्याशयेनाह, इति = पूर्वपक्षिण आशयं हृदि निधायाऽस्वरसेन पक्षान्तर
हेत्यर्थः । अस्यैवार्थस्याऽनवबोधात् कैश्चिदत्र ‘इत्याशङ्क्याह’—इत्येव पाठः कृतः, न
सङ्गतः, बहुनामनुपहस्य न्यायत्वाद्गतिरसम्भवाच्च । एवमप्येपि ।

(४) स्वविषये ऽन्यपदार्थे शक्त्या, लक्षणया वा, व्यवहारं प्रवर्तयति इति सम्भ
वेयाकरणानां मते शक्त्या व्यवहारं प्रवर्तयन्वेयायिकानां च लक्षणयेति ध्येयम् ।

इति कोशा^(१)त् । “गाङ्कुटादिभ्यः” इत्यादिसूत्रस्य कुटपदं वा दृष्टान्तः ।
कुटादौ=कुटादिस्थले, यद्बहुव्रीहिवाक्यं तत्स्वाविषयेऽपि व्यवहारं प्रयोज-
यतीति योजना; न तु^(२)सप्तम्योः सामानाधिकरण्यम् ॥ ननु, स्वाविषये
स्वस्मिन् ज्ञानं व्यवहारप्रवर्तकमित्यत्रापि तत्राऽद्वैतवादिनो न दृष्टान्तो-
स्ति, दृष्टान्तस्य व्यवहारस्य च ब्रह्मगोचरस्याऽनभ्युपगमादित्यत आह-
“अविद्ये”ति ॥

मू० “तदेवं यद्यदन्यत्र^(३)दृष्टवैधर्म्यं स्वप्रकाशे पर्यवसा-
स्यति तत्सर्वमन्यथानुपपत्तिरेव स्वप्रकाशसाधकतया
प्रदर्शिता स्वीकारयिष्यति । ‘तद्यथा-अन्यो ज्ञाताऽ-
न्यश्च ज्ञेय इत्यन्यत्र दृष्टमहमिति व्यवहारान्यथानु-
पपत्त्या त्याज्यं; तथाऽन्यज्ज्ञानमन्यज्ज्ञेयमिति
जानामीति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या त्याज्यं; ‘सर्वतो
बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिस्तथादृष्टतामात्रबलमवलम्ब्य
प्रवृत्तं तर्कशतमपि बाधते ।

टी० ननु, कुटादावपि तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहेरनुशासनबलान्न-
यथा, शक्त्या वा, कुटोऽपि विषय एव; तथाच व्यवहारानुरोधात्स्वप्रकाशेऽपि
कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वाऽवश्यमङ्गीकर्तव्यः, स चाऽभेदे सर्व-
थानुपपत्ति इति कथं स्वप्रकाशत्वम् ? । न च दृष्टान्तमात्राविष्टसिद्धिः, इति
प्रमाणं किञ्चिदावश्यकमत आह- । “तदेवमि”ति । ज्ञानस्य ज्ञानान्तर-
प्रकाशत्वेऽनवस्था, शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिरनिर्मात्वापत्तिश्चेत्यन्यथानुपपत्त्या
स्वप्रकाशताऽवश्यमङ्गीकर्तव्या, सा च यावता विना न सिद्ध्यति तावदव-
श्यमङ्गीकर्तव्यम्; अतो विषयविषयिभावं क्रियाकर्मभावं वा कथमद्वैतेऽप्यथा-

(१) का. २ । वेश्य व. । श्लो. ३२ ।

(२) अस्मिन्नुत्तीयवर्णके “स्वाविषये” “कुटादावि”ति सप्तम्योः पूर्ववर्णके

प्रदर्शितसामानाधिकरण्यवत्सामानाधिकरण्यं नेत्याह-नत्विति ।

(३) अन्यत्र = लोके कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वा भेदे दृष्टस्ततो वैधर्म्यं

ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेऽभेदे कर्मक्रियाभावादिति ।

पत्तिर्न साधयिष्यतीत्यर्थः ॥ ननु, यदन्यत्रादृष्टं तदप्यन्यथानुपपत्तिः
यतीत्यप्यदृष्टमेवेत्यत आह—“तद्वये”ति । ज्ञातुर्ज्ञयत्वं, ज्ञानस्य च
त्वमन्यत्रादृष्टचरमप्यहमिति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या, जानामीति
रान्यथानुपपत्त्या च, त्वयाभ्युपेयते, तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ॥ नन्वन्यथानु
कथमयं महिमा? कथं वाऽन्यथानुपपत्तिरेव दृष्टेन न बाध्यते? इत्यतः
“सर्वत”इति । यदि तज्ज्ञानं क्रिया स्यात्तदा कर्म न स्यात्, यदि किं
स्यात्तदा विषयि न स्यात्, यदि स्वं न विषयीकुर्यात्तदा स्वस्मिन्
हारं न प्रवर्तयेत्—इत्यादितर्कशतमप्यन्यथानुपपत्तिबाध्यमेव, ननु
कमित्यर्थः ॥

सू० “तदिदमाहुः,—“प्रमाणवन्त्यदृष्टानि कल्प्यानि
हून्यपि”(१)इति । ‘तस्मात्—
अन्यथानुपपत्तिश्चैदस्ति वस्तुप्रसाधिका ।
पिनष्टि दृष्टवैमत्यं(२)सैव सर्वबलाधिका ॥ ६ ॥
वाच्यान्यथोपपत्तिर्वा त्याज्यो वा दृष्टताऽऽग्र
नह्येकत्र समावेशशङ्कायाऽऽतपवदेतयोः ॥ ७ ॥
‘तदित्थं त्वदङ्गीकृतसङ्घिचारलक्षणोपपन्नैरेववि
चारैः स्वप्रकाशता भवता सुप्रतिपदा; ‘अस्मादि
संवेदनबलादेव स्वतःसिद्धरूपं विज्ञानमास्थीयते

टी० ननु, तवैवं प्रौढिमात्रं ननु प्रमाणिकानामिदमनु
आह—“तदिदमि”ति । यत्रादृष्टे प्रमाणं प्रवर्तते तददृष्टमपि
ज्ञानम्; अशरीरी कर्ता; सुखदुःखात्यन्ताभाववानात्मा; निःस्पृशी
मनः; जातमप्यविनाशि, यथाध्वंसः; अनुत्पन्नमपि विनाशि, यथा प्राक
स्वयमेव स्ववृत्ति, यथा प्रमेयत्वं) प्रामाणिकैरभ्युपगम्यते इत्यर्थः ।

(१) “अदृष्टशतभागोपि न कल्प्यो निष्प्रमाणकः”—इत्युत्तरार्द्धम् ।

(२) दृष्टवैमत्यं = प्रत्यक्षविरोधं, पिनष्टि = परिहरतीत्यर्थः ।

पक्षेऽन्यथोपपत्तिमात्रं बाधकं, प्रकृते तु सा नास्त्येवोक्तयुक्तेरित्यर्थः ॥ उक्तं
मर्षे श्लोकद्वयेन संगृह्णाति—। “तस्मादि”ति ॥ नन्वयोपत्त्या स्वप्रकाश-
तासिद्धावपि द्वैतं तदवश्यमेव, स्वप्रकाशज्ञानभिन्नाया अर्थापत्तेर्विचारस्य
चेतादृशस्य त्वयाप्यभ्युपगमादित्यत आह—। “तदित्यमि”ति । नेयमर्था-
पत्तिर्न चायं विचारो मयाभ्युपेयते किंतु त्वदभ्युपगमेन त्वं बोध्यसे इति
न द्वैतापत्तिरित्यर्थः ॥ तर्हि स्वप्रकाशज्ञानासिद्धिरपि कथं तवेत्यत आह—।
“अस्माभिरि”ति । यद्यपि तदेव ज्ञानं^(१) प्रकाशकं, प्रकाश्यम्, अभ्युपग-
न्तव्यम्, अभ्युपगमः, अभ्युपगन्तृ^(२), स्वप्रकाशत्वेन परबोधनं, बोध्यश्च
परः, बोधकं वचनं चेति संकलयतो महासाहसिकत्वमसंकलयतश्च द्वैता-
पत्तिस्तथापि प्रपञ्चबाधाया षक्तव्यतया तथैव पर्यवसास्यतीति हृदयम् ।
यद्यपि यत्स्वप्रकाशं ज्ञानं त्वयाभ्युपगतं तस्य सर्वोऽयं प्रपञ्चः, स्वं च
विषय इत्यस्तु, तथाच तद्विषयतया न प्रपञ्चमिथ्यात्वं, नाप्यद्वैतं, प्रपञ्च
स्यैव सत्त्वात्; नापि तादृशे^(३) तत्र प्रमाणान्तरापेक्ष, स्वतः सिद्धत्वात्;
नाप्यस्माकमपसिद्धान्तः, ईश्वरज्ञानस्य तादृशस्यास्माभिरभ्युपगमात्;
नापि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यतापक्षोक्तदोषः, तेनैव सर्वविषयकेण सर्वदोषनि-
रासात्; तथाच स्वबधाय कृत्योत्थापनमेतत्—स्वप्रकाशज्ञानसाधनम् ।
तस्य प्रपञ्चो विषय इत्यत्र किं प्रमाणम्?—इति चेत्, प्रपञ्चविषयता-
यामपि तस्यैव ज्ञानस्य प्रमाणत्वात्; त्वन्मते स्वप्रकाशतायामिव । अस्माकं
तु तद्विचमपि धर्मिग्राहकं^(४) प्रमाणमस्ति, न च तज्ज्ञानविषयीकृतं^(५) प्रपञ्चं
खण्डनयुक्तयोपपत्तेरनुमीयते, सुदृढप्रमाणसिद्धत्वात् । तस्मात्,—“त्वया नि-
र्मणाय दत्तेस्मिन् स्वप्रकाशैकमन्दिरं । न्यासीकृतः प्रपञ्चोऽयं नापह्नोतुं तवा-
र्हति । प्रकाशपाशबद्धानां प्रपञ्चानां विमोचने । प्रभवन्तु स्वयं बाध्याः

(१) तदेव ज्ञानं प्रकाशकप्रकाशयाद्यष्टविधरूपेण व्यवस्थितं विचारयतो महा-
साहसिकत्वमित्यन्वयः ।

(२) ‘अभ्युपगन्ता चे’त्यपि क्वचित्पाठः । (३) तादृशे = स्वप्रकाशज्ञाने ।

(४) ईश्वरप्रवृत्तिज्ञानप्रयोज्या प्रवृत्तित्वादस्मदादिप्रवृत्तिवदित्याकारकमीश्वर-
ज्ञानलक्षणधर्मिसाधकमनुमानमेवैश्वरज्ञाने प्रपञ्चविषयकत्वमपि प्रसाधयिष्यतीत्यर्थः—

(५) ईश्वरज्ञानविषयीकृतमित्यर्थः ।

कथं खण्डनयुक्तयः" तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तयस्त्वया बाधितुमशक्यं
इति हृदयम् ॥

मू० "एवं च सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो वि-
दिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति (तदुक्तं भागवत-
लङ्कावतारे (१)-^७"बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावा-
नावधार्यते । अतो निरभिलप्यास्ते निःस्वभाव-
देशिताः(२)" इति) 'विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं किं
सदसद्भ्यां विलक्षणं ब्रह्मवादिनः संगिरन्ते । तथा-
नेदं सद्भवितुमर्हति, वक्ष्यमाणदूषण(३)ग्रस्तत्वात्
नाप्यसदेव, तथा सति लौकिकविचारकाणां(४) व-
ध्यवहारव्याहत्यापत्तेः । यदपि 'निर्वक्तुमसामर्थ्यं
व उपास्यन्तां येभ्यो निरुक्तयः शिक्षयन्ते'-इत्युपा-
म्भवचनं तत्तदा शोभेत यदि मेयस्वभावाऽनुगा-
नीयमनिर्वचनीयतेति न ब्रूयुः, वक्तृदोषादिति
वदेयुः । "यस्तु वादी निरुक्तयभिमानं धत्ते स निर्व-
नतु शक्यति, वक्तव्यदोषात्(५) ।

टी० ननु, यदि विचारोपि त्वया नाभ्युपेयते तदा माध्यामि-
तप्रवेशात्तवापि दर्शनमदर्शनमेवेत्यत आह- । "एवं चे"ति । आदि-
सौगतः, भगवता=बौद्धेन (६), समन्तभद्रो भगवान्मारजिल्लोकादि

(१) विद्यासागरास्तु "अलङ्कारावतारे"-इति पाठं व्याचक्षते ।

(२) देशिताः=उपदिष्टाः सन्तः ।

[यासां वि-]

(३) लक्षणाधीना हि लक्ष्यव्यवस्थितिर्लक्षणां चानुपपन्नानीत्यादिदूषण-
वत् ।

(४) लौकिकविचारकाणां, लौकिकानां परीक्षकाणां चेत्यर्थः ।

(५) भेदप्रपञ्चस्य स्वतः परतो वा सिद्ध्यसम्भवरूपादुक्तव्यदोषात् ।

मेन प्रतिपक्षोपाधौ बाधरूपाद्वा ।

(६) अत्र 'बुद्धेन'-इति पाठस्समुचितः । 'बौद्धेन'-इति पाठे तु बुद्ध-
दोष इति कथञ्चिद्वाकरणीयम् ।

न"—इति कोशात्; लङ्कावतारस्तदागमयन्त्यः ॥ ^{६६}“बुद्धे”ति । यथा बुद्ध-
तिरिक्तः पदार्थो बुद्ध्या विविच्यमानो विचारं न सहते तथा बुद्धिरपि वि-
विच्यमाना विचाराऽसहत्वाच्चिरभिलष्या=अनिर्वचनीया, निःस्वभावा=अ-
सतीत्यर्थः (१) ॥ सौगतदर्शनात् स्वदर्शनं भिनत्ति—। “विज्ञानव्यतिरिक्त-
मि”ति । ‘भवितुं^(२)मर्हति’—इत्याधिकमपि लौकिकमनुरुद्धोक्तम् । मेयस्यायं
स्वभावो यदस्य निर्वचनमशक्यं न तु निर्वक्तुः^(३); स च तदा स्याद्वदि
कोपि शक्नुयाच्चिर्वक्तुं, येषि गुरव उपासनीयास्तेषि निर्वक्तुमशुशला एवे-
त्यर्थः ॥ त्वमपि गुरुर्भूत्वा मां शिष्य यदि पारयसीत्याह—। ^{६७}“यस्त्वि”ति॥

मू० * “नच ते दोषाः स्वकमपि घनन्तो जातयः कथं न
स्युरिति वाच्यम्*, ‘यतो निर्वचनीयत्वं बाध्यते तै
र्दोषैः स्वयमप्यनिर्वचनीयैरेव, अनिर्वचनीयैरेव च
तैर्व्यवह्रियते एवेति कुतोऽस्मान् प्रति व्याघातः स्यात्
‘तज्जातित्वस्य च निरुच्य योजयितुमशक्यत्वात् । *
‘ननु “सदसत्पक्षयोर्दोषदर्शनादनिर्वचनीयता”—इति
ब्रुवाणस्य किं सदसत्त्वसंशयः ? किं वा सदसत्त्वप-
क्षबहिर्भावाभ्युपगमः ? आद्ये भवितव्यं तावत्सद-
सत्त्वयोरन्यतरेणेत्येकपक्षदोषस्याभासत्वं, तच्च सत्त्व;
पक्षदोषस्यैवाऽभ्युपेयमावश्यकत्वात् ।

टी० ननु^(४) “वक्ष्यमाणदूषणवस्तत्वात्”—इत्ययमपि हेतुर्वक्ष्यमाण-
वक्ष्यणस्त एव, तथाच स्वव्याघातकतया जात्युत्तरमेतत्; यथा^(५) “नेदं

(१) बुद्धेर्निःस्वभावत्वोपवर्णनं भावार्थो नत्वक्षरार्थः ।

(२) ननु मूले “नेदं सत्त्वमवितुमर्हति”—इत्यत्र “नेदं सत्”—इत्येव पर्याप्तं किं भवि-
मर्हतीत्यधिकोक्त्या, अर्थाऽव्यतिरेकात्पुनरुक्तेश्चेति तत्राह—भवितुमिति ॥ “लौकिक-
मि”ति, लोके धार्य धारितं, याह्यं यद्वीतम्, इत्यादौ यथा पुनर्कर्तुं दोषस्तद्विद्या-
ति भावः ।

(३) ‘ननु निर्वक्तुः’—इत्यत्र ‘स्वभावः’—इत्यनुवर्त्यते, निर्वक्ता चात्र सदोषपुरुष-
न न “यदि कोपि शक्नुयात्”—इत्ययमप्युपस्थासङ्गतिः ।

(४) न्यायाऽलङ्कारयस्योऽनिर्वचनीयतादूषणं यदभाषि तदनुवदति—नन्विति ।

(५) जात्युत्तरमेवादाहरति—‘यथा नेदम्’ इत्यादिना । इदं = धूमलक्षणं साधनं, न

साधकं, सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्—इत्यादि ;
 दोषाणामपि बाध्यत्वं, तदा प्रपञ्चः कथं बाध्यतां तैरित्याशङ्कते—
 ति ॥ बाध्यैरेव दोषैर्नगद्वाध्यमित्यङ्गीकृत्य प्रवृत्तं मां प्रति न स्व-
 तदोषावकाश इत्याह—^१“यत”इति ॥ ननु, स्वव्याघातकं दोषं प्र-
 नस्त्वं जातिवादी निरनुयोज्यानुयोगेन नियहस्यानेन नियहोत इति ।
 मस्माभिरित्यत आह—^२“तज्जातित्वस्ये”ति । वक्ष्यमाणदोषैर्नो-
 णामपि निर्वक्तुमशक्यमेवेति जातित्वमव्यवस्थाप्याहं नियहोतु-
 इत्यर्थः ॥ यथा, शब्दे नित्यत्वानित्यत्वयोर्द्वयोरपि दोषदर्शनादु-
 टिकः संशयस्तथा प्रपञ्चे सत्त्वासत्त्वयोर्दोषदर्शनात्संशयो वा ? को-
 राभ्युपगमो वा ?—इति विकल्प्य सत्त्वपक्षधौव्यं ^(१) शङ्कते—^३“ननि-
 “आद्ये”इति । परस्परविरहस्वभावकोटिक्रुद्धंशयधर्मिण एकको-
 कत्वावश्यकत्वात् तस्यां वास्तव्यां कोटौ दोषा नूनमाभासा इ-
 त् ^(४)“तच्चे”ति । आभासत्वमित्यर्थः ॥

सू० “यदि तावत्सत्त्वपक्षस्तदा सत्त्वपक्ष दोषः कथं संग-
 “अथाऽसत्त्वपक्षस्तदा सर्वासत्त्वे तदोषः कथं सद्भाव-
 भवितुं प्रभवेत् । “द्वितीयस्तु व्याघातादेवाऽसं-
 “परस्पर^(२)विरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः” इति
 तदेतदनाकलितपराभिसन्धेः प्रत्यवस्थानमूयो हि
 मनिर्वचनीयसदसत्त्वं^३ ब्रूते सकथमनिर्वचनीयता-
 व्यवस्थितौ पर्यनुयुज्येत, सापि हि कृत्स्नप्रपञ्चपर-

वन्तिलक्षणसाध्यसाधकं, सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वादित्युक्ते भवति ।
 सापि “सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्”—इत्यस्य हेतोर्व्याघातः, तस्या-
 लक्षणसाधनवत्सर्वथाऽनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्; अत एव च व्या-
 घातकमसदुत्तरं जातिरिति वचनात् ।

(१) ‘सत्त्वपक्षधौव्यम्’—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(२) कुसमाज्जलाबुदयनोक्तं व्याघातमेवोपपादयति—परस्परैति ।
 विरुद्धानामुक्तिमानविरोधतः—इत्युत्तरार्द्धम् ।

(३) अनिर्वचनीये=निर्वचनानहं, सत्त्वासत्त्वे यस्य तदनिर्वचनीयसद-

ब्दाभिधेयमध्यनिविष्टैव । 'परस्यैव व्यवस्थयैव' पर्यव-
स्यति-निर्वचनप्रतिज्ञेपादनिर्वचनीयत्वं, विधिनिषेध-
योरेकतरनिरासस्येतरपर्यवसायिताया 'स्तेनाभ्युपग-
मात् ।' ततः परकोयरीत्येदमुच्यते, - 'अनिर्वचनीयत्वं
विश्वस्य पर्यवस्यति' इति । 'वस्तुतस्तु, वयं सर्वप्रपञ्च-
सत्त्वाऽसत्त्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वतः सिद्धे चिदा-
त्मनि ब्रह्मतत्त्वे केवले भ्रमबलस्य चरितार्थाः सुख-
मास्महे ।

टी० आवश्यकत्वमेवाह- । "यदि तावदि"ति^६ "कथमि"ति
पारमार्थिकत्वदुष्टत्वयोरेकत्रासंभवादित्यर्थः ॥ असत्त्वपक्षेपि सत्त्वपक्षदो-
षस्याभासत्वमुपपादयति- । "अथे"ति । तद्दोषः-सत्त्वपक्षदोषः ॥^७ "द्वि-
तीय"इति । सदसत्त्वपक्षबहिर्भाव इत्यर्थः ॥ मदभिमततायामनिर्वचनी-
यतायां विकल्प्य दोषाभिधानं प्रकारान्तरेण (१)निर्वचनीयतायाः सत्त्वव्य-
वस्थित्यै त्वया कृतं, सायं दोषाभिधानलक्षणः पर्यनुयोगो न मयि
घटते, यतो ऽनिर्वचनीयतास्यस्यापि धर्मस्याऽनिर्वचनीयतैव मदभिमते-
त्याह- । "यो ही"ति ॥ ननु, यद्वनिर्वचनीयता न त्वया व्यवस्थापनीया
तदा कथं व्यवतिष्ठेतेत्यत आह- । "परस्ये"ति ॥ "तेने"ति । परेणे-
त्यर्थः ॥ "तत"इति । अनिर्वचनीयत्वं मया न साध्यते किंतु 'निर्वच-
नखण्डनेन पारिशेष्यादनिर्वचनीयत्वं सिद्धति'-इति ब्रूमः ॥ नन्वनिर्वच-
नीयत्वं मा साध्यतां, पारिशेष्यसिद्धानिर्वचनीयताभ्युपगमेनापि द्वैतापत्ति-
स्तदवस्येत्यत आह- । "वस्तुतस्तु"ति । पारिशेष्यसिद्धेयनिर्वचनीयत्वे
मम नाभ्युपगमः, अपि तु त्वं तथा बोध्यसे इत्यर्थः । भ्रम-ग्रन्थवसायम् ॥

मू० "ये तु स्वपरिकल्पितसाधनदूषणव्यवस्थया विचारमव-
तार्य तत्त्वं निर्णेतुमिच्छन्ति तान् प्रति ब्रूमः-न सा-

(१) प्रकारान्तरेण = सत्त्वप्रकारेणैव, निर्वाच्यत्वस्य सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः
क्वचित्तु "अनिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यै"-इति पाठस्तत्र प्रकारान्तरेण = अनिर्व-
चनीयत्वप्रकारेणैवानिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः ।

ध्वीयं भवतां विचारव्यवस्था, भवत्कल्पितव्यवस्था
 व्याहृतत्वात् । ^१ अत एवाऽऽप्तदुपन्यस्यमानदूषणसि
 विषयाः पर्यनुयोगा निरवकाशाः, 'त्वद्व्यवस्थयैव
 व्यवस्थाया व्याहृत्युपन्यासात् । * ^२ नचोपन्यास
 निर्बन्धकारणम्*, विचारोपन्यासस्य ^(१) सदसत्त्वं
 गमाद्युदासीनैर्विचार्यमित्युपेत्यैव परं विचारप्र
 नायाः शक्यत्वेऽमित्यावेदितत्वात् । 'यदि तु "वि
 रस्य सत्त्वमनभ्युपेत्यैव न विचारयितुं शक्यम्" न वि
 च्यते, तदा प्रमाणमव्यापार्य ^(२) न तदीयसत्त्वाभ्यु
 मोपि शक्यतेऽतिप्रसङ्गात्; इति विचारस्यापि विचि
 ग्रहणेऽनवस्थया विचारारम्भ एवाऽऽशक्यः स्यात्
 * ^३ नच पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्धिचारे विचारान्तरमिदं
 गवेषणीयम् ^(३) * । ^४ 'विचारस्य पूर्वसिद्धत्वे विचा
 रूपस्वविषयव्यवस्थितत्वात् तस्य, विचार्यमपि
 मेव विचारितमित्यनारम्भ एव विचारस्य ।

टी० ननु, तर्हि सदसत्त्वविचारेऽपि किमर्थं ते प्रवृत्तिरित्यत
 "येत्वि"ति । ब्रह्मभिन्नतत्त्वद्वेषमात्रेण विचारेत्त्वदभ्युपगतविचारप्र
 प्रवर्तमहे इत्यर्थः ॥ ^५ "अत एवे"ति । यतः परपरिकल्पितसाधनद्व
 व्यवस्थयैव प्रवर्तमहे नतु स्वयं साधनदूषणादिव्यवस्थामभ्युपगच्छामो

(१) विचारोपन्यासनिष्ठे ये सत्त्वाऽसत्त्वे तदुपगमाद्युदासीनैरित्यर्थः, यत्
 स्वयं "शरीः श्रुतितपन्नाणि" इति वचनं दोषावहः । "विरोधोपन्यासस्य" इति
 क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः ।

(२) प्रमाणमव्यापार्याऽप्रवर्त्याऽनुपन्यस्येति यावत् । तदीयसत्त्वाभ्युपग
 विचारसत्त्वाभ्युपगमोऽपि न, शशशङ्कादेरपि सत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गात्; तथाच प्रमाणं
 विचारसत्त्वाङ्गीकारे प्रमाणव्यापारोऽपि कथात्मकविचारान्तरे, तस्यापि च सत्
 पगमो विचारान्तरे, वक्तव्य इत्यनवस्थानात्प्रथममेव मतिकर्तव्यमे विचारारम्भमात्रे
 क्यमापद्येतेत्यर्थः ।

(३) "इदानीं न गवेषणीयम्" - इत्यपि पुस्तकान्तरे दृश्यमानः पाठः सा

तदाश्रिता अद्वैतव्याघातादयो दोषाः स्युरित्यर्थः ॥ “अतः” इत्यस्यातिदे-
श्यमाह—। “त्वद्व्यवस्थये”ति ॥ ननु, विचारे व्याघातोपन्यासस्त्वया
कर्तव्य इति विचारस्य, व्याघातोपन्यासस्य च, सत्त्वमभ्युपगतमिति द्वैता-
पत्तिरेवेत्यत आह—। “नचे”ति । ‘प्रमाणादेरिव विचारव्याघातोपन्या-
सयोरपि सत्त्वमनभ्युपगम्यैव विचारे प्रवृत्तिः शक्या’—इत्युक्तत्वादित्यर्थः ॥
प्रथमं मतिरुद्धमेव विचारप्रवृत्तिरेव न स्यात्—इत्युक्तं स्मारयति—। “यदि-
त्वि”ति ॥ ननु, विचारस्यापि विचार्य ग्रहणे विचाराप्रवृत्तिः स्यात्, नत्वेवं,
किं तर्हि पूर्वमेव विचारः सिद्धः ? (१) इत्यत आह—। “नचे”ति ॥ विचा-
रसिद्धिर्विचार्यसिद्धिनान्तरीयकी, ज्ञानस्येव विचारस्यापि सविषयकत्वात्;
तथाच किं विचारेण, विचार्यसिद्धेस्तत्फलस्य संपन्नत्वादित्याह—। “विचा-
रस्ये”ति ॥

मू० “अथ*विचार्यविशेषस्य पूर्वमसिद्धत्वात् तदर्थं वि-
चारारम्भः ? * , ^६ तर्हि विचारविशेषस्यापि तद्विषय-
कस्य पूर्वमसिद्धिरेवेति वृथा शुष्क(२)चर्वणम् । ‘यदि
च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाधं बाधसे
तदा स्वाभ्युपगतरीतिबाधाभिधायितैव ते स्यात् ।
^८ अस्माभिर्निर्वाह्यमानस्य त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधे-
ऽस्माकमेव जेतृता, “ ‘खण्डनयुक्तयो बाधिकाः, नि-
र्वाह्यपक्षश्च बाध्यः ’”—इत्यस्याऽस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव
निर्वाहात् ।

टी० ननु, विचारलक्षणस्य विचार्यस्य पूर्वसिद्धत्वेऽपि प्रपञ्चसत्त्वा-
त्स्वलक्षणस्य विचार्यविशेषस्य न पूर्वसिद्धत्वमिति तदर्थमग्रे विचारः
यादेवेत्याह—। “अथे”ति ॥ तर्हि स विचार्यविशेषो यस्य विचारस्य

(१) पूर्वमेव विचारः सिद्धः । अनादिसिद्ध इत्यर्थः तथा च बीजाङ्गुरवेदनादि-
आधानवस्थेति भावः ।

(२) शुनः शुष्कास्थिचर्वणं यथा यथा तथेदमित्यर्थः ।

विषयः सोप्यसिद्ध एव, तत्सिद्धौ विचार्यविशेषस्यापि सिद्धत्वपसङ्गः
 एवं 'ततः पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्विचारे विचारान्तरमिदानीमगवेपणी (१) यत्
 इति यदुक्तं तच्छुष्कचर्वणमित्याह-। "तर्ही"ति ॥ ननु, प्रवर्त्यतां
 चारः, तत्र विचारे त्वदुक्ता दोषा मया युक्त्यन्तरेण बाधनीया इत्या-
 वसानंस्यादित्यत आह-। "यदि चे"ति ॥ ननु, दोषा अपि हेत्वाभा-
 दयस्त्वया खण्डिता एव, तदेव खण्डनमादाय त्वयोद्धाव्यमाना दो-
 मयापि खण्डनीया, इत्यहमेव जेष्यामित्यत आह-। "अस्माभिरि-
 यद्यपि तस्यां कथायां त्वदुपन्यस्तदोषाणां परेण खण्डनयुक्त्या वा-
 परस्य जेतृता, न तव, उपन्यस्तदोषस्य त्वयाऽनिर्वाहात्; तथापि
 खण्डनयुक्तीनां बलवत्त्वं तावदङ्गीकृतमित्येतावतैव मम जेतृतेति (२)
 यम् ॥ कथं जेतृतेत्यत आह-। "खण्डने"ति ॥

मू० "तस्मात्त्वया निर्वाह्यमस्माभिस्तु खण्डनीयमिति
 इयामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव क-
 नान्यथेति । तदेवं भेदप्रपञ्चोऽनिर्वचनीयः, ब्रह्मैव
 परमार्थसद्वितीयमिति स्थितम् (३) ।

* नन्वद्वैते किं प्रमाणम् ? * । "प्रश्न एव तावदङ्गी-
 नङ्गीकुर्वतो नोपपद्यते । 'प्रमाणं यत्राद्वैते (४) पृच्छ-
 तस्याऽप्रतीतौ कथमेवंभूतः प्रश्नः संगच्छते ।

(१) 'न गवेपणीयमि'त्यपि क्वाचित्कः पाठः साधुरेव ।

(२) यथा निर्वं ह्यार्यः खण्डनयुक्तिभिर्वाध्यस्तथा खण्डनयुक्तयोपि त-
 बाध्या इत्येतावतैव मम जेतृतेति भाषः ।

(३) { किमस्ति मानमद्वैते इतीष्टे प्रष्टुमेव न । }
 { मतत्वे वाऽमतत्वे वेत्येतस्यस्तूयतेऽधुना ॥ }

(४) "यचाम द्वैते" इत्यपि पाठः ।

प्रमाणमात्रं भवता पृच्छयते, किं नाम विषयविशेषनिय-
तम्, तच्च^(१) तदोपपद्यते यदि तादृशं ते प्रतीतिमारो-
हेत्, प्रश्नस्य वाग्व्यवहारविशेषत्वात्, व्यवहारस्य च
स्वजन^(२) न कज्ञानविषयनियतत्वात् । अन्यथा व्यवहा-
राणां विषयनियमप्रयोजकस्यान्यस्यासंभवेन व्यवहा-
रविषयपारिप्लवापत्तेः ।

टी० ननु, ब्रह्माद्वैतं त्वया निर्वाह्यं, तन्मया खण्डनीयं, प्रपञ्चख-
ण्डनमप्यन्ततस्त्वया निर्वाह्यं, तत्र प्रतिखण्डनं मया कर्तव्यमित्यपर्यव-
सानं तदवस्यमेवेत्याशङ्क्य कथासन्दर्भमुपसंहरति—। “तस्मादि”ति ।
यद्यपि “त्वया ब्रह्माद्वैतं स्थापनीयं, मया खण्डनीयम्, इतीदृश्यामेव
कथायां मया वक्तव्यं, नान्यत्रे”ति परेणापि वक्तुं शक्यते, * नचैवं कथैव
न^(३) स्यादिति वाच्यम्*, इष्टापत्तेः; अनिष्टत्वे चास्योभयसमाधेयत्वात्^(४) ।
ब्रह्म स्वतःसिद्धमेव न तत्र साधनापेक्षा—इति चेति, प्रपञ्चोपि
सर्वजनसिद्ध एव न तत्र साधनापेक्षेति तुल्यम् । * सर्वजनसिद्धत्वमपि
त्वयोपपादनी^(५) यम्*?—इति यदि, तदा स्वतःसिद्धत्वमपि त्वयोपपा-
दनीयमिति तुल्यम् । *तर्हि वितण्डा कथैव न स्यादुभयोरपि स्थापनाप्रस-

(१) तदिति सामान्ये नपुंसकं, स विषयविशेषनियतप्रमाणप्रश्न इत्यर्थः । तदोप-
पद्यते यदि तादृशं = विषयविशेषनियतं प्रमाणं, ते प्रतीतिमारोहेत् विषयप्रचाद्वैतमे-
वेति भावः ।

(२) स्वस्य = व्यवहारस्य जनकं ज्ञानं स्वजनकज्ञानम्, तस्य यो विषयस्तेन नि-
यतत्वाच्चियमेन तद्विचरत्वादित्यर्थः ।

(३) कथा हि समयबन्धपूर्विका, समयबन्धश्च माण्डनिकेन सद्द्वैतं ब्रह्म स्था-
पनीयमित्येव, इदानीं खण्डने प्रवृत्तेन तेन स उपेक्षित इत्यपे कथैव न स्यादित्यर्थः ।
यद्वा, वैतण्डिकेनाप्यद्वैतग्रन्थस्थापने वितण्डा कथैव न स्यादित्यर्थः ।

(४) यथा माण्डनिकेन सद्द्वैतं ब्रह्म स्थापनीयमित्यस्ति समयबन्धस्तथा खण्ड-
निकेन तत्खण्डनीयम् (अर्थाद्वैतं व्यवस्थापनीयम्) इत्यपीति तदनिर्वाहे कथा
भावप्रसङ्गस्तस्यापि तुल्य इत्यवश्यं तेनापि सम्माधेयत्वादिति भावः ।

(५) त्वयोपपादनीयम् = त्वयोपपादनार्थः, (स्वकपोलकल्पितमिति यावत्) ।

ज्ञात् *१-इति चेत्, शक्ति^(१)जिज्ञासया प्रपञ्चवादिनामप्यन्योन्यं तत्त्वं
भवात्, तथापि खण्डनयुक्तयो बलवत्य इत्यत्रैव हृदयम् ॥ स्वपक्षमुप-
हरति-। ^b “तदेवमि”ति ॥

ननु “ब्रह्मैव परमार्थसत्”—इति त्वयोच्यते, तथाच प्रतिज्ञेयं
तत्र प्रमाणमुपन्यस्तुमर्हतीत्याह-। ^c “नन्वि”ति ॥ उत्तरमाह-। ^d “प्र-
एवे”ति । प्रश्न एव तावत् प्रमाणमिति विच्छिद्वापि^(२)योजयन्ति । प्रश्ना-
न्यथानुपपत्तिरेवाद्वैतसाधिकेत्यर्थः ॥ तामेवाह-। “प्रमाणमि”ति । अद्वै-
तज्ञानमन्तरेण तन्नियत^(३)विषयप्रमाणप्रश्न एवानुपपन्न इत्यर्थः ॥ नन्वे-
तमजानानस्यापि तत्प्रमाणप्रश्नः स्यादित्यत आह-। ^f “प्रश्नस्ये”ति
‘अद्वैते किं प्रमाणम्’ १-इत्ययं वागव्यवहारस्तावज् ज्ञानजन्यः, तथा-
तज्ज्ञानविषयविषयत्वधौव्यमेवास्य; अन्यथा स्वजनकज्ञानविषयाऽति-
व्यवहाराणां व्यवहर्त्तव्यनियमो न स्यादित्यर्थः ॥

मू० “यदि चाद्वैतं प्रश्नविषयः प्रतीतमुच्यते तदा तत्प्रती-
तिस्तेप्रमा वा स्यात्? अप्रमा वा? । आद्ये यदेव तस्या
प्रमायाः करणं तदेवाद्वैते प्रमाणं तवापि संप्रतिपन्नमि-
ति वृथा तस्य प्रश्नः।* नच वाच्यं सामान्यतोऽद्वैतप्र-
णसिद्धौ^(४)भूतायामपि विशेषतः प्रमाणप्रश्नः*, यत्
सामान्यसिद्धावेवाऽद्वैतसिद्धौ विशेषविचारः काका-
न्तविचारवत्स्यात्; सामान्यसिद्धिरेव च विशेषमप्य-

(१) शक्तिजिज्ञासया = परप्रतिपादनसामर्थ्यज्ञानेच्छया, प्रपञ्चवादिनां = स-
प्रमावादिनां, तत्संभवात् = वितण्डाकथासम्भवादित्यर्थः । अद्वैतगिडका अपि कि-
कुर्वते इति भावः ।

(२) अपिशब्देन ‘प्रश्न एव नोपपद्यते’-इत्यन्वयस्तु प्रसिद्ध एवेति समुची-
यते ।

(३) तद=अद्वैतं, नियतो विषयो यस्य प्रमाणस्य तद्विषयकः प्रश्न इत्य-
र्थः ।

(४) अद्वैतप्रमाणसिद्धौ भूतायाम् = अद्वैतप्रमाणसिद्धौ सत्याम् ।

क्षिप्यानयन्ती विशेषमपि ते कथितवती किमत्र प्रश्नेन,
‘परिगणितेषु हि प्रमाणप्रकारेषु मध्ये यत्रैव दोषं न
प्रमिणोषि तत्रैव विशेषे सामान्यस्य विश्रान्तेः ।’ यदि
च परिचितचरेषु प्रमाणप्रकारेषु सर्वेष्वेव दोषं प्रमि-
णोषि तदा प्रमाणान्तरमाक्षिप्यापि सामान्येन विश्र-
मणीयमेव (१) ।

टी० नन्वेतावताऽद्वैतप्रतिपत्तिरायाता, प्रमाणानुयोगस्तदवस्थ
एवेत्यत आह—। “यदि चे”ति । अद्वैतमनुमाय, श्रुत्वा, दृष्ट्वा वा त-
वायं प्रश्नः; तथाचानुमानं, शब्दः, इन्द्रियं वा, तत्र प्रमाणमिति त्वयैव
ज्ञायते किं प्रश्नेनेत्यर्थः ॥ ननु, प्रश्नान्यथानुपपत्तिः प्रमाणसामान्यसाक्षि-
णी भवतु प्रमाणविशेषजिज्ञासा तद्विशेषाभिधानमन्तरेण कथं निवर्तता-
मित्याशङ्क्याह—। “नचे”ति ॥ अद्वैतसिद्धिरस्मदपेक्षिता, त्वया चाऽनु-
मता, किमत्र विशेषजिज्ञासयेत्याह—। “यत”इति ॥ ननु, तथापि वि-
शेषं पृच्छतः किमुत्तरमत आह—। “सामान्ये”ति । नहि निर्विशेषं सामा-
न्यमिति भावः ॥ नन्वेतावता विशेषत्वेनैव विशेषः सिद्धो नत्वनुमाना-
दिभावेन, तादृशी च सिद्धिरपेक्षितेत्यत आह—। “परिगणितेष्वि”ति ॥
ननु परितेषु सर्वत्र दोषं पश्यत एव ममायं प्रश्नः ? इत्यत आह—।
“यदिचे”ति ॥

सू० “यदि च ‘का प्रमाणव्यक्तिरसौ’ ?—इति प्रश्नार्थः परि-
शिष्यते, तदा न सर्वा व्यक्तिर्विशेषतो निर्देष्टुं शक्यते-
इति तदनिर्देशोपि न नः किंचिदपचीयते । ‘यदि च द्वि-
तीयः, तदानीमद्वैतप्रतीतिमप्रमां मन्यमानस्य तव ‘अप्र-
माविषये किं प्रमाणम्?’—इति कथं न प्रश्नो व्याहन्यते ।
‘अथ’ ‘अप्रमा सा मम मते, त्वन्मते तु प्रमैवेति तत्करणं

(१) निर्विशेषसामान्याऽयोगादिति भावः ।

प्रमाणं पृच्छयते?"-इति ब्रूषे, नैतदप्युपपद्यते, तवा
द्वैते ज्ञानं यदुत्पद्यते तत्करणं मया प्रमाणरूपं वक्तव्य-
मित्यत्र ममाऽनियमात् । यदि नाम मया सदाऽद्वैत-
भ्युपेयते तावता किं तावकीनस्य तज्ज्ञानस्य कारणम-
भ्यं प्रमाणं स्यात्? "वस्तुतो वह्निर्मत्यपि पर्वते यदि क-
श्चिद्वाष्पं धूमं प्रतीत्य ततो वह्निमनुमिनोत्येतावता
किं वाष्पविषयं धूमज्ञानं कारणं प्रमाणमेष्टव्यम्?-इति

टी० नन्वनुमानत्वादयोपि प्रमाणत्वविशेषाः सामान्यमेव, ते
तत्रापि विशेषजिज्ञासया प्रश्नः? इत्यत आह-। "यदि चे"ति ॥ "अद्वैत-
प्रतीतिरप्रमा"-इति पक्षं दूषयति-। "यदि चे"ति । यद्यपि 'अप्रमाविषय-
किं प्रमाणम्?' इत्याकारो न मम प्रश्नो येन व्याघातः स्यात्, नच^(१) तत्
कारप्रश्नेपि व्याघातः, नहि यदप्रमाविषयस्तत्कदापि न प्रमाणाविषय-
तथाप्यापातस्फूर्तिको व्याघात इत्यर्थः ॥ त्वदभिमानमनुद्वेष्ट्याऽयं प्रश्न-
मम तु बाधितविषयतया सर्वत्राद्वैतज्ञानमप्रमैवेति न व्याघात इत्य-
आह-। "अथे"ति ॥ विषयाऽबाधेपि क्वचि^(२)त्करणं दुष्टं दृष्टं, तथा
'अद्वैतविषयं तवापि ज्ञानं प्रमैव^(३)दुष्टकरणजन्या'-इति संभावनायां क-
तत्र मया प्रमाणं वक्तव्यमित्याह-। "वस्तुतः"इति । अत्र, यद्यपि 'क-
ते पुत्राः?'-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पुत्रान् संभावयतो दार^(४)परिग्रहे-
दासीनस्य, सर्वजनप्रसिद्धप्रपञ्चविद्वेषिणः शशशङ्कुकूर्मरोमगगनारविन्द्यादि

(१) अप्रमाविषये किं प्रमाणमित्याकारप्रश्नेपि न व्याघातो न हि यदप्रमा-
विषयस्तत्र कदाचित्प्रमाणाविषयः, पूर्वक्षणाद्यवच्छेदेन रजतत्वेनाऽप्रमाज्ञानविषय-
शुक्त्यादेः कालान्तरे शुक्तित्वेन प्रमाणज्ञानविषयत्वादित्याह-न चेति ।

(२) क्वचित् = वह्निर्मत्यवतधर्मिकवाष्पलिङ्गकवन्धनुमित्यादौ संवादिमते ।

(३) प्रमाऽत्राबाधितार्थगोचरं ज्ञानं, न तु प्रमाणकरणकं साह्यम् ।

(४) दारपरिग्रहेषु दासीनस्य कति ते पुत्राः?-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पु-
त्रसंभावयतस्ते कः प्रतिमज्जः (प्रतिभटः, वारयितेति तु फलितम्) इत्यन्वयः ।

प्रमाणप्रश्नबलायातमनन्तं प्रपञ्चं साधयतः, कस्ते प्रतिमल्लः, कथं वा 'ब्रह्म नास्तीत्यत्र किं प्रमाणम्' ?-इत्यनेन प्रश्नेन ब्रह्मनास्तितैव न मिद्वेत् । कथायां यस्य यस्य पदार्थस्याभावस्त्वया साध्यस्तस्य तस्य प्रमाणप्रश्नबलात् तत्तत्सता तदानीमेव वाद्यन्तरेण साधनीया इति दुहत्तरं व्यसनम् वस्तुतो^(१) 'ब्रह्माद्वैतं घटादिवृत्ति न वा'-इति मध्यस्यविप्रतिपत्तौ 'ब्रह्माद्वैतं घट^(२)वृत्ती'ति विधिकोटिपरिग्रहे त्वया कृते तत्र प्रमाणप्रश्ने प्रमाणवचनमेवोचितं, कथासंप्रदायस्य तवापीष्टात्वत्; तद्विपूर्वे पुनर्दुहत्तरव्यसनमेव, तथापि वक्ष्यमाण^(३)प्रमाणावष्टम्भादेतदुक्तमिति हृदयम् ॥

सू० "अस्तु वा प्रश्नोऽयं यथातथा, श्रुतिरेवाद्वैते प्रमाणमिति ब्रूमः । श्रूयते खलु "एकमेवाद्वितीयं नेह नानास्ति किं चन" इत्यादि । "अतिप्रामाण्यं सिद्धार्थप्रामाण्यं चेश्वराभिसन्धौ स्थापयिष्यते । सिद्धार्थानां^(४) श्रुतीनामन्यपरत्वमपि यदि स्यात्तथापि पद^(५)समन्वयबलेन तासु प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तासामन्यपरिभवनात्^(६), "धिर्वा स्वतः प्रामाण्यस्य बाधकैकापोद्यत्वात् ।

टी० एतेनैवानुशयेनाह- "अस्तु वेति ॥ नन्वनृत^(७)व्याघातपुन-

(१) 'वस्तुतः'-इत्यस्य प्रमाणवचनमेवोचितमित्यनेनान्वयः ।

(२) अत्र घटादिवृत्तीति पाठः समुचितः, प्रतिज्ञाया विप्रतिपत्त्यनुगुणत्वाच्चित्यादित्यनुमन्ये ।

(३) "श्रुतिरेव प्रमाणम्"-इति वक्ष्यमाणं प्रमाणप्रतिवचनमवष्टम्भ्यैव प्रश्नोत्तरबलनाभिधानमित्याशयः ।

(४) सिद्धार्थानाम् = अद्वैतानुपादेयार्थप्रतिपादिकानाम् ।

(५) पदानामेकमेवाद्वितीयमित्यादीनां य उपक्रमादिभिर्लिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयस्तत्पय्येणानभिधायित्वं तद्वलेनेत्यर्थः ।

(६) अन्यस्य द्वैतावगाहिप्रत्यक्षादेः परिभवनात् तिरस्करणादित्यर्थः । अनन्यपरीभवनादिष्वपि क्वचित्पाठः, तत्राद्वैतैकमात्रपरत्वादित्यर्थः ।

(७) अन्तर्दोषो यथा पुत्रकामेष्टा 'पुत्रकामः पुत्रेष्टा यजेते'ति, नेष्टो संस्थितायां पुत्रजन्म दृश्यते । द्वष्टार्थस्य वाक्यस्यान्तत्वादद्वष्टार्थमपि वाक्यम् 'अग्निहोत्रं जुहुयात्

हक्तादिदोषेभ्यः श्रुतीनामेव न प्रामाण्यं, प्रामाण्ये वा सिद्धार्यश्रुती
 प्रामाण्यं, विधिप्रत्ययसमभिव्याहृतवाक्यस्यैव ज्ञानद्वारा व्यवहार-
 त्वेन प्रवर्तकज्ञानं प्रति सामर्थ्यावधारणात्; नच “एकमेवाद्वितीयं”
 इत्यादिश्रुतीनां कार्योपराग^(१)स्तथाच न प्रामाण्यमित्यत आह—^(२)
 ति ॥ ननु, यत्परः शब्दः स शब्दार्थः, न त्वासां श्रुतीनां ब्रह्माद्वैत-
 किं तर्हि, मुमुक्षुणा ब्रह्मैवैकमुपासनीयमित्यत्र तात्पर्यं, तथाचोपासना-
 मेवासां प्रमाणत्वं, ननु ब्रह्माद्वैतेपीत्यत आह—^(३) “सिद्धार्यानामि-
 विशेषणं^(४) चैतत् प्रकृतश्रुत्यपेक्षया । “एकं, ब्रह्म” इति पदसमन्वयबलेन
 यमानोर्थः स चोपासनापरत्वेऽप्यबाधित एव वाच्य इत्यर्थः ॥ ननु “आदि-
 यूषो यजमानः प्रस्तरः”—इत्यादौ पदसमन्वयबललभ्यसामानाधिकार-
 श्रुतेरप्रामाण्यं यथा, तथाऽस्याः किं नेत्यत आह—^(५) “धियामि-
 तत्र तत्र बाधकात् प्रतीयमानोर्थस्त्यज्यतेऽत्र न बाधकमित्यर्थः ॥

—०-०-०—

मू०* ननु,^(१) नाऽद्वैतश्रुतीनामृजावर्थे^(२) प्रामाण्यं संभव-
 प्रत्यक्षादिबाधात्; ततश्चा^(३) न्यत्रैव कचित्तात्पर्यं क-
 मः^(४) । मैवम् । यदद्वैतश्रुतेर्बाधकं प्रत्यक्षादि स-
 तदात्मीये विषये घटपटादेर्भेदे नियत एवोत्पद्यते,

स्वर्गकाम’ इत्याद्यन्तमिति ज्ञायते । विहितव्याघातदोषश्च ‘उदिते होतव्यमनुक्तिं
 व्यमि’ति विधाय ‘श्यावोऽस्याहुतिमभ्यवह’ति य उदिते जुहोति, श्वलोऽस्याहुतिम-
 रति योऽनुदिते जुहोती’ति । पुनरुक्तदोषो यथा अभ्यासे देश्यमाने ‘त्रिः प्रथमा
 त्रिरुक्तमाम्’ इति ।

(१) कार्यं परागः=क्रियोपरागः, हेयोपादेयार्थप्रतिपादकत्वमिति यावत्

(२) ननु, ‘सिद्धार्यानामि’त्येतद्विशेषणं व्यर्थं, यावता क्रियाऽभिधायिनी
 श्रुतीनां तात्पर्यतो ब्रह्मण्येव समनुगतत्वेनाऽबाधितार्थमादायेवा^(३) न्यपरिभावकत्वं
 प्रसाधनीयमित्यत आह—विशेषणं चैतत्प्रकृतश्रुत्यपेक्षयेति । प्रकृतश्रुतिस्तु—“एकमे-
 वीयमि”त्यादिरूपा ।

(३) { अद्वैतश्रुतिबाधाय नाध्यक्षादि प्रकल्प्यते । }
 { अन्यात्पविषयत्वेनेत्येतत्प्रस्तावयत्यथ ॥ }

(४) अजावर्थं=सिद्धार्थं ।

प्रत्यक्षादिकं भूतभाविवर्त्तमानसकलव्यक्तिभेदग्राहि
जायमानभावयोः सम्प्रतिपन्नमस्ति, “तादृशेन ज्ञानेन
चोत्पद्यमानेन सर्वज्ञतां तदा तव श्रद्धयां यदि जाना-
सि मम चेतसि किं वर्त्तते इति । ‘यदि च प्रत्यक्षादि
किञ्चिन्मात्रविषयं तदा तद्विषयादन्यत्रापि प्रवर्त्तमा-
नाऽद्वैतश्रुतिस्तेन न बाधितुं शक्यते, स्वविषयमात्रे
प्रमया विपरीतविषयज्ञानबाधनात्; अन्यथाऽतिप्रस-
ङ्गात् । ‘मा हि भूद्^(१)अग्नीषोमीयपशुवालम्भनवि-
धिना सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैयर्थ्यम् ।

टी० ननु, प्रकृतेऽपि बाधक्रमस्तीति शङ्कते—“नन्वि”ति ॥ ^०“अ-
न्यत्रे”ति । ईश्वरैकत्वं वा ब्रह्मैकोपास्यत्वं वा प्रतिशरीरमेकैकात्मत्वं वा
यद्वोध्यं तत्रैव च सामर्थ्यमित्यर्थः ॥ ननु, घटपटमात्रभेदविषयकं प्रत्यक्षं
श्रुतिबाधक्रममिति नोच्यते, किंतु सामान्यलक्षणाया प्रत्यासत्त्या सकलपदा-
र्थभेदविषयक्रमेकं प्रत्यक्षमिष्यते, तत्कुत्रिस्थितानां^(२)भेदार्भकाणां न
किञ्चिद्व्यं श्रुतिहाकिन्या इत्यत आह—“ननु प्रत्यक्षादिकमि”ति । त्वये-
ष्यमाणत्वमतन्त्रमित्यर्थः ॥ तादृशज्ञाने प्रमाणाभावमाह—“तादृशेने”
ति ॥ ननु, घटपटादिनियतविषयमेव प्रत्यक्षं श्रुतिबाधक्रमस्तु किमत्या-
हित^(३)मित्यत आह—“यदी”ति ॥ ^१“मा हि भूदि”ति । “न हिंस्या-
त्सर्वा भूतानि”—इत्येका श्रुतिः, “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इत्यपरा, तत्र
चानयाऽग्नीषोमीयपशवेवाऽहिंसाश्रुतिर्बाध्यते नत्वन्यत्रापि, विषयभेदा-
दित्यर्थः ॥

(१) श्रुतिप्रसङ्गमेव स्फुटयति—मा हि भूदिति । माभूदिति तु विद्यासागरा-
भिमतः पाठः । विरुद्धार्थग्राहितामात्रेण बाधकत्वमेकविषयत्वाभावेऽपि चेद्विमाविष-
यत्वेन तदभावविषयत्वस्य विरोधात्पशुवालम्भनविधिना सर्वभूताऽहिंसार्थवैयर्थ्यं=
निर्विषयत्वमप्रामाण्यं स्यात्तन्माभूदित्यर्थः ।

(२) तत्कुत्रिस्थितानाम्=सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिकुत्रिनिविष्टानाम् ।

(३) अत्याहितम् = भयम् “अत्याहितं महाभीति”रिति कोशात् । अस्यैवा-
र्थस्याऽविज्ञानात्प्रायः पुस्तकेषु “किमन्याहितमि”ति प्रकल्पितः पाठो दृश्यते ।

सू० “यदा चैवं, तदा बाधिकायाः प्रत्यक्षधियो बाध्या
इचाऽद्वैतबोधने श्रुतिर्निराबाधा सती तयोरेक्ये
यतीति तत् प्रत्यक्षादि कथं स्वात्मान^(१)मेव बाधे
‘घटेन^(२), पटेन तद्भेदेन च स्वविषयेण सह तस्या
धियः श्रुत्या सर्वस्याद्वैतं गोचरयन्त्या कथं ना
प्रामाण्यमासादयितव्यम्, तत्राबाध्यमानत्वात्।
^(३)तस्या धियः स्वात्मा वा, स्वात्मना सह घट
देर्भेदोपि वा, विषयः । “घटपटौ^(४)भिन्नावि
माकारा हि सा जायते, नतु ‘अहं घटात् पटाच्च भि
न्नतो वा तौ भिन्नौ’-इति । ‘स्वप्रकाशतापि स्व
साक्षिणी, नतु यतो यतः प्रकाशो भिद्यते तत
स्तस्य भेदेपि। अन्यथा तत्तदपि स्वप्रकाशकुक्षौ नि
पन्ती न कथमद्वैते एव पर्यवस्यति ।

टी० ननु, समाने एव विषये बाध्यबाधकभावोऽस्तु किमेतद्वि
त्यत आह-। “यदाचे”ति । बाध्यबाधकधियोरेक्ये बाध्यबाधकभावस्य
भाव एवेत्यर्थः ॥ बाधकाभिमतप्रत्यक्षस्य विषयेण सहा; भेदः श्रुतिवारे
इत्याह-। “घटेन”ति ॥ तदेवोपपादयति-। “नही”ति ॥ कथमत्र
आह-। “घटपटावि”ति ॥ मीमांसकशङ्का^(५)मपनयति-। “स्वात्मा

(१) बाध्यबाधकधियोरेक्ये बाध्यायाः श्रौतधियो बाधने प्रत्यक्षेण
एव बाधः कृतः स्यादिति भावः ।

(२) घटेनेति, सर्वस्याऽद्वैतं गोचरयन्त्या श्रुत्या घटेन, पटेन, तद्भेदेन च
येण (घटपटौ भिन्नावित्येत्वं विधर्भेदयाहिप्रत्यक्षविषयेण) सह तस्या धियः
प्रत्यक्षधियः) अभेदबोधने प्रामाण्यं कथं नासादयितव्यम्-इत्यन्वयः ।

(३) नहोति, स्वशिष्टभेदग्रहणं शतः स्वश्रुत्यापातादित्यर्थः ।

(४) घटपटाविति यदाकदा बुद्धिर्जायते तदाकारवानेवार्थस्तद्वि
नियमादबुद्धिधर्मिकबुद्धिप्रतियोगिकभेदकारत्वाभावात्तनया तत्सर्वं भासत

(५) बुद्धेः स्वप्रकाशत्वात् तत्त्वभेदयाहकत्वमुपपद्यते इति मीमांसकशङ्का

ति ॥ ननु, यतो यतः प्रकाशो भिद्यते तत्सर्वं स्वप्रकाशज्ञानविषय
इत्यत आह-।^f “अन्यथे”ति । स्वप्रकाशबलेन तत्सर्वं तदा भासेत
दि तदपि स्वं भवेत् तथा च स्वभिन्नत्यापि सर्वस्य स्वप्रकाशज्ञानात्मत्वे
नरद्वैतमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

० * “न च तया धिया स्वस्य, स्वविषयस्य च स्वरूपावगाहने
स्वरूपलक्षणो भेदः प्रकाशित एव स्यादिति वाच्यम् *,
“पुरोवर्त्ति रजतमि”ति भ्रान्तौ पुरोवर्त्यात्मनो रजता-
त्मनश्च प्रकाशे भेदग्रहापत्तेः ।^१ धर्मविशेषमन्तर्भाव्य
स्वरूपस्य भेदत्वे धियोपि तथा स्यादिति सैव धीर्न तत्प्र-
काशस्तस्मिन्सन्निकर्षाद्यपेक्षायां धियः प्राकृतदसंभवा-
त् ।^२ “आत्मवदात्मधर्मैपि सन्निकर्षानपेक्षा सा*?—इति
चेन्न, “ग्रहणत्वस्मृतित्वप्रमात्वादावपि तथैव स्यादिति

टी० ननु, स्वप्रकाशज्ञानस्य स्वं विषय इति विषयाद्,^१ घटपटादेः
स्वरूपभेदः कथं न विषयो भवेदित्यत आह-। “नचे”ति ।
स्वरूपभेदग्रहणस्याऽभेदग्रहणपरिपन्थित्वे भ्रमः क्वापि न स्यात्तस्य^(२) ते
तिरारोप्यारोपविषयग्रहणपूर्वकत्वात्, तस्य चारोपपरिपन्थित्वादित्यर्थः ॥ ननु,
स्वरूपमात्रं न स्वरूपभेदः, किंतु परस्परवैधर्म्यविशिष्टं स्वरूपं तच्च शुक्ति-
जनतयोर्न गृहीतमिति चारोपानुपपत्तिरित्यत आह-^३ “धर्मैति । तर्हि
धियोपि स्वरूपमात्रं न भेदः, किंतु वैधर्म्यालिङ्गितं स्वरूपं, वैधर्म्यं च
स्वस्य^(३) प्रकाशत्वेपि न स्वविषयः, किंतु संयुक्त^(४) समवेतसमवायेन प्रत्या

(१) घटपटादेर्विषयादित्यन्वयः ।

(२) तस्य=भ्रमस्य, आरोप्यारोपविषयग्रहणपूर्वकत्वात्, =आरोप्यं रजतारोप-
विषयोऽधिष्ठानं शुक्त्यादिस्तदुभयस्मरणग्रहणपूर्वकत्वात्, तस्य च=आरोप्यं, रोपविष-
यस्वरूपभेदग्रहणस्य च, आरोपपरिपन्थित्वात्=भ्रमपरिपन्थित्वेन त्वयाङ्गीकारादित्यर्थः ।

(३) स्वस्य=ज्ञानस्य, प्रकाशरूपत्वेपि न ज्ञानविषय इत्यर्थः ।

(४) मनःसंयुक्त आत्मा, तत्समवेतं ज्ञानं, तत्र समवायो ज्ञानत्वादेर्वैधर्म्यस्ये-
त्यर्थः ।

सत्या मनसा तद्गृहे भवेत्, नच^(१)स्वोत्पत्तेः पूर्वे स्वघटितसंयुक्त
समवायः प्रत्यासत्तिः संभाव्यते इत्यर्थः ॥ ननु, यथा प्रत्यासत्तिरिति
स्वग्रहस्तथा स्वधर्मग्रहः स्यात् को दोष इत्यत आह^(२)— “
ति ॥ ” “ग्रहणत्वे”ति । तथाच ग्रहणत्वस्मरणत्वसंशयो न स्यात्
प्रामाण्याऽप्रामाण्यसंशय इति भावः ॥

सू० “तदेवं सा बुद्धिः श्रुत्या घटपटात्मतया व्यवस्थाने
ना कथमात्मनः^(३)स्वस्मादेव भेदे प्रमाणीभवितुं
तीति’ बाधिकायां बुद्धौ घटपटयोर्भेदे प्रमात्वाभा
सादयन्त्यां श्रुतिस्तत्र^(४) तत्राप्रतिद्वन्द्वित्वाऽसत्,
तत्स्वतः प्रामाण्यबललब्धतत्तदर्थैक्यान्यथानुप
हायसम्पदऽजय्या तयोरप्यभेदं बोधयन्ती न प्र
शक्येति न^(५) क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा सती स
प्रमापिकेति । “भेदप्रमान्यथानुपपत्त्या च वै
मशक्यम् ।

टी० ननु, तथा धिया स्वस्य स्वरूपभेदोपि मा गृह्यतां
मित्यत आह— “तदेवमि”ति । घटपटभेदग्राहकं यत्प्रत्यक्षं

(१) नच ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वे ज्ञानघटितनिरुक्तप्रत्यासत्तिरित्यर्थः । अत्र
चिकर्षस्य बुद्धिजन्यार्थत्वादबुद्धेः प्रागेवासौ वक्तव्यो न च तत्संभवति बुद्ध्या
मवेतधर्मचिकर्षासंभवादन्यथाऽन्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

(२) इत्यत आह, ‘इति चेत्’—इत्यन्तं सिद्धान्त्याहेत्यर्थः, अत आत्मन
पूर्वपक्षग्रन्थत्वेपि नाऽयुक्तिः । एवमप्येवंविधस्थले ज्ञेयम् ।

(३) आत्मनः = स्वाभिन्नघटस्य, स्वस्मात् = स्वाभिन्नघटादित्यर्थः ।

(४) बाध्यबाधकबुद्ध्योर्बाध्यबुद्धेः स्वविषयैरभेदबोधनेऽप्रतिद्वन्द्वि
चित्तञ्च तत्स्वतः प्रामाण्यं चेति तथोक्तम्, तस्य बलं = सामर्थ्यं, तेन लब्धमपि
याऽसङ्कुचितस्वतः प्रामाण्यबललब्धं, तच्च तत्तदर्थस्यैकं चेति तथोक्तं, तस्य याऽनु
सहायस्तस्य संपत् तथाऽजय्या क्वचिदपि प्रतिहन्तुं न शक्येति सर्वाद्वैतप्रमापिकेति

(५) युक्तिः क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा न सती सर्वाऽद्वैतप्रमापिकेति

न्या घटपटाभिन्नं कृतं तदा घटपटभेदयाहकतैव तस्य न निर्वहेदित्यर्थः ॥
 घटपटयोर्भेदे सा धीः प्रमाणमतस्तद्वयेन श्रुतिस्तत्र कथं प्रवर्तते
 याच घटपटौ विहायाऽन्यत्राद्वैतं सिद्ध्यति नतु तयोरपीत्यत आह—
 'बाधिकायामि'ति । घटपटभेदयाहिणी या बुद्धिस्तया सह घटपटयोरभेदं
 हीतवती श्रुतिः घटपटयोरभेदमन्तरेणानुपपद्यमाना तयोरप्यभेदमान-
 णेति । किंच, पटाभिन्नबुद्ध्याभिन्नत्वाद् घटोपि पटाऽभिन्नः साधयितुं
 ण्यते एवेति तदु^(१)पष्टम्भोपि श्रुतेः । न चास्याः परयाह्यं प्रामाण्यं, येन
 दादायापि द्वैतं निर्वहेदिति न किंचिदस्याः श्रुतेः परिपन्थीत्यर्थः ॥
 घटपटभेदप्रमेव तद्वेदमन्तरेणानुपपद्यमाना सर्वत्र श्रुतिमपसारयिष्य-
 त्यत आह— । "भेदप्रमे"ति ॥

० "तत्राद्वैतश्रुत्या सन्दिह्यमानस्य प्रमात्वस्यैवासिद्धेः"
 'भेदधीमात्रस्य च द्विचन्द्रादिबोधवदन्यथाप्युपपत्तेः ।
 टी० श्रुतिप्रामाण्यमुभयसिद्धं, प्रत्यक्षप्रामाण्यं चान्यतमात्रसिद्ध-
 णि परिपन्थि श्रुतिदर्शनात्तत्रापि तत्र^(१)सन्देहः स्यादिति भेदप्रामान्यथा-
 रपत्तिर्दुर्बला न श्रुतिपरिपन्थिनोऽप्यह— । "तत्रे"ति ॥ ननु सन्दिह्यतां
 माण्यं, भेदज्ञानमगृहीतप्रामाण्यमेव श्रुतिबाधकं स्यादित्यत आह—
 'भेदे'ति । अन्यथासिद्धिशङ्काकलङ्कितस्य न विरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्व-
 मित्यर्थः । अत्र, यद्यपि ^(२)सर्वभूताहिंसाश्रुतिरानीषोमीयपञ्चालम्भनबो-
 कया श्रुत्या सङ्कोच्यते नतु बाध्यते, प्रत्यक्षेण तु प्रवृत्तमात्रेणाद्वैतश्रुति-
 ध्यत एवातो न काप्यस्याः प्रसरः, नहि 'घटपटौ भिन्नौ' एकमेवाद्वितीयं
 'स'—इति ज्ञाने संभवतो विरोधात् । * दैतः पशुहिंस्यः, सर्वभूतमहिंस्य-
 त्यनुपपन्नम् * ?—इति चेत्तत्र सर्वपदभूतपदयोर्विषयसङ्कोचेन दैतपशु-

(१) घटपटाभेदाश्रयणमपि विषयतया श्रुतेरावश्यकमित्यर्थः ।

(२) तत्र = प्रत्यक्षे, प्रामाण्यसन्देहः स्यादित्यर्थः ।

(३) मा हि भूतानीषोमीयपञ्चालम्भनविधिना सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैयर्थ्यमित्या-
 न्तमर्थमाश्रित्य समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना ।

भिन्नं सर्वमहिंसयमिति सामञ्जस्यसंभवात्, इह 'घटपटभिन्नं सर्वमेव
 समञ्जसे^(१) क्रियमाणे महदसमञ्जसं, त्वदभ्युपगताद्वैत^(२) भङ्गात् ।
 य^(३) तयोरप्यभेदोऽर्थोपत्त्या पर्यवस्येत् * ?-इति चेत्तर्हि न
 प्रमाणं, बाधविषये कुण्ठितत्वात् । किंच, तत्त^(४) त्प्रत्यक्षशार्दूलानु-
 संप्रविष्टं भेदमवलोक्य पलायमाना श्रुतिरियमबला प्रतीयमानं
 संत्यजन्ती ब्रह्मानुचिन्तनमात्रपरैव स्यात् । किंच, "बाधव्याधयो-
 माऽद्वैतश्रुतिमृगी, ब्रह्माण्येपि विश्वासं कथमासादयिष्यति" सं-
 मिति श्रुत्यर्थः स्वस्मात्सर्वमभिन्नमेवेत्येतावताप्युपपद्यते एव ।
 नास्ति किंचन"-इत्यपि किंचन वस्तु न नानेत्येवमप्युपपद्यते नहि
 वस्तु नाना, सर्वस्य वस्तुनः प्रत्येकमेकत्वात् । किंच, ब्रह्माद्विती-
 सकलानुमतमेव । किंच, यदि ब्रह्ममात्रावशेषं जगदिति बोध्यं, तदा
 वैकम्"-इति स्याच्च तु "एकमेव ब्रह्मे"ति । किंच, यथा 'एक
 तिरत्र, नतु नाना'इति वाक्यं द्वितीयं नरपतिमेव निषेधति नतु
 मपि नास्तीति^(५) ततः प्रतीयते । किंच, तात्पर्याधीनं श्रुतिप्रामा-
 न्यं कुत्रार्थं तात्पर्यमित्यनिश्चयाद् दुर्बलायाः श्रुतेरेव सर्वत्र प्रत्यक्षेण
 बाधः । किंच, चैत्रस्य घटपटभेदज्ञानं, मैत्रस्य कटकुट^(६) भेदज्ञानं,
 तस्य नटविटभेदज्ञानम्, इति तत्तदन्यसर्वाद्वैतार्थत्वे श्रुतेर्वाक्यभे-

(१) सामञ्जस्ये इति सूचितम् ।

(२) घटपटयोर्भेदव्यवस्थितावच्छेदकावच्छेदेनाभ्युपगताद्वैतभङ्गात् ।

(३) घटपटभेदविषयकबुद्धेः स्वविषयादभेदव्यवस्थितौ तदन्यथानुपपत्ति-
 घटपटयोरप्यभेदो व्यवतिष्ठेतेत्यर्थः ।

(४) तत्तत्प्रत्यक्षं=घटपटादिभेदावगाहिप्रत्यक्षमेव शार्दूलस्तन्मुखकुण्ड-
 विषये, प्रविष्टं भेदं विलोक्येत्यर्थः ।

(५) इति = इत्यमेव, ततः = एकमेवाऽद्वितीयमिति वाक्यादुक्तस्य
 नरनिषेधः प्रतीयते-इति कथंचिद्वाच्येयम् । वस्तुतस्त्वयं दृष्टान्तपरो ग्रन्थः,
 कपरस्तु कथञ्चिद्गलितो वा ऽध्याहर्तव्यो वेति प्रतिभाति ।

(६) कुटो घटः, "घटः कुटनिपावस्त्री"ति कोशात् ।

(७) वाक्यभेदस्तु एकस्यैव वाक्यस्य युगपद्विशिष्टार्थद्वयाभिधायकत्वात् ।

किंच, अभेदज्ञानस्य 'तानेव^(१)तित्तिरीन्' 'तानेव शालीन्'-इतिवदेकधर्मापयहेणाप्युपपत्तिः, भेदग्रहस्तथा नान्यथोपपादयितुं शक्य इति प्रत्यक्षमेव बलीयः । किंच, सर्वमभिचं, घटपटौ भिन्नाविति बुद्धोः प्रामाण्ये संभवति क्व बाध्यबाधककल्पनापि, नहि^(२)प्रमेयत्वादिनापि सर्वमभिचं न मन्यामहे, तथापि^(३)"आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम् इत्यादावेव तात्पर्यम् ॥

सू० "एकम्-इत्युपादाय यद् एवकारमप्युपादत्ते श्रुतिः "एकमेवेदम्"-इतिरूपा, तदैकान्तिकमैक्यं बोधयतीति भेदाभेदेनाप्यशक्यसमर्थनं-घटपटादिभेदग्राहिप्रत्यक्षादिप्रामाण्यमिति ।

टी० ननु श्रुत्याऽभेदः, प्रत्यक्षेण च भेदो बोध्यते, द्वयं च प्रमाणम्. नुरोधं, ततो भेदाभेद एवास्त्वित्यत आह-। "एकमि"ति । यद्यपि ब्रह्मण एकत्वं प्रपञ्चाभावे प्रपञ्चाभेदे चोपपद्यते इति कथमियं श्रुतिरेकताऽवधारिका^(४) यद्यपि च प्रपञ्चमिष्यात्वं शङ्काचार्याद्यनुमतं नतु प्रपञ्चब्रह्मणोरभेद इत्यभेदबोधकतया श्रुतिव्याख्याने ऽपिसिद्धान्तः, यद्यपि च घटाद्यभेदे ब्रह्मणोपि जडत्वमिति स्वप्रकाशानन्दरूपत्वविरोधस्तथाप्यापाततो यदिदमित्यादौ वक्ष्यमाणेऽर्थे एव तात्पर्यम् ॥

सू० *बुद्धेर्विरम्य व्यापाराभावात् कथमित्यम्*?-इति चेन्न श्रुतितो द्रागेव जातायाः सर्वविषयाया अद्वैतधियो^(५)-

(१) पूर्वदृष्टसजातीयतित्तिर्यादिवदंशे यत्र तानेव तित्तिरीन् (विचर्गावशेषान) पश्य, तानेव शालीन् (तण्डुलान्) पश्येत्यभेदावगाहिनी प्रत्याभिज्ञा, सा तित्तिरित्वशास्त्रित्वलक्षणैकधर्मापयणपूर्विका यथा, तथा प्रकृत्यभेदज्ञानस्योपपत्तिरित्यर्थः ।

(२) सर्वमभिचमित्युक्तमुपपादयति-नहीति । प्रमेयत्वादिनाऽभेदः, घटत्वपटत्वादिना तु भेद इति भावः ।

(३) तथापीत्येतद्भूतव्यवहितेन यद्यपीत्यनेनाश्वेति । आपातत इति, अद्वैतप्रतिपादनमप्यापातत एवेति निर्गलितार्थः ।

(४) 'विधायिका'-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(५) अद्वैतधिय एवं विधविचारसोपानपरम्पराम् (कमिकाभेदविषयकप्रतिप.

स्मद्बुद्धय एवंविधविचारसोपानपरम्परामारोहन्
नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः क्रमेण परि
तिष्ठन्तीत्युच्यमानत्वात् । * 'ननु, यदि नामप्रत्य
विज्ञा तथा घटपटभेदोल्लेखिन्या स्वात्मना सह
पटयोर्भेदो न गोचरीक्रियते तावता कथं तस्याः स
षयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः प्रामाण्यमासादयितुमीष्टे
न्तरेण तथा साह्यं घटपटयोरपि भेदमुल्लिखता

ननु 'प्रत्यक्षविरोधादापाततः श्रुतिजबुद्धिः स्वस्मादेवाभेदं
याणां विषयीकृत्य क्रमेणार्थापत्त्यादिबलाद् विषयाणामन्योन्यभेदं
यीकरिष्यती'त्यनुपपन्नं शब्द^(१)बुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभावादित्या
“बुद्धे”रिति ॥ श्रुतित एकदैव जातायाः सर्वाभेदबुद्धेः सर्वविषये प्रा
प्रत्यक्षबाधेन प्रतिबन्धाज् भटिति दुर्यहमिति तत्तद्विषयप्रत्यक्षबाधार्थं
सक्रमनिबन्धनः प्रामाण्यग्रहक्रमो ननु बुद्धेर्विरम्य व्यापारतेत्याह—
त”इति । यद्यपि बाधो^(२)बुद्धिमेव प्रतिबध्नाति ननु तत्प्रामाण्यपरि
कथं न बुद्धेः श्रुतिलक्षणस्य शब्दस्य वा विरम्य व्यापारता तथापि “अ
ऽसत्यपि^(३)ज्ञानमर्थे शब्दः करोती”त्यभिप्रेत्येतदुक्तम् ॥ घटपटभेद
प्रत्यक्षेण स्वात्मना सह घटपटयोर्भेदो न गृहीत इति तत्र श्रुतिर्
तयोरप्यभेदं विषयीकरिष्यतीति यदुक्तं तत्र शङ्कते— “नति
घटपटभेदयाहिपत्यक्षं घटपटौ न भवत इति ज्ञानान्तरेण तद्वेदोपि
एवेति तत्रापि श्रुतिर्न प्रभवतीति शङ्कार्थः ॥

तिपरम्पराम्) आरोहन्त्योऽस्मद्बुद्धयो नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः (अभेदबुद्धि
माण्यविषयाः) क्रमेणपरितिष्ठन्तीत्यन्वयः ।

(१) शब्द एकं बोधं जनयित्वा विरतव्यापारो न शब्दबोधान्तरं
तथा बुद्धिरप्येकस्मिन्नर्थे ज्ञाततां संस्कारं वा जनयित्वा न ज्ञाततान्तरं संस्कारं
एवं कर्मोप्येकत्र विभागमुत्पद्य न विभागान्तरमित्यर्थः ।

(२) “घटपटौ भिन्नौ—”इत्याकारको बाधः, बुद्धिं—श्रुतिजाभेदबुद्धिं

(३) अत्यन्तासन्नर्थः शशशङ्खादिस्तत्रापि चेच्छब्दो ज्ञानं जनयति किमुत
शङ्कते इति भावः ।

मू० "तर्हि तस्या अपि विषयमापाततः परित्यज्य ययै-
वापरया बुद्ध्या घटपटभेदबुद्धोर्घटाच्च पटाच्च भेदो
विषयोक्रियते तस्याः स्वविषयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः
प्रामाण्यमवलम्ब्य लब्धपदा घटपटतद्भेदबुद्धिभिः सह
द्वितीयाया बुद्धेरभेदे ययैवस्यन्ती सर्वेषामेव तेषा
मभेदे विश्राम्यन्ति । ६ एवं च सति यत्रैव गत्वा बा-
धबुद्धिपरम्पराविच्छेदो विषयान्तरसंचारोच्छेदश्च-
यादनवस्थाभयाच्चाभ्युपेयस्तस्यामेव बुद्धौ पदमारो-
प्याऽद्वैतश्रुतिः सर्वं तद्विषयविषयिप्रवाहमद्वैते स्था-
पयन्ती न केनापि प्रमाणेन कचिदपि विषये बाधितुं
शक्या । तस्मात्-

‘सुदूरधावनश्रान्ता (१) बाधबुद्धिपरम्परा ।

निवृत्तावह्वयान्नायैः पार्श्विर्ग्राहैर्विजीयते ॥ ८ ॥

टी० यावद्दूरं बाधबुद्धिपरम्परोदयस्तत्रापाततः कुण्ठापि श्रुति-
बाधबुद्धिपरम्परानिवृत्तौ चरमबुद्धौ पदमारोप्य तद्विषयविषयिप्रवाहाद्वैतं
बाधयिष्यतीति परिहरति-। “तर्हि तस्या अपो”ति । प्रामाण्यावल-
म्बनम्=अबाध्यत्वेन व्यवस्थितत्वं; पदलाभः=सहकारिसाक्षिण्यं; पर्य-
वसानमभेदबोधनं; विश्रामः=स्वजनितसकलाऽद्वैतधीप्रामाण्यासादनम् ॥
अनु भवेदेवं यदि भेदबुद्धिधाराविश्रामः स्याच्च त्वेवमत आह-। ६ “एवं

(१) सुदूरधावनश्रान्ता, भूरिक्रान्तानुसरणाऽलसेति यावत् । इदमत्राकृतम्-- “अ-
रेर्मित्रमरेर्मित्रं मित्रमित्रं ततः परम् । तथाऽरिमित्रमित्रं च विजिगीषोः पुरःसराः ॥
पार्श्विर्ग्राहस्ततः पश्चाटाकन्दस्तदनन्तरम् । आसारावनयोश्चैव विजिगीषोस्तु पृष्ठतः ॥
परेष्वेव विजिगीषोश्च मध्यमो भूम्यनन्तरः । अनुग्रहे संततानां व्यस्तानां च वधे प्रभुः ।
गण्डलादबहिरेतेषामुदासीनो व्यवस्थितः” इति विजिगीषो राज्ञो द्वादश राजमण्डलम् ।
अत्र खलु यथा लोके कश्चिद्विजिगीषुर्दूरं प्रस्थितः पर्याहिर्नो विजित्य निवृत्तौ पार्श्वे
हैर्विजीयते तथा बाधबुद्धिपरम्पराऽद्वैतपरम्पराजया दूरं प्रस्थिताऽनवस्थाना कचि-
द्वृत्तौ पार्श्विर्ग्राहैरद्वयान्नायैर्विजीयते इति । क्वचिद् “विनिवृत्ताद्वयान्नायैः”- इति
पठः ।

चे"ति । विषयान्तरसंचारदर्शनेनाऽनिर्माद्यप्रसङ्गभयेन च विश्रामसि-
त्यर्थः ॥ "सुदूरे"ति अद्वयान्नायैः=प्रद्वैतश्रुतिभिः । पाणिण्याहैः=पु-
वर्तिभिर्विपक्षैरित्यर्थः । पक्षपि चरमबुद्धिज्ञाने चरमत्वव्याघातः,
ज्ञाने च कुत्र श्रुतेः पादारोपणं, श्रुतिप्रवृत्त्यर्थं त्वयैव तदुपस्थापने पु-
रमत्वव्याघातः, तद्वैव तथापि समं भेदग्रहश्च; अनुपस्थापने श्रुतिप्र-
वृत्त्यादनम्, तथाच "सुदूरधावनाऽग्रान्ता बाधबुद्धिपरम्पराऽविनिश-
द्वयान्नायैः पाणिण्याहैर्न जीयते"-- इति परेणापि पठितुमुचितं^(१),
पि स्वप्रकाशसिद्धमेव ब्रह्माद्वैतमिति भावः ॥

सू० * नच यत्र तस्य प्रतिपत्तुर्बुद्धिधाराविश्रान्ति-
पुरुषान्तरबुद्धिर्भेदे प्रमाणं स्यात् * । 'तथापि पु-
नरेण भिन्नतया सा^(२) प्रतीयते इत्यत्र प्रमाणं त-
वाच्यम् । 'नहि तदपि पुरुषान्तरेणैव, "न च सा-
व्यमानम्, श्रौतेन निश्चयेन तज्जिवर्तनात्; 'तथापि
वस्थानादिति । 'अथ ब्रूषे- * यदा कियदूरं बुद्धि-
म्परया सा बाधिता भवत्यद्वैतश्रुति^(३)स्तदा तन्ना-
यापि बुद्धिःशेषं गत्वा नाऽनुव्यवसीयते तत्रापि त-
य

(१) अत्र यत्खण्डनभूषामणिकतो रघुनाथस्य शङ्कर-ग्रन्थमनूय "तत्र त-
यबाधबुद्धिमपेक्ष्य तस्याश्चरमत्वात् । मया तदुपस्थापने त्वया तदेव भेदे ग्राह्य-
पि न. मयाऽभेदं गृहीत्वैव तदुपस्थापनात् । यथा तव भेदग्रहस्तद्विरोधी तथा
द्वैतग्रहस्यापि भेदग्रहविरोधित्वादित्यलं काव्यरचनाकुशलानां तन्नैव स्वाश्रय-
यतां खण्डनकथया"-इति खण्डनं, तत्र; खण्डनकोटेः सर्वतो बलवत्त्वेन युक्ता
यमाणेऽस्याप्यर्थस्याऽप्रतिष्ठितत्वं स्वप्रकाशसिद्धमेव ब्रह्म, न तु श्रुतियुक्तिमि-
धनापेक्षेत्येव तात्पर्यात् ।

(२) सा=अन्तिमबुद्धिः, स्वविषयाविचरतया प्रतीयते- इत्यत्र प्रमाणं
वाच्यं, नच तद् वक्तुं शक्यमनवस्थानादिति भावः । क्वचित्तु "सा प्रतीयते"-इति

(३) अद्वैतश्रुतिर्बुद्धिपरम्परा कियदूरं बाधिता भवति यदा, तदा या-
शेषं गत्वा (शेषमर्वाश्रयां कक्षां गत्वा) नानुव्यवसीयते (ज्ञानान्तरधेया न-
समानन्यायातत्राप्यद्वैतश्रुतेर्बाधो गम्यते इत्यर्थः । तच्चायादित्येतद्वाच्यं
यत्र=कतिपयबुद्धिपरम्परायां, साद्वैतश्रुतिर्बाध्यते तत्तुल्यन्यायत्वाद्=अन्तिम-
बुद्धित्वाविशेषादित्यर्थः ।

धोऽवगम्यते, यत्र सा बाध्यते तत्तत्तुल्यायत्वा-
न्तिमबुद्धेरपि-इति । मैवम् । किं कियतीषु
बुद्धिषु व्याप्यव्यापकौ कावप्यवलम्ब्य व्याप्तिग्रह-
रूपयैव धिया शेषबुद्धौ बाधं व्युत्पादयसीत्थमद्वै-
तश्रुतेः ? किं वा बुद्धान्तरहृष्टव्याप्तिसनाथया पक्ष-
धर्म^(१) हेतुमुल्लिखन्त्या बुद्धान्तिमबुद्धिविषयया ? ।

टी० ननु विषयान्तरसंचारदर्शनादनवस्थाभयाच्च बुद्धिधाराप्रवा-
हविच्छेदसिद्धावपि पुरुषान्तरबुद्ध्या तद्बुद्धिधाराविषयविषयिपर्यन्तभेदया-
हिण्या श्रुतेर्बाधोऽस्त्वित्यत आह-। “नचे”ति ॥ ^b “तथापी”ति । पुरु-
षान्तरेण चरमबुद्धेर्भेदो गृह्यते-इति यदि त्वया कथायामेव प्रमाणीयं
तदा तत्रैव प्रमाणे श्रुतिप्रवृत्तिः, एवं^(२) तत्रतत्रेति पुनरनवस्था, प्रमाणानु-
पदर्शने च तत्र पराजय एवेत्यर्थः ॥ ननु न मया तत्र प्रमाणं वाच्यं, किं
तर्हि, पुरुषान्तरेणैव वाच्यमते नानवस्थेभ्यः आह-। “नची”ति ।
पूर्वदोषतादवस्थ्यादिति ^३ भावः ॥ ननु यद्यापि मदीयान्त्यबुद्धेः स्ववि-
षयाद्बुद्धो मया न गृह्यते, यद्यापि च ‘पुरुषान्तरेण गृह्यते’-इति मया प्रमा-
णयितुं न शक्यते, तथापि संभाव्यते तावत्, संभावनापि च विरोधिन्येव
विपरीतनिश्चयस्येति कथं तत्राप्यद्वयश्रुतिप्रवृत्तिरित्यत आह-। “नचे”-
ति । संभावनया प्रमाणाऽप्रवृत्तावनुमानादिकमपि न प्रवर्ततेत्यर्थः ॥
ननु तर्कादिना विपरीतशङ्कानिवृत्तावनुमानादि प्रवर्तते, नतु तस्य
सत्यामेष, प्रकृते तु तथाविधतर्कौ नास्ति यः संभावनां विहन्यादत-
आह-। “तथाप्यनवस्थानादि”ति । यद्यपीयमनवस्था तुल्यैव, संभाव-

(१) पक्षस्य यो धर्मः हेतुर्बुद्धित्वादितस्तमुल्लिखन्त्याऽनुमानरूपया धियेत्यर्थः ।

(२) एवं तत्रतत्र प्रमाणे प्रमाणान्तरप्रदर्शने त्वदनवस्थेत्यर्थः ।

(३) पुरुषान्तरेणापि प्रमाणप्रदर्शने तत्प्रदर्शितप्रमाणे प्रमाणान्तरं पुनस्तत्प्रमाणे
प्रमाणान्तरमन्येन प्रदर्शनीयमिति पुनरप्यनवस्थानाद् अप्रदर्शने च तस्यैव सत्यपदायाः
निमित्तस्त्वर्थाभेदे पर्यवसानादित्यर्थः ।

ना^(१)मनुपनयत^(२)स्तवापि श्रुतिविषयाऽनुपन्यासात्; तथा “व्याप्तं
यदिद”मित्यादावेव तात्पर्यम् ॥ या या बुद्धिः सा सा स्वविषयाया
घटपटौ भिन्नावितिबुद्धिर्वदिति त्रिचतुः कक्षायां बुद्धिधाराया व्याप्ति-
धारणादन्तिमबुद्ध्यावपि तद्वलात्स्वविषयभेदसिद्धौ क्व श्रुतेरवकाश इत्य-
ङ्कते-। ^१ “अथे”ति ॥

सू० “नाद्यः व्याप्तिबुद्धिर्यदि विषयविशेषेपि स्वातन्त्र्य-
बाधात्मिकोपेयते तदा सैव विशेषबुद्धिरपि स्यादि-
गतमनुमानकथया । अथानुमितिमभ्युपैषि, ‘तदा
नात्मानमपि धर्मीकृत्य प्रवर्त्तते इति तत्रैव दत्त-
(३) सर्वमद्वैतश्रुतिः परम्परामालम्ब्यते-इत्युक्तमा-
ते । अथ * सर्वा विवादाध्यासिता बुद्धयः स्व-
विषयेभ्यो भिन्ना, बुद्धित्वाद्, घटपटबुद्धिर्वदिति
मान्याकारेणात्मानमपि धर्मीकृत्यात्मनोपि स्ववि-
षयाद्भेदं साधयिष्यत्यनुमा ? *-इति मन्यसे, मैव-
एवमपि विषयिणो विषयस्याऽभेदं बोधयन्ती श्रु-
रनुमानमप्यनवकाशयति ।

टी० व्याप्तिधारेव तत्र प्रमाणम् ? तदुपलम्भादनुमानं वा प्रमाण-
-इति विकल्प्य दूषयति^(४)-। “नाद्य”इति । व्याप्तिग्राहकप्रमाण-
विशेषोपस्थितौ सामर्थ्येनुमानं प्रमाणमनवकाशमेव^(५) स्यादित्य-

(१) सर्वथापि भेदस्याऽसंभाव्यमानत्वे ऽभेदोपि श्रुत्याऽशक्नोदभावना-
भेदसंभावनापूर्वकस्यैव तस्य वक्तव्यत्वेन यथायथा भेदसंभावनायामनवस्था-
तदभेदबोधनेपि पर्यन्ततो यत्रैवाऽभेदो न बोधनीयस्तद्वारम्याऽऽमूलमभेदलोप-
त्याह-संभावनेति ।

(२) “अपनयतः”-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(३) तत्रैव दत्तपदाद्वैतश्रुतिः सर्वमद्वैतपरम्परामालम्ब्यते-इति सम्भव-

(४) आद्यं पक्षं दूषयतीत्यर्थः ।

(५) पक्षधर्मताबलेनऽनुमानेनैव हि वन्द्यादेः पर्यतीयत्वादितत्तद्विषय-
व्याप्त्येव च तत्सिद्धावनुमानं निरर्थकमेव स्यादित्यर्थः ।

अन्तिमबुद्धिः स्वविषयाद्विवा बुद्धित्वादाद्यादिबुद्धिवदित्यनुमानं तदुप-
स्थापकामिति द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति-। ^b “तदे”ति । अनुमितावेव पद-
मारोप्याऽद्वैतश्रुतिः सर्वाभेदबोधिका तर्हि स्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुमितिमपि
पक्षेन्तर्भाव्य विषय द्वन्द्वः साधनीय इति तत्र श्रुतिप्रवृत्तिरनुपपत्तेत्याशङ्क-
ते- ^c “अये”ति ॥ एतावता च विषयाद्वैतभेदः सिद्धो नसु बुद्धुरपि वि-
षयस्य, अप्रतिज्ञानात्, तथा च बुद्धितो विषयस्याभेदबोधने निष्परिपन्थिनी
श्रुतिः सर्वाभेदबोधने पर्यवस्यतीति परिहरति-। ^d “एवमपी”ति ॥

मू० “विषयिविषययोर्मिथो भेदेपि साध्ये अस्तु हेतु-
योगः (१) । ^b परबुद्धिस्तद्विषयांश्च प्रति निराबाधा
सती श्रुतिरेकस्या बुद्धेर्विषयादपरामपरस्याश्च विषया
त्परामभेदबोधाय धावन्ती सर्वाद्वैते एव पर्यवस्य-
तीति । * ^c नच शक्यमनुमातुं-सर्वस्या बुद्धेर्विषया-
त्सर्वा बुद्धिर्भिन्नेति *, “मा भूदन्यबुद्धिविषयादा-
त्मनोपि (१) बुद्धिर्भिन्नेति । * नचात्मव्यतिरिक्तादि
त्युक्ते निस्तारः स्यात्*, अद्वैतवादिनः सर्वाभेदमि-
च्छतः कचिदपि तदसिद्धा (३) विशेषणाऽप्रसिद्धेरिति ।
‘एतेन “सर्वं भिन्नम्”-इति वाक्येन, विना बाधं
स्वतः प्रमाणेन, सत्प्रतिशब्दा (४) सेयमद्वैतश्रुतिरित्य-
प्यनवकाशं प्रत्यवस्थानं मन्तव्यं, ^f यस्मात्कस्मादपि
भेदेमिथ्यातः (५) सत्यभेदोपगमेन ^g सिद्धसाधनात् ;

(१) हेतुनुर्योगः हेत्वाभासत्वमित्यर्थः । यद्वा, हेतुविषयकः पर्यनुयोगः (वि-
चारः)-किं बुद्धित्वं हेतुः ? विषयत्वं वा ?-इत्यादिरूप इत्यर्थः ।

(२) अन्यबुद्धिविषयादात्मनोपि (सकाशाद्) बुद्धिर्भिन्ना मा भूदिति (हेतोः)
सर्वस्या बुद्धेर्विषयात्सर्वा बुद्धिर्भिन्नेति नच शक्यमनुमातुमिति सम्बन्धः ।

(३) आत्मव्यतिरिक्तत्वात्मित्येत्यर्थः ।

(४) प्रतिबुद्धिहेतुना सत्प्रतिपक्षितत्ववदस्ति-“सर्वं भिन्नम्”इति प्रतिबुद्धि-
शब्दो यस्याः श्रुतेः सा तथा ।

(५) ब्रह्म मिथ्या न-इति मिथ्याभूतादृष्टपटादेः सत्यस्य ब्रह्मणो भेदोपगमेन
सिद्धसाधनादित्यर्थः ।

टी० ननु 'बुद्धिविषयो मिथो भिन्नावि'त्येव प्रतिज्ञेयमिति न तत्र
 श्रुतिप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निराकरोति-। "विषयी"ति । अत्र बुद्धित्वं न
 विषयभागेऽसिद्धे, विषयत्वं न हेतुः, बुद्धिभागेऽसिद्धे, । उभयगतं प्रमे-
 दिकं व्यभिचारीत्यर्थः ॥ अभ्युपेत्य दूषयति-। ^६ "परे"ति । स्वस्ववि-
 निश्चो भेदसिद्धावपि परविषयेण सह भेदायहात्तत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिः ।
 द्वैतपर्यवसायिनोत्यर्थः ॥ ननु सर्वा बुद्धयः सर्वबुद्धिविषयभ्यां भिन्ना,
 त्वात् ; सर्वे विषयाः सर्वबुद्धिभ्यां भिन्ना, विषयत्वादिति परस्परं
 विषययोर्भेदसिद्धौ न श्रुतेरवकाश इत्यत आह- ^७ "नचे"ति ॥ तत्र
 स्वव्यतिरिक्ताद्विषयाद्विचेति साध्यते? विषयमात्राद्वा -इति विकल्प-
 तीयं दूषयति-। ^८ "मा भूदि"ति ॥ बाधं व्युदस्य सत्प्रतिपत्तं व्युदस्य
 "एतेने"ति । यद्यपि लौकिकवाक्यात् श्रुतेरेव बलवत्त्वमिति न तेन प्रति-
 तथापि वाक्यार्थे श्रुतितात्पर्ययुक्ते सति तथा, नतु तात्पर्यायहदशाया
 तदुल्लवत्तेति भावः ॥ ^९ "यस्मादि"ति । यद्यपि मिथ्यात्^(१) इत्य-
 तच्च न भेदप्रतियोगि, तथापि मिथ्यासत्यभेदव्यवहारस्त्वयाप्यनु-
 इति भावः ॥ ^{१०} "सिद्धसाधनादि"ति । मिथ्याप्रतियोगिभेदबोधक-
 कवाक्येन सत्यसकलाऽभेदबोधकश्रुतेः सामञ्जस्यादित्यर्थः ॥

सू० "सर्वस्मादिति स्वतोप्यापत्तेः ; स्वव्यतिरिक्तादि-
 चाद्वैतवादिन्यव्यवच्छेदकम् । तदेवम्-

^१ हेत्वाद्यभावसार्वज्ञ्ये सर्वं पक्षयताऽऽस्थिते ।

किञ्चित्तु त्यजता दत्ता सैव द्वारऽद्वयश्रुतेः ॥ ^६

अत एव च-

^२ आद्यधीवेद्यभेदीयाऽप्यन्यथानुपपन्नता ।

स्वज्ञानापेक्षणादन्ते बाधते नाद्वयश्रुतिम् ॥ ^{१०}

(१ "मिथ्यात" -इत्यत्र मिथ्यापदप्रतिपाद्यं यद्यप्यलीकमित्यर्थः । यद्यपि
 नित्यसिद्धान्ते मिथ्याऽलीकयोर्भेदः, तथापि पारमार्थिकत्वेन नित्यालीकत्वं भेद-
 योगित्वं चाऽभिप्रेत्येतदुक्तम् ।

‘न च संस्कारारूढदृढान्वयव्यतिरेकान्वयव्यतिरेका-
न्वयप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्कः ।

टी० ननु ‘सर्वस्मात्सर्वं भिन्नमि’त्युक्ते क्व सामञ्जस्यमित्यत
आह—। “सर्वस्मादि”ति । तस्यापि^(१) सर्वपदार्थान्तर्गतत्वादित्यर्थः ।
यद्यपि ब्रह्मणो यतःकुतश्चिदद्वैतसाधने स्वस्मादेव तत्सिद्धौ सिद्धसाधनं,
सर्वस्मादद्वैतसाधने मिथ्यातोष्यद्वैतमिद्विप्रसङ्गः, तथापि स्वसाक्षिक^(२)मेव
ब्रह्मेत्येव हृदयम् ॥ “हेत्वादी”ति । आदिपदेन दृष्टान्तोपग्रहः । सर्व-
पक्षोक्तिं सार्वज्ञ्यमन्तरेणानुपपन्नमित्यर्थः । आस्यते=वीक्षते । एतद्वोप-
यभयेन यदि पक्षात्किञ्चिद्विद्भिर्भाष्यं तदा श्रुतिप्रवेशे तदेव द्वारं स्यात्तत्रैव
सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वैतं बोधयिष्यतीत्यर्थः ॥ “आद्यो”ति । आद्या
धीः=घटपटौ भिन्नावि’ति भेदधीः, तद्वेद्यो यो भेदो=घटपटभेदः, तदी-
यान्यथानुपपत्ता=तदन्यथानुपपत्तिः, सापि शेषं गत्वा नाद्वयश्रुतिं बाधते,
कुतः? स्वज्ञानापेक्षणात्^(३), तथाचानुपपत्तिज्ञाने^(४) सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वै-
तपर्यवसत्ता स्यादित्यर्थः । यद्यप्यन्यथानुपपत्तिज्ञाने त्वयोपानीय दत्ते तदे-
व^(५) तद्वेदग्रह इति न श्रुतेरवकाशः, यदि सर्वं भिन्नं स्यात्तदा घटपटौ
भिन्नावि’ति प्रत्यक्षेण गृहीतो घटपटयोरपि भेदो न स्यादित्यनुपपत्तिज्ञा-
नेन सङ्गद्वाधिता श्रुतिस्तत्रापि न सावकाशा, तथापि “तत्त्वप्रकाशपर-
मार्थेच्छित्वेव भूत्वे”त्यत्र तात्पर्यम् ॥ उत्पन्नश्रौताद्वैतधीबाधं निरस्याऽये-
ग्यताज्ञानानुदुत्पत्तिप्रतिबन्धं निरस्यति—। “नचे”ति । ऋयोदर्शनप्रभ-
वसंस्कारारूढान्वयः=सत्त्वं, यस्य व्यतिरेकस्य=भेदस्य, तस्य यावन्वयव्यति-
रेकौ, ताभ्यां योन्वयः=संबन्धो व्याप्तिलक्षणो-यो घटादिः स पटादेर्भिन्नो

(१) स्वस्मादीत्यर्थः ।

(२) स्वसाक्षिकं = स्वतः सिद्धं, न तु तत्र साधनान्तरापेक्षेति भावः ।

(३) अयमर्थः—प्रतीयमानेवाऽनुपपत्ताभेदं साधयतीति वाच्यम्, अर्थानुपपत्ति-
दर्शनादुपपत्तौ क्वचिद्विपर्ययः इति स्वीकारात्; तथा चानुपपत्तेः स्वतोच्चरज्ञानात्स्व-
भेदाप्रसाधकत्वेन तत्रैव दत्तपदा श्रुतिः सर्वाऽद्वैते पर्यवस्यतीति ।

(४) अनुपपत्तिविषयकज्ञाने इत्यर्थः

(५) अनुपपत्तिविषयकज्ञानसमकालमेव तथैव ज्ञातयानुपपत्त्या स्वविषयकज्ञा-
नादपि स्वस्य भेदो गृहीतः, अभेदे हि प्रत्यक्षसिद्धो घटपटयोरपि भेदो न सिद्ध्येदित्यर्थः ।

यः पटादिर्नसौ घटादिरित्येवमाकारः, तेन व्याप्तिप्रत्ययेन प्रतिपत्तेरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । यद्वा, संस्काराकूटोऽतद्वृथान्वयो=वृथपदो, यो व्यतिरेको=भेदस्तस्यान्वयो 'भिन्नमिदं ज्ञानं, व्यतिरेकश्चाऽ'भिन्नमि'ति निश्चयस्ताभ्यामन्वयप्रतीतिः=श्रौतप्रतीतिरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । सर्वलोकप्रसिद्धभेदप्रमादद्वैतश्रुत्या संसर्गबोध एव न संभवत्ययोग्यतानिश्चयादिति भावः यद्यापि यत्रक्वचिदुत्पन्नं भेदप्रत्यक्षमेव सर्वाद्वैतप्रतिपादकश्रुतिबाधकं श्रौतप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्क एव, तथाप्युत्पत्तिप्रतिपत्तिस्वप्रकाशप्रामाण्यावष्टम्भादिदमुक्तम् ॥

सू० यतः—

“अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि”

अबाधात्तु प्रमामत्र स्वतःप्रामाण्यनिश्चलाम् ॥

“असंसर्गाग्रहस्यापि मन्ता शंसत्यबाधिते ।

अत्यन्ताऽसदसंसर्गाग्रहं संसर्गलग्नकम् ॥ ११

टी० “अङ्गुल्यये करिशतं विहरति” “मम कर्णकुहरं प्रविश्य

क्रीडती” त्यादिशब्दादुत्पद्यमानस्य ज्ञानस्यानुभवसिद्धतया शक्य

योग्यताज्ञानस्यायोग्यताज्ञानविरहस्य वा न जनकत्वं, किंतु, ज्ञान

मानं विषयबाधादप्रमाणतया, तदबाधात् प्रमाणतया, व्यवहृतुं

प्रकृते च विषयबाधो नास्त्येवेत्याशयवानाह—। “अत्यन्ते”ति । प्रमा

करोतीत्यनुपपद्यते । प्रत्यक्षादिबाधस्त्वाशङ्क्य निरस्तं एवेति भावः

अयोग्यतास्यले संसर्गज्ञानं नोत्पद्यते, व्यवहारस्त्वसंसर्गाग्रहमात्र

(१) भेदज्ञानं यदि प्रमा स्यात्तदाऽयोग्यताज्ञानाच्छ्रुत्या संसर्गबोधो नास्ति नत्वेतदस्ति, भेदस्य खण्डितत्वादित्यर्थः । अत एव ‘यद्यपि’त्यनेन भेदप्रत्यक्षमेव धर्ममित्युक्तमपि साधु संगच्छते । यस्तु तस्तु, भेदप्रमेव यदि स्यात्तदा श्रुत्या संसर्गबोधो नास्ति, नत्वेतदस्ति, भेदाऽभेदप्रमयोऽभयोरपि लोकमिच्छत्वात् तथाच यत्रैवाभेदतर्कैव दत्तपदा श्रुतिः तत्राऽभेदे पर्यवसास्यति, नातस्तथा संसर्गाऽबोधः—यदाह्वयरणे यद्यपीत्यनेन ‘यत्रक्वचिदि’ति, ‘सर्वाऽद्वैते’ति च प्रतिपादनं साधूपपादितं

इत्यत आह—^१ “असंसर्गायहस्य”ति । असंसर्गायहस्य मन्ता मीमांसकः,
स चात्यन्तमसत्त्वं संसर्गः सत्यस्थले, तस्याऽयहो यत्र तत्र तु संसर्गप्रमामेव
मन्यते, तथाच तन्मतेऽप्यद्वैतश्रुत्या संसर्गप्रमैव जननीया, विषयाऽबाधादि-
त्यर्थः । सदसंसर्गायहस्तत्र नास्त्येव, विषयबाधस्य निरस्तत्वादिति भावः ॥

मू० “अनौचित्या^(१)पि तर्केण दुर्बाधैवाद्यश्रुतिः ।
अनारोपितमूलत्वाद्बलवत्त्वादनादृशा ॥ १३ ॥
^२ प्रवृत्तेना^(२)प्यनौचित्यमूलं येन न लूयते ।
तत्राऽनौचित्यसाम्राज्यं वैपरीत्यास्तु नात्र तत् ॥ १४ ॥
टी० नन्वनौचित्यऽविनिगमककल्पनालाघवकल्पनागौरवाणां तर्का-

णां, तर्कप्रतिरूपकाणां^(३) वा, प्रमाणसहकारित्वमुभयवादिसिद्धं, तथाचा-
ऽनौचितीतर्कस्य सकललोकसिद्धभेदतिरस्काराऽनहंत्वलक्षणस्य प्रकृते
सत्त्वाद्देवदहादिप्रत्यक्षमेव बलीयो, नत्वभेदविषया श्रुतिरित्यत आह—
“अनौचित्ये”ति । तर्कस्याहार्यारोपरूपतया तदपेक्षया श्रुतेरनारोपितमू-
लाया बलवत्त्वमिति तर्कापष्ठव्यप्रमाणापेक्षयापि तथेत्यर्थः । अनादृशाच्चा-
रोपितमूलेनेत्यर्थः । केचित्तूद्वावितनियहस्यानेनैत्रोद्वावितनियहस्यानपरि-
हारोऽनौचितीतर्कः^(४) श्रुतेर्ज्ञाधकः स्यादित्याशङ्काभाग इत्याहुः । तच्चिन्त्य-

(१) सकललोकसिद्धो भेदस्तिरस्कर्तुं मनुचितः—इत्यनौचितीतर्कः उचितस्य भाव
नौचिती, न अनौचित्यनौचितीत्यन्तरार्थः । अनौचित्यामित्यदन्तापि तत्समाख्या ज्ञेया ।

(२) प्रवृत्तेनापि येन प्रमाणेनानौचित्यस्य मूलं न लूयते=न खण्ड्यते, तत्रैवाऽ-
नौचित्यस्य साम्राज्यं=स्वार्थसाधनसामर्थ्यं भवति, अत्र तु तद्वैपरीत्यात्=द्वैतश्रुत्याऽनौ-
चित्यमूलस्य पारमार्थिकभेदनिष्ठसर्वज्ञसिद्धत्वस्य लघनात्, न तद=अनौचित्यस्य
साम्राज्यमित्यर्थः ।

(३) तर्कप्रतिरूपकाणां=तर्कपट्टगानां, न तु तर्काऽभासानामित्यर्थः, तेषां
राण्यविरोधित्वेन प्रमाणसहकारित्वस्याऽसम्भत् ।

(४) पूर्वपक्षिणोद्वावितं श्रुतिबाधलक्षणां नियहस्यानमपरिहृत्य बाधत्वेन तद-
भवेन श्रुत्या प्रत्यक्षबाधलक्षणेन नियहस्यानेन यक्तस्य परिहारः (प्रतिबन्धी) यैर्दान्त-
स्य, साऽनुचितेत्यनौचितीतर्क इत्यर्थः । यद्वा, येनैव घटपटादिभेदावगाहिप्रत्यक्षबाध-
लक्षणेन नियहस्यानेन श्रुतिर्बाध्यते तेनैव प्रत्यक्षप्रतियोगिकविषयानुयोगिकाभेदाबा-
धनादभेदत्वावच्छिन्नाभेदावगाहिश्रुतिबाधोपि बाध्यते इत्युद्वावितनियहस्यानेनेव

म^(१) ॥ नन्वेवमनौचित्यनर्कौ नास्त्येव, तथाच “दोषं व्यक्तिविवेकेऽपि
लोकावलोकने”^(२) इत्याद्ययोः^(३) यदुक्तं तदनुपपन्नं स्यादित्यतः सदस्यो
त्ययोर्विषयं विवेचयति-। ^४ प्रवृत्तनापी”ति । अनौचित्यमूलं हि-
सर्वजनमिदुत्वं, तच्च^(४) श्रुत्या पारमार्थिकमद्वैतं बोधयन्त्या मूलं व्याप-
कभेदपरं कृतं, तथाचापारमार्थिकभेदमादाय सर्वलोकमिदुव्यवहारो-
नाऽनौचित्यमिति भावः । “अनौचित्यमूलं व्याप्यव्यापकभावः, तस्य
मद्वैतश्रुत्ये”त्यपव्याख्यानम्^(५), अनौचित्यस्य व्याप्यव्यापकभावमा-
प्रवृत्तः, तत्प्रवृत्तौ वा तत्परत्वे सर्वानौचित्यखण्डने खण्डनकार-
“विषवृत्तोपि संवद्रुं स्वयं छेत्तुमशक्यत”मित्यादेरनवकाशापत्तेः ।
धितनियहस्यानेने”त्यादिस्वोक्ताधरोधाच्च^(६) ॥

सू० “* ननु यद्यदेवोदाह्रियते त्वया-नेत^(७) इतोऽस्तुने
गृहीत इति ततोऽस्याद्वैताम्नायैरभेदबोधने त-
सर्वाभेदे पर्यवसातव्यम्-इति. ततस्ततस्तस्य
स्तदैव गृह्यते मया, तस्मादुदाह्रियमाणताया-
ह्रियमाणतयां च कस्यचिदेतत्प्रत्यवस्थानमिति

अभावितनियहस्यानपरिहारो वेदान्तिकस्यानुचितः, घटपटाद्यभेदांशे श्रुति-
सम्भावाद-इत्यनौचित्यनर्कः । अथवा, उद्भावितं नियहस्यानं बाधादिकं
वाहिः, तथा च स्वयं बाधितं न तर्कादिना बाधपरिहारेऽनुव्रित-इत्यनौचित्यनर्कः

(१) चिन्ताबोजं तु स्वमतं दोषमनुद्धृत्यापि प्रतिबन्ध्यादेवेदान्तस्य

(२) “काव्यमीमांसिषु प्राप्नोमहिमा महिमाऽऽदृत”-इत्युत्तराद्यम् ।

हिमानामकः काश्चिदालङ्कारिकः काव्यमीमांसाभिज्ञेषु प्राप्नोमहन्तः स्वीयव्यक्ति-
मके ग्रन्थे ऽमुं दोषमनौचित्याख्यम् आदृत=पुरस्कृतवान् । किंभूतं ग्रन्थे ? का-
लोचने, कविलोकाणां चतुर्भूते, अनया कारिकाया खण्डनकारेणाऽनौचित्यं सम्-
श्रयते ।

(३) चतुर्थपरिच्छेदस्याखसाने ।

(४) तच्च मूलमिति सम्बन्धः ।

(५) कोचत्तित्यनेन पूर्वमुक्तस्यैवदमप्याख्यं न द्रष्टव्यम् ।

(६) नहि उद्भावितनियहस्यानतत्परिकारणोऽप्यव्यापकभावोक्ति-
दायानौचित्यप्रवृत्तिः स्यादिति भावः ।

(७) इतद्वतः=अन्यबुद्ध्यादितः, अस्य=उपान्त्यबुद्ध्यादेः । सर्वाभेदे

तव्यमिति यद्यदेव न्ययोदाह्रियते-इति सम्बन्धः । ततस्ततः=अन्यबुद्ध्यादितः

उपान्त्यबुद्ध्यादेर्भेदस्तदेव=कथाकाले यद्य मया गृह्यते इत्यर्थः ।

इति * ? । मैवम् । ^६ अन्तिमबुद्धेरद्वैतश्रुतिजबुद्ध्या-
दितो भेदो न त्वया प्रमित-इति मयाच्यमाने
यस्तदीयस्ततो भेदः प्रमातव्यः सन तावत् प्रत्य-
क्षेण, तत्कालमन्तिमबुद्धेरनुपस्थितेः । 'यदि च
केनचिद्धेतुना वा कयाचिदनुपपत्त्या वा तथा स्यात्
तदानीमद्वैतवादिनं प्रति हेतोः साध्याऽविशिष्टतया
(^१), अनुपपत्तेश्च येन विना सा तदविशिष्टतया,
ततःकथमाभासात् प्रमोदयः स्यात् ।

टी० सिंहावलोकितन्यायेन शङ्कते- "नन्वि"ति । कस्यचिद्बु-
द्धेऽनुदाह्रियमाणतायां श्रुतिव्यवस्थापनानवकाशः, उदाह्रियमाणतायां
भेदग्रहापत्तिरिति(^२) प्रत्यवस्थानं खण्डनमस्थाने ऽयुक्तमित्यर्थः ॥ मयो-
दाह्रियमाणाया अन्तिमबुद्धेः प्रत्यक्षादिना केनापि प्रमाणेन कथायां भेदः
साधयितुमशक्य इति परिहरति- ^६ "अन्तिमे"ति । यद्यप्यन्तिमबुद्धेस्तादृ-
शमन्तिमत्वव्याघातो, ऽनुदाहरणे श्रुत्यव्यवस्थापनं, मानसप्रत्यक्षेण ततो
ददग्रहश्च तदुदाहरणे, वाक्यजज्ञानसहजतस्य मनसो बहिरपि प्रवृत्तेः,
विवाक्यवत्(^३), तथापि तस्य(^४) प्रमाणान्तरत्वापत्तिः ; न वा तादृशप्रत्य-
क्षप्रमाणं, तादृश(^५) मानसप्रत्यक्षेण सह भेदाग्रहात्तत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिरिति

(१) हेतोः साध्याऽविशिष्टतया (साध्याऽभिचयतया) तत आभासात्कथं प्रमोदयः
स्यात्, अनुपपत्तेश्च येन (उपपादकेन) विना सा = (अनुपपत्तिर्भवति) तदविशिष्टतया
त आभासात्कथं प्रमोदयः स्यादित्यन्वयः ।

(२) इतिशब्दो हेतौ ; इति हेतोः कस्यचिदपि वस्तुनः प्रत्यवस्थानं = खण्डन-
युक्तमित्यर्थः ।

(३) यथा कवीनां = क्रान्तदर्शिनां, मानसज्ञानमहकृतं वचोऽतीताऽनागतविप्रक-
ल्पव्यवहितसूक्ष्मवस्तुषु प्रतिपादकत्वेन सर्वत्रैव प्रवर्तते तद्वदित्यर्थः ।

(४) मानसप्रत्यक्षस्येत्यर्थः ।

(५) साध्याऽर्थगोचरमानसप्रत्यक्ष इत्यर्थः ।

(६) किञ्च, मनसाऽभ्यवृत्त्यादित उपान्यवृत्त्यादेर्भेदग्रहेऽपि स्वप्रतिपोगिको
भेदो न गृह्येत इति तत्रैव लब्धपदा श्रुतिः सदाऽभेदे पर्यवस्येदित्याह-तादृशेति ।

भावः ॥ ननु प्रत्यक्षाभावेऽप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा स्यादित्यत आह—
 चे'ति । हेतुना=बुद्धित्वादिना । अनुपपत्त्या=प्रथमगृहीतभेदान-
 पत्त्या । अनुमानपक्षे—'हेतोरिति' ; अर्थापत्तिपक्षे—'येन विनेति' ।
 स्यामर्थापत्तेर्वा भेदमादाय प्रवृत्तेरद्वैतवादिनं प्रति तदुपन्यासात्
 दिति भावः ॥

सू० * नच वाच्यं स्वयं मया स भेदो ज्ञायते इति च
 पाक्षिकोपि (१) मां प्रत्यसिद्धादिरिति *, यतो न्य-
 त्वद्वचनस्य वैयर्थ्यापत्तिः, 'वचनस्य परार्थत्वात्' अद्व-
 मवलम्ब्यावतिष्ठमानश्च भवानऽप्रतिभातो न न्य-
 * नच स्वयं मया प्रमितो भेदः परं प्रति वचसा
 बोध्यते इति वाच्यम् *, त्वद्वचसि परस्याप्रत्य-
 विजिगीषुं परं प्रति विजिगीष्वन्तरवचनं हि त-
 तज्जिज्ञासोत्पादनद्वारेण तस्य स्वतस्तदर्थप्रमित-
 दनपर्यवसायितयोपयुक्तम्, नचाद्वैतवादिनं प्रति
 कर्तुं शक्यते, तं प्रत्यन्यतरासिद्धे (२) कृत्वा
 "नच वाच्यं मम वचनात्सन्देहेनापि श्रुत्या तत्र
 गधबाधितभावया नाभेदप्रतिपादनं ते घटते इ-
 यस्मादद्वैतं मन्यमानेन भेदासिद्ध्या सर्वत्र स-
 ऽविशेषादिदोषप्रतिसन्धायिना संशयस्याप्यत-
 शीकरणमेव स्यात् ।

टी० अनुमानमर्थापत्तिर्वा नाद्वैतवादिनं प्रत्युपन्यस्यते, किं
 स्वत एवान्तिमबुद्ध्या सहभेदोऽनुमीयते इति ब्रूम इत्याशङ्क्य

(१) परार्थाऽनुमानपक्षे गवाऽसिद्धादिदोषो न स्वार्थानुमानपक्षे वेति

(२) अन्यथाऽनुपपत्त्या भेदसाधने उपपादोपपादकयोर्भेदस्यासिद्धे-
 तत्साधने च साध्यसाधनयोर्भेदस्यासिद्धेरित्यर्थः ।

“नच वाच्यमि”ति ॥ ^६“अस्ये”ति । स्वयं मया स भेदो ज्ञेय इत्यस्येत्यर्थः ॥
 यर्थं हेतुमाह—। “वचनस्ये”ति । परस्य चाद्वैतवादिनये ऽभावादिति
 त्रः । यद्यपि यथाऽद्वैतवादिनं प्रत्यनुमानमनवकाशं तथा भेदवादिनं
 ति शतशः पठ्यमानाप्यद्वैतश्रुतिरनवकाशा, तेन सर्वत्र भेदग्रहात् ।
 चित्प्रत्यक्षतः, क्वचिदनुमानात्, क्वचिदागमाद्, अर्थापत्तेश्च तस्य यथा-
 न्यं भेदग्रहसंभवात् । “मया तावदद्वैतश्रुतिभिरद्वैतं प्रतिपाद्यते”-
 तात्पर्यं । ननु त्वद्वचनं भेदवादिनं प्रत्यनवकाशमेव । नहि यस्य तादृशश्रुत्यर्थ-
 श्रद्धा, तस्य त्वद्वैतसि श्रद्धा । भेदप्रतिपादकप्रत्यक्षाद्याभासीकरणमपि तं
 न्यतन्त्रं, तेन स्वनयेन सर्वसामञ्जस्यकरणात् ; तथापि स्वप्रकाशे ऽद्वैते
 तात्पर्यम् ॥ ननु मद्वचनेन निर्णयस्तत्र मा भूत संशयोपि स्यादेव, तावतैव
 तिरनवकाशेत्यत आह—। “नच वाच्यमि”ति । प्रत्यक्षादौ बाधक्रमाने^(१)
 णिद्वेते श्रुतिलक्षणासाधकप्रमाणे च सति बाधक^(२)साधकमानाभावलक्ष-
 णायां संशययोग्यतायां निरस्तायां संशय एव नास्ति, भवन्वा न स प्रमा-
 णपरिपन्थीति भावः । यद्वै, श्रुतिपरिपन्थिना केनचित्प्रमाणाभासेनापि
 दि द्वैतमुपस्थाप्येत तदा संशयः स्यात्, तच्च नास्त्येव, प्रत्यक्षस्य निर-
 तत्वात् ; अनुमानादेः साध्याऽविशेषादिदोषयस्तत्वात् ; अन्ततो भेदाभा-
 वन तद्व्यटितविरोधाभावेन विरुद्धनानाकोटिकस्य संशयस्याप्यद्वैतवादिनं
 त्प्यनवकाशादित्यर्थः ॥

॥० “तस्मात्-

एकं ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यं गणयतः क्वचित् । आस्ते न
 धीरवीरस्य भङ्गः सङ्गरकेलिषु ॥ १५ ॥ अपि च^(३), प्रतीयते

(१) अत्र बाधक्रमानं श्रुतेर्बाधकं ग्राह्यं, न तु संशययोग्यताकुर्वन्निविष्टं, तथा
 णिद्वैतवादिनाऽद्वैतश्रुतिसम्भावे साधकमानाभावः कथमिति भावः ।

(२) बाधकेन ज्ञानितं मानं बाधक्रमानं (बाधः) साधकेन ज्ञानितं मानं साध-
 क्रमानं (सिद्धिः) तदुभयाभावलक्षणायामित्यर्थः ।

(३) परकीयबुद्धिद्वयस्य विशेषरूपेण साक्षात्कारसम्भवे बुद्धिद्वययोर्भेदः
 रित्युच्येत, भेदज्ञाने विशेषरूपेण धर्माद्विज्ञानस्य हेतुत्वात्, न त्वेतदस्तीत्याह-अपि चेति ।

तावदिदं सामान्यतो, यन्नाम किञ्चित्परश्चेतसा वि-
यन्नस्तोति, किञ्चिद्वा विवक्षुरित्यादि; तत्र
बुद्धिविषयो विवक्षाविषयो वा विशेषतो विनि-
विना नैव प्रतीयते, ततोन्तिमबुद्ध्यादिभेदो न
शक्यप्रमः, परेण^(१) तच्चिन्तनादेरपि संभवा
स्वस्मात्स्वस्य भेदस्याभावात् । ततस्तत्र लब्धपदा-
मद्वैतश्रुतिर्विश्वाभेदे पर्यवस्यन्ती त्वया शक्या
स्यात् । तस्मात्-

‘कथं सामान्यतो^(२) ज्ञाते नैव ज्ञाते विशेषतः ।
पदरोधस्त्वया कर्तुं शक्यः स्यादद्वयश्रुतेः ॥’

टी० सर्वप्रमाणापेक्षया श्रुतेर्बलवत्त्वेन तद्विषयस्य बलवत्त्वा-
वादिनोपि बलवत्त्वमित्युपग्रहरति-। “तस्मादि”ति ॥ यत्र विशेष-
त्वादिना भेदो दुर्यहस्तत्र श्रुतेः प्रवृत्तिमाह-। “अपि चे”ति । परेण
मानस्य वस्तुनः (यतो भेदो ग्राह्यः) ‘तदेव परेणोदात्तं चिन्त्यते’ इति
प्यानवधारणाद्वेदो दुर्यह इति तदेव^(३) श्रुतिविषय इत्यर्थः । यद्यप्य-
स्ततो भेदायहेपि अत्र क्रमेण भेदं गृहीत्वा श्रुतिरपसारणीया, न-
कदा न गृह्यते तत्र कदापि गृह्यते, प्रवृत्तं वा प्रमाणं पश्चात्प्रवृत्ते-
वता प्रमाणेन नाऽपसार्यते, परिचिन्त्यमानत्वावच्छेदेन^(४) तत्र
भेदः सुग्रह एव, वस्तुतस्तस्यान्त्यबुद्धित्वादित्यन्यदेतत्, तथापि श्रुते-
तस्तत्रावकाश इति हृदयम् ॥ उक्तमर्थं संकलयति-। “कथमि”ति

(१) परेण = भेदप्रमात्रा, तच्चिन्तनादेः = धर्मप्रतियोगिचिन्तनादेरप्य-
त्वात्तस्य च विशेषरूपेण प्रकृतेरभावादिति भावः ।

(२) सामान्यतो ज्ञाते विशेषतश्च न ज्ञाने कथमद्वयश्रुतेः पदरोधः कर्तुं
इत्यन्वयः । कुचित्तु ‘नैव सामान्यतो ज्ञाते’-इति पाठः ।

(३) अभिचं अस्त्वित्यर्थः ।

(४) परिचिन्तनस्य परिचिन्त्यमानादभेदे सम्यगे परिचिन्त्यमानत्वा-
तत्रापि = परकीयबुद्धिविषयेपि, बुद्धिभेदः सुग्रह इत्यन्वयः ।

मू० * "ननु भेदमनङ्गीकुर्वतो भवतः कथं तत्तत्पदपदार्थ-
वैचित्र्यव्यवहारो न व्याहन्यते? * । 'कथं व्याहन्यते,
प्रतिवक्ष्यते हि तत् । 'किंच, योयं त्वया व्याघात
आपादनीयः सोऽपि कस्माच्चिदापादकात्, नचापा-
द्यापादक-मभिधमानमापत्तयै प्रभवेदिति । तस्मात्-
"नानात्व^(१)मवलम्ब्यापि वदत्यद्वैतवादिनि ।
असिद्धभेदाद्व्याघातः पतेदापादकात्कुतः ॥१७॥^(२)

‘इदमपि च विचारमहति, यदद्वैतश्रुतीनां बाधक-
सुपन्यस्यने प्रत्यक्षादि घटपटप्रभृतिभेदग्राहि तदपि
कीदृश्यर्थे पर्यवस्यति? । तथाहि-प्रत्यक्षेण योसौ भेदो
गृह्यते स किं स्वरूपभेदः?—१^(३) किमन्योन्याभावः?—२
किं वैधर्म्यं?—३ किमन्यदेव वा?—४ । 'यदितावत् स्व-
रूपं भेदः, स नाम^(४) घटपटयोर्हि स्वरूपं यत्परस्परस्मा
^(५)भेदः तत्परस्परमनन्तर्भाव्य न संभवति, (भेदो हि

(१) नानात्वं व्यावहारिकं, काल्पनिकं वा; नतु पारमार्थिकम् अद्वैतवादिनं प्रति
वदसिद्धेः ।

(२) { स्वरूपान्योन्यवैधर्म्यं पृथक्त्वेति वस्तुविंधो । }
{ भेदो न घटतः द्वेने वदत्येतत्तु साम्प्रतम् ॥ }

(३) 'स्वरूपमेव भेद'—इति प्रभाकरमतापन्यासः, 'अन्योन्याभाव'—इति नैयायि-
कदेशिनाम्, भेदकदेशिनां मतं—'वैधर्म्यमिति, वैशेषिकस्य—'अन्यदेवे'ति, पृथक्त्वं गुण
रूपवैधर्म्यः ।

(४) बहुषु-पुस्तकेषु "स न घटपटयोर्हि स्वरूपम्"—इति पाठः । तत्र स न (स
यो नोपपद्यते) इत्येतावत्पर्यन्तं विरामः कर्तव्यः ।

(५) यच्च तत्परस्परं च यत्परस्परं, यत्परस्परस्मात्तत्परस्परमनन्तर्भाव्य तद्वि-
षयो भेद एव न सम्भवति, विशेषणादित्यतिरिक्ताविशिष्टपदार्थानङ्गीकारादित्यर्थः ।

(६) किञ्चित्प्रातिपेक्षिक एव भवतीत्यर्थः ।

भवन् कस्मादपि^(१) भवति अन्यथा 'स्वरूपं भेद-
पारिभाषिकं^(२) नाम स्यात्) यदा च घटाद्भेदः प्र-
त्यक्षेण गृह्यते त्वेतावानेवार्थः^(३) पटादेः स्वरूपं प्रत्यक्षेण गृह्यते
घटोपि पटात्मन्येव प्रविष्ट इति पटघटयोरैक्यात्
भेदग्राहिणा प्रत्यक्षेणावगाहितमिति विपरीतमात्रं

टी० ननु यथानुमानादेः साध्यसाधनादिभेदाधीना प्रवृत्तिरिति
तथादितं प्रति तदनवकाशस्तथा श्रुतेरपि पदपदार्थवैचित्र्यमुपजीव-
तं प्रति तदनवकाशोपि, प्रत्युत तथा व्यवहरतो व्याघात एव
भेदव्यवहारान्यथानुपपत्त्या भेदसिद्धिरेवान्तत इत्याशङ्कते— "नन्वि-
परिहरति—^b "कथं व्याहन्यते" इति ॥ आपाद्यापादकयोरभेदाद्
तापादनं मां प्रत्यनवकाशमित्याह— "किंचे"ति ॥ पदपदार्थनाना-
लम्ब्यापि श्रुतिं प्रमाणयतो मम व्याघातो न भस्तीत्याह—^d "नान-
मि"ति । असिद्धभेदादापादकाद्याघातः कुतः पतेदित्यन्वयः ॥

यं भेदं विषयीकुर्वेत् प्रत्यक्षादि श्रुतिबाधकं स्यात् स एव
कुतो बाध इत्याह— "इदमि"ति ॥^f "यदि तावदि"ति । घटा-
स्वरूपं पटस्य,† तत्र घटो † विशेषणम्? उपलक्षणं वा? । आद्ये,
पटास्वरूपं प्रत्यक्षेण गृहीतमिति घटाभेद एव प्रत्यक्षेण गृहीत-
वैपरीत्यमित्यर्थः ॥

मू०* ननु यथेयं प्रतीतिरभेदोल्लेखितया व्याख्यायते
भेदोल्लेखित्वेपि दीयतामस्यां दृष्टिः, अभेदे हि
इत्येव, 'पट' इत्येव वा, बुद्धिः स्यात्, ननु 'घटादि'

(१) पारिभाषिकं = स्वसङ्केतमात्रसिद्धम् ।

(२) पटानुयोगिकत्वे सति घटप्रतियोगिकत्वविशिष्ट इत्यर्थः ।

(३) व्याख्यायते = व्युत्पाद्यते ।

† अत्र प्रायः पुस्तकेषु घटपटयोर्मौलिकप्रतियोग्यनुयोगिभावक्रमवैपरीत्य-
व्यायामुपलब्धं प्रतियोग्यनुयोगिभावमुपैक्ष्यपि, उपन्यास्यं च यथोचितक्रमेण,
विनष्टं च † एतत् सर्वत्र व्यातिष्ठिपम् ।

पट' * ?-इति चेत्, 'स्यादप्येष पर्यनुयोगो यद्यविद्याविद्यमानभावं^(१) भेदं पारमार्थिकमभेदमिच्छन्तोपि प्रत्यादिशामः । तस्मात्-

‘अभेदं नोल्लिखन्ती धीर्न भेदोल्लेखनक्षमा ।

तथाचाद्ये प्रमा सा स्यान्नान्त्ये स्वापेक्ष्यवैशसात् ॥१८॥

* ‘अथ ‘भेदः’-इत्येतावन्मात्रं पटस्य स्वरूपं, ‘घटादि’ति च तद् घटेन प्रतियोगिनाऽन्ये^(२) नैव निरूप्यते * ?-तदपि नोपपद्यते ।

टी० ननु घटाद्भेदः स्वरूपं पटस्येत्युक्ते घटपटयोर्नाभेदः प्रतीयते, तथा सति ‘घटादि’ति न स्यात्, किंतु ‘घटः पट’-इति सामानाधिकरण्यं स्यादिति शङ्कते-। “नन्वि”ति ॥ अविद्याविद्यमानं भेदनादाय तथाप्रतीतिरिति परिहरति-। “स्यादि”ति ॥ ननु भेदो न पारमार्थिकः, किंत्वभेदः,-इत्यत्र किं विनिगमकमत आह-। “अभेदमि”ति । घटपटस्वरूपमनुस्रिख्य तदुभयभेदोल्लेखो न संभवति, तदुभयभेदमनुस्रिख्यापि तदुभयस्वरूपोल्लेखः संभवतीत्यभेदग्रह उपजीव्यो भेदग्रहस्येत्यभेद एव पारमार्थिक इत्यर्थः । आद्ये=अभेदे, सा धीः प्रमा, नान्त्ये=भेदे, स्वस्य=भेदग्रहस्यापेक्ष्य=उपजीव्यो भेदग्रहस्तद्वैशसात्तद्विरोधादित्यर्थः । यद्यपि भेदाभेदपदाभ्यामुभयोपस्थितौ विपरीत^(३) एवोपजीव्योपजीवकभावः, स्वरूपस्यापि भेदत्वे सर्वधियां भेदोल्लेखित्वस्याऽऽवश्यकत्वे विपरीत्यमेव, तथापि श्रुत्यवष्टम्भादिदमुक्तम् ॥ उपलक्षणपक्षं कक्षीकृत्याशङ्कते-। “अथे”ति । यदि प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यात्तदा तन्निरूपकमेव न स्यादिति भावः^(४) ॥

(१) अविद्याया विद्यमानो भावः सत्त्वं यस्य स तथोक्तस्तम् । अविद्याविद्यमानभावं भेदं यदि प्रत्यादिशामः-इति सस्वन्धः ।

(२) अन्येन=भेदस्वरूपाऽप्रविष्टेनोपलक्षणोभूतेनेति यावत् ।

(३) भेदोपस्थितिपूर्वक स्यादभेदग्रहः, अभेदस्य भेदाभावरूपत्वादित्यर्थः ।

(४) पूर्वपक्षलोभाभाव इत्यर्थः ।

सू० "निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणागोचरत्वात्
नित्यं प्रतियोगिघटिते एव तस्मिन् प्रमाणप्रस
का चेयं वाचोयुक्तिर्यदन्याऽसाकाङ्क्षं पटस्य
पमन्येन प्रतियोगिना निरूप्यमाणं ततो भेदो
तीति ? । नहि यत्स्वरूपेणैव नीलं, तत् पीतेन नि
रूप्यमाणं नीलं भवति । 'यदपि चोक्तं' प्रतियोगि
घटेन निरूप्यमाणं पटस्य स्वरूपं भेद-इति, तत्र
पटं^(१) प्रति प्रतियोगित्वं घटस्य किं स्वरूपं
वा धर्मः कश्चित् ? । यदि प्रथमः, तदा पटः
प्रतियोगित्वमित्येतावानेवार्थो^(२) घटस्य स्वरूपं
दात्मन्येव पटमपि प्रक्षिपतीति कथं नाद्वैतं
पर्यवस्यति । 'तत्रापि यदि प्रतियोगित्वमात्रं
स्यात्मा 'पटं प्रती'ति च पटापेक्षित्वमन्यदेव,
प्यनुपपन्नम् ।

टी० नियमतो यावति^(३) यन्निरूपणं पर्याप्तं तावत्तत्त्वं
पान्तर्गतमेवेति प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यादित्याह- "प्र
तियोगिकस्ये"ति ॥ ननु संयोगादिस्वरूपं प्रतियोगिनिरूप
यमपि न तद्घटितमूर्तिरिति कस्यित्यनुशयेनाह^(४)- । "का चेयं
ति । अन्याऽसाकाङ्क्षम् = अन्याऽनिरूपणमित्यर्थः ।
पटः + स्वरूपतः पटः, + प्रतियोगिना निरूप्यमाणो भेदः,
न दोषः, नीलमपि स्वरूपतो नीलं, पीतेन निरूप्यमाणं

(१) पटं प्रति = पटनिरूपितं, घटस्य = घटनिष्ठं, प्रतियोगित्वं
योगिना घटस्य स्वरूपं धर्मो वेत्यर्थः ॥

(२) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वलक्षणः संपिण्डितोऽर्थ इति

(३) यावति = प्रतियोग्यादौ, यस्य = भेदादेर्निरूपणमिति,
भेदादौ यस्य = प्रतियोग्यादेर्निरूपणमिति वा, इत्यर्थः; उभयस्याप्यत्र
दि"त्यनेन प्रतियोग्येव ग्राह्यम् ।

(४) इति पूर्वपक्षिण अनुशयं हृदि निधाय प्रकारान्तरेण
न्याहेत्यर्थः ।

एव, भेदत्वेन निरूप्यमाणेपि तत्र पटात्वनित्यन्यदेतत्, प्रका-
रयोस्तु भेद एव, तथापि स्वरूपभेदे निरूपकभेद^(१) एवानुपपन्न
इति हृदयम् ॥ भेदस्वरूपे^(२) प्रतियोगिनमन्तर्निवेश्य प्रतियो-
गिस्वरूपे भेदमन्तर्निवेशयति-। “यदपी”ति । भेदवत् प्रतियो-
गित्वमप्यन्यसाकाङ्क्षमेवेति तदप्यन्यघटितमूर्ति स्यादित्यभेदे
पट्यर्थसामानमित्यर्थः ॥ प्रतियोगिनो^(३) भेदस्य विशेषणतायां
दोषमुक्तोपलक्षणतानाशङ्क्याह-। ^d“तत्रापी”ति ॥

सू० “अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषय-
त्वात् । ^b“पटं प्रती”त्यत्रापि च स्वरूपतदन्यवि-
कल्पे^(४) दोष एव । “नापि द्वितीयः । ^dयोसौ धर्मः
पटं प्रति प्रतियोगित्वं तस्यात्मनि पटोपि प्रविश-
तीति तेन^(५) सह पटस्याद्वैतं स्यात्, “यदा च पटो घ-
टस्य धर्मतामापन्नस्तदा घटोपि पटस्य धर्मतामनेनैव

(१) “स्वरूपभेदनिरूपकभेद”-इत्यपि पाठः ।

(२) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य पटरूपत्वाद् भेदः=पटः,
तथा च पटस्वरूपे घटमन्तर्निवेश्य घटस्वरूपे पटमन्तर्निवेशयतीत्यर्थः ।

(३) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वस्य प्रतियोगिरूपत्वात्
प्रतियोगी = प्रतियोगित्वं, तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितपटरूपभेदनिष्ठवि-
शेषणतायामित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोगित्वं प्रकृते निरूपकत्वं, तथा च
निरूपकस्य पटरूपस्य भेदस्य, विशेषणतायास् = घटप्रतियोगित्वांशे वि-
शेषणतायामित्यर्थः ।

(४) घटनिष्ठप्रतियोगिताया घटस्वरूपत्वे पटनिरूपितत्वं, घटेऽ-
बाधितं, तथा सति पटनिरूपितत्वं घटस्य स्वरूपं ? धर्मो वा ? आद्ये
पटस्यापि घटस्वरूपत्वापत्तिः, द्वितीये तु पटस्यापि घटधर्मत्वप्रसङ्गा-
द्धर्मधर्मिणोश्चाऽभेदात्पुनरद्वैतमेवेति दोष एवेत्यर्थः ।

(५) तेन = प्रतियोगित्वेन, सह = ब्रहितस्य, पटस्याऽद्वैतं स्यात्
“घटेन सह”ति शेषः ।

न्यायेन^(१) गच्छेत् । नहि पट^(२) प्रतियोगित्वस्य वि-
 टेन प्रतियोगिना निरूप्यमाणत्वे घटस्याऽन्या-
 रस्तीति १ परस्परमाश्रितत्वमाश्रयत्वं च स्यात् । भाव-
 कस्यचित्प्रमाणस्य विषयो घटरूढः पटस्तत्तये
 रूढश्च स एव घट इति । २ किंच, धर्मस्य तदी-
 धर्मिणा समसंबन्धेऽतिप्रसङ्गः^(३), संबन्धानन्ते-
 वस्था, प्रथमतोन्ततो गत्वा वा स्वभावसंबन्धा-
 गमे संबन्ध्यन्तरस्यापि तत्स्वभावप्रवेशादभेदे
 पर्यवसानं स्यादिति ।

टी० ॥ “अकिञ्चिदि”ति । प्रतियोगित्वनिरूपणं वि-
 मतो यावति परिसमाप्यते तावत्स्वरूपान्तर्गतमेवेत्यर्थः ॥
 प्रति प्रतियोगित्वं घटस्येत्यनयोक्त्या घटाभेदं पटस्यापि
 ‘पटं प्रती’ति तदेकदेशे^(४) नापि तदभेदसिद्धिरित्याह—
 प्रती’ति ॥ “नापी”ति । प्रतियोगित्वं धर्मः कश्चिदिति हि
 यपक्ष इत्यर्थः ॥ घटप्रतियोगित्वस्य^(५) घटधर्मत्वे पटास्य
 घटधर्मत्वं, प्रतियोगित्वस्य पटाघटितमूर्तिकत्वादित्याह—
 “योसावि”ति । यथा घटप्रतियोगित्वे पटो धर्मस्तद्वत्पटा-
 योगित्वेपि घटो धर्मो वाच्यः, युक्तेस्तुल्यत्वादित्याह—

(१) “अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषयत्वादिति
 दिनेोक्तेनेत्यर्थः ।

(२) यथा घटनिष्ठप्रतियोगित्वस्य पटघटितमूर्तिकत्वेन पटस्य
 धर्मत्वं तथा पटनिष्ठप्रतियोगित्वस्यापि घटघटितमूर्तिकत्वेन घटस्य
 पटधर्मत्वं स्यादिति भावः ।

(३) अत्यन्तासम्बद्धयोर्द्विसम्बन्धयोरेव विन्ध्ययोरपि धर्मधर्मिभावो
 इत्यर्थः ।

(४) “पटं प्रति”—इत्यनेन वाक्यैकदेशेनापि घटपटाभेदसिद्धिरिति
 रित्याहेत्यर्थः । (५) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।

ति ॥ कुत एवमत्र आह—।^१“नही”ति ॥ ततः किमित्यत आह—।^२“परस्परमाश्रितत्वमि”ति ॥ अस्तुभयोरपि धर्मधर्मि-
भावः, एतावतापि भेद एवेत्यत आह—।^३“किंचे”ति । घटप्र-
तियोगित्वस्य^(१) घटाधर्मत्वे येन संबन्धेन तद्वर्तमानं तस्यापि
नदीयत्वे संबन्धान्तराङ्गीकारेऽनवस्था, स्वरूपसंबन्धस्यैव तत्रा-
नुपपत्तेरधर्मिस्वरूपसंबन्धो धर्मो, धर्मस्वरूपसंबन्धो धर्मात्युभ-
यमेकमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

० “एवमन्यस्मिन्नपि धर्मविकल्पे इति ।^४ तस्मात्स्वरू-
पभेदे प्रमाणं भवत्प्रत्यक्षमद्वैते एव प्रमाणं भवति ।
* ‘ननु, घटादिकमेव यदाऽन्यानपेक्षं वीक्ष्यते तदा
घटादिकमित्येव प्रतीयते यदा पुनः पटादिना
निरूप्यते तदा ततो^(२) भेद इति प्रतीयते*? । मैवम् ।
^५“घटादिकमित्येवंभूतप्रतीतेस्तावद्भेदप्रतीतिर्विलक्ष-
णा, सा च न घटादिमात्रेण स्वविषयेणाऽन्यथाकारा
भवितुमर्हति, * ‘नच पटादिकमधिकं तदा प्रकाशते
इति विशेषः स्यात्*, घटपटविषयप्रतीतितोपि
वैलक्षण्यात् ।^६ नहि ‘घटः पटश्चे’ति ‘घटात् पटो
भिन्न’ इतिप्रतीत्योरेकार्थकत्वं कश्चित्प्रत्येति ।
तत्कस्य हेतोः ? पञ्चम्या प्रथमया च वैकल्पिकं
निर्देशमसहमानयैव प्रतीतिकलहनिरासात् ।

टी० एवं घटत्वादिनापि धर्मेण सह घटाद्यभेदो वाच्य
स्याह—। “एवमि”ति । धर्मविकल्पे=धर्मभेदे ॥ स्वरूपभेदग्रा-
हप्रत्यक्षमभेदविषयं पर्यवस्यतीत्युपसंहरति—।^७“तस्मादि”ति॥
द्वन्याऽसाकाङ्क्षं तदन्यसाकाङ्क्षमपि भविष्यति निरूपकभेदा-

(१) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।

(२) ततः=पटादितः, भेदरूपेण प्रतीयते घट इत्यर्थः; “ततः”-
त्यस्य पटादिनिरूपणादिति वा ऽर्थः ।

दिति शङ्कते-। “नन्वि”ति । एक एव घटोऽन्येन निरूप्यते
 भेद इति गृह्यते, अन्यथा तु घट एवेत्यर्थः ॥ भेदप्रतीति
 प्रतीत्योर्वैलक्षण्यं विषयवैलक्षण्यपरतन्त्रमिति तदभावात्
 तिवैलक्षण्यमेव न स्यादिति परिहारमाह-। “घटादिकमि”
 ननु प्रतियोगिप्रवेशाऽप्रवेशकृतमेव प्रतीतिवैलक्षण्यमित्यत आ
 “नचे”ति ॥ ‘घटाद्भिन्नः पट’ इति प्रतीति ‘घटः पटश्चे’ति
 तेर्विलक्षणा प्रतियोग्यनुप्रवेशमात्रेणानुपपन्नेति ततोपि वि
 न्तरमनुसरणीयमित्याह-। “नही”ति ॥

सू० “नहि घटः पटश्चेति प्रत्येतव्ये कश्चिद् घटात्प
 भिन्न इति प्रत्येति । तस्माद् घटस्य न स्वरूप
 रूपणे पटप्रतीत्यपेक्षा । * नच यत्प्रतीतिर्यत्प्रती
 कारणं स्यात् तत्र तस्याः कारणभक्तायाः प्रतीति
 र्थः तस्माद् “अयमि”ति कृत्वा कार्यभक्तायाः प्र
 तेरर्थः प्रतीयते*, ‘मा भून्निर्विकल्पकार्थदिव’^(१)
 विकल्पकार्यस्य प्रतीतिः, मा च साद्रूप्यादेरेव’^(२)
 र्यमाणादेः स्यात् । ‘तस्मात् ‘पटो घटाद्भिन्न
 त्याद्याकारेण घटादेर्भेद एव भेदावधिभक्त
 दिसंघटितः स्फुटं सर्वलोकसाक्षिकः प्रतीय
 नैकप्रतीते’^(३)रन्यप्रतीत्यपेक्षामात्रेण समर्थ
 शक्योऽतिप्रसङ्गादिति । ‘अत एवान्योन्याभावा’

† एतच्चिन्हस्थले पटाद्घट इति वक्तव्येपि घटात्पट इति
 टयोः प्रतियोग्यनुयोगिभाववैपरीत्येन वचनं प्रतीत्योर्वैलक्षण्यमात्र
 मायकत्वादौत्सर्गिकं पूर्वापरग्रन्थसारूप्यार्थं तथैव करणीयं वा ।

(१) एवं = ‘गोत्वाद्गौ’रित्यादिप्रकारेण ।

(२) एवं = ‘साद्रूप्यात्स’ इत्यादिप्रकारेण ।

(३) एकप्रतीतेः (= स्वरूपप्रतीतेः) अन्यस्य प्रतियोगिनो मा

तिस्तदपेक्षामात्रेणेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गात् = ‘गोत्वाद्गौ’ ‘साद्रूप्या
 रणमि’त्यादिप्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।

मवगाहमानं प्रत्यक्षमद्वैतश्रुतिबाधकमित्यपि निर-
स्तम् । अन्योन्याभावोपि यस्माद्भेद (१) एष्टव्यस्त-
मात्मन्येवान्तर्भावयेदुक्तयुक्तिभिः ।

टी० नन्वेक एव विषयः प्रतीतिभ्यामालम्ब्यतां को दोषः ?
इत्यत आह—। “नही”ति । भवेदेवं, यदि पञ्चमीप्रथमयोरर्था-
भेदो भवेत्, न त्वेवं, ततश्च प्रयोगवैलक्षण्यात् प्रतीतिवैलक्षण्यं
ततश्च विषयवैलक्षण्यमित्यर्थः ॥ ननु घटस्वरूपमाने कदाचि-
त्प्रतियोगिनः पटस्य ज्ञानं हेतुरिति ज्ञानगतहेतुत्वं पटे आरोप्य
व्यपदिश्यते ‘पटाद्घट’—इति, यथा ‘धूमादग्निरिति’; तथाच न
पञ्चमीनिर्देशबलाद्विषयवैलक्षण्यमत आह—। “नचे”ति ॥ तर्हि
‘गोत्वाद्गौः’ इत्यपि प्रतीतिः, ‘अवयवाद्गौः’ इत्यपि च स्याज्जन-
कज्ञानविषयेपि पञ्चमीनिर्देशस्य त्वयेष्यमाणत्वादित्याह—। “ना
भूदि”ति । “साद्रूपादे”रित्यादिपदात्पदलिङ्गादिग्रहः । “स्पर्-
श्यमाणादे”रित्यादिपदात्पदार्थलैङ्गिकादिसंग्रहः ॥ तस्मात्स्वरू-
पभेदो नास्त्येव । यदि प्रतीतिबलादाऽऽस्थीयते तदाऽन्योन्या-
भावः स्यादपि, यदि तत्र बाधकं न भवेदित्युपसंहरन्नाह—।
“तस्मादि”ति ॥ “अत एवे”ति । प्रतियोग्यधिकरणयोरभेद-
पर्यवसानादित्यर्थः ॥ एतदेवाह—। “अन्योन्याभावोपी”ति ।
विश्वप्रतियोगिकान्योन्याभावस्य घटधर्मत्वे विश्वस्यापि घटधर्म-
त्वापत्तौ धर्मधर्मिणोरभेदपर्यवसानस्य (२) स्वरूपभेदप्रस्तावे यु-
क्तेरुक्तत्वादित्यर्थः ॥

सू० “किंच, घटपटयोस्तद्वदन्ययोश्च तादात्म्यमन्योन्या
भावस्य प्रतियोगि मन्तव्यं, तद्यदि सर्वथा नेष्यते,
तदा तद्विशिष्टस्तदुपलक्षितो वाऽन्योन्याभावोपि

(१) यस्माद्भेद एष्टव्यः—यत्प्रतियोगिको भेद एष्टव्यः, तं प्रतियो-
गिनमात्मन्येवान्तर्भावयेत् “नित्यप्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणाऽगोचर-
त्वादि”त्याद्युक्तयुक्तिभिरित्यर्थः ।

(२) अभेदपर्यवसानस्य युक्तेरुक्तत्वादित्यन्वयः ।

न प्रमाणेन प्रत्येतुं शक्यः । नहि शशविषाणवि
ष्टस्तदुपलक्षितो वा कश्चित्प्रामाणिको भवितुम
तत्कस्य हेतोः ? । तस्मिँस्तद्विशिष्टरूपेर्^(१)ता
चोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि प्रमाणं निविश
विशेषणमपि तदीयं तदुपलक्षणमपि वा नानुलि
वितुं प्रभवति, तस्मिँ^(२)इचात्यन्तमसत्येवावलम्ब
तत्प्रामाण्यं शक्यसमर्थनम् । * नच वाच्यं प
तियोगिको घटमाश्रितोऽसावभावोभ्युपगम्य
नात्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकतादोषमावहतीति* ।
सति संसर्गभावादन्योन्याभावस्य को वि
स्यात् ? । नहि यथा घटाभावः पटसंसर्गीति
सर्गभावं पटे समर्थयसे तथा घटाभावः पटा
इति तत्तादात्म्याभावं पटस्य स्वीकरिष्यसि । त
त्तादात्म्यं संसर्गं च प्रतियोगिकोटावन्तर्भाव्या
न्याभावसंसर्गभावयोर्वैलक्षण्यमभ्युपेयम्, तथा
चात्यन्तासत्प्रतियोगिता दुर्वारा ।

टी० 'तादात्म्योभावः'—इतिव्यपदेशानुरोधेन तादा
स्यैव प्रतियोगितामभ्युपगम्य दोषमाह—। “किंचे”ति ।
टयोस्तादात्म्यमत्यन्तासदिति तत्प्रतियोगिकाभावप्रतीति
षणत्वमुपलक्षणत्वं वा तस्यानुपपन्नमित्यन्योन्याभावप्रतीति
न भवेद्, भवन्ती वा न प्रमा स्यादसद्विषयत्वादित्यर्थः ॥

(१) तद्विशिष्टरूपेर्^(१) (=अत्यन्तासद्विशिष्टरूपेर्^(१)) तस्मिन्
निविशमानं तदीयं विशेषणं नाऽनुलिखद्भवितुं प्रभवति, तादृ
लक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि (अत्यन्ताऽसतोपलक्षणेन व्यवच्छि
आत्मा=स्वरूपं, यस्य तस्मिन्) प्रमाणं निविशमानं तदुपलक्षणम
ऽनुलिखद्भवितुं प्रभवतीति योजना ।

(२) तस्मिन्=विशेषणीभूते उपलक्षणीभूते वा तादात्म्ये ।

तादात्म्यं प्रतियोगि, किंतु पटादिरेव, तथाच नात्यन्तासद्विष-
यताभ्योन्याभावप्रतीतेरत आह—। ^b“न च वाच्यमिति”ति ॥ “तथा
सती”ति । एवं सति घटनिष्ठपटप्रतियोगिकाभावोऽत्यन्ताभाव
एव स्यान्न तादात्म्याभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटनिष्ठः पटप्रतियोगि-
कोऽभावः संसर्गाभाव एव, अयं तु न घटनिष्ठः, किंतु घटात्मक
एवेति महान्भेदोत आह—। ^d“नही”ति । एवमभ्युपगमे तथाप-
निष्ठान्त इति भावः । * ननु घटपटतादात्म्यमत्यन्तासदिति
न घटतादात्म्यमपि, तथाच तदेव तादात्म्याभावप्रतियोगि
स्यादिति नात्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकता *?—इति चेन्न, घटतादा-
त्म्यस्य पटे निषेधः संसर्गाभाव एवेत्यग्रे वक्ष्यमाणत्वात् ^(१) ।
“न चेह तादात्म्यं प्रतियोगितावच्छेदकमिति संसर्गाभावाद्भेदः”,
घटमात्रतादात्म्यस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे संसर्गाभावादवि-
शेषात्; उभयतादात्म्यस्य तत्त्वेऽन्योन्याभावप्रतीतेरसद्विषयत्वा-
पातात् ॥

मू० * “न च वाच्यं घटे पटत्वं नास्ति पटे च घटत्वं
नास्तीत्येतावन्मात्रपर्यवसितैवान्योन्याभावस्य व्यव-
स्था मन्तव्येति *, यतस्तथा सति घटत्वे पटत्वे च
न कश्चित्तादृशो धर्मोभ्युपगम्यते योऽन्योन्यस्मिन्नि-
षेद्धुं योग्य इति तयोस्तादात्म्यापत्तौ सत्यां घटे
पटत्वं, पटे घटत्वं च, निषेधात् प्रमाणं घटत्वपट-
त्वशून्यत्वं द्वयमप्यावेदयतीति वैधर्म्यस्य स्वरूपभे-
दस्य चासंभवेन किं प्रतियोगिनं, किं वालम्बनं ^(२),
विधाय पटघटान्योन्याभावः प्रमाणपथमवतरेदिति।
^bअत एव न वैधर्म्यमपि भेदमावेदयत् प्रत्यक्षमद्वैतशु-

(१) “यदि तु तादात्म्यं नामाऽभेदाख्यो धर्मः कश्चिदिष्यते, स
घटपटाद्यधिकरणतया निषिध्यते, तदा संसर्गाभाव एव स्यात्”—इति
विशकारिकाश्याख्यानावसरे मूले वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।

(२) आलम्बनम् = अनुयोगिनम् ।

तिबाधकमुपपद्यते । वैधर्म्येऽपि हि घटत्वपटत्वयोरेकमेव
वैधर्म्यमन्यदस्तीत्यभ्युपगमे वैधर्म्यं वैधर्म्यविश्रान्तिरेकं
नवस्थयोरेकमननुभवश्च कथं प्रत्युत्तरणीयः ।

टी० “नच वाच्यमिति” ॥ घटत्वपटत्वयोरन्योन्याभावात्
नन्वाभावाऽन्योन्याभावा यदि घटपटयोर्भेदः स्यात्तदा घटत्व-
पटत्वे परस्परं भिन्ने न स्यातां, तयो(१)स्तादृशधर्माभावात्
तदुभयाऽभेदे च घटपटयोरपि भेदो दुर्लभः, प्रतियोगितावच्छे-
काधिकरणतावच्छेदकधर्मा(२)भावादित्यर्थः । किञ्चिद्वस्तु
एव विलक्षणमिति तु परिभाषामात्रमिति भावः । ननु, घट-
पटत्वयोरेकमेव प्रतियोगिधर्मवत्त्वं पटस्य, पटनिष्ठात्यन्ताभावात्
प्रतियोगिधर्मवत्त्वं घटस्य, यद्वैधर्म्यं, तदेव भेदस्तन्मात्रमन्य-
प्रत्यक्षादि अतिबाधकं स्यादित्यत आह— “अत एवेति”
तादृशो धर्मो घटत्वपटत्वादिकमेव वाच्यं, तत्र च तादृशधर्मा-
न्तराभावादभेदमिद्वै घटपटयोरप्यभेद एव पट्यवसन्न इत्य-
“एकमिति” । वैधर्म्यविश्रान्तिरेकं दूषणम् अनवस्था वेत्य-
अनयोर्दूषणयोरेकमित्यर्थः ॥ “अननुभवश्चेति” । नहि घट-
धर्मान्तरमनुभूयते इत्यर्थः । यद्यपि जातिव्यक्तेयोरन्योन्या-
धर्मधर्मिभाव(३) इति जानवस्था, न चाऽननुभवः, नाप्यन्योन्या-
श्रयः, परस्परमपेक्षयाऽज्ञानादनुत्पादादनवस्थितेः; परस्परभेद-
ज्ञासायां तु परस्परविशेषणत्वविज्ञानात्तज्ज्ञान(४)मिति, त-
घटत्वपटत्वयोरेव वैधर्म्यं भेदकमिति तु दुर्वचमेवेति भावः ।

(१) तयोः=घटत्वपटत्वयोः, स्तादृशधर्माभावात्=भेदकधर्माभावात्
दित्यर्थः । तथाहि—घटत्वपटत्वयोः स्वतो व्यावृत्तत्वे घटपटादय-
स्वतो व्यावृत्ता अङ्गीकरणीयाः किं मुधा तद्वृत्तिवैधर्म्यस्य व्यावृत्त-
कल्पनया, अथ घटत्वपटत्वे स्वगतघटत्वत्वपटत्वत्वादिरूपवैधर्म्य-
भिन्ने, तर्हि ते अपि स्वगतवैधर्म्यान्तरभिन्ने, ते अप्येवमित्यनवस्था
इति भावः ।

(२) धर्माऽभावात्, धर्मभेदाऽभावादित्यर्थः ।

(३) व्यक्तौ जातिः समवायेन, जातौ च व्यक्तिः स्वनिष्ठाभावात्
निरूपिताऽऽधेयत्वसंबन्धेन, वर्तते इति परस्परं धर्मधर्मिभाव इति

(४) तज्ज्ञानम्=परस्परिकभेदज्ञानम् ।

सू० 'वैधर्म्ये च वैधर्म्याऽस्वीकारे वैधर्म्ययोरैक्यापत्त्या कथमा'ऽऽत्माश्रयभेदत्वेन तयोः पर्यवसानं स्यात् । किंच, 'ये ते वैधर्म्ये भेदौ, ते किं घटादितो भिन्ने धर्मिणि निविशेते ? किमभिन्ने ? 'परस्परविरुद्धयोरनयोः पृथग्भूतस्य^(१) प्रकारस्यासंभवात् । आद्ये, येन भेदेन भिन्नत्वं वैधर्म्याश्रययोर्मन्तव्यं तत्रापि पर्यनुयोग^(२) इत्यनवस्थायां पर्यवसानं स्यात् । * सन्त्वनन्ता एव भेदाः * ?-इति चेन्न, 'क्रमेण तेषामाश्रयसंबन्धे, सावधिसत्त्वे^(३) वस्तुनि तदन्वयासङ्गतिरेव । 'अथ जायमानं वस्तु युगपदेव ते भेदाः परिरभन्ते, तदा किंभेदविशेषिते किंभेदव्यवस्थितिरिति किं विनिगमकं ? विशेषाभावादन्योन्यकलहं तेषां कः समाधातुमीष्टे ? । 'चरमचरमस्वीकार्येण च भेदेन प्रथमप्रथमस्वीकृतभेदोप 'योगसिद्धेरग्रे धावन् पश्चाल्लुप्यमानो, विस्मरणशीलश्रुतवत्, स भेदप्रवाहः किमालम्बेत । 'एवमेवंविधे विषयेऽन्यत्रापि-

(१) पृथग्भूतस्य प्रकारस्य=भेदाऽभेदादिरूपस्य प्रकारस्य, असंभवात्=परस्परं विरुद्धत्वेन सहसंभवाद्यसंभवादित्यर्थः ।

(२) येन भेदेन भिन्नत्वं सोपि भिन्ने धर्मिणि निविशते ? किं वाऽभिन्ने ?-इति पर्यनुयोगः=प्रश्न इत्यर्थः ।

(३) सावधिः=कालमर्यादा, तेन सह वर्तमानं सत्त्वं यस्य वस्तुनस्तत्सावधिसत्त्वं वस्तु, तस्मिन्सावधिसत्त्वे वस्तुनि, कार्ये वस्तुनीति यावत्; तदन्वयाऽसङ्गतिः, तस्य=क्रमिकाऽनादिभेदप्रवाहस्य, योऽन्वयः=संबन्ध, तस्याऽसङ्गतिरेवेत्यर्थः; साद्यनाद्योराधाराऽऽधेयभावानभ्युपगमादिति भावः ।

प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणाऽपगमै^(१) भवेत् ।

अनवस्थितिमास्थातुरचिकित्स्या त्रिदोषता ॥

टी० नन्वस्तु वैधर्म्यं विश्रान्तिः किमेतावतेत्यत आह—
 “वैधर्म्ये”ति ॥ “आत्माश्रयभेदत्वेने”ति । घटत्वपदत्वत्वे
 दैव्ये कथं स्वाश्रयादेव स्वाश्रयस्य भेदौ ते^(२) स्यातामित्यर्थः
 “ये ते”इति । ये^(३) ते इति द्विवचनं विकल्पानुपयुक्तमपि
 त्वस्फोरणाय ॥ ननु भेदाभेदाभ्यां प्रकारान्तरमपि स्यादिति
 आह—। “परस्पर”ति ॥ “क्रमेणे”ति । अनन्तानां
 क्रान्तिकी वृत्तिस्तदा दिनद्वयस्यापिनि घटादौ न वर्तते ननु किं
 कार्यमात्रे एव न वर्ततेरन्नित्यर्थः ॥ ननु, जालः, संबद्धश्चेत्ते
 कालः, तथाच सर्वे भेदा युगपदेव वर्तन्तामित्याशङ्कते—।
 “ये”ति । यद्यपि युगपदेव वर्तमानानामप्यन्योन्यकलहः
 स्यात्, नहि घटत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वसत्त्वादीनां युगपद्वृत्तौ कश्चि
 तथापि भेदा भिन्ने वर्ततेऽभिन्नेवेति विकल्पे किमपि नोक्त
 तावतेति भावः ॥ “चरमे”ति । यद्यपि युगपद् व्युत्पन्नं
 “चरमचरमस्वीकार्येणे”त्यनुपपन्नं, तथापि ‘भिन्ने’
 इत्याश्रये प्रथमविशिष्टे द्वितीय^(४) वृत्तिर्वाच्या, तत्र यौगपदे
 प्रथमचरमभावसम्भव एवेति भावः ॥ “उपयोगे”ति । भि
 त्वप्रतीतिरेवोपयोगः । “एवमि”ति । गवि गोत्वं वर्तते
 वा?—इति विकल्प्य गोत्वादिक्रमपि निरसनीयमित्यर्थः ॥
 ग्लोपे”ति । अग्रिमाग्रिमभेदाङ्गीकारे तेनैवान्यथासिद्धौ पूर्व

(१) समुदायिनः समुदायिभिन्नत्वपक्षे तृतीयाविभक्त्यर्थः प्रवे
 त्वं, तथाच प्राग्लोपादिप्रयोज्या त्रिदोषतेत्यर्थः, अभिन्नत्वपक्षे त्व
 र्यस्तथा च प्राग्लोपाद्यभिन्ना त्रिदोषतेत्यर्थः ।

(२) एकस्यैव धर्मस्य स्वाश्रयात्स्वाश्रयभेदकत्वे घटत्वमपि
 तस्य भेदकं स्यादिति भावः ।

(३) ननु मूले ‘यो वैधर्म्यभेदः स किं भिन्ने’ निविशतेऽभिन्ने
 इत्येव वक्तव्यं किं “ये ते वैधर्म्ये भेदौ” इतिद्विवचनोपादाते
 आह—ये ते इति ।

(४) द्वितीयवृत्तिर्वाच्या, अपरेषां सर्वेषां युगपद् व्युत्पन्नं

भेदविलोपः, किंभेदभिन्ने को भेदो वर्तते? इत्यविनिगमः, बहवो भेदा एकत्र घटे वर्तन्ते इत्यत्र प्रमाणापगमः, ते एते दोषा अनवस्थायां पतन्तीत्यर्थः । *ननु भेदविशिष्टे एव भेदो वर्तते इति पक्षाभ्युपगमे क्व प्राग्लोपः, भेदप्रतीतेरेव तावद्भेदाभ्युपगमसन्तरेणाऽनिर्वाहात् । अत एव नाऽविनिगम्यत्वमिति । अवश्यनिर्वाह्यभेदप्रतीत्युपपादककल्पनायां तत्प्रतीत्यैव^(१) भेदानां क्रमयोगपद्योरन्यतरस्याऽऽक्षेपात् । “सर्वतो बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिरिति”ति त्वयोक्तत्वात् । अत एव न प्रमाणापगमो, भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्तेरेव प्रमाणत्वात् । अन्यथा घटकादाचित्कत्वानुरोधेन तत्रापि सामग्रीपरम्परारभ्युपगमो न स्यात् । नचाऽनवस्थापि, तद्भेदभिन्ने एव तद्भेदवृत्तेः । तद्वृत्तौ तद्भेदस्योपलक्षणत्वविशेषण^(२)त्वाभ्यामुपपाद्यत्वात् । न वा भिन्ने भेदेन वर्तितव्यमिति नियमः । “कुत्र वर्तते?—इतिप्रश्ने, यत्र प्रतीयते इत्युत्तरं, कुत्र प्रतीयते?—इतिप्रश्ने, यत्र वर्तते”, इति वार्तिककारदिशाप्युपपत्तेः । विप्रपञ्चनश्चायमुद्धारो भेदप्रकाशः? । नैवम् । भेदप्रतीतेराविद्यकं भेदमादायोपपाद्यत्वात् । परमार्थे तु भेदे एते विकल्पा इति भावः । यत्तु,^(३) “भेदप्रतीतिरनन्तभेदालम्बना,^१ एकभेदालम्बना वा?”—इत्यादिना प्राग्लोपाऽविनिगम्यत्वादीनामुपपादनं केनचित् कृतं तदनुपपन्नम्, “अनवस्थितिमास्थातु”रित्यभिधानादनवस्थापक्षे एव दोषत्रयस्याभिधानादिति ॥

सू० “यदि च क्वचिद् गत्वा स्वरूपमेवान्योन्यं व्यावर्तमानं भेद इष्यते तदा ययोः स्वरूपं^२ तथैष्टव्यं^३ तयोर्निःस्वरूपतापत्तिः; अथ *न स्वरूपमात्रं मियो

(१) अवश्यनिर्वाह्यभेदप्रतीत्यैवेत्यर्थः ।

(२) व्यावर्तकत्वमात्रं गुणमुपादाय विशेषणत्वमिहोपाधित्वं ग्राह्यं, तथाच न पूर्वं विशेषणपक्षोक्त आत्माशयाख्यो दोष इति भावः । यद्वा, विधिपृच्छार्थस्य विशेषणवृत्तित्वानभ्युपगमसन्तरेनैतत् ।

(३) कारिकायां व्याख्यानान्तरं दूषयति—यत्त्वित्यादिना ।

व्यावर्तते किं नाम स्वरूपविशेषः *—इत्युच्यते, त
स्वरूपविशेषमात्रव्यावृत्त्या स्वरूपमात्रं तयोः
स्यादित्येकत्वापत्तिः ।

टी० ननु स्वरूपभेदभिन्नयोरेव वैधर्म्यं भेदो वर्ततेति
नानवस्येत्यत आह—। “यदि चे”ति ॥ ^b“तथैष्टव्यमि”
व्यावर्तमानमेष्टव्यमित्यर्थः ॥ “तयोरि”ति । ययोर्घटपट
स्वरूपं व्यावर्तमानं तयोर्निःस्वरूपत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ननु
पटस्वरूपयोरन्योन्यव्यावृत्तावपि स्वरूपमात्रं न व्यावर्तते
कुतो निःस्वरूपत्वापत्तिरित्याह—। ^d“अथे”ति ॥ घटपट
स्वरूपं न परस्परं व्यावृत्तं, किंतु स्वरूपविशेषः परस्परं
वृत्त इति तयोरैक्यमेव पर्यवसन्नमित्याह—। “तर्हि”ति ।
विशेषव्यावृत्तयैव तयोर्भेद इति वाच्यम्^e, स्वरूपाऽव्यावृ
त्तस्वरूपविशेषस्य^(२) परस्परमव्यावृत्तेः, तद्व्यावृत्तौ वा स्वा
व्यावृत्तेरावश्यकतया पुनः सैव निःस्वरूपतेति भावः ॥

सू० “अथवा, वक्तव्योऽसौ स्वरूपमात्रादन्यो विशेषा
^bअथ “न स्वरूपं नाम किञ्चिदनुगतमिष्यते स
विशेषरूपासु व्यक्तित्वेव स्वरूपशब्दो नानार्थः स
विशते”—इत्यभिधत्से, ^dतर्हि गतमनेनैव न्या
गात्वादिसिद्धिप्रत्याशया, “नच प्रतिव्यक्ति स्वर
पदसमग्रहोपपत्तिः । यदि^(३) च स्वरूपं भेदो
तदा धर्मिणि द्रष्टे स्वरूपं द्रष्टुमिति क्वचिन्न सत्ते

(१) तयोः = घटपटयोः स्वरूपमात्रमव्यावृत्तं स्यादित्यर्थः ।

(२) स्वरूपविशेषस्येत्यतोऽग्रे “ऽपि” शब्दो द्रष्टव्यः । तद्व्यावृ
त्तस्वरूपविशेष व्यावृत्तौ ।

(३) यदि भेदः = घटपटादिलक्षणो विशेषः, स्वरूपं स्यात्तदा
त्वपटत्वादिधर्मराहित्येन केवले धर्मिणि द्रष्टे क्वचिदपि ‘स्वरूप
मि’ति सन्देहः = संभावनापि कस्यचित्पुरुषस्य न स्यात्, किंतु
दर्शने एव ‘स्वरूपं द्रष्टुमि’ति सत्तिस्स्यादित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः ।

स्यादिति, "यदि चाऽभिन्ने भेदो निविशेत तदा
याप्येका व्यक्तिः प्रतीयते घटादिः सापि तेनैव भेदे-
नाऽनेका स्यादित्येकाभावे नाऽनेकमपि व्यवतिष्ठते ।

टी० यद्वा^(१)ऽनेनैवाशयेनाह—। "अथवे"ति । घटस्वरूपं

घट एव, पटस्वरूपमपट एव, नच ताभ्यां स्वरूपान्तरमस्ति तयो-
र्यद्विशेषपदवाच्यं स्यादित्यर्थः ॥ स्वरूपविशेषठयावृत्त्या स्वरूप-
मात्रं^(२) तयोः स्यादित्याशङ्कते । "अथे"ति ॥ शङ्कितं स्वरूप-
पदशक्तिमुपपादयति—। "व्यक्तिठवेवे"ति ॥ 'इदं स्वरूपमिदं
स्वरूपमि'त्यनुगतप्रतीत्यनुरोधाद्यद्येकं स्वरूपं न स्वीकरणीयं
तदा गोत्वाद्यप्येकमनुगतं न स्यादित्याह—। "तर्ही"ति ॥ स्वरूप-
सामान्याभावे दोषान्तरमाह—। "नचे"ति । शक्तिग्रहस्याप्य-
नुगतधर्मपुरस्कारेणैव संभवादित्यर्थः ॥ यदि घटपटादिलक्षणो
विशेष एव स्वरूपं स्यान्नतवनुगतमन्यत् तदा दूराद् घटपटावि-
शेषाऽनवगाहिज्ञानं स्वरूपमात्रावगाह्यपि न स्यादित्याह—।
"यदि चे"ति । भेदः=विशेषः । संशयविपर्ययो न स्यातामि"ति
त्वपव्याख्यानम्^(३) ॥ नन्वभिन्नयोरेव घटपटयोर्भेदो वर्तते इति
द्वितीयः पक्षोऽस्त्वित्यत आह—। "यदि चे"ति । यदि घटपटा-
वभिन्नावेव भिन्नौ स्यातां तदा घटव्यक्तिरप्यभिन्ना भिन्ना
स्यादित्येकं किमपि न भवेत्, तदभावाच्च तत्पर्युदासरूपमने-
कमपि न स्यादित्यर्थः ॥

(१) तर्हीत्यादिपङ्क्तं निरुक्तभावपक्षेऽथवेत्यादिग्रन्थस्याऽन्यार्था-
भिधायितामनुसन्धायेदानीं निरुक्तभावार्थप्रतिपादकत्वमेवाथवेत्या-
दिग्रन्थस्येत्याह—यद्वेति ।

(२) स्वरूपमात्रं=स्वरूपसामान्यं, तयोः स्यात् 'अवगाह्यमात्रम्'—इति शेषः ।

(३) अपव्याख्यानत्वञ्चास्य "नञ् प्रतिव्यक्ति स्वरूपपदसमग्रहो-
पपत्तिः"—इत्यस्याऽव्यवहितसौलिकप्रतिज्ञातार्थस्योपपादनपरत्वाभावाद्
द्रष्टव्यम् । एतच्चापाततः, वस्तुतस्तत्र प्रकृतशङ्करव्याख्याने एव विल-
पकल्पनं दोषः, व्याख्यानान्तरं तु स्वातन्त्र्येण दूषणान्तरपरतया सुव्या-
ख्यानमेवेति विभावयामः ।

म० "एतेन न भेदावच्छिन्ने नचाऽभेदावच्छिन्ने भेदो वि-
विशते किंतूदासीने-इत्यपि निरस्तम्, ^६अत एव
भेदो नाम स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्याऽनात्मको-
र्मन्तरं पृथक्त्वाऽपरनामकमित्यपि परास्तम्।
हि स्वाश्रये भिन्ने विनिविशेताऽभिन्ने वेत्यादियं
क्तदोषलङ्घनाऽजङ्घाल^(१) एव स्यात्, ^८स्वाश्रयेण
स्वस्मिन्नभेदभयाद्यादि स एव भेदो निविशते
तदात्माश्रयः, अन्यश्चेत्तस्मिन्नेवं तस्मिन्नप्यन्यदा
नवस्था, क्वचिदपि गत्वा भेदभेदाश्रयोर्भेदस्य
स्वीकारे च तदैक्यद्वारिका मूलपर्यन्तमेकता धाव-

टी० ननु भेदवृत्तावाश्रयावच्छेदकतया भेदाभेदौ न वा-
किं तर्हि, कुत्र भेदो वर्तते ? इति प्रश्ने, धर्मिणि भेदो वा
भेदाभेदौदासीन्येन वर्तते इति वा वक्तव्यमिति न पूर्व-
इत्यत आह-। "एतेने"ति । स्वस्मादपि भेदप्रसङ्गेनेत्या-
स्वस्याप्युदासीनत्वात् धर्मित्वाच्चेति भावः ॥ ननु स्वरूप-
स्यान्योन्याभावरूपभेदत्रयखण्डनेपि पृथक्त्वस्य सत्त्वात्तद्वै-
त्यत आह-। "अत एवे"ति ॥ अतिदेश्यमाह-। "सोपी-
किंच, पृथक्त्वस्य गुणकर्मादावभावात्तदभेदे द्रव्याणामप्यभेद-
किंच, पृथक्त्वावधिनिरूप्यत्वाद्भेदस्य प्रतियोगिनिरूप्यत्वा-
दिति भावः ॥ अन्योन्याभावे वैधर्म्ये च दोषान्तरमाह-।
अश्रये"ति । यद्यपि क्वचिद्वत्त्वा स्वरूपभेदे पर्यवसानमदुष्ट-
नचाऽन्योन्याभाववैधर्म्याभ्युपगमानर्थक्यम् *, अनुभवबलेन
रभ्युपगमात्; मूलपर्यन्तमेकताधावनं स्वरूपभेदप्रतिषे-
तथापि स्वरूपभेदस्यापि निरस्तत्वादिति भावः ॥

(१) अजङ्घालः = मन्दगामी, तथा च यथोक्तदोषलङ्घ-
ङ्घालो मन्दगामी यथोक्तदोषऽनतिक्रमीत्यर्थः ।

(२) "स्वस्मिन्"-इति शेषः ।

(३) यत्र-"इतीतरनिरूप्यत्वसाभ्यात्पृथक्त्वेपि भेदप्रसक्त-
पित्तरेव"-इति शेषः कथञ्चित् प्रायः पुस्तकेषु लुप्ते द्रष्टव्यः ।

“तद^(१)द्वैतश्रुतेस्तावद्धाधः प्रत्यक्षतः क्षतः ।

नानुमानादि तं^(२) कर्तुं तवापि क्षमते मते ॥ २० ॥

अद्वैतागमनासीरे साधु सा धुन्वती परान् ।

सेवासेवार्जयत्यर्थापत्तिपत्तिपरस्परम् ॥ २१ ॥

मू० * “नन्वद्वैतश्रुतयो वर्णपदविभक्तितदर्थ्यादिभेदानु-
पजीव्यार्थं प्रतिपादयन्त्यः स्वोपजीव्याभि^(३)र्भेदबु-
द्धिभिर्न कथं बाध्यन्तास्, उपजीवकस्योपजीव्याद्
दुर्बलत्वात् * ? । मैवम् । “न वयं भेदस्य सर्वथैवास-
त्त्वमभ्युपगच्छामः; किंनाम, पारमार्थिकं सत्त्वम् ।
अविद्याविद्यमानत्वं तु तदीयमिष्यते एव, तदेव च
कार्यकारणभावोपयोगि ।

टी० प्रत्यक्षविषयाभावात् प्रत्यक्षबाधो न संभवतीत्युप-
संहरति—“तदद्वैते”ति ॥ ^b“नानुमानादी”ति । अनुमानापे-
क्षयाऽऽगमस्य बलवत्त्वात् । अन्यथा नरशिरः कपालं शुचि, प्रा-
ण्यङ्गत्वादित्याद्यप्यवकाशमासादयेदिति भावः ॥ अर्थापत्तेः
स्वपक्षानुकूलत्वमुक्तं स्मारयति—“अद्वैते”ति । अद्वैताग-
मस्य नासीरे = पुरतः, सा = अर्थापत्तिः, परान् = विरोधिनः
प्रमाणाभासान्, धुन्वती = निराकुर्वन्ती, सेवामानुकूल्यमर्ज-
यति = भजते, अत एवार्थापत्तेः पत्तित्वेन^(४) निरूपणमुपपन्न-
मित्यर्थः ॥ श्रुतिजबुद्धेः श्रौतानि नानापदानि कारणमिति ना-
नात्वं विना कार्यकारणभावानुपपत्तिः, तमन्तरेण^(५) श्रौतबुद्धे-
रनुत्पत्तौ कुत्र बाध्यबाधकभावचिन्तेति शङ्कते—“नन्वि”ति ॥
नानात्वमात्रस्योपजीव्यत्वं, नतु पारमार्थिकनानात्वस्य, येनोप-
जीव्यविरोधः स्यादिति परिहरति—“न वयं भेदस्ये”ति ।

(१) तत् = तस्मात् ।

(२) तं = बाधम् ।

(३) उपजीव्यते कार्येणाश्रीयते यत्तदुपजीव्यं (= कारणम्) उप-
जीवति कारणान्नितं भवति यत्तदुपजीवकं (= कार्यम्) इत्यर्थः ।

(४) पत्तित्वेन, पक्षपत्तित्वेनेत्यर्थः ।

(५) तमन्तरेण = कार्यकारणभावाऽनुपपत्तिमन्तरेण ।

यद्यप्यद्वैतस्याविद्यकत्वमस्तु, श्रुतिविषयत्वेन तत्पारमार्थिक-
प्रत्यक्षविषयतया भेदस्यैव पारमार्थिकत्वं किं न स्यात्, अ-
धितसकललोकव्यवहारे प्रतीयमानेऽप्याविद्यकत्वस्य परिभा-
सात्रत्वात्, व्यवहारविषयत्वेनैव पारमार्थिकत्वसाधनात्, अ-
हाराऽविषयस्य ब्रह्माद्वैतस्यैवापारमार्थिकत्वसंभवात्; अद्वै-
तुरोधाच्छ्रुतेस्त्वयैवोपपादनीयत्वात्^(१), अन्यथा तयैव हे-
तुः; एवं तज्जनितबुद्धेरपि^(२); यदि च स्वप्रकाशबलात्
तदा तत एव द्वैतं किं न स्यात्?; न हि स्वप्रकाशस्य नो-
विषय इति प्रतिपादयितुं शक्यसि, तथाप्यहं खण्डनिको-
व्यवस्थापक इति भावः ॥

सू० “एतेन “एकमेवे”त्येव^(३)कारव्यवच्छेद्येना“वि-
तीयमि”ति द्वितीयेन, “न नाने”ति नानात्वे-
“किञ्चने”त्यनेन बहुना विना नोपपद्यमानेन,
व्याघातः—इत्यपि प्रत्यादिष्टम् । श्रुतिभिश्चाद्वैतार्थ-
पारमार्थिकमद्वैतं प्रतिपाद्यते, नच पारमार्थिक-
तिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा, “माभूत्”^(४)शु-
रजतधिया परमार्थशुक्तिमतिबाधः । “यत्र त्वमि-
रनुष्ण इतिबुद्धेरुष्णज्ञानोपजीवना^(५)दुष्णबोधेना-
नुष्णबुद्धिबाधस्तत्र द्वयोरप्यविद्याविद्यमानत्वाद्वा

(१) “उपासनीयत्वात्”—इत्यपि पाठः ।

(२) अत्रापि “त्वयैवोपपादनीयत्वात्”—इत्यनुषङ्गनीयम् ।

(३) “एकमेव”—इत्येवकारव्यवच्छेद्येन (विजातीयभेदेनाद्वै-
तव्याघातः, “अद्वितीयमि”ति (पदव्यवच्छेद्येन) द्वितीयेन व्याघातः,
नाना”—इति नानात्वेन व्याघातः, “किञ्चन”—इत्यनेन बहुना
नोपपद्यमानेन व्याघातः—इत्यपि प्रत्यादिष्टमित्यन्वयः ॥

(४) अत्रेतथमक्षरयोजना—शुक्तिरजतधिया परमार्थशुक्तिमति-
मा भूद् (इत्यतः) पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा
(भवति) ।

(५) अनुष्णज्ञानस्य प्रतियोगिविधयोष्णज्ञानमुपजीव्यम् ।

युक्तः । *ननु, तत्रापि तदनुष्णतापि पारमार्थिक-
व्येव साध्यतामबाधनाय * ? । सैवम् ।

टी० श्रौतपदवर्णनानात्वज्ञानस्योपजीव्यत्वमाशङ्क्य श्रौत-
पदानामर्थभेदप्रत्ययमन्तरेणाऽप्रतिपादकत्वात् तदुपजीव्यत्वमा-
शङ्क्याह—। “एतेने”ति, आविद्यकभेदाभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ पार-
मार्थिकविषयत्वेन श्रुतेरपारमार्थिकभेदविषयकप्रत्यक्षाद्यपेक्षया
बलवत्त्वमाह—। “श्रुतिभिश्चे”ति ॥ अत्राऽनुरूपं दृष्टान्तमाह—।
“मा भूदि”ति ॥ ननु यदि पारमार्थिकबुद्धिरपारमार्थिकधियं
बाधते इति वस्तुगतिस्तदोष्णताग्राहिप्रत्यक्षमनुष्णताऽनुमानं
तव मते न बाधेताऽपारमार्थिकधर्मविषयकत्वादित्यत आह—।
“यत्र त्वि”ति । वस्तुगतिरियं यत् पारमार्थिकविषययैव
धियाऽपारमार्थिकधीर्बाध्यते, व्यवहारस्तु वस्तुगतिमनुरु-
द्धापि, इति व्यवहारदशायां प्रत्यक्षस्यैव बलवत्त्वाद्बाधक-
त्वमुच्यते इत्यर्थः ॥ ननु परमार्थसद्वैतगोचरा श्रुतिरित्यबा-
ध्येति यथा त्वयोच्यते तथाऽनुष्णतानुमानवादिनापि तस्याः
पारमार्थिकत्वमभ्युपगम्यैव तत्रापि प्रत्यक्षबाधोपि निरसनीय
इत्याशङ्कते—। “नन्वि”ति ॥

मू० “अनुष्णताया जलादिदृष्टान्तसजातीयायाः शीता-
द्यव्यावृत्तस्वरूपाया प्रसाधनेनाविद्याविद्यमानत्वे
एव विश्रामात्; तत्रै^(१)वंविधरूपतानङ्गीकारे चाद्वैत-
स्यैव नामान्तरकरणापत्तेः; ततस्तस्यां ज्ञेयज्ञानादि-
भेदावश्याभ्युपेयतया^(२)जगद्वाधयुक्तिकवलाऽप्रवेशा-

(१) तत्र=अनुष्णतायाम्, एवंविधरूपताऽनङ्गीकारे=जलादिदृष्टा-
न्तसजात्यानङ्गीकारे ।

(२) ज्ञेयज्ञानादिभेदस्याऽवश्यमभ्युपेयता ज्ञेयज्ञानादिभेदावश्या-
भ्युपेयता (“लुप्तेदवश्यमः कृत्ये तुम्काममनसोरपि” इति मलोपः)
तयेत्यर्थः, जगद्वाधयुक्तयो दृग्दृश्यसम्बन्धखण्डनयुक्तयस्ताभिर्यत्तादृश्या
अनुष्णतायाः कवलनं=ग्रसनं (बाधनमिति यावत्) तस्य योऽप्रवेश-
स्तस्याऽवस्थाभावात्, जगद्वाधयुक्तिभिर्जगदन्तर्गताऽनुष्णताया अपि बाध-
नात्त ब्रह्मवदबाध इति भावः ।

संभवात् । ^६अद्वैते च द्वैताश्रयस्य बाधस्य वास्तव्य-
नवकाशादपारमार्थिकत्वसंभावनापि दूरत एवाप-
रतीति । * 'ननु^(१) किमद्वैतपरमार्थताभ्युपग-
माहितं भवति, यत उपजीव्यबाधादद्वैते प्र-
श्रुतिर्जनयितुं न शक्नोतीति ब्रूमः * ? । सैवम्^७ अ-
हि पारमार्थिकमिदं पारमार्थिकेन भेदेन बाध-
(^२), नत्वविद्याविद्यमानेन, तस्मादविद्याव्यव-
भेदं तद्वेधं चापजीवन्त्या(^३) 'न परमार्थाद्वैत-
रूपजीव्यबाधः । यदि श्रुतिजन्या भवन्त्यप्यद्वै-
बुद्धिरविद्याविद्यमाना, तथापि तद्विषयस्तावत्
मार्थसदेवाद्वैतं, विरोधेन(^४) च तस्या बाध्यता,
च नास्तीति ।

टी० जलादौ याऽनुष्णता सैव यदि वह्नी साध्यते
तदितरप्रपञ्चबाध्यत्ववत्तद्बाध्यत्वमपि सुलभम्, अथ तदि-
क्षणमेवानुष्णत्वं साध्यते यत्र प्रपञ्चबाधकयुक्तयो न प्रभव-
तदा तदेवाऽद्वैतमिति सिद्धिं नः समीहितमिति परिहरति
“अनुष्णताया” इति ॥ ननु कथमद्वैतस्यापि न जगद्बाध-
युक्तिकवलनमत आह— । ^६“अद्वैते चे”ति । बाधकयुक्तयो
भेदगर्भाः, भेदः खण्डित इति वास्तवो बाधो नास्त्येवेति ।

(१) “यद्यपि ‘नच दूढान्वये’त्यादिनेदमाशङ्क्यं निराकृतं
तथाप्युपजीव्यत्वपुरस्कारेणेदानीं शङ्काऽवधेया”-इति प्रगल्भमिति
श्रीदण्डे ।

(२) “विरुद्धयेत”-इत्यपि पाठः ।

(३) उपजीवन्त्याः परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाधो नेत्यन-
श्रयाऽद्वैतबुद्धेरुपजीव्यस्य बाध इत्येकदेशात्त्वयो द्रष्टव्य, उपजी-
व्य बाध इति वा ।

(४) विरोधेन=विषयापहारेण, तस्याः=अद्वैतधियो, वा-
सच=विषयापहारश्च, प्रकृते नास्तीत्यर्थः ।

तस्य किञ्चिद्बाधकमित्यर्थः ॥ ननु परमार्थमतिरपरमार्थधिया न
शक्यबाधेति तदा स्यात् यदि पदार्थनानात्वस्योपजीव्यस्यावि-
रोधादुपजीविकया श्रुत्या ज्ञानं जन्येत, तदेव नास्तीत्याशङ्कते-
“नन्वि”ति ॥ भेदो, भेदबुद्धिर्वा, नाद्वैतं प्रतिबद्धुं मर्हति, अपा-
रमार्थिकत्वाद्परमार्थविषयत्वाच्चेति परिहरति-“तद्वैतसि”-
ति ॥ “न परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाध”इति । (१)प्रतिबन्ध
इत्यर्थः ॥ ननु यद्यद्वैतबुद्धिः पारमार्थिकी, तदा तथैव द्वैतम्;
अथाऽपारमार्थिकी, तदा बाध्यत्वान्नाद्वैतसिद्धिरित्याशङ्क्याह-
“यदी”ति । इतरप्रपञ्चबुद्धेरपारमार्थिकत्वेपि विषयस्या(२)द्वैतस्य
न बाध इति बुद्धेरपि न बाध्यत्वमित्यर्थः । बाधस्य विषयाप-
हाररूपत्वाद्विषयस्य च प्रत्यक्षादिभिरप्यपहर्तुमशक्यत्वादिति
भावः ॥

सू० तस्मात्-

पारमार्थिक(३)मद्वैतं “प्रविश्य शरणं श्रुतिः ।

बाधनादुपजीव्येन बिभेति न मनागपि ॥ २३ ॥

श्रुतिरपि तदाह-“द्वितीयाद्वै भयं भवती”ति । “तच्चा-
द्वैतं “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति श्रुत्यर्थेन सहैक्यमापन्नं
ब्रह्मैव स्यात्, “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”ति च श्रुत्या
ज्ञानानन्दात्मतया व्यवतिष्ठते । “तेन यदिदमद्वै-
तज्ञानं श्रुत्या जनितं तद्विज्ञानाद्वैतात्मन्येव निवि-
शते । * ननु कथं तस्य श्रुत्या जन्यत्वमुपपद्यते ? * ।

(१) अत्रार्थसौकर्यार्थं “प्रतिबन्ध”इत्यतः प्राक्“उपजीव्यबा-
धः”-इति प्रतीकमनुषञ्जनीयम् ।

(२) विषयस्य=अद्वैतबुद्धिविषयस्य, बुद्धेः=अद्वैतबुद्धेः । अद्वैत-
बुद्धेश्च ब्रह्मरूपत्वेन द्वैतापत्तिशङ्कावारणं बोध्यम् ।

(३) श्रुतिः पारमार्थिकमद्वैतं शरणं प्रविश्य उपजीव्येन बाध-
नात् मनागपि (=ईषदपि) न बिभेतीत्यन्वयः ।

सत्यमेवं^(१) स्यात्, यदि तस्य पारमार्थिकी
जन्यतापि स्यादविद्याव्यवस्थिता तु तज्जन्यता
पारमार्थिकेनाजन्यत्वेन विरुद्धयते; अत एव
द्वैतं साध्यते । यत्तु, तत्र यद्वैकता भेदाभा-
वः यदि चैकत्वसङ्ख्या, यदि वा ज्ञानात्मकत्वं,
वाऽन्य एवैकत्वनामा कश्चिदभेदापरपर्यायो
स्तद्वत्त्वं बोध्यते, तच्चाद्वैतव्याघातकत्वान्न सेदुं
ति, तदा तदपि निष्पीडन^(२)मसहमानं तज्ज-
न्यजन्यत्वेन सहैव निवर्ततां, यत्तु तादृशस्याद्वै-
तधर्मस्य धर्मितया प्रमितं तन्मात्रमबाधादधिगतं
मार्थतो व्यवतिष्ठताम् ।

टी० “प्रविश्ये”ति । विषयीकृत्येत्यर्थः ॥ “उपजीव्येने-
पदपदार्थनानात्वेन तद्गोचरज्ञानेन चेत्यर्थः ॥ ननु कया
द्वैतं, कयाचिद्ब्रह्म, कयाचिद्विज्ञानं, कयाचिदानन्दः,
प्रतिपाद्यते इति श्रुतीनां विरोधे किमपि न सिद्ध्येत
रोधे वा सर्वे^(३)सिद्ध्येदित्यद्वैतमनुपपन्नमेवेत्यत आह-
ति । यद्यपि “एकमेवाऽद्वितीयं ब्रह्मे”ति प्रस्तुत तथैव
ब्रह्मात्मकत्वसिद्धिः, तथापि श्रुत्यन्तरोपपन्नमस्तत्राप्युक्तं^(४)
श्रुतावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मण्यपीति भावः ॥ श्रु-
तिसामञ्जस्यफलमाह- । “तेने”ति ॥ जन्यजनकभावस्याद्वैतप-
न्यित्वमाशङ्कते- । “नन्वि”ति ॥ अपारमार्थिको जन्यजनकभावो

(१) अत्र यदि शब्दानुरोधात् तदेति शब्दोऽध्याहर्तव्यः ।

(२) तदपि निष्पीडनं=तादृशमपि न्यायाघातम्, असहमानं त-
नम् = एकत्वादिधर्मविज्ञानम् ।

(३) सर्वम् = ब्रह्मविज्ञानानन्दैतत्तुयमद्वैतव्यतिरिक्तम् ।

(४) उक्तः, मूलकारेण “ब्रह्मैवेदं सर्वम्”-इत्युक्त इत्यर्थः ।
हेतुः-तस्यामिति, यतस्तस्याम् = “एकमेवाऽद्वितीयम्”त्याकार-
तावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मणि = ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वे,-इत्यर्थः ।

नाद्वैतविरोधीत्याह—“सत्यमि”ति ॥ अतिविषयस्याप्येकत्वा-
दर्धर्मस्याद्वैतपरिपन्थितामाशङ्क्याह—। “अत एवे”ति । यथाऽ-
द्वैतज्ञानस्य श्रुतिजन्यत्वमपारमार्थिकत्वान्निवर्तते तथा श्रुति-
बोध्यस्य ब्रह्मण एकत्वादिधर्मस्यापारमार्थिकत्वान्निवृत्तो न
नः किञ्चिदनिष्टमित्यर्थः ।

मू० “नहि परमार्थशुक्ती रजततया प्रतीयते यदा, तदा
बाधान्तत्र रजतत्वे व्यावर्त्तमाने धर्मव्यक्तिरपि तद
(^१)पराधान्निवर्तते । ‘सेयमद्वैतबुद्धिर्न तर्कशतसव-
ताय्यं प्राञ्चैरपनेया, यद् आह श्रुतिः—“नैषा (^२)
तर्केण सतिरापनेये”ति “तस्मात्—

धीधना ! (^३)बाधनायाऽस्यास्तदा प्रज्ञां प्रयच्छथ ।
क्षेप्तुं चिन्तामणिं पाणिलब्धमब्धौ यदीच्छथ ॥२४॥
‘सेयमद्वैतदृष्टिर्दृष्टार्थापि, यदाहुः—“स्वरूपमप्यस्य
धर्मस्य त्रायते सहतो भयात्” ।

टी० नन्वेकयैव चियाऽद्वैतं(^४)विशिष्टमुपस्थापितं, तत्र
विशेषणांशेऽयाथार्थ्येपि(^५)विशेष्यांशे का प्रत्याशा इत्याशङ्क्य
निदर्शनमाह—। “नही”ति । “धर्मिणि सर्वम(^६)श्रान्तं प्रकारे

(१) तदपराधात् = आरोपितधर्मबाधरूपापराधात् ।

(२) एषा=अद्वैतविषया मति,स्तर्केण=श्रुतिविरोधिकृतर्केणाऽऽ-
पनेया, आ=समन्ताद्, अपनेया=ऽपलपितव्या, न; यद्वाऽऽपनेया = प्राप-
णीया नेत्यर्थः ।

(३) धीरेव धनं एषां विदुषां तत्सम्बोधनं धीधना ! इति, अस्याः
=अद्वैतबुद्धेर्बाधनाय स्वप्रज्ञां तदाप्रयच्छथ यदि पाणिलब्धं=हस्तप्राप्तं
चिन्तामणिं विचित्रार्थप्रदं समुद्रे क्षेप्तुमिच्छथेत्यर्थः ।

(४) अद्वैतात्मकं ब्रह्म, विशिष्टं द्वैताभावविशिष्टमित्यर्थः “अद्वै-
तविशिष्टमि”ति पाठे तु ‘ब्रह्म’-इत्यध्याहार्यम् ।

(५) अपिशब्दे भिन्नक्रमः, विशेष्यांशेपीत्यर्थः ।

(६) सर्वं ज्ञानमित्यर्थः ।

तु विपर्यय”-इति भावः ॥ ननु श्रुतिव्युत्पादनमेतावता यद्वद-
 मैथुनवदकिञ्चित्करमेव, तदुपस्थाप्यस्याद्वैतस्य त्वयैव निरस-
 किञ्च, द्वैतमेव तदुपस्थाप्य किं न व्युत्पादितं? धर्मत्वेन त-
 वृत्तेरप्यद्वैतवदेव संभवात्; कथं वा श्रुतेः प्रामाण्यं? तज्ज-
 ज्ञानस्याप्रमात्वपर्यवसानात्^(१); तदप्रामाण्ये वा कथमद्वैतं?
 वा द्वैतादिसकलधर्मविनाशकस्य ब्रह्मणः सिद्धिः, स्वप्रकाशस्य
 ब्रह्मभात्रविषयत्वात्, धर्माभावे तस्याऽतन्त्रत्वात्, ब्रह्मणि
 विप्रतिपत्तेः; द्वैताद्वैतविचारस्य गर्दभीक्षीरमथनायमानस्य
 ब्रह्म सर्वैः स्वीक्रियते, तदेकत्वं त्वयापि नाभ्युपगम्यते, त-
 सर्वमिदमाकुलमित्यत आह-। “स्येयमि”ति ॥ “नैवे-
 यद्यपि श्रुतेस्तर्कासहत्वं दोष एव, अन्यथा मीमांसाप्यु-
 द्येत, मीमांसायास्तर्कत्वात्; यदाहुः “मीमांसासञ्ज्ञकस्त-
 सर्ववेदसमुद्भवः । साऽतो वेदो रुमाप्राप्तकाष्ठादिलवणात्म-
 उक्तं च “यस्तर्केणाऽनुसंधत्ते स धर्मं वेद नैतर”-इति, त-
 श्रुतिवाक्यानुरोधेन तर्काऽनुसरणीयो न तु तद्विरोधेना-
 भावः । श्रुत्या यदद्वैतज्ञानमुत्पन्नं तदपवर्गानुकूलमिति क-
 दितव्यमित्युपसंहरति-। “तस्मादि”ति ॥ ननु मुमुक्षुतादा-
 मयाप्येकमेव ब्रह्म ध्येयमिति किसनेनोपदेशेनेत्यत-
 “स्येयमि”ति । मोक्षान्यप्रयोजनकत्वं दूष्टार्थत्वम् ॥ “स्व-
 मपी”ति । अद्वैतोपासनलक्षणस्य धर्मस्य स्वल्पमपि
 भयाद्वाजचौरव्याघ्रादिभयात्तायते इत्यर्थः । उत्पन्नमात्रेण
 द्वैतज्ञानेन विषयेष्वलंप्रत्ययवतोऽविचिकित्सस्य राजचौर-
 भयं निवर्तते किं पुनर्गृहीतप्रामाण्येनेति भावः ॥

(१) यद्वदस्य=नपुंसकस्य ।

(२) अद्वैतस्याप्यन्ततो वाध्यत्वेन भवताङ्गीकारान्तद्विषयकं
 ज्ञानमप्रमैव पर्यवस्यति ।

(३) ननु स्वप्रकाशचैतन्येनैव तत्सिद्धिरित्यत आह-स्वप्र-
 स्येति । धर्माभावे=द्वैतादिसकलधर्माभावे, तस्य=स्वप्रकाशचैत-
 अतन्त्रत्वादसाधकत्वादित्यर्थः ।

(४) यथा रुमायां लवणखनौ प्राप्तं काष्ठादिकं लक्षण-
 भवति तथा रुमास्थानीयवेदसमुद्भवस्तर्कोपि वेदरूप एवेति श्लो-
 कः ।

सू० "तस्मात्-

ईश्वरा^(१)नुग्रहादेषा पुं सामद्वैतवासना ।

महाभयकृतत्राणा द्वित्राणां यदि जायते ॥ २५ ॥

तस्मात्-

आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्^(२)

अद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।

तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा ।

निष्पीडितादहह निर्वहते विचारात् ॥ २६ ॥

तदिदमेताभिरात्ममतसिद्धसद्युक्तिलक्षणोपपन्ना-

भि^(३)युक्तिभिरुपनीयमानमद्वैतमविद्याविलासला-

लक्षोपि अद्वधातु तावद्भवान्, तदनु^(४)चानयैवोप-

निषदर्थश्रद्धयाऽध्यात्मं जिज्ञासमानः परमार्थतत्त्वं

क्रमाद्वृत्तिव्यावृत्तचेताः स्वप्रकाशसाक्षिकं माक्षि-

(१) यस्माद् दृष्टाऽद्वष्टफलाऽद्वैतद्विर्विहविघ्ना च तस्मादेषाऽद्वैत-
वासना पुंसा यदि जायते तर्हीश्वरानुग्रहादेव, तथा च विद्योत्पत्ति-
परिपन्थिकरमपनाशायेश्वराराधने मुमुक्षुभिः प्रवर्तितव्यमित्याशयः ।
हेतुगर्भं विशेषणं -महाभयकृतत्राणेति, महतः संसारस्य भयात्कृतं त्राणं
यया सा तथोक्ता । विशिष्टाधिकारिदुर्लभतां दर्शयति-द्वित्राणामिति ।

(२) अद्वयवादिनीनां श्रुतीनां यदिदमद्वैतस् आपाततोऽर्थतया-
ऽऽकलितं (=विचारितम्) तत्स्वप्रकाशचिद्रूपमेव भूत्वा निष्पीडितात्
(= शोधितात्) विचारात्निर्वहते (= निर्वाहं प्राप्नोति)-इत्यन्वयः ।

(३) सत्यः = समीचीना युक्तयः सद्युक्तयः, स्तार्था ज्ञापकं लक्षणं
युवक्तिलक्षणं, तेनोपपन्नाभिर्युक्तिभिरित्यर्थः ।

(४) तदनु च स्वात्मनैव भवान् परमार्थत्वं सः साक्षात्करिष्यतीत्य-
न्वयः । "अध्यात्मं जिज्ञासमान"-इत्यनेन लक्षणया ज्ञानेच्छयोरन्तर्नीतं
वेदान्तविचारात्मकं श्रवणं, "क्रमादि"-इत्यनेन मननं, "वृत्तिव्यावृत्ते"-इत्य-
नेन विज्ञातीयप्रत्ययानन्तरितसजातीयप्रत्ययसन्तानरूपं निदिध्यासनं
चोच्यते; तथा च मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यज्ञाभ्यां सहकृ-
तास्त्वव्यावृत्तवान् साक्षात्करिष्यति-इति भावः ।

करसातिशायि^(१)स्वात्मनैव साक्षात्करिष्यति ।

टी० एतदेवोपसंहरति—। “तस्मादि”ति । ^(२)अद्वैत
 भवजनितः संस्कारः; यद्वाऽद्वैतं प्रति भावना, अद्वैतवृत्त
 त्वर्थः । ‘यदी’ति लोकोक्तिः ॥ ननु यद्यद्वैतज्ञानस्य श्रुति
 त्वमपि निरस्तं, तदा तत्र किं प्रमाणं? कथं वा ‘श्रुति
 प्रमाणमि’त्यभिधीयते? इत्यत आह—। “आपातत”इति
 अविद्यादशायां वाच्यवाचकभावोपग्रहेणेत्यर्थः । पारमार्थि
 चित्=परमार्थचित् ॥ “निष्पीडितादि”ति । “ब्रह्मैवेदं
 मि”त्यादिश्रुत्यैकवाक्यतया परिशोधितादित्यर्थः । “अद्वैत
 स्वकीयतादृशानुभवचमत्काराविष्कारः ॥ नन्वेतास्त्वद्वैत
 मत्त्वं न रोचन्ते, न वा ऽद्वैतवासनाभिर्भरमयिताभिः^(३)
 तज्ज्ञानं जनयितुं शक्यं, न वा जनिते तस्मिन्तस्मात्
 दरः शरीरात्मभेदसाक्षात्कारलक्षणतत्त्वज्ञानपरिपन्थित्वादिति
 आह—। “तदिदमि”ति । उद्धृतकण्टकत्वादिना^(४)यु
 सद्युक्तय एव, नचाऽद्वैतज्ञानस्य तत्त्वज्ञानविरोधित्वं, भेदज्ञान
 तत्त्वज्ञानत्वाभावादिति भावः ॥ “क्रमादि”ति । तत्र धर्मि
 न्द्रियविषये स्पृहालोश्चेतसो या वृत्तिस्तद्यावृत्तचेता युज्यते
 इत्यर्थः । मनोवृत्तयः कामादयस्तद्यावृत्त इति वार्थः ॥
 साक्षात्कारब्रह्मणोर्विषयविषयिभावे भेद एवेत्यत आह—।
 प्रकाशे”ति ॥ “यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं तत्
 इत्याद्युक्तमानन्दहेतुत्वं योगस्याह—।^(५)“माक्षिकरसातिशायी”

(१) माक्षिकं रसमतिशयितुं शीलं यस्य तत्तथा ।

(२) अत्र “अद्वैतवासना”—इतिप्रतीकमध्याहृत्याद्वैतानुभवे
 दिग्रन्थो व्याख्येयः ।

(३) भरमयिताभिः = द्वैतवासनाभारेणाऽभिभूताभिरित्यर्थः ।
 चित्पुस्तकेषु “द्वैतवासनाऽभिभरमयिताभिः”—इति पाठः, तत्र
 वासनाभिरित्युपरितोऽध्याहृत्य ग्रन्थोयोजनीयः ।

(४) उद्धृतकण्टकत्वं बाधसत्प्रतिपक्षादिशून्यत्वम्, अतिवि
 पक्षसपक्षसत्त्वादेपरिशुद्धः, तथा चोद्धृतकण्टकत्वादिना=बाधशून्य
 दिना रूपेणोपेता युक्तयोऽनुमानादिः रूपाः सद्युक्तय एवेत्यर्थः ।

(५) युज्ज्ञानः, योगीत्यर्थः ।

सू० “यथा च परिहृतचापल^(१)मात्मतत्त्वामृतसरसि नि-
मज्ज्य रज्यति निरायासमेव मानसं तथाहमकथयं नैष-
धचरितस्य परमपुरुषस्तुतौ सर्गे,—इत्येषा दिक्^(२) ।



“^(३)अभीष्टसिद्धा^(४)वपि खण्डनाना-
मखण्डिद राज्ञामिव नैवमाज्ञा ।

तत्तानि कस्मान्न यथाऽभिलाषं

सैद्धान्तिकेऽप्यद्वयनि योजयध्वम् ॥ २७ ॥

तदे^१तादृशीषु सर्वास्वपि दर्शनस्थितिषु काममा-
स्माकीनाः खण्डनयुक्तयः प्रगल्भन्ते, “यासामीश्व-
रपरवशां विश्वव्यवस्थामनास्थाय निरसनमशक्यं
तासांसेवावतारणार्थमयं प्रावादुकप्रवादोपन्यासः ।

“तथाहि—यदि शून्यवादानिर्वचनीयपक्षयोरश्रयणं,
तदा तावदमूषां निराबाधैव सार्वपथीनता ।

टी० ॥ ननु चेत्तसौ वृत्तिव्यावृत्तिरेवाशङ्क्या, भोगस्पृहाया
नित्यं जागरूकत्वादित्यत आह—। “यथा चे”ति ॥ “दिगि”ति ।
अनेन पातञ्जलाद्युक्तयोगाद्युपायं सूचयति ॥



नन्वेवं सुमुक्षुमात्रोपासनीयता ग्रन्थस्य स्यात्, तथाच
“लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वनि”त्युपक्रमविरोध इत्याशङ्क्य
तदपि फलमन्वाचिनोति—। “अभीष्टे”ति । चित्यानित्यवि-

(१) यथा च परिहृतचापलं मानसं निरायासमेव रज्यतीति सर्व्वन्धः ।

(२) इत्येषा दिक्, “अद्वैतसाधने”,—इति शेषः ।

(३) { वादजसपवितखडासु कथासु त्रिविधास्वपि
प्रचारः खण्डनोक्तानां युक्तीनामत्रं कथ्यते ॥ २३ ॥ }

(४) अभीष्टसिद्धावपि खण्डनानामाज्ञा राज्ञामाज्ञैव मया नाख-
ण्डिद, तत् (= तस्मात्कारणान्) तानि (= खण्डनानि) सैद्धान्तिकेऽप्य-
द्वयनि (= तत्तत्सिद्धान्तावलम्बिनैयाधिकादिमतेऽपि) यथाभिलाषं
कस्मान्न योजयध्वमिति सर्व्वन्धः ।

चारेपि खण्डनयुक्तीरवतार्य विजयादिकं फलमासादनीक
 त्यर्थः ॥ “एतादृशीवपी”ति । रक्षणीयसिद्धान्तास्वपीत्यर्थः
 प्रागल्भ्यमेवाह—। “यासामि”ति । “इदमित्थमेवे”ति यदीदृ
 कश्चिदाज्ञासात्रेण विश्वं व्यवस्थापयति तदा परममूर्षां निर
 नान्यथेत्यर्थः । यद्वा, ईश्वरः=ब्रह्म, तत्परवशासिति । य
 “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति विश्वं न व्यवस्थाप्यते तावन्नामूर्षां नि
 इत्यर्थः ॥ “तासामि”ति । खण्डनयुक्तीनामवतारणार्थम्=
 तारस्थल^(१)ज्ञापनार्थम्, अयम्=अग्रेतनः, प्रवादुकानां=ना
 मिकादीनां, प्रवादस्य=दर्शनस्योपन्यास इत्यर्थः ॥ विशेषदर्श
 पन्यासमेवाह—। “तथाही”ति । दर्शनानि=शून्यत्वागनिर्व
 यत्वादीनि ॥

सू० “यदि तु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगन्तृमतावलम्बनं, त
 पि लक्षणखण्डनयुक्तीनां लक्षणविशेष^(२)खण्डने,
 ह्यखण्डनयुक्तीनां च तद्विषयप्रमाणादिविशेषख
 ने, “प्रत्येकं तात्पर्यम् । * “नच सूत्रादिलक्षणल
 नेऽपसिद्धान्तापत्तिः*, “तादृश्याः सूत्रादिव्याख्या
 खण्ड्यमानत्वात् । * “न च वाच्यं लक्षणविशे
 वस्तुव्यवस्थापकप्रमाणविशेषसूत्रादिव्याख्याविशे
 खण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं, प्रमाणान्तरं, व्याख
 न्तरं च, वाच्यं प्रसज्येत भवतोपीति*, “वित
 कयालम्ब्य खण्डनानां वक्तव्यत्वात्, तत्र च ख
 त्य स्वपक्षनिर्वाहं प्रति पर्यनुयोगानवकाशात् ।

टी० ॥ नन्वनिर्वचनीयत्वाद्दौ खण्डनयुक्त्यवतारेपि
 न्तिकाद्यवयोजनं न जातमत आह—। “यदि त्वि”ति । प्र
 णादिसत्ताभ्युपगन्तारः— सिद्धान्तिनस्तेषामपि परस्परं क

(१) अवतारस्थलत्वं च खण्डनयुक्तिमतिपादकत्वेन न तु ख
 युक्तिभिः खण्डनीयत्वेनेति बोध्यम् ।

(२) लक्षणविशेषप्रमाणविशेषादिकं पराभिमतलक्षणप्रमाणादि

लक्षणविशेषखण्डनार्थमवतारः संभवत्येवामूषामित्यर्थः ॥ नन्वत्र न लक्षणमात्रखण्डने युक्तयः सन्ति, किंतु लक्ष्याण्यपि प्रमाणादीनि खण्डितान्येव, तथाच तद्युक्तीनां सिद्धान्तिभिरवतारणेऽपि सिद्धान्तापत्तिरित्यत आह—^b“लक्ष्ये”ति । येन प्रमाणेनैकस्तल्लक्ष्यं व्यवस्थापयति तत्खण्डनमेव लक्ष्यखण्डनं, नतु लक्ष्यस्य प्रमाणान्तरेणा^(१)पि सिद्धिरनपेक्षिता येनापसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ “प्रत्येकसि”ति । कथकयोः प्रत्येकसित्यर्थः ॥ ननु लक्षणविशेषोपि नौत्र एव, तथाच तन्मात्रमतानुसारिणा तत्खण्डने कथं नापसिद्धान्त इत्यत आह—^d“नचेति ॥ ‘तादृश्या’ इति । तादृश्याः प्रकृते खण्डनीयं लक्षणं पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥^f“नचे”ति । लक्षणसामान्यस्य, लक्ष्यस्वरूपस्य, सूत्रव्याख्यायाश्च, तन्मतानुसारिभिरवश्यं रक्षणीयत्वादिति भावः^(२) ॥ “वितखण्डे”ति । वितखण्डायाः प्रतिपक्ष^(३) स्थापनाहीनत्वेन खण्डनानन्तरं तत्र लक्षणादीनां व्यवस्थापनीयत्वाभावादित्यर्थः ॥

सू० “एवं च सति वादिदर्शनमाश्रित्यापि खण्डनप्रयोगो निर्बाध एव, एकदेशिवत् प्रत्यवस्थातुं शक्यत्वात् ।^bवैयाक^(४)रणानामिव च शब्दसिद्धिप्रश्नस्य परकीयतत्त्वज्ञानानिरूपणार्थं समानपक्षस्थित्यापि पर्यनुयोगसांव्यवहारिकतायाः संभवात्, ‘वस्तुस्थितिं कुर्वणेन च विचारकेणाऽवश्यमेता युक्तय उद्धरणीयाः^(५),”

(१) प्रमाणान्तरेण=स्वाभिमतप्रमाणेन । (२) ‘लक्षणान्तरादिकं वाच्यं प्रसज्येत भवतोपी’तिवादिनः पूर्वपक्षिणो भावइत्यर्थः (३) प्रतिपक्षः=वैतण्डिकस्य स्वपक्षः । (४) यथा गवादिशब्दानां सिद्धत्वसंप्रतिपत्तावपि परकीयज्ञानपरीक्षार्थं तत्साधनप्रकारनिराकरणार्थं च ‘कथमयं गोशब्दः सिद्धः?’-इतिप्रश्नो दृष्टस्तथा साधयार्थसंप्रतिपत्तावपि तत्साधनविशेषनिराकरणार्थं परकीयतत्त्वज्ञानपरीक्षार्थं च चोद्यसांव्यवहारसिद्धतायः सम्भवादिति समग्रपङ्क्त्यर्थः । (५) युक्तीनामुद्धारश्च खण्डनयुक्तिभिरेवेति वादेपि खण्डनयुक्तीनां प्रवेश इति भावः ।

अन्यथा वस्तुस्थितेरशक्यत्वादिति “वादेपि प्रमे
संभवत्येव खण्डनयुक्तीनाम् । “जल्पस्त्वैकाक्या
संभवत्येवाऽसामयिकी^(१)), वितण्डाद्वयशरीरत्वात्

टी० ॥ दर्शनभेदेन समानलक्ष्यलक्षणयोर्वादिनाः खण्ड
वसरमभिधाय दर्शनाभेदेनापि तदवतारमाह—। “एवं चेत्
स्वपक्षनिर्वाहं प्रति पर्यनुयोगानवकाशे सतीत्यर्थः ॥ अस्मि
र्शनयोः कथायां दृष्टान्तमाह—। “वैयाकरणानामिवे”ति ॥
तत्रतत्रावतरन्तु नाम खण्डनयुक्तयः, स्थापनावादिना तु ता
मुपेक्षैवोचिता, तथाच किमनेनावतारेणेत्यत आह—। “क
स्थितिमि”ति ॥ वादे संभवमाह—। “वादेपी”ति । वस्तुस्थि
मित्यत एकैवेयं फक्किा^(२) ॥ ननु जल्पे स्वस्वपक्षस्थाप
नावश्यकत्वात् कथमसूषां स्वपक्षठ्याघातपराहतानामव
हत्यत आह—। “जल्पस्त्वित्”ति । एकेन स्थापनायां कृता
न्येन तद्दूषणाभिधानमित्येका वितण्डा, द्वितीयेन स्थाप
कृतायां प्रथमेन दूषणाभिधानमित्यपरा वितण्डा, ताभ्यां वित
भ्यां चैको जल्पः संपद्यते, इति तत्रा^(३)भिधानमात्रमित्यर्थः ।

(१) समयः = स्वसङ्केत, स्तत्सिद्धा सामयिकी, तद्विज्ञा
यिकी अपारिभाषिकीत्यर्थः । (२) “वस्तुस्थितिमि”त्यत आ
“खण्डनयुक्तीनामि”त्यन्तमेकैव फक्किेत्यर्थः ; एवं च सति स्वा
कारस्य “वादे संभवमाह”—इत्यवतरणग्रन्थानन्तरं “वस्तुस्थिति
मि”—इति प्रतीकधारणं युक्तं न तु “वादेपीति”, — इत्यनुमन्ते । पुन
एव च प्रगल्भमिश्रेण श्रीदर्पणे “वादेपि खण्डनयुक्तिसंभवमाह—। इति
स्थितिमिति” — इत्येवोक्तम् ।

(३) तत्र=जल्पे, अभिधानमात्रं=पृथक्कृतात्वमभिधानमात्रवेध
तु पृथक्कृतात्वमित्यर्थः । यद्वा वादवितण्डयोः खण्डनयुक्तीनामवतारे
तिपादिते तत्समुदायरूपजल्पे पुनः पृथक्प्रतिपादनमभिधानमात्रं,
प्रस्तापमात्रमेवेत्यर्थः ।

स्वपक्षस्थापनाऽपरपक्षदूषणमाश्रयं यत्र^(१) द्वयोरपि निरूप्यं तत्र
तथा जल्पः संभवत्यवेत्यत आह—। “असामयिकी”ति । सम-
याधीनतया कथाप्रवृत्तौ खण्डनानवतारेपि न क्षतिः, प्रमाण-
सिद्धकथाप्रभेदे खण्डनप्रागल्भ्यस्यापेक्षितत्वादिति भावः ॥

मू० “अन्यथा जल्पद्वयेनापि किमित्येका कथा न कल्प्यते,
अवोचाम^(२) च जल्पविचारप्रस्तावे विस्तरेणैत-
दिति, ‘जल्पकथयापि चाभिधाने स्वपक्षे^(३) व्यावर्त्य
सदोषस्यापि प्रमाणतयाभिधानं कृत्वातदोषोद्भाव-
नकारीकमपि खण्डनयुक्तिभवतार्य बाधनीय इति
जल्पेपि नात्यन्तमनवकाशाः खण्डनयुक्तयः ।



+ कीदृश्यः पुनस्ताः ? । उच्यन्ते । तथाहि-लक्षणा-
धीना तावल्लक्ष्यव्यवस्थिति^४ लक्षणानि चाऽनुपपन्ना-
नि, ज्ञाताधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण^(५) चक्र-
काद्यापत्तेः ।

(१) यत्र=यस्मिन्काले, नतु यस्यां कथायामित्यर्थः; जल्पे जल्पाऽ-
सम्भवेन “तत्र तथा जल्पः सम्भवती”त्युक्त्यनुपपत्तेः ।

(२) ननु वादस्यापि वितण्डाद्वयशरीरत्वेनाभावप्रसङ्ग इत्याश-
ङ्काह-अवोचामेति, “वादस्य फलभेदेन वितण्डातो भेदो न जल्प-
स्य; तदभावादि”त्यादिकमवोचामेत्यर्थः । (३) स्वपक्षे सदोषस्यापि
प्रमाणस्य सदोषाद्व्यावर्त्य = पृथक्कृत्य निर्दुष्टप्रमाणतयाऽभिधानं कृत्वा
पुनस्तत्र दोषोद्भावनकारी पुरुषो यां काञ्चिद्युक्तिभवतार्य बाधनीय
इत्यर्थः; “स्वपक्षे व्यावर्त्य”-इतिपाठे तु जल्पकः पुरुषः स्वयं स्वपक्षे
कथावृत्त्येत्यर्थः । न तु तत्र पक्षव्यावृत्तिर्ग्राह्या ।

नियमाल्लक्षणाधीना भवेल्लक्ष्यव्यवस्थितिः ।
+ { प्रादुर्भूते तास्मिराचष्टे लक्षणस्यानिरुक्तितः ॥ ११ ॥
प्रमाया लक्षणस्यादौ निरुक्तिस्तत्र खण्ड्यते ।
अतिव्याप्त्यादिदोषोक्त्या प्रमामात्रानुवर्तिनी ॥ १२ ॥

(४) “ज्ञानाधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण”-इति तु खण्डनभू-

टी० ॥ ननु जल्पः कथं तृतीयकथा समयमन्तरेषु संभवतीत्यत आह—। “अन्यथे”ति । स्वपक्षद्वयस्थापनपरपक्षद्वयखण्डनशक्तिनिरूपणार्थं जल्पद्वयेन कथान्तरसंभवादित्येव^b “अवोचामे”ति । ईश्वराभिसम्भ्राविति शेषः ॥ ननु दशरथशाननतनययुद्धवत्काकोलूकयुद्धवच्च कृतविद्यकुमारद्वययुद्धमनुसिद्धमेव,^(२) तथैव स्वपक्षरक्षणपरपक्षखण्डनफलकं कथान्तरं किं न स्यादतः^(३) आह—। “जल्पकथयापी”ति । परपक्षद्वयमिधानानन्तरं स्वपक्षे सद्धेतोरपरिस्फूर्तेः सद्दोषमपि प्रमाणन्यस्य तद्दोषनिरासाय खण्डनावतारसम्भवात्, पुनः स्वपक्षपनाथ्यावृत्तेरभावादिति भावः ॥ तत्रादौ लक्षणसामान्यस्य नयुक्तिमवतारयति—। “लक्षणानि चे”ति । लक्षणेन हि कृत्वादिना ज्ञाते लक्ष्ये पृथिवीस्वरूपेऽधिकरणे प्रतिबन्ध^(४) इत्यवधाररूपमितरभेदरूपं वा साध्यं साधनीयं तत्र लक्षणसामान्यलक्ष्यसाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमिति व्यावृत्तया उद्धानुपेयं, तद्यदि लक्षणव्यावृत्तिर्लक्ष्याधीना, तदाऽन्यथाश्रयः, लक्ष्य परतन्त्रलक्षणान्तराधीनत्वे चक्रकं; लक्षणे लक्ष्य

षामणिकृद्द्रुनायविद्यासागरादिसंमतः पाठः । तदर्थस्तु किं ज्ञान इतिप्रश्ने ज्ञानत्वयोगीति निर्वाच्यम्, पुनः किं ज्ञानत्वम्?—इत्युक्तं मुख्याद्यवृत्तिरात्मविशेषगुणावृत्तिर्जातिरिति निर्वाच्यं, जातिरेव का नुयोगे च अनुवृत्तिज्ञानासाधारणं कारणमित्यभिधानीयमिति सिद्धौ जातिविद्विस्तत्सिद्धौ च तद्विशेषभूतज्ञानत्वस्य सिद्धिस्तत्सिद्धौ ज्ञानविद्विरिति चक्रकम्; आदिशब्दात्तथैव ज्ञानविद्वौ ज्ञानत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ च ज्ञानासिद्धिरित्यन्यथाश्रयः; ज्ञानविद्वौ ज्ञानविद्विर्त्माश्रयश्चेति; तथा लक्षणानि लक्ष्याधिकरणानि वाच्यानि तत्सामधिकरणमितिप्रश्ने इदमप्रत्ययविषय इति कथनीयं, कः प्रत्ययः?—नुयोगे च प्रत्ययत्वयोगीति वाच्यम्, किं प्रत्ययत्वमित्यनुयोगे च अनुवृत्तिरात्मविशेषगुणावृत्तिर्जातिविशेष इत्युत्तरं, क आत्मा?—इतिप्रश्ने सायामात्मत्वाधिकरणं, पुनरधिकरणमिदमप्रत्ययविषय इति चक्रकं वदेवान्योन्याश्रयात्माश्रयौ चेत्यादिः । (१) कृता = उपार्जिता वा विद्या यस्य क्षत्रकुमारद्वयस्य तस्य च युद्धमनुभवसिद्धं यथा तयो

(२) अतो जल्पस्य वितण्डातो भेदमङ्गीकृत्याहेत्यर्थः ।

(३) प्रतिबन्धः = व्याप्तिः ।

न्तरं तत्रापि लक्षणान्तरमित्यपरावृत्तावनवस्था; एवं भवदप्य-
किञ्चित्करमिति । एवं जलादिमाधारस्येन ज्ञातायां पृथिव्या-
मितरभेदसाधनमकिञ्चित्करमिति व्यावृत्तायां तस्या तत्साधनं
वाच्यं, तद्व्यावृत्तिर्यदि प्रकृतलक्षणधीना, तदाऽन्योन्याश्रयः;
लक्षणान्तरेण चेत्तदा प्रकृतलक्षणानुपयोगः; तदपि लक्षणं व्यावृ-
त्तायामेव तस्यामित्यधोऽधो धावन्त्यनवस्था । एवं प्रतिबन्धः^(१)
ज्ञानसाध्यज्ञानादावप्युच्यम् । * ननु सर्वलक्षणखरहनकृतः किम-
भिप्रेतं ? किं लक्षणसाध्यस्यार्थस्य व्यवहार एव नास्ति, सन्नपि
वा निर्हेतुकः, सहेतुको वा लक्षणातिरिक्तहेतुकः, सर्वलोकसिद्धे
लक्ष्यव्यवहारे लक्षणानुपयोगो वा, लक्ष्यलक्षणव्यवहाराणाम-
निर्वचनीयत्वं वेति तत्सर्वमनुपपन्नमनुभवविरोधात् * ?-इति
चेन्न, वादिनोर्लक्ष्यलक्षणव्यवस्थाभिधाननिवर्तनस्याभिप्रेतत्वात्॥

सू० तेषु तावत् “तत्त्वानुभूतिः प्रमा”-इत्यप्ययुक्तं, तत्त्व-
शब्दार्थस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । तस्य भावो हि
तत्त्वमुच्यते, ^bप्रकृतं च तच्छब्दार्थः, नचा^cत्र प्रकृतं
किञ्चिदस्ति यत्तच्छब्देन परामृश्यते । ^dअथ* अनु-
भूत्या स्वसंबन्धविषय आक्षेयाद्बुद्धिस्थः कार्यते, स
तच्छब्देन परामृश्यते, वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थतायामेव
प्रकरणपदार्थविश्रामात्; तेन यस्यार्थस्य यो भाव-
स्तत्तस्य तत्त्वमुच्यते इति*, न, ‘अरजतादेरपि
रजताद्यात्मनाऽनुभूतिविषयतासंभवादसत्यानुभूत्य-
व्यवच्छेदात् ।

(१) प्रतिबन्धः=ध्याप्तिः । तत्त्वत्वएवानुमित्युत्पादाद्व्याप्त्यनु-
मित्योरपि परस्परं ध्याप्तिरेष्टव्या; एवं तस्या अप्यस्या, तस्या अप्यस्ये-
त्यनवस्था; तथा साध्यस्येतरभेदादेरप्यनुमितेः प्राक् ज्ञानं न तावत्पक्ष-
भिन्ने वक्तव्यं, केवलव्यतिरेकित्वभङ्गप्रसङ्गात्, किन्तु पक्षे पक्षैकदेशे एव
वा वक्तव्यम्, तदपि पक्षे पक्षैकदेशे वा साध्यान्तरज्ञानपूर्वकमेवं तत्तद-
पीत्यनवस्थेत्यूह्यमित्यर्थः ।

टी० ॥ न्यायाचार्य^(१)कृतलक्षणमालाग्रन्थे प्राथमिकं लक्षणं खण्डयितुमुपक्रमते—। “तत्त्वानुभूतिरिति । प्रमा स्थितौ सर्वपदार्थव्यवस्थितिरिति तल्लक्षणप्राथम्यं न्यायाचार्यप्रमालक्षणाव्यवस्थितौ सर्वपदार्थाव्यवस्थितिरिति तत्सर्वप्राथम्यं खण्डनकृतः ॥ ^b“प्रकृतमिति । पूर्वोपक्रान्तमित्यादि” अत्रेति । आचार्यग्रन्थे प्रमालक्षणस्यैवादीवभिधानमित्यादि अनुभवस्य सविषयत्वनियमादनुभवपदेन विषयाक्षेपे अनुविषयगतधर्मानुभूतिः प्रमेति सिद्ध्यतीत्याशङ्कते—। ^d“अवेति” अमेतिठयाप्त्या प्रत्याचष्टे—। “अरजतादेरिति” ॥

सू० “भवितु^(१)रतत्त्वशब्दार्थत्वप्रसङ्गेन धर्म्यं विविच्य च प्रमाया अप्रमात्वापातात् । ^bअथोच्यते—* वाच्यं चिन्तया दूषणाभिधानमिदं त्यज्यतां, तत्त्वशब्दः स्वरूपमात्रवचनः*,—इति, एतदप्युक्तं “स्वरूपत्वस्य^(३)जातेरुपाधेर्वा स्वात्मनि वृत्त्यभ्यासनुपपत्तेः । स्वरूपशब्दार्थस्यैकस्यासंभवेन विषयव्यावृत्त्या लक्षणस्याऽव्यापकत्वापातात् । च “तत्त्वे”तिविपर्ययादेर्निरासः ? । तथाहि तयो रजतत्वप्रत्ययः सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव धर्मी^(४)वा रजतत्वं वा न स्वरूपं, नापि प्रतिभासमानः संबन्धो न स्वरूपमिति युक्तम् । वायो हि तयोः संबन्धः प्रतिभाति, स च स्वरूपः

(१) न्यायाचार्यः=श्रिवादिभिरभिहितः । (२) भवितुः=भावितुः । तत्त्वपदत्वादेराश्रयस्य धर्मिणः, उपलक्षणं चैतद्विशिष्टस्यापि, धर्मिणो विशिष्टस्य चातत्त्वशब्दार्थत्वेन तत्प्रमायामध्यासः ।

(३) स्वरूपत्वधर्माश्रयो हि स्वरूपं, तथा च स्वरूपत्वे सत्त्वाऽऽसत्त्वाभ्यामात्माश्रयतत्प्रमाऽनुपग्रहयोः प्रसङ्गेन लक्षणानुदेवेत्यर्थः । (४) धर्मी=शुक्तिः ।

टी० ॥ धर्मांशानुभूतेः प्रमात्वेऽपि धर्म्यं शविशिष्टांशप्रमानु-
पग्रहमाह- । “अधितुरि”ति । अधिता=धर्मा । ननु तत्त्वपदं
स्वरूपे कृढं, तथा च धर्मधर्मितद्वतां^(१) सर्वेषां स्वरूपतया तत्त्व-
पदवाच्यतया नाठ्यामिरित्याशङ्कते- । “अथे”ति ॥ स्वरूपत्वस्य
स्वात्मनि वृत्त्यभ्युपगमे आत्माश्रयः, अनभ्युपगमे च तत्प्रमानु-
पग्रह इति प्रत्याचष्टे- । “स्वरूपत्वस्ये”ति । यद्यपि स्वरूपत्वं=
प्रमेयत्वं, तच्च केवलान्वयित्वात् स्ववृत्त्यपि, नचात्माश्रयः, प्र-
माणतस्तथा प्रतीतेः ; तदुक्तं “प्रमाणं शरणं वृत्तौ न भिन्नाभिन्नते
यत^(२)”-इति ; तथापि “स्वरूपं प्रमेयमि”तिसहप्रयोगान्न तत्-
प्रमेयत्वं^(३), तत्त्वे वा प्रमाविषयानुभूतिः प्रमेतिपर्यवसाने पुन-
रात्माश्रयः, आकाशा^(४)त्यन्ताभावधत्वं च न प्रमेयत्वं, तद्वि-
दुषोपि तत्प्रत्ययात् ; न वाऽभिधेयत्वं तत्त्वं, अमेतिव्याप्तेः ; नच
वस्तुत्वमेव तथा, तस्याऽर्थक्रियाकारित्वादिलक्षणस्याग्रे प्रत्या-
ख्येयत्वात् ; नच सूत्तायोगित्वमेव स्वरूपत्वम्, अभावप्रमानुप-
ग्रहप्रसङ्गादिति भावः ॥

(१) प्रतियोगिताऽनुयोगिताऽन्यतरनिरूपकत्वसम्बन्धेन धर्मधर्म्य-
भयवत्ता तदुभयसम्बन्धस्य ज्ञेया, तथा च धर्मधर्मितत्वसम्बन्धानामित्यर्थो
निर्णयः । (२) यतो भिन्नाभिन्नते = भिन्नावाऽभिन्नत्वे, वस्तुनो वृत्तौ =
वर्तने, शरणं = नियामके, न, तस्मात्प्रमाणमेव वृत्तौ शरणमित्यर्थः ।
प्रमाणवलात्स्वस्मिन्नपि स्वभिन्नेपि च स्ववृत्तित्वाङ्गीकर्तव्येवेति भावः ।
(३) तत् = तस्य स्वरूपस्य, (स्वरूपनिष्ठमिति यावत्) प्रमेयत्वं नेत्यर्थः ।
यद्वास्वरूपत्वं प्रमेयत्वं तदा स्याद्यदि स्वरूपं प्रमेयं स्यात्सहप्रयोगदर्श-
नाच्च न स्वरूपं प्रमेयमतएव च न तत् = स्वरूपत्वं प्रमेयत्वमपीत्यर्थः ।
स्वरूपत्वस्य प्रमेयत्वे तु स्वरूपानुभूतिः प्रमेतिलक्षणस्य प्रमाविषयानुभूतिः
प्रमेत्यर्थपर्यवसाने आत्माश्रय एवेत्यर्थः । (४) ननु स्वरूपत्वं प्रमेयत्व-
मेव, तच्च न प्रमाविषयत्वरूपं, किन्तु समन्यतत्वादाकाशात्यन्ताभावे
वा, ऽभिधेयत्वं वा, वस्तुत्वं वा, सूत्तायोगित्वं वा, तत्स्वीकरिष्यते; इति
नात्माश्रयो नापि च सहप्रयोगानुपपत्तिः, “प्राप्ते वसन्तसमये काकः
काकः पिकः पिकः”-इतिवद्, घटादिशब्दार्थमजानतः शब्दान्तरेण घटः
कलश इतिवद्वा तदुपपत्तेरिति विचिकित्सायामाह-आकाशेति । तद्वि-
दुषः=आकाशात्यन्ताभावमविदुषः, तत्प्रत्ययात्=स्वरूपत्वाभिन्नप्रमेयत्व-
प्रत्ययात् ।

सू० * सत्यं, समवायः स्वरूपं, स एव तु शुक्तिर-
 रजतत्वस्य नास्ति?*-इति चेन्^१मैवस् तत्र नास्ति
 त्वेपि स्वरूपताया अव्यावृत्तेः । नहि गेहे देव-
 नास्तीति स्वरूपं न स्यात् । *^२न स्वरूपमात्रं त-
 मुच्यते, किंतु यद्देशकालसंबन्धि यत् स्वरूपं प्र-
 तस्य तद्देशकालसंबन्धि स्वरूपं तत्त्वमुच्यते ?
 इति मैवस्, ^३देशकालसंबन्ध्यांश्च प्रमाया अप्रमा-
 पातात् । * तयोः स्वरूपमेव^(१) तत्त्वशब्दार्थः ?
 इति चेन्न, तत्त्वपदस्यानेकार्थत्वेन लक्षणाव्यापक-
 पत्तेः । अथैवं ब्रूषे-^४यद्यथाभूतं प्रतीयते त-
 परमार्थतो व्यवस्थितं तत्त्वमुच्यते * ? । नैत-
 युक्तम्, यद्यथाभूतं प्रतीयते तद्यादि प्रतीतिसमा-
 पहाय कालान्तरे तथाभूतं स्यात्तदाप्येवं तत्त्वं स-
 वेति भाविपाकजरागः कुम्भः श्यामतादशाया-
 रक्तपित्तिना रक्ततयोपलभ्यमानस्तत्त्वं स्यादिति
 द्वुद्धेः प्रमात्वापातः । ^५यदातदेति विशेषणप्र-
 च कालविशिष्टताप्रतीतेरप्रमात्वापातः । नहि क-
 वैशिष्ट्येपि कालान्तरसंबन्धः संभवी ।

टी० ॥ ननु शुक्तौ रजतत्वसमवायो न स्वरूपं, तत्रा-
 द्यमानत्वादिति शङ्कते-। ^६“सत्यमिति ॥ स्वरूपत्वे
 विद्यमानत्वमनन्तरमित्याह-। ^७“मैवमिति ॥ ज्ञानोक्ति-
 शकालसंबन्धुं स्वरूपमिह तत्त्वपदार्थ इति न भ्रमेऽतिव्या-
 त्याह-। ^८“न स्वरूपमात्रमिति ॥ देशकालयोर्देशकालसंबन्ध-
 वात् तदंशप्रमानुपग्रहमाह-। ^९“देशे”ति ॥ ^{१०}“अनेकार्थ-
 ति । देशस्वरूपं, कालस्वरूपं, देशकालसंबन्धुं च स्वरूपं त-
 त्येकं तत्त्वमिति लक्षणाऽननुगमो दोष इत्यर्थः ॥ ज्ञानोक्ति-

(१) एवकारेण देशकालसंबन्धव्यावृत्तिः, - शुद्धं स्वरूपमिति

तत्प्रकारवत्त्वं विषयस्य तत्त्वमित्याशङ्कते-। “अथे”ति ॥ भावि-
रक्तरूपस्य घटस्य पूर्वं दोषवशाद् यत्र रक्ततया ज्ञानं तदपि
तथा सति प्रमा स्यादित्याह-। “यद्यथाभूतमिति”ति ॥ ज्ञानकाले
ज्ञानोऽलिखितप्रकारवत्त्वं तत्त्वमित्याशङ्काह-। “यदे”ति । काले
कालवैशिष्ट्याभावेन तदंशप्रमाऽनुपग्रहापत्तिरिति भावः । यद्यपि
पाकरागात् पूर्वं ‘घटो रक्त’ इति प्रतीतिः प्रमैव, विषयाऽबा-
धात्; * तत्काले तद्बाध एव*-इति चेन्न, ‘इदानीं रक्तः’ इत्य-
प्रतीतिः; तथापि प्रवृत्त्यनुरोधादनुमितौ वर्तमानकालभानाव-
श्यकत्वेनाऽन्यत्रापि तत्कालभानभावश्यकम् । किञ्च, ‘अयं
रक्तः’-इतिप्रतीतिः स्वविषयवर्तमानत्वविषया, अतीतानाग-
ताऽविषयत्वे सति प्रतीतित्वात्, ‘घटो स्ती’तिप्रतीतिवदित्य-
नुमानाच्च ‘रक्तो घटः’-इत्यादौ वर्तमानकालभानभावश्यक-
मित्यतिव्याप्तिरेवेति भवः ॥

सू० * “अन्योपाध्यवच्छिन्नः सोऽन्योपाध्यवच्छिन्नेन संभ-
नूतस्यति ? *, -इति चेत्, ‘तर्हि दण्ड्यपि देवदत्तः
कुण्डलिनं स्वमारोक्ष्यत्येव । * उपाधिभेदेऽप्युपधेय-
स्यैकत्वाऽनिवृत्तेर्नैवम् ? *, -इति चेत्तुल्यम् । ‘एतेन
कारणं^(१) तत्त्वमिति निरस्तम्, ‘सर्वस्य तथात्वे प्रमि-
त्यभावेनात्माश्रयेण च प्रतिक्षणं^(२) विशिष्टविश्वाव-
श्यककारणत्वोपगमे दुरपवादाथक्रियाकारित्वस्वरूप-

(१) अर्थक्रियां प्रति कारणमित्यर्थः, तथा चार्थक्रियाकारणानु-
भूतिः प्रमेति लक्षणस्य फलितोऽर्थः । भ्रमविषयस्याऽर्थक्रियाकारणत्वा-
भावेन न तज्ज्ञानेऽतिप्रसङ्गः । अत एव “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं
मृत्तिकेत्येव सत्यम्”-इति श्रुतिरपि कारणस्यैव मृदादेस्तत्त्वरूपतां
कार्यस्य च घटादेरतत्त्वरूपतामाह । यद्वा, कारणं, -विषयविधया
स्वविषयकज्ञाने कारणमित्यर्थः; भ्रमज्ञाने विषयस्यैवावच्छेदेन ज्ञानकार-
णत्वाभावान्नातिप्रसङ्गः । (२) प्रतिक्षणविशिष्टं (=क्षणिकम्) यन्निश्चं
तत्प्रतियोगिककारणतायास्तदनुयोगिककारणताया वा वस्तुपूषगमे
विनापवादे यस्या अर्थक्रियायास्तादृशार्थक्रियाकारित्वलक्षणं यज-
गतः सत्त्वं तदङ्गीकारिणो जैनस्य चरणशरणे प्रवेश एव विदम्बना=वि-

सत्त्वलक्षणाङ्गीकारिजैनचरणशरणप्रवेशविडम्बना
पादिदोषग्रासेन चेति ।

टी० ननु 'दिनस्य प्रहरो' 'रात्रेर्यामो' 'यामवती याकि
त्यादिप्रतीतिदर्शनात् कालेपि कालवैशिष्ट्यमिति न तदंश
नुपग्रह इत्याशङ्कते-। "अन्ये"ति ॥ उपाध्यन्तरावच्छिन्ने
कालस्योपाध्यन्तरावच्छिन्ने काले यदि वृत्तिस्तदा दोषमाह-।
ह्रीं"ति । कालोपाध्यन्तरस्य च कालोपाधिवृत्तौ किमायातं
स्ये^(१)ति दोषः ॥ "एतेने"ति । कालप्रमाऽनुपग्रहप्रसङ्गेनेत्या
कारणत्वस्य नियतप्राक्कालवृत्तित्वरूपत्वात् काले च तदंश
दिति भावः ॥ कारणतत्त्वे दोषान्तराण्यप्याह-। "सर्वस्ये"
प्रमाणाभावाद्यदेव^(२)न कारणं तत्प्रमायामव्याप्तिः, पारिमा
त्यादे^(३)श्चरमध्वंसादेश्च त्वयैवाऽकारणत्वाभ्युपगमात् त
मायामठ्याप्तेः, कारणतत्त्वे कारणत्वाभ्युपगमे त्वात्माश्रयत
दंशप्रमायामठ्याप्तिः, कार्यं च वस्तूनामन्यत् प्रतिज्ञा
नास्तीति पूर्वबीजादेरेवोत्तरबीजादिकारणत्वं वाच्यं, त
बौद्धमतप्रवेशोदपसिद्धान्तरूपविडम्बनापादको दोषः, तद
श्चेति^(४)दोषा इत्यर्थः । यदि च कारणत्वं कारणतावच्छि
रूपवत्त्वं, तच्च यदाकदाचित्कारणो^(५)पधानमात्रमते ता
द्धान्त इति, तदा श्रमातिठ्याप्तिः, असंविषयाणामपि क

लासस्तमापादयितुं शीलं यस्य दोषस्य तद्ग्रासेन च निरस्तमिति
णान्वयः । "विडम्बनापातादिदोषग्रासेन च"-इत्यपि बहुषु
पाठः । (१) कालस्य कालाऽवृत्तित्वे किं त्वदुक्तं भवति ? न त
इति कालप्रमाऽनुपग्रहो दोषस्तदवश्य एवेत्यर्थः । (२) यदे
लस्यबीजादिकमङ्कुरादिकं प्रति न कारणमित्यर्थः । (३) प
रदस्यस्=अणुपरिमाणम् । आदिपदेन महत्परिमाणस्यापि लाभा
मध्वंसः=यदनन्तरं कार्यान्तरं नेतृपत्स्यते तादृशप्रलयकालीनक
ध्वंसः । आदिपदेनेतत्पञ्चविनष्टघटादेः सङ्ग्रहः । (४) तद
पृथग्दूषणं ग्राह्यम् । इति दोषाः, एते चत्वारो दोषाः स्युरित्यर्थः
(५) कारणस्योपधानं=फलसम्बन्धः ।

त्वा^(१)त्, कारणांश^(२)प्रमानुपग्रहश्च, यदि च तदनुभवकारण-
त्वमेव तत्त्वं, तदाऽनुमानाद्यसंग्रह^(३)इतिभावः । अत्र यद्यपि
तत्त्व-मिथ्याज्ञान-विरूपादि^(४)शब्दाः पामरादिप्रसिद्धानां न
ठ्याख्यानमपेक्षन्ते, विवेचयन्ति हि पामरा अपि—इदं तत्त्वमि-
दमतत्त्वमिदं स्वरूपमिदमस्वरूपमिति तदर्थप्रश्नः प्रष्टुरेव
जाह्न्यभावेदयति, प्रसिद्धानुरोधाच्च धर्मिस्वरूपे विषयतास-
मानाधिकरणे च धर्मे तत्त्वपदप्रयोगः, विषयताठ्यधिकरणो
धर्मोऽतत्त्वः; तदेव हि रजतत्त्व शुक्तावतत्त्व, 'रजते तत्त्वं, विषय-
तावैयधिकरण्यसामानाधिकरण्याभ्यां ठ्यपदिश्यते; "तत्त्वभा-
क्तयोर्नानात्वदर्शनाद्^(५) अठ्यभिचार"—इत्यादौ तत्त्वपदस्या
व्युत्पन्नस्यैव दर्शनादुभिसमात्रे समानाधिकरणे^(६) च धर्मे तत्त्व-
पदं कूटमिति तदंशे^(७)पि प्रामाण्यमिति 'नातिव्याप्तिर्न वा
धर्म्यंशप्रमायामव्याप्तिः, एवं च स्वरूपपदस्यापि तत्रैव प्रयोगः,
इति न किञ्चिदनुपपन्नं, तथापि विचारकाणां न प्रसिद्धिमात्रा-
नुरोध इति ॥

(१) ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिजन्यशौक्तकान्ताकरादिदेशस्यरजतज्ञाने
विषयविधयारजतस्यापि कारणत्वात् । (२) कारणे कारणोपधानाभावा-
त्कारणांशप्रमाऽनुपग्रह इत्यर्थः । यद्वा कारणे'ति भावप्रधानो निर्देशः, तथा
च कारणत्वे कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वाभावेन कारणत्वांशप्रमानुपग्रह
इति पूर्ववदेव बोद्धव्यम् । (३) अतीतानागताद्यर्थविषयकानुमितौ विषया
ऽकारणत्वेन तदसङ्ग्रह इत्यर्थः । (४) विगतं रूपं यस्मात्तद्विरूपम्
(अस्वरूपमिति यावत्) आदिपदेन स्वरूपस्यापि सङ्ग्रहः, एवं चाग्रे "इदं
स्वरूपमिदमस्वरूपमि"त्युक्तं साधु सङ्गच्छते । (५) आचार्येण "तत्त्वा-
नुभूतिः प्रमे"तिलक्षणे प्रतिपादिते, पूर्वपक्षिणा च खण्डनिकोक्तप्रकारेण
तत्त्वपदस्य यौगिकार्थत्वमवलम्ब्याऽयथार्थानुभूतौ व्यभिचारे दर्शिते,
आचार्य आह—"तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वदर्शनाद् (अनेकार्थे कूटत्वदर्श-
नाद्) अठ्यभिचारः" इति, तथा च व्युत्पत्तिविरुद्धमर्थमादाय व्यभिचारे-
क्तिरसङ्गतैवेति भावः । (६) विषयतासमानाधिकरणे इत्यर्थः ।

(७) तदंशे, धर्म्यंशे इत्यर्थः । समुच्चित्योभयत्र कूट्यङ्गीकारस्य फल-
माह (तत्रापि प्रथमं विषयतासमानाधिकरणे धर्मे कूट्यङ्गीकारस्य भ्रम-
ज्ञानेऽतिव्याप्तिपरिहाररूपं फलमाह)—इति नातिव्याप्तिरिति, धर्मिसमात्रे
कूट्यङ्गीकारस्य फलमाह—नवेति ।

म० "किं^(१)चेदमनुभूतित्वं नाम ?, ज्ञानत्वावान्तरजा
भेदो वा ?-१ स्मृतिव्यतिरिक्तज्ञानत्वं वा ?-२
तिलक्षणरहितज्ञानत्वं वा ?-३ तदऽविदूरप्राक्
लोत्पत्तिनियताऽसाधारणकारणकबुद्धित्वं वा ?
न तावदाद्यः । तथाहि-अनुभूतित्वं नाम जाति
ऽभ्युपगम्येति कुतः ? ।

टी० ॥ अनुभूतिपदस्य स्मृतिव्यावर्तकत्वं तदा स्यात्
भूतित्वं स्मृतिव्यावर्तकं स्यात्तदेव तु नास्तीत्याह । " किंचे
० "तदविदूरे"ति । तस्य = ज्ञानस्याऽविदूरो ऽव्यवहितो य
क्कालस्तन्नियता यदसाधारणकारणस्योत्पत्तिरित्यर्थः । अ
वस्य यद् इन्द्रियसन्निकर्ष-लिङ्गज्ञान-शब्दज्ञान-सादृश्यज्ञा
असाधारणं कारणं तद् अव्यवहितप्राक्कालोत्पत्ति^(२), स्म
चिरोत्पन्न एव संस्कारोऽसाधारणं कारणं, अनःसंयोगस्तु
धारणमिति भावः ॥

म० "अनुभवामी"तिप्रत्ययानुगमवशाद् ?-इति
० माघमासीयनिशावसाने सिताऽसितसरित्संभेद
यिनः ^(३) सत्यपि शब्दबलाद्वाविस्वकीय^(४)स्व
खसंप्रत्यये 'सुखमनुभवामी'तिप्रतीत्यनुदयात्
त्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव; 'परि

(१) { प्रसङ्गादनुभूतित्वं खण्ड्यतेऽत्र प्रचट्टके ।
{ जातितोपाधिताऽनुक्त्याऽनेकखण्डनयुक्तिभिः ॥

(२) अव्यवहितप्राक्काले उत्पत्तिरित्यस्य तत्तथा । (३) सिता
वर्णा सरिद् गङ्गा, असिता कृष्णवर्णा सरिद् यमुना, तयोर्ः व
सङ्गमः, तत्संयुतः (त्रिवेणीसंयुत इति यावत्) । (४) वि
'स्वकीये'ति पदं न दृश्यते, परञ्चाग्रे व्याख्यायां "स्वकीयस्व
त्यये इत्यसङ्गतमि"त्याक्षेपदर्शनादावश्यकं तत् । संप्रत्ययः-
तच्च-अहं भाविस्वर्गसुखवान्भविष्यामि वेदविहितकारित्वादि
द्व्यतिरेके नारकादिवहेति ।

संभुजानस्यास्तिककासुकस्य शब्दाधीने सत्यपि भा-
विनरकगमनानुभवनीययातनाधिगमे^(१) 'दुःखमनुभ-
वामी'तिमतेरनुत्पत्तेः, प्रत्युताऽमन्दमानन्दं संवि-
दन्^(२)साम्प्रतमस्मी'तिप्रत्ययात् ।

टी० स्मृतिभिन्नेषु प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दप्रभवे 'अनु-
भवामी'त्यनुगतमति साक्षिकमनुभवत्वमिति शङ्कते-। "अनुभ-
वामी"ति ॥ माघे सिताऽसितस्नानफलत्वेनानुमीयमाने सुखे
तदनुमिताधनुभवत्वजातिसत्त्वे 'सुखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरुद-
यप्रसङ्गाच्चैवमित्याह-। "माघमासीये"ति ॥ शीतदुःखस्यैव सा-
क्षात्कारात्तत्र 'दुःखमनुभवामी'तिवैपरीत्यस्यैव दर्शनादित्याह-।
"प्रत्युते"ति ॥ पराङ्गनासङ्गमस्य फलं दुःखमित्यनुमितिरूपानु-
भवे 'दुःखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरभावात् नैवमित्याह-। "पर-
स्त्रियं चे"ति । यद्यपि सितासितस्नायिनः सुखानुभवो नास्त्येव,
न वा पराङ्गनां भुञ्जानस्य दुःखानुभवः, किंतु शब्दात् सुखसा-
धनताऽनुभवः, दुःखसाधनतानुभवश्च, तत्र^(३)'सुखमनुभवामि'
'दुःखमनुभवामी'ति वा कथमनुठयवसायः स्यात्? ठयवसाये प्रा-
धान्येन विषयीक्रियमाणस्यैवानुठयवसाये ज्ञानविशेषणतयोत्प्ले-
षात्; 'सुखसाधनमनुभवामी'ति तु स्यादेव, यदि विषयान्तर-
संचारो न स्यात्, तस्य^(४)च "प्रत्युते"त्यादिनात्वयैवोपपादनात्;
नचानुभवभान^(५)मावश्यकं, * तद्भानेपि तद्गतजातिभान-
स्यानावश्यकत्वाद्, अन्यथा सन्देहः क्वापि न स्यात्; तवैव वा
कथं 'स्वर्गं जानामि' 'नरकं जानामी'ति वा नानुभवः, ज्ञानस्य
त्वयाप्यभ्युपगमात् । * भवत्येव तत्र 'स्वर्गं जानामि' ? *-इति

(१) अत्रापि पूर्ववदेवाधिगमोऽनुमानस्य, तथाहि-अहं भाविनरकग-
मनानुभवनीययातनाकः, प्रतिबिद्धकारित्वान्नदुषादिवद्व्यतिरेके इन्द्रा-
दिवहेति । (२) अमन्दम्=अनहम् (प्रचुरमिति यावत्) आनन्दं=
सुखं, संविदम्=ज्ञानरस्मीत्यर्थः ।

(३) तत्र=सुखसाधनत्वानुभवे सति । (४) तस्य=विषयान्तरे
विषयारम्भ । (५) अनुभवत्वजातिपुरस्कारेणानुभवस्य भानमित्यर्थः ।

चेत्तर्हि 'स्वर्गमनुभवामी'ति भवत्येवेत्यवेहि । किंच, तत्र
वसायमानग्रां 'सुखमनुमिनोमी'त्येवानुठयवसायो, विशेषेण
खतिरस्कृतत्वात् सामान्योल्लेखस्य, अन्यथा "गौरि"ति
मत्त्व-द्रव्यत्वपृथिवीत्वादीनामनुठयवसायोल्लेखः स्यात्, ए
चैकोपकारके ग्राह्ये नोपकारा,स्ततोऽपरे दृष्टे तस्मिन्मदृष्ट
तदग्रहे सकलग्रह इत्यप्यापद्येत । * तथाप्यनुमित्यादावनु
किं प्रमाणम् ? *—इति चेत्, बहुधाद्यनुमित्यादौ कदाचिद्वा
नुभवामीत्याद्यनुगतमतिरेव । निर्विकल्पके^(२) एवानुभवते
अप्युपगम्यमाने कथमनुगतमतिभङ्गा न दर्शितः ? किं
मासीयनिशावसाने" इत्यादिकादम्बरीगद्येन ? तथापि
ज्ञान्तर्गतत्वे नैवान् भवत्वस्य खगिडतत्वादिति हृदयम् ॥

सू० "यदि तु शब्दोपदर्शितव्याप्तिजमनुमानमनुभव
स्यात् तर्हि सुखं दुःखं चानुभवामीति तयोः प्र
स्यात् । अथ मन्यसे—साक्षात्कारमनुभवार्थमनु
तयोर्नैवमधिगमव्यवहारौ, शब्दजानुमानापेक्ष
विमर्शकस्य^(३) स्यातामेव तौ *—इति,

टी० पूर्वप्रघटकेनानुठयवसायाभावं ठयवस्थाप्य सं
ठयवसायमापादयति—। "यदि त्वि"ति । तथाच नेष्टापि
भावः । यद्वा, ननु "स्वर्गकामो माचे सितासिते स्त्रायादि" वि
ठदेन सितासितस्त्रानं स्वर्गसाधनमितिमात्रं प्रतीतं, स्वसं
च तस्याऽऽनुमानिकी; तथाहि—सितासितस्त्रानं मम भावि
गंजनकं, स्वर्गकाम्यैतादृशस्त्रानत्वादित्यनुमितेस्तत्सिद्धे
च "सत्यपि शब्दबलाद्भाविस्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्यये"—

(१) गौरितिज्ञानेऽविषयाणां सत्त्वादीनामपि भानाङ्गीकारे
ज्ञानमेवैकमुपकारकं यस्य गोत्वलक्षणग्राह्यस्य तदुपरि न गौरि
नकृतोपकारसिद्धिः, तथा च तस्मिन्=गोत्वलक्षणे ग्राह्ये दृष्टेपि
दृष्टा घटपटादयस्तेषामपि ग्रहणेन सार्वज्ञ्यप्रसङ्गः स्यादित्यर्थः ।
पकारके ग्राह्ये नोपकारा इत्यस्य, एकं यदुपकारकं गौरिति
न ग्राह्योपकारकत्वसिद्धिरिति वाऽर्थः ।

(२) दोषान्तरमप्याह—निर्विकल्पके इति ।

(३) विमर्श

ङ्गनमत आह—। “यदि त्वि”ति । यत्र शब्दोपदर्शितपुनभिप्राये^(१)
या व्याप्तिरिष्टसाधनत्वेन सह, सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थः ॥
“अनुभवार्थमि”ति । अनुभवशब्दस्यार्थमित्यर्थः । यत्र सुखदुःखे
साक्षात्क्रियमाणे नत्रैव तयोरनुभवानीतिप्रत्ययः सर्वसाधारणः,
परीक्षकस्य तु तदनुमानयो^(२)रपि तादृशः प्रत्यय इष्ट एवेति
शङ्कार्थः ॥

सू० “तर्हि साक्षात्कारिणि ज्ञानेऽनुभवप्रत्ययव्यवहारौ
साक्षात्त्वनिबन्धनाविति तत्रानुभवत्वजातिकल्प-
नायां न प्रयोजनप्रमाणे, इत्यनुभूत्यर्थभेदाल्लक्षणा-
ऽननुगमो दोषः । अथ^(३) * स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण
यः प्रत्यक्षादिष्वनुभव इत्यनुगतावगमः स साक्षा-
त्कारित्वादनुपपन्नः, ततश्च साक्षात्कार्यसाक्षा-
त्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्वमन्यदेवैष्टव्यम्-
इत्युच्यते, तदपि न युक्तं, “पदार्थान्तरव्यावृत्तेन
रूपेण यस्तदितरेष्वनुगतप्रत्ययस्तद्व्यवहारो वा तत्र
तदेव^(४)रूपं निमित्तं, नतु जातिः काचित्तदनुरो-
धात् कल्प्यते, तथा^(५) सत्यनक्षपदार्थेभ्यो घटा-

विचारकस्य, तैः=अधिगमव्यवहारौ, स्यातामेवेत्यर्थः । (१) अत्र घट-
कत्वं विषयत्वं वा सप्तम्यर्थः तथाच पुरुषाभिप्रायघटकीभूता तद्विषयीभूता
वा या व्याप्तिरिष्टसाधनत्वरूपेण साध्येन सह स्वर्गकाम्यैतादृशज्ञानत्व-
लक्षणस्य लिङ्गस्य सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थो निरूप्यः ।

(२) तदनुमानयोः = सुखदुःखविषयकानुमानयोः । (३) “अनु-
भवोऽनुभव”-इत्यनुगतव्यवहारादिकार्यलिङ्गेन किञ्चित्कारणमनुमी-
यते, न तत्साक्षात्कारित्वमननुगमादतश्च साक्षात्कार्यसाक्षात्कारिवा-
धारणमनुगतव्यवहारकारणं कल्पनीयं, सानुभूतित्वजातिरेव परिशेषा-
त्सुखयतीत्याशङ्कते-अथेति-इति तु विद्यासागराः । (४) तदेव,
तदन्तरव्यावृत्तत्वमेवेत्यर्थः । (५) तथा सति=तत्कल्पने, अनक्षपदार्थेभ्यो
घटादिभ्यो व्यावृत्तेनाऽनक्षभिन्नत्वादिना रूपेण पाशविभीतकेन्द्रियादि-
मनुगताऽक्षत्वजातिकल्पनापि प्रसज्येतेत्यर्थः ।

दिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विभीतकादिषु साम्या
मादक्षत्वादजातिकल्पना प्रसज्येत ।

इतोपि नानुभूतित्वं नाम स्मृतिव्यावृत्ता जाति
तथाहि-‘घटः स एवायमि’ति तावत्प्रत्ययि
जायते, सा किं स्मृत्यनुभवरूपं ज्ञानद्वयम् ?-१ ।
मेव वा विज्ञानमंशे स्मृतिरंशे चानुभवः ?-२ ।
स्मृतिरेव ?-३ आहोस्विदनुभव एव ?-४ ।

टी० । “तर्ही”ति । सत्यप्यनुभवत्वे व्यवहारार्थं
स्वमन्त्रापेक्षणीयं चेत् किमनुभवत्वेन ? विमर्शकस्य तु
स्वमन्तरेणाप्यनुमानादौ तद्यवहाराभ्युपगमेऽननुगम
परिहारार्थः ॥ ननु साक्षात्तन्निबन्धनमेव ना^(१)नुभव
व्यहारं ब्रूमः, किंतु स्मृतिभिन्नेषु ज्ञानेऽवनुभवव्यवहारो ना
जातिमित्याचक्ष्महे; सुखदुःखानुभवयोस्तदनुभवामीतिव्यव
साक्षात्त्वैकार्यसमवायाधीन^(२)इत्युक्तमिति शङ्कते-। “अने
तर्हि स्मृतिभिन्नज्ञानत्वमेव तत्रतत्र निमित्तमस्तु किमनुभा
न ? अन्यथा पाशविभीतकेन्द्रियादाख्येकमक्षत्वं सामाना
पगम्येतेत्याह-। “पदार्थान्तरे”ति ॥

सङ्करभयादप्यनुभवत्वं न जातिरिति दर्शयितुं प्रत्ययि
नखण्डनमवतारयति-। “तथाही”ति ॥

सू० “आद्ये, य एष प्रत्यभिज्ञायां प्रागवस
शिष्टादिदन्ताविशिष्टस्याभेदः प्रकाशते स न स
वन्तर्भावयितुं शक्यः, अननुभूतचरत्वेन संस्का

+ { प्रत्यभिज्ञात्मके ज्ञाने सङ्कीर्णत्वाच्च सम्भवेत् ।
स्मृतित्वं वाऽनुभूतित्वं जातिरेतदयोच्यते ॥ १५ ॥
नृसिंहाकारवच्चक्षुषवत्स्मरणानुभवात्मकम् ।
प्रत्यभिज्ञा नचास्त्येकं ज्ञानमित्यपि चोच्यते ॥ १६ ॥

(१) न ब्रूमः-इति सम्बन्धः । (२) अनुभवत्वेन सह सा
य एकस्मिन्ननुभवलक्षणेऽर्थे समवायस्तदधीन इत्युक्तं न्यायग्रन्थेति

पनेयत्वात्^(१) । अत एव न तृतीयः । नाप्यनुभवेऽन्तर्भावयितुमसौ शक्यः, प्रत्यभिज्ञानकालेऽनुभवेन प्रागवस्थाया असंवेदनात्; 'संवेदने वा' अनुभव एवेति शेषपक्षेऽन्तर्भावः स्यात्, स चाग्रे दूष्यते । अत एव न द्वितीयः । प्रागवस्थाविशिष्टाऽभिन्नत्वांशेऽनुभवत्वस्वीकारश्चेत् प्रागवस्थावैशिष्ट्यमप्यनुभवविषये एव निविष्टमिति चरमपक्षे प्रवेशः । 'अथ * 'प्रागवस्थाविशिष्टादभिन्नः' इत्ययमर्थोप्यनेकांशः, तत्र 'प्रागवस्थाविशिष्टः'—इत्यत्रांशे स्मृतित्वम्, 'अभिन्नः'—इत्यंशे चानुभवत्वम् *,—इत्युच्यते ।

टी० । "आद्ये" इति । तत्तावैशिष्ट्यमात्रे संस्कारसामर्थ्येपि तद्विशिष्टाभेदग्रहे^(२) तदसामर्थ्यादिन्द्रियस्यापीदन्ताविशिष्टमात्रग्रहसामर्थ्येपि^(३) प्रतियोगिनस्तत्ताविशिष्टस्यानुपस्थितौ 'सोयमि'त्युभयाभेदावगाहनं न स्यादित्यर्थः ॥ अतिदेश्य^(४) सन्निधानसौकर्यान्मध्ये एव स्मृतिरेवेति तृतीयं पक्षं निरस्यति—। "अत एवे"ति । अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्यत्वादेवेत्यर्थः ॥ "संवेदने वे"ति । यदि तत्तेदन्ताविशिष्टस्यानुभवविषयत्वं, तदा 'अनुभव एवे'ति चतुर्थपक्षप्रवेश एवेत्यर्थः ॥ नरसिंहाकारं प्रत्यभिज्ञानमिति प्राप्ताकरमतं निरस्यति—। "अत एवे"ति । स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यामभेदस्याऽसंस्पृशादेवेत्यर्थः ॥ अभिन्नत्वमिदन्ताविशिष्टत्वं च द्वयमेवानुभवविषयो न तु प्राग-

(१) संस्कारानुपनेयत्वात्, संस्काराविषयत्वादित्यर्थः । (२) तद्विशिष्टाभेदग्रहे=तत्तावैशिष्ट्यविशिष्टेन सहेदन्ताविशिष्टस्याभेदग्रहे ।

(३) अत्र "ततः"—इति पदमध्याहृत्य ततोऽनुपस्थिताविति सत्त्वर्थः । प्रतियोगिनः=तत्ताविशिष्टस्येदन्ताविशिष्टेन योऽभेदस्तत्प्रतियोगिन इत्यर्थः । (४) अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्यत्वलक्षणं यद्दूषणमतिदेश्यं, तत्सन्निधानस्य=तत्प्रतिपादनस्य, सुकरत्वादित्यर्थः ।

क्षस्याविशिष्टत्वमपीति नानुभवमात्रं प्रत्यभिज्ञेति श्रु-
तं “अथे”ति ॥

मू० “एवं तर्हि प्रागवस्थाविशिष्टः स^(१), इदन्त विशि-
ष्टभिन्नश्चायम्, इति स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भव-
त्प्रागवस्थाविशिष्टाश्रयतया त्वभेदः केनापि न
काशित इति ‘य एव प्रागवस्थाविशिष्टः, स
यम्’-इति प्रत्यभिज्ञायाः शरीरं न स्यात् ।
यानुभवेन योसावनुभूयमानधर्म्याश्रयतयाऽभेदो-
धितः स कोट्यन्तर^(२)मनालम्ब्य न पर्य-
तीति^(३) केनचित्खलु कस्यचिदभेदो भवति,
स्मृत्यंशोपनीतमेव सन्निधानात् कोट्यन्तरं प्रा-
गवस्थाविशिष्टरूपमालम्बते, इत्यभेदस्य प्रागवस्था-
विशिष्टाश्रयतया सिद्धिरिति * । तदेतत्तुच्छत-
त्वात् कोट्यन्तरमालम्बते इति किं कोट्यन्तराश्रितो भव-
तीति^(४), उत कोट्यन्तराश्रिततया ज्ञायते इति ? । नाद-
भेदस्येदानीं प्रागवस्थाविशिष्टधर्म्याश्रयेणो-
त्पन्नं प्रागवस्थाविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोर्भेदः स्या-
द्वितीये तु यदेव कोट्यन्तराश्रिततया इदन्तावि-
धर्म्यभेदस्य ज्ञानं तत् स्मृतौ नान्तर्भावयितुं
नाप्यनुभवांशे, इत्युक्त एव दोषः ।

टी० ॥ विशर्कलितमेव प्रत्यभिज्ञानं स्यादिति परिहृ-
तं “एवमि”ति ॥ तदेव विशदयति-। “प्रागवस्थे”ति ॥

(१) स इति प्रागवस्थाविशिष्टोऽयमितोदन्ताविशिष्टोऽभिन्न-
स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भवतीत्यन्वयः । (२) कोट्यन्तरम् = को-
ट्यन्तरं प्रति योगिनम् । (३) इति शब्दो यस्मादित्यर्थे, यस्मात् को-
ट्यन्तराश्रिततया त्वभेदः = किञ्चिदनुयोगिकः किञ्चित्प्रतियोगिकोऽभेद इत्यर्थः ।
(४) कोट्यन्तराश्रितो भवति = कोट्यन्तराश्रिततया रूपयते ।

विशिष्टधर्मिण्यभेदानुभूयमानः स्मर्यमाणतत्ताविशिष्टधर्मिप्र-
तियोगिक एव पर्यवस्यतीति न प्रत्यभिज्ञाया विशकलितत्वं,
न चाऽनुभवमात्रत्वमिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञान-
काले तत्तेदन्ताविशिष्टाभेदपर्यवसानाभिधानं पूर्वं तयोर्भेदना-
क्षिपतीति तत्तुच्छमेव; अथ, प्रत्यभिज्ञाकाले तयोरभेदो भासते
एवेत्युच्यते, तत्र स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यां प्रत्येक तज्ज्ञानमनुपप-
न्नमेवेत्युक्तमिति परिहरति-। “कोट्यन्तरे”ति ॥

सू० “किंच, यदा च प्रभिज्ञानं “स” इत्यंशे स्मृतिः, “अ-
यस्” इत्यंशे चानुभव, इत्येकं ज्ञानमभ्युपेयते तदा
धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वारः । तथा-
हि-संस्कारेण तत्तामात्रं चो^(१)पनीयते ? तत्ताविशि-
ष्टो वा धर्मी ? । आद्ये “स”-इति प्रत्यभिज्ञायाः
शरीरं न स्यात्, तत्तायाः केवलायाः संस्कारेणोप-
नीतत्वात् । नापि द्वितीयः । तथा सति ‘अयमि’-
त्यनुभवांशेपि धर्मिप्रकाशो वक्तव्य एव, अन्यथा
इदन्तामात्रप्रकाशे “ऽय^(२)मि”ति तच्छरीरं न स्यात्,
एवं च संस्कारस्य चेन्द्रियस्य च धर्मिप्रतीतिहेतो-
रुभयस्योपनिपाते किं विशेष्यांशे भिन्नाभ्यां ज्ञाना-
भ्यामुत्पत्तव्यम् ? उत कारणद्वयसम्भेदादभेदमात्र-
भाजा ज्ञानेन ? । प्रथमे प्रत्यभिज्ञानस्यैकज्ञानव्य-
क्तीताभ्युपगमव्याघातः, भेदपक्षोक्तदूषणापातश्च ।
द्वितीये धर्म्यंशे प्रत्यभिज्ञायां स्मृतिवत्त्वमप्यनुभवत्व-
मपीत्यनुभूतिस्मरणसङ्कर इति विषयव्यवस्थयापि
नियमो भग्नः ।

(१) चकारो वाकारार्थे । (२) अयमित्येवंरूपेणेदन्ताविशिष्टतया
धर्मिण उपस्थितिर्न स्यादित्यर्थः ।

टी० नरसिंहाकारं प्रत्यभिज्ञानमित्यत्र दोषान्तरमा
 “किंचे”ति । प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्विषयो
 च्छेदभेदेन वृत्तिर्वाच्यः, तत्र तत्तेदन्तयोर्विषययोरसाङ्ग्ये
 संयोगः^(१)प्रति शाखामूलयोरिवावच्छेदकत्वमस्तु, तदुभयपि
 हस्तु धर्मी द्वाभ्यां स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यां विषयीकतव्यः,
 (२)द्वयमप्यवच्छिन्त्यादिति धर्मिविषयतया स्मृतित्वानुभूति
 मङ्करो दुर्वारः स्यादित्यर्थः । संयोगः^(३)प्रतिबन्दी तु न
 तस्यापि खण्ड्यमानत्वादिति भावः ॥ “भेदपक्षोक्तद्वय
 त”इति । अमेदस्योभयोरैकेना^(४)प्यविषयीकरणम्-इति
 नित्यर्थः ॥

सू० “अथोच्यते* सा भूद्विषयोपाधिभेदाद्वयवस्थानमुपा
 न्तरात्तु भविष्यति, तद्यथा ; -संस्कारजत्वमात्रमे
 स्मृतित्वव्यवस्थितिरिन्द्रियसन्निकर्षजत्वमादाय
 नुभवत्वव्यवस्थानम्, इति विरोधपरिहारोऽस्ति
 न । प्रमात्वसामान्यानङ्गीकारे प्रमारूपताया
 य^(५)व्यवस्थित्यैवोपागमेनोपाध्यन्तरोपन्यासेपि
 तित्वानुभूतित्वयोरेकस्मिन्नेव धर्मिण्यर्थे निवे
 प्रमात्वाप्रमात्वयोरेकविषयतैव^(६) । “किंच, ज्ञा
 कल्पानामध्यात्मं भावाभावसंवेदनात् स्मृतित्व

(१) कपिसंयोगतदभावैः प्रतीति तु परमार्थः । (२) इति
 धर्मी द्वयम् = स्मृतित्वमनुभूतित्वं च, अवच्छिन्त्यात् = स्मृतित्वानुभूति
 तानिरूपितावच्छेदकत्वेन संपादयेदित्यर्थः (स्मृतित्वानुभूतित्वयोरेक
 चिद्वन्नो भवेदिति यावत्) तथाचैकधर्म्यवच्छेदेन मङ्करो एवेति भावः
 (३) नन्वेवं संयोगतदभावयोरप्येको वृक्षलक्षणो धर्मी संयोगतदभाव
 भावस्यवच्छिन्त्यात्तया च संयोगतदभावयोरपि मिथः साङ्ग्यं-इति
 वति । प्रदेशे तदभावोऽभाववति प्रदेशे च संयोग इति स्याद्
 आह-संयोगेति । तस्यापि = संयोगस्यापि । (४) उभयोः स्मृ
 योर्मध्ये एकतरेणापि (स्मृत्या, अनुभवेन वा) इत्यर्थः । (५) वि
 स्थित्या = विषयतयात्वात्तथात्वव्यवस्थया, उपाध्यन्तरोपन्यासे =
 जत्वसंस्कारजत्वरूपोपाध्युपन्यासे । (६) “प्रसज्येत”-इति श्रौ

भूतित्वयोर्द्वयोरपि प्रत्यभिज्ञायां स्वतःप्रतिभासेन विषय^(१)निरूपणव्यवस्थित्यनङ्गीकारे स्मृतित्वादेरिदन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वानुभूतित्वयोरेकज्ञानसमावेशेऽपि संस्कारजत्वेऽन्विद्यजत्वाभ्यामवच्छेदकाभ्यामविरोधो भविष्यतीत्याह—
“अथोच्यते” इति ॥ “न । प्रमात्वे”ति । साक्षात्त्वादिना परापरभावानुपपत्त्या^(२)प्रमात्वाप्रमात्वे न जाती, किं तर्हि ? विषयनयात्वात्तथात्वनिबन्धनानुपाधी, तद्यदि स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्विषयावच्छेदभेदेन वृत्तिर्न स्यात्तदा तयोः प्रमात्वाप्रमात्वयोरपि तथा^(३) न स्याद्, इत्येकस्मिन्नेव विषये तज्ज्ञानं प्रमात्वाऽप्रमा च स्यात्; नहि स्मृतिश्च नाऽप्रमा, यथार्थानुभवश्च न प्रमेत्यर्थः ॥ “किंचे”ति । ज्ञानविकल्पानां=ज्ञानवैचित्र्याणां, अध्यात्मम्=आत्मन्यधिकरणे, भावाभावसंवेदनात्=सदसत्त्वसंवेदनान्, मानसेन प्रत्यक्षेण समुत्पन्नमात्रे प्रत्यभिज्ञाने विषयव्यवस्थामनपेक्षयैव तत्तेदन्तासामानाधिकरत्येन स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्ग्रहणप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

टी० “यदि च संस्कारजत्वमेव स्मृतित्वं, तदा तस्यैव विरोधे^(४)ऽभिधीयमाने स एव विरोधसामञ्जस्यायोपाधिरुपन्यस्यते—इति नान्यस्य चेतसि निविशते^(५) ।
अथाऽन्यत्स्मृतित्वं नाम*, तदाप्यनुपपत्तिः ।

(१) विषयेण निरूप्यते यासा विषयनिरूपणी, (विषयाधीनेति वाच्यं) सा चासौ व्यवस्थितिश्चेति तथा, तदनङ्गीकारे इत्यर्थः । स्मृतित्वादेरित्यस्य पूर्वत्रैवान्वयः, स्मृतित्वादेर्विषयनिरूपणव्यवस्थित्यनङ्गीकारे—इति । इदन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात्, इदन्तायां स्मृत्या, इदन्तायां चानुभवेन ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । (२) यदि साक्षात्त्वपेक्षया प्रमात्वं परं, तदा साक्षात्कारिणि भ्रमेऽपि प्रमात्वप्रसङ्गः; अथ प्रमात्वाभ्यां साक्षात्त्वं परं, तदा प्रमात्मकपरोक्षानुमित्यादावपि साक्षात्त्वप्रसङ्ग इति साक्षात्त्वेन प्रमात्वस्य परापरभावानुपपत्तिर्द्रष्टव्या ।

(३) तथा=अवच्छेदकभेदेन वृत्तिः । (४) विरोधे=साङ्कर्ये । विरोधसाञ्जस्याय = साङ्कर्यरूपदोषपरिहाराय । (५) ‘आत्माश्रयादि’तिशेषः ।

‘तथाहि-संस्कारजत्वं = संस्कारादनन्तरं नि
 भावः, नियतत्वं च नानाव्यक्तिगतमेकं रूपं
 कमक्रोडीकृत्या^(१)संभवीति स्मृतित्वेनैव संस्कार
 वक्तव्यं, तथाच संस्कारजत्वव्यवस्थितौ स्मृति
 पाधिः, स्मृतित्वव्यवस्थितौ संस्कारजत्वस्मृ
 न्योन्याश्रयः । ‘तस्मात् स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वी
 ‘अपिच, स्मृत्यनुभवयोर्ये कारणसामग्र्यौ, ते
 भिज्ज्ञायां सन्तव्ये ? न वा ? । न चेत्कथमसं
 स्मृतित्वमनुभवत्वं च प्रत्यभिज्ञानस्य ? । एष
 तथात्वेऽतिप्रसङ्गात्-स्मृत्यनुभूत्योः । स एव स
 प्रथमे तु पृथगेव कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, प्रत्येकं
 कार्यं समर्थत्वात् सामग्रीभेदस्य कार्यभेदेहेतुत्वे
 धारितत्वात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं न संस्कारजन्यत्वादप्यतः
 संस्कारातीन्द्रियत्वे तदप्यतीन्द्रियमेवेति न तत्तदन्ता
 रयेन स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्ग्रहणप्रसङ्ग इत्याशङ्काह-
 चे”ति । प्रत्यभिज्ञायां केनावच्छेदेन संस्कारजत्वं ?, केन
 यजत्वम् ?, -इत्येव विचार्यते, तत्र च संस्कारजत्वात्
 संस्कारजत्वं व्यवस्थापयितुमशक्यमित्यर्थः ॥ ननु स्
 जातिर्वा, सतोत्पत्तिश्च ज्ञानत्वमुपाधिर्वा, तदवच्छेदेन सं
 जत्वं स्यादित्याह- । “अथे”ति ॥ स्मृतित्वावच्छेदेन सं
 त्वं, तदवच्छेदेन प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वम्, -इत्यन्योन्याश्र
 “तथाही”ति ॥ “तस्मादि”ति । तत्तांशेऽनुभवत्वनिर्दि
 स्मृतित्वमिति कुतो नरसिंहाकारत्वमित्यर्थः ॥ साम

(१) अक्रोडीकृत्य = अविषयीकृत्य । (२) एवमेव = एवमेव
 त्वादिकमन्तरैव, तथात्वे = स्मृतित्वाद्यङ्गीकारे, ऽतिप्रसङ्गात्
 नुभूतित्वस्याऽनुभूतौ च स्मृतित्वस्य साङ्कर्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

कार्यभेदमाह—। “अपिचे”ति ॥ “स एवे”ति । सामस्त्येनैव प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभवत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० “अथ* यत्र^(१)ते पृथग्जायेते तत्र पृथगेव कार्यं, प्रत्यभिज्ञायां तु तयोर्युगपज्जातत्वेन संभूय जननात् करस्वितकार्योत्पत्तिः । ^१यद्यपि घटपटादिसामर्थ्येनैवं दृश्यते तथापि तद्विलक्षणस्वभावत्वाद् ‘अनयोरीदृशत्वमुपपद्यते; ^२नहि एकस्य^(२), यादृक्, पदार्थस्य स्वभावस्तादृगऽन्यस्यापि सर्वस्य भवति, जगद्वैचित्र्यभङ्गप्रसङ्गाद् *—इति । नैतदस्ति । ‘यत्र हि मिलितत्वं तयोस्तत्र किं परस्परसहकारित्वमनयोरेष्टव्यं ? न वा ? । न चेत्, परस्परमेलनलक्षणो विशेषोऽनुपयोगी कार्यजननं प्रति, मिथः सहकारिभावविरहेणाऽप्रयोजकत्वात्; ततश्चाविशेषात्पृथगेव कार्यं प्रसज्येत । अथ परस्परसहकारित्वं तयोरिष्यते, तदाऽनुभवांशेपि संस्कारस्य व्यापारः, स्मरणांशेऽप्यक्षस्य, इति नियामकत्वाभिमतयोस्तयोरुभयांशे साधारण्यात् स्मृत्यंशेऽप्यनुभूतिरनुभूत्यंशेऽपि स्मरणमिति सुवज्रलेपायितं प्रत्यभिज्ञायां^(३)मनुभूतित्वस्मृतित्वसङ्करेणेति । नाप्यनुभव एवेति पक्षः । ^३तथा सति तत्तावच्छिन्नस्याभेदाश्रयतायां न संस्कारो, नेन्द्रियसन्निकर्षश्चेति तदविषयत्वापातः ।

(१) यत्र ते=कारणसामर्थ्यैः पृथग्=अन्योन्यनिरपेक्षतया जायेते=उत्पद्येते तत्र पृथगेव कार्यं जनयतः, प्रत्यभिज्ञायां पुनस्तयोस्संस्कारसंयोगयोः संभूयान्योन्यसापेक्षतया जननात्=कार्योत्पादकत्वात् करस्वितस्य=मिलितस्यैव कार्यस्य स्मृत्यनुभवोभयरूपस्योत्पत्तिरित्यर्थः । (२) एकस्य पदार्थस्य यादृक्स्वभाव इत्यन्वयः ।

(३) प्रत्यभिज्ञायां=प्रत्यभिज्ञाकदेशयोः स्मृत्यनुभूतयोः ।

टी० ॥ सामग्रीद्वयसमाजादेकमेव कार्यमित्याह—
 ये”ति ॥ अन्यत्रापि तथाप्रसङ्गं वारयति—^b“यद्यपी”
 “अनयोरिति” । स्मृत्यनुभवसामग्र्योरित्यर्थः । ईदृशत्वम्
 कार्यजनकत्वम् ॥ ननु कथमेवमित्यत आह—^d“नही”
 परस्परनिरपेक्षयोः सामग्र्योः समाजे कार्यभेदः, सापेक्षयोः
 कार्यवैचित्र्यं, वैचित्र्ये वा सामग्र्यं^(१) प्रत्यभिज्ञानं
 कारमनुभवाकारं च भवेदित्याह—^e“यत्र ही”ति ॥ नैक
 कमतमास्कन्दति—^f“नापी”ति ॥^g“तथा सती”ति ।
 रेन्द्रियाभ्यां मिलित्वा प्रत्यभिज्ञालक्षणोऽनुभवो जन्यते,
 तत्तावैशिष्ट्यांशे संस्कार, इदन्तावैशिष्ट्यांशे चेन्द्रि
 कारणं, तत्ताविशिष्टोपरक्ताभेदांशे नैकस्यापि सामर्थ्यं, संस्कार
 तदगोचरत्वादिन्द्रियस्य च तेन समसन्निकर्षादित्यर्थः ।
 हि नात्र स्वरूपमात्रं, किं नाम तत्ताविशिष्टप्रतियोगिकान्ते
 भावात्यन्ताभाववत्त्वं, तच्च प्रतियोगिघटितसूर्तित्वेन तदा
 कर्षा^(२)दसन्निकृष्टमेवेति भावः ॥

सू० * “नच संस्कारद्वारा प्रत्यासत्त्या संबद्धविशेषण
 तद्ग्रहः * । क्वचित् ‘सोऽयं नवे’ति ‘तर्हि संशे
 स्यात् । * ‘दोषवशात्तत्र तत्प्रकाशो, न संबद्धवि
 णत्वाद् ? *—इति चेत्, ‘विनापि संस्कारं दोष
 तदापत्तेः^(३) । ‘वस्तुप्रकाशिनि च दोषवाचो
 निरुक्तेः । क्वापि तस्याऽवस्तुप्रकाशित्वाद्
 कथमक्षादेरपि तन्न स्यात् । ‘विशिष्टत्वेन तथा
 प्रकृतेऽप्यपरिहारः ।

(१) सामग्र्यं = सामग्रीनिष्पाद्यं समस्तमपि प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः
 ग्रमि”ति पाठे तु राजमार्ग एव समस्तमिति पदान्तरस्य तत्राऽकार
 यद्वा समग्रमेव सामग्र्यमिति स्वार्थे व्यञ्ज । (२) तदसन्निकर्षाद्
 प्रतियोगिना सममिन्द्रियस्याऽसन्निकर्षात् ।
 (३) तदापत्तेः = संशयापत्तेः ।

टी० ॥ नन्विन्द्रियेणैव संयुक्तसंयुक्तसमवेतविशेषणविशेष-
णतया प्रत्यासत्तया तदुपरक्ताभेदश्च भासतां, तथाहि—इन्द्रिय-
संयुक्तं मनः, तत्संयुक्त आत्मा, तत्समवेतः संस्कारस्त, द्विशे-
षणं च घटः, तद्विशेषणं च तत्ताविशिष्टाभेद,—इति शङ्कां निर-
स्यति—। “नचे”ति ॥ अनया प्रत्यासत्तया सर्वत्र तत्तोपरक्ताभेदस्य
प्रमैव स्यान्न तु संशय इत्याह—। “तर्ही”ति । पूर्वानुभूते प्रत्या-
सत्तेः सत्त्वान्निश्चय एव स्यादननुभूते तत्तोल्लेखानुपपत्तेरि-
त्यर्थः ॥ ननु दोषमाहात्म्यात्संशय एवोत्पद्यते, न निश्चयः,—
इत्याह—। “दोषे”ति ॥ संस्कारनिरपेक्षस्य दोषस्य तथासंशय-
कारणत्वेऽतिप्रसङ्ग—इत्याह—। “विनापी”ति ॥ दोषान्तरमाह—।
“वस्त्व”ति । “सोयं नवे”तितत्तेदन्ताविशिष्टाभेदस्य वस्तुने
भावात् कथं दोषस्तत्कारणं स्यादित्यर्थः ॥ ननु प्रकृतेन दोषेण
यदि वस्तु प्रकाशितमेतावतैव कथमस्याऽदोषत्वं, यावता तेन
पित्तादिना दोषेण ‘पीतः शङ्कुः’—इत्यादाववस्त्वपि प्रकाशितं
प्रकृतसंशयस्यैव वा कोट्यन्तरमवस्त्ववेत्याशङ्काह—। “क्वापी-”
ति । क्वाचित्काऽवस्तुप्रकाशाधीनं यदि दोषत्वं तदेन्द्रियशब्द-
विलिङ्गादीनामपि दोषत्वं भवेदित्यर्थः ॥ ननु पित्तादिविशिष्टस्ये-
न्द्रियादेर्दोषत्वं, नतु केवलस्य, तथाच नागृहीतविशेषणा^(१)
न्यायेन पित्तादिकमेव दोषो, नत्विन्द्रियादिकमपीत्याशङ्काह—।
“विशिष्टत्वेने”ति । एवं सतीन्द्रियादिविशिष्टस्यैव पित्तादेरपि
मजनकत्वेन दोषत्वमिति नागृहीतविशेषणान्यायादिन्द्रिया-
देरेव दोषत्वमायातं, नतु पित्तादेरित्यर्थः । तथात्वस्य=दोष-
त्वस्य, प्रकृतेपि—इन्द्रियादावपीत्यर्थः ॥

१० “नहि विनैव कुतोपि विशेषादस्याऽवस्तुप्रकाशिता,
सत्यप्यर्थे दोषादवस्तुन एव प्रकाशे संशयात्प्रेक्षा-

(१) “नाऽगृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्यमुपसङ्गामति”—इति न्यायेनेत्यर्थः ।

वत्प्रवृत्त्यादेरसम्भवापत्तेः । *वस्तुविषयत्वेपि दोष-
 दनिश्चयता ? *-इति चेन्न । ^१वस्तुतस्तस्या(१) प्रकाश-
 र्णात्त्वान्तस्य प्रकाशे तदेव संशयैककोटौ प्रकाश-
 मिति कुतस्तदनिश्चयता । ^२निश्चयार्थस्य च
 यकोटावखण्डने संशये तदभावाधिकग्राहित्वेपि
 निश्चयत्वस्याप्रत्यूहत्वादेव, अभावनिश्चयः कोटौ
 केवलमधिकं स्यात् ।

टी० ॥ ननु भवेदेवं यदि पित्तादिकमिन्द्रियादिसा-
 नैव अमं जनयेदित्यत आह- । “नही”ति । अस्य=पित्ता-
 वस्य, कुतोपि विशेषादिन्द्रियादेर्विना नावस्तुप्रकाशक-
 त्वर्थः ॥ ननु संशये विपर्यये वा धर्मी वस्तुभूतोऽस्तु, ता-
 ताभ्यां(२) न स प्रकाश्यते, किंत्वलीकमेव किञ्चित्प्रकाश्यते,
 चावस्तुभानात्तत्प्रकाशकयोस्तयो(३)र्जनकः स कथं न
 स्यादित्याशङ्काह- । “सत्यप्यर्थे”इति । वस्तुमात्रं संशय-
 य-इति जानतां प्रेक्षावतां क्वचिदपि संशयात् प्रवृत्तिनिवृ-
 त्त्यामित्यर्थः । यद्वा, वस्तुनो=धर्मिणोऽप्यभाने कुत्र
 प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ ननु प्रवृत्त्यनुरोधात्संशयस्यास्तु वस्तु-
 यता, यत्पुनरयमनिश्चयाकारस्तत्र दोष एव तन्त्रं,
 निश्चयप्रतिबन्धकत्वमेव दोषत्वमित्याह ।- “वस्तुविष-
 यी”ति ॥ धर्मी तावन्न सङ्कीर्णः=न स्थाणुपुरुषोभयात्मा,
 करूप एव, तथाच वस्तुतो यद्रूपो धर्मी तत्र संशयो ति-
 रूप एवेति क्वायमनिश्चयो येन निश्चयप्रतिबन्धकतया त-
 दोषः स्यादित्याह- । ^४“वस्तुत” इति ॥ ननु भवेदेवं
 यदि पुरुषे धर्मिणि पुरुषत्वमात्रमुल्लिखेदपितु स्थाणुत्वं
 त्वाभावं वाऽत्रास्तवमधिकमुल्लिखन्न निश्चय इत्यत

(१) तत्र = धर्मिणः ।

(२) ताभ्याम् = संशयविपर्ययाभ्याम् ।

(३) “वस्तुमात्रप्रकाशकयोस्तयो” इत्यपि पाठः ।

“निश्चयार्थस्ये”ति । निश्चयस्य योऽर्थो विषयः—पुरुषत्ववि-
शिष्टो धर्मी, स चेद्वाचकप्रत्ययेनाखण्डितस्तदा तत्र नायमनिश्च-
योऽधिकं तु यद्भासते तत्राप्ययं विपर्ययरूपो निश्चय एवेत्यर्थः ॥

सू० “जातिः संशयत्वं, तत्प्रयोजकश्च दोषः ? *—इति
चेद्, “इदं तद्वा न वे”तिसंशयकोट्यर्थनिर्द्देशसमन्व-
येन वाशब्दप्रतीतिव्यवहारयोरभावापत्तेः । ‘प्रतीत्या
सह वाकारार्थसंबन्धे, ‘प्रत्येसि न वे’तितदापत्तेः ।
‘वाकारार्थस्य प्रतीतिगतत्वेपि निश्चयत्ववत्^(१)
‘स्थाणुमानय पुरुषं वे’तिस्थाणुपुरुषगतपाक्षिकलोक-
व्यवहारानुपपत्तेः । ‘तस्माद् वाकारार्थस्य ज्ञानध-
र्मत्वे साक्षात्कारित्वादिवद्विषयानन्वयापत्तिरेवेति ।

टी० ॥ नन्वेककोटिकनिश्चयाद्विरुद्धोभयकोटिकनिश्चयो-
प्ययं विजातीय एवाभ्युपगन्तव्यः, तथाच संशयत्वमेव तत्र जाति-
रिति तदवच्छिन्नज्ञानाभाधारणकरणं दोष इत्याह—। “जाति-
रिति”ति ॥ संशयकोट्योरर्थौ स्थाणुत्वपुरुषत्वे, तयोर्निर्द्देशः^(२)=
स्थाणुशब्दः पुरुषशब्दश्च, तत्समन्वित^(३)एव वाशब्दः प्रती-
यते व्यवह्रियते च, तेन स्थाणुत्वपुरुषत्वयोरेवाऽव्यवस्थितत्वं
वाशब्दार्थः, तथाच विषयवैलक्षण्यरूपमेव निश्चयात् संशयस्य
वैलक्षण्यं, नतु जातिकृतमित्याह—। “इदं तद्वे”ति ॥ ननु प्रती-
तिगतमेवाऽव्यवस्थितत्वं वाशब्दार्थो, नतु विषयाव्यवस्थितत्वं
वाशब्दार्थ^(४) इत्यत आह—। “प्रतीत्ये”ति ॥ अत्रैव दोषान्तर-

(१) यथा निश्चयत्वस्य ज्ञानधर्मत्वेनार्थनिर्द्देशकशब्देन समन्वयो
नास्ति तथा वाकारार्थस्याऽव्यवस्थितत्वस्य ज्ञानधर्मत्वे स्थाणुर्वा पुरुषो
वैत्यर्थगतत्वेन प्रतीतिर्न स्यादिति भावः । “निश्चयवदि”ति त्वपपाठः ।

(२) निर्द्दिश्यतेऽर्थोनेनेतिभ्युत्पत्त्या निर्द्देशपदस्य निर्द्देशकशब्द-
परतामाह—निर्द्देश इति । (३) समन्वयः = सामानाधिकरण्यम्,
तथाच तत्समानाधिकृत इत्यर्थः ।

(४) “वाशब्दार्थः”—इत्ययं प्रायः पुस्तकान्तरेषु पाठो नोपलभ्यते ।

साह-। ^d“वाकारार्थस्ये”ति । संशयाद्विषये पाक्षिको व्यक्तः
इति वाकारार्थः । पाक्षिकत्वम् (= अव्यवस्थितत्वं) विषय-
नतु ज्ञानगतमित्यर्थः ॥ “तस्मादि”ति । यद्यव्यवस्थित-
(वाकारार्थः) संशयगतं स्यात्तदा यथा विषये साक्षात्त्वं ना-
यते तथा संशयविषयेऽप्यव्यवस्थितत्वं नानुभूयेतेत्यर्थः ॥

यद्यपि ज्ञानगतेनापि ज्ञानत्वानुभवत्वमाक्षात्कृत-
ज्ञातो, अनुभूतः, साक्षात्कृत, इति विषयोऽप्युपरक्तो गृह्यते,
तद्देव संशयगतेनापि वाकारार्थेन विषयानुरञ्जनमस्तु, त-
‘साक्षात्कृत’ इति यथा तद्विषये सर्वत्र तदुपरागस्तथा धर्म-
वाशब्दार्थोपधानमिह स्यादिति भावः । अत्र प्रसङ्गो दो-
खडनं, संशयखण्डनं, वाकारार्थखण्डनं च कृतं; तत्र यद्यपि
ऽप्रमयो वैलक्षण्यदर्शनात्कार्यवैलक्षण्यस्य च कारणवैलक्षण्य-
ज्यत्वात् प्रमाकारणविलक्षणं कारणमवश्यमप्रमाया मवगन्तव्यं,
नेन्द्रियादि, उभयसाधारणत्वादित्यसाधारणं पित्तादिरेव
वाच्यम्, तस्य चाऽननुगतस्यापि तत्तदप्रमाप्रयोजकत्वं गृह्य-
दोषवाच्योक्तिः; प्रमाप्रतिबन्धकत्वेनाऽप्रमात्वावच्छिन्नका-
प्रतियोगिक^(१) कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वेन वा दोषपदश-
हातुः स्व^(२) प्रमां प्रति कारणत्वेऽपि पित्तादेर्विषयत्वातिरिक्ते-
पेणाप्रमां प्रत्यसाधारण्यस्य विवक्षितत्वात्; एवं ‘स्याणुत्वे-
षत्वेन वा न निश्चिनोमि धर्मिणं किंतु सन्दिहानोस्मी’ति-
यविलक्षणस्य सर्वलोकसिद्धस्य संशयस्य निश्चयत्वमापाद्यो-
षयितुमशक्यत्वं; कारणस्यापि समानधर्मदर्शना^(३) साधारण्य-

(१) कार्यतानिरूपितकारणतेत्यर्थः । (२) ननु पित्तादेर्दोषस्य
पथकप्रमाजनकत्वमप्यस्ति तत्कथमप्रमाजनकतावच्छेदकरूप-
तत्सिद्धिरित्यत आह-स्वेति । (३) समानो धर्मः स्याणुप-
सृष्टरत्वादिः, तद्दर्शनेन स्याणुर्वा पुरुषो वेति संशयः; अथा-
धर्मः नित्येभ्योऽनित्येभ्यो व्यावृत्तं शब्दत्वं तज्ज्ञानतोऽपि भवति
नित्यो नवेति संशयः; वादिनोर्विप्रतिपत्त्यन्तरं मध्यस्थस्य ज्ञान-
संशयस्तु प्रसिद्ध एवेति । समानधर्मदर्शनाद्यन्यतमस्य प्रतिषेध-
दिति सम्बन्धः ।

दर्शनविप्रतिपत्तीनामन्यतमस्य प्रतिस्वं निश्चयकारणविलक्षण-
स्याऽनुभवात्कार्यं च संशये विधिकोटिप्राधान्यं निषेधकोटिप्रा-
धान्यं वाऽनुभूयमानमवश्यं वाच्यम्, वाकारार्थश्च विरोध एव,
भवति हि 'स्थाणुर्वा पुरुषो वे'तिशब्दश्रवणानन्तरं स्थाणुपुरु-
षविरोधज्ञानं, विरोधप्रतिसन्धायिन एवैतादृशः शब्दप्रयोग
इति; तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तिरापि गृहीतेति भावः ॥

सू० *नच प्रत्यासत्तौ सत्यामपि प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्म-
नसा न ग्रहणं तत्र दोषवशा^(१)दित्यस्तु* । दोषे
सत्यपि वस्तुनः संस्कारेण, संस्कारस्यात्मना, तस्य
मनसा, तस्य च बाह्येन्द्रियेण, प्रत्यासत्त्यपेक्षणे एव
तदर्थप्रकाशनियमोपपत्तेः कः प्रत्यासत्त्यपुरस्कार-
स्त्वन्मते स्यात् ? । 'यदि तु संस्कारप्रत्यासत्तिमन-
पेक्ष्य तथा सन्दिह्यते तदाऽननुभूय 'प्रस्मृत्य वा तथा
सन्दिह्येत । 'वस्तुतस्तु, मनसा^(२)संस्काराग्राहिणा,
चक्षुरादिना चात्माऽग्राहिणा, तादृशप्रत्यासत्त्या
ग्रहणानुपपत्तेः^(३)नियमेन ।

टी० ॥ ननु प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तत्तानिश्चयो न भवति,

(१) दोषवशात्प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्मनसा न ग्रहणमित्यन्वयः ।

(२) तादृशप्रत्यासत्त्या तत्तावैशिष्ट्यं मनसा गृह्यते? चक्षुरादिना वा?,
न तावन्मनसा, तस्यात्मग्राहकत्वेपि संस्काराग्राहकतया तद्विशेषणत-
त्तावैशिष्ट्यग्राहकत्वायोगात्, नापि चक्षुरादिना, तस्यात्मग्राहकत्वा-
भावेन तत्त्वमवेतसंस्कारादिग्राहकत्वस्य सुतरामसम्भवादित्याह-मनसे-
त्यादिना । (३) यद्यपि "ग्रहणानुपपत्तेः नियमेन"त्येव प्रायः पुस्तकेषु
पाठ उपलभ्यते तथाप्यत्र प्रतिज्ञान्तरस्याप्रदर्शनात्तद्वेतुकप्रतिज्ञाप्रदर्श-
नपरेणैव "ग्रहणानुपपत्तिः नियमेन" इतिपाठेन भाव्यम्, "ईदृशप्रत्या-
सत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादि"ति तु "नियमेने"त्येतावन्मात्रस्यैव
व्याख्याकृतोऽभिप्रायप्रदर्शनं, नतु समग्रफक्किायाः, इति व्याख्याकृतो-
ऽभिप्रायाबोधविजृम्भित एव पाठप्रमादो लोकानामित्यालक्ष्यते । यथा-
श्रुतपाठदुराग्रहगृहीतान्तःकरणैस्तु प्रतिज्ञावाक्यमध्याहृत्य कथञ्चिद्योज-
नीयो ग्रन्थ इति श्रीमन्तो गुरुचरणाः श्री ई राममिश्रशास्त्रिणः ।

दोषेण प्रत्यासत्तस्तिरस्कृतत्वात्; साधारणधर्मदर्शनात्क
 एवेत्याह-। “नचे”ति । वास्तवी प्रत्यासत्तिः कथं दोषेण
 स्करणीया ? प्रत्युत तत्ताऽऽरोपार्थं पुरस्करणीयैव, स्पष्ट
 एव तत्तायाः ‘सोयं नवे’त्यत्रारोपादित्यर्थः । यद्यपि ‘इ
 तनि’त्यारोपे शुक्तित्वेन सह सतोपि संयुक्तसमवायस्य दो
 तिरस्करो दूष्टः, तथापि तस्यापि खण्ड्यत्वादिति भा
 उक्तमेव द्रढयति-। “यदि त्वि”ति॥ “प्रसृत्ये”ति । विस्
 त्यर्थः ॥ संस्कारद्वारा संबद्धविशेषणतया प्रत्यासत्त्या तत्रा
 ‘सोयं नवे’तिसंभयानुपपत्तिमुक्त्वा प्रकृते संबद्धविशेषणताप्र
 तिरेव न भवतीत्याह-। “वस्तुतस्तिव”ति । “नियमेन”-
 न्तेयं फक्किा । ईदृशप्रत्यासत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादित्य
 सू० “तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकेतरस्य ग्रहणे

ग्राह्यसंबद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्तित्वनियमात्

टी० ॥ अत्र हेतुमाह-। “तदिन्द्रिये”ति । ‘विशेषण

प्रत्यासत्तिः सर्वत्र स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति त
 न्ये’तिनियमादित्यर्थः । प्रकृते च संस्कारो नेन्द्रियग्राह्य
 तद्विशेषणतया तज्ज्ञानं न संभवतीत्यर्थः ॥ ननु नेयं व्या
 यद् विशेषणता स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति, प्राणर
 म्यां गन्धरसविशेषाभावस्य प्राणरसनाऽग्राह्येऽपि द्रव्ये वि
 तथा ग्रहणाद्, अत एनां^(१) विशिंनष्टि-। “तदिन्द्रियाग्राह्ये
 प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्य आश्रयो यस्य स तदिन्द्रियाग्राह्य
 अश्रयो गन्धरसादिः, स प्रतियोगी यस्य गन्धाद्यभावस्य, तदि
 प्रमेयं यत्र विशेषणतया गृह्यते तत्रेयं व्याप्तिरिति न व्यति
 इत्यर्थः । यद्वा, “नियमेने”त्यग्रे योजनीयम् । तदिन्द्रियाग्राह्य
 ह्येत्यत्र नियतं तदिन्द्रियाग्राह्यत्वं विवक्षितं, नतु कादाचित्क
 अन्यथा चक्षुषा कदाचिद्भूतलादि न गृह्यते इति तदाश्रय
 घटादेरभावो विशेषणतया गृह्यमाणोऽपि तदिन्द्रियाग्राह्यत्वात्
 तियोगिकेतरो न भवतीति सहचारदर्शनस्थलाभावाद् अ

(१) एनां=व्याप्तिम् । (२) तद् भूतलादि आश्रयो यस्येत्यु
 तदाश्रितस्येत्यर्थः ।

परिच्छेदः (१) कुत्र स्यात्?, तथाच तदिन्द्रियाग्राह्यत्वं तदिन्द्रियस्वरूपायोग्यत्वं विवक्षितं, तच्च नियमपदान्तर्भावेन निर्वहतीति भावः । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्येधिकरणे यः प्रतियोगी समारोप्य निषिध्यते स एव तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकः प्रतियोगी, तस्य योऽभावस्तदितरत्रायं नियमः, तेन वायौ रूपाभावस्य चाक्षुषत्वमुपपद्यते । अन्यथा (२) घटादौ रूपाभावस्य रूपग्राहकेन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकत्वेन तद्ग्रहोपि वायुविशेषणतया न स्यात् । *वायौ रूपाभावप्रतीतिर्लङ्घजा ?*, -इत्यनुपपन्नमेव, सर्वत्र तथाभावप्रसङ्गात् । यदि अन्यत्र योग्यानुपलब्धिरिन्द्रियसहकारिणी, तदा प्रकृतेऽपि समानं, वायावपि रूपानुपलम्भस्य प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वात् । महती रूपसमवाये ग्रहणावश्यम्भावात् । केचित्तु “नियमेन तदिन्द्रियाग्राह्यो यस्याश्रयः (३) स्वेतरोलम्भकव्यतिरेकोपलम्भाविषयो, यथा परमाणौ पृथिवीत्वादि, नतु वायौ रूपादि, ततश्च तत्प्रतियोगीतरग्रहणे विशेषणतया व्याप्तिः” -इत्याहुः । यद्यपि घटादौ विशेषणतया तत्तत्तानाम-

(१) व्याप्तिपरिच्छेदः=व्याप्तेरवधारणम् । (२) अन्यथा, यत्किञ्चिदधिकरणकसमारोपितप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावस्थले स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तेर्नियमाङ्गीकारे-इत्यर्थः । (३) स्वग्रहदो दृष्टान्ते पृथिवीत्वादिपरो दाष्टान्तिके त्वभावाश्रयत्वाभिमतवस्तुपरः । यथा पार्थिवपरमाणौ पृथिवीत्वं स्वस्मात्पृथिवीत्वादितरस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वलक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाविषयः नत्वेवं वायौ रूपादि स्वस्माद्रूपादितोऽतिरिक्तस्य महत्त्वलक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाविषयः, किन्तु रूपादिव्यतिरेकादेव, एवमेव यस्याऽभावस्याश्रयः स्वस्मादतिरिक्तस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेणोपलम्भाविषयः स्यात्तदीयप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावग्रहणे एव स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणतया व्याप्तिरित्यर्थः । रूपाभावपृथिवीत्वाभावयोरस्याश्रयौ, वाय्वात्यपरमाणुलक्ष्यौ, भवतः स्वेतरोपलम्भकस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाविषयतावतस्तयोः स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तिमन्तरेणैव भानमित्यर्थः । यद्वा, यस्य=समारोपितप्रतियोगिनः, आश्रयः=आश्रयत्वेन संमतः, -इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थेऽप्ये “तत्प्रतियोगीतरग्रहणे” -इत्यस्य तस्मात्प्रतियोगिन इतरप्रतियोगिकस्याभावस्य ग्रहणे-इत्यर्थः ।

विरुद्धमेव, तथापि संस्कारविशेषणतया तावन्न भानमिति
 सू० “अन्यथाऽऽप्यपरमाणवादौ पृथिवीत्वादेरन्यत्र
 तथा निरस्तस्वरूपायोग्यत्वस्याभावे दृगादिभि
 ह्येत । ‘नहीन्द्रियविहारदेशेषु निष्परमाणुक्ता
 यमो युक्ताभ्युपगमः । ‘शब्दाभावप्रत्यक्षतावादि
 श्रोत्रेन्द्रियविशेषणता सप्तमः सन्निकर्षः, ननु
 संबद्धविशेषणतेत्यतोपि न व्यभिचारः ।

टी० ॥ उक्तव्याप्तौ विपक्षबाधकमाह—। “अन्यथे”
 यद्यप्यभावग्रहे प्रतियोगियोग्यतावदधिकरणयोग्यतापि क
 मिति प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तद्विरहादेव न परमाणौ पृथिवी
 भावग्रह इति, तथापि शब्दाभावप्रत्यक्षतावादिमते नैति
 भावः ॥ ननु पृथिवीत्वाभावेन संबद्धविशेषणतापि प्रकृते
 स्तीत्यत आह—। “नही”ति ॥ “तदिन्द्रियाग्राह्याश्रये”
 दिविशेषणव्युदस्तमपि व्यभिचारं प्रकारान्तरेणापि व्युद
 ति—। “शब्दाभावे”ति । व्यभिचारनिरासेऽयमपि प्रकार
 पेरर्थः । ‘सप्तम’-इति संबद्धविशेषणतापेक्षया, विशेषणतया
 एव; शब्दसाक्षात्कारानुरोधेन यथा शुद्धसमवायः प्रत्यासत्ति
 शब्दाभावसाक्षात्कारानुरोधेन विशेषणताया अपि शुद्ध
 प्रत्यासत्तित्वोपगमात् । संबद्धविशेषणताया एव यत्र ग्राह
 तत्परं व्याप्त्युपदर्शनमिति भावः ॥

सू० * “नचात्मसंयुक्तमनः (१) प्रति पूर्वानुभूतार्था

(१) वस्तुत एकैव ग्राह्यासत्तिर्विवक्षावशाद्ग्राह्यासत्तिग्राहका
 भेदेन द्विधा विभज्यते; तत्रात्मसंयुक्तमनः प्रति (=ग्राह्यात्मसंयुक्त
 सह निरुक्तमनसो वा) संस्कारः (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनः सं
 त्मसमवेतसंस्कारलक्षणा) ग्राहकासत्तिः, (=अर्थग्राहकेण संस्कारेण
 निरुक्तसंस्कारस्य वा सम्बन्धः,) तथा ग्राह्यात्मसंयुक्तमनः प्रति पूर्व
 तार्थात्मप्रत्यासत्तिरपि (=पूर्वमनुभूतौ यावर्थात्मानौ तयोः प्रत्यास
 रपि) संस्कारः, (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनःसंयुक्तात्मसमवेतसं
 विषयत्वलक्षणा) ग्राह्यासत्तिः, सोऽहमितिप्रत्यभिज्ञायां संस्कारः पूर्वानु
 त्मप्रत्यासत्तिः सोऽयं घट इत्यत्र तु पूर्वानुभूतार्थप्रत्यासत्तिरिति

प्रत्यासत्तिरेव संस्कारः इति तदतीन्द्रियत्वं न दोषाय, प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यो^(१)पगमादितिस्वीकृते निस्तारः*, 'तथा सति "स"-इत्यंशे चक्षुरादेः प्रत्यासत्त्यभावात्प्रत्यभिज्ञाया अचक्षुषत्वापातात् । ^d"अयमि"त्यंशो दूगादिना, तदंश^(२)स्तु मनसा, गृह्यतां, तदेतदभेदस्तु केनेत्युक्तमप्यावर्तते इति । 'एतेन 'संस्कारः सहकारिमात्रम् इन्द्रियस्यातिप्रसङ्गनिवारकः प्रत्यभिज्ञायां, तदर्थं ^(३)इन्द्रियेणासन्निकृष्ट एवोल्लिख्यते विभ्रमार्थवत्, सन्निकृष्टग्राहिता चेन्द्रियस्य सन्निकर्षसहकार्यवश्यम्भावमात्रं, तच्चैदमंशसन्निकर्षादेव स्यात्, नतु सर्वग्राह्यसन्निकर्षसहकारिता'-इत्यपि निरस्तम्, ^j"सोयं^(४)न वे'तिसंशयाभावापातेनैवेति ।

टी० ॥ ननु मा भूच्चक्षुषस्तत्तया सह संयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतसंस्कारविशेषणताप्रत्यासत्तिरपितु यथा घटेन सह चक्षुषः संयोगस्तथा मनसस्संस्कार एव प्रत्यासत्तिरस्त्वित्यत आह-। "नचे"ति । संस्कारोऽसंख्यः कथं मनःप्रत्यासत्तिः स्यादित्यत उक्तम्-"आत्मसंयुक्तमनः प्रती"ति । तथाच मनःसंयुक्तात्मसमवेतः संस्कारो मनःप्रत्यासत्तिरिति ॥ संस्कारग्राहकासत्ति^(५)मभिधाय ग्राह्यासत्तिमाह-। "पूर्वानुभूते"ति ॥ एवं शङ्कायां परिहारमाह-। "तथा सती"ति । एतावतापि चक्षुषा समं प्रत्यासत्तिर्नोपपादितेति प्रत्यभिज्ञायाश्चाक्षुषत्वं न स्यात्, प्रत्युत मानसत्वं स्यात्, तथाच विरोध इत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे मानसत्वमिदन्तांशे च चाक्षुषत्वमस्तु को विरोधः? इत्यत आह-।

(१) इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया उपगमादित्यन्वयः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षाभिन्नप्रत्यासत्तेरतीन्द्रियत्वोपगमादित्यर्थः ।

(२) तदंशः, तत्तांश इत्यर्थः ।

(३) तदर्थः, तच्छब्दार्थ इत्यर्थः ।

(४) "एतेने" त्यस्यैवातिदेश्यमाह-सोयमिति । (५) संस्कारेणार्थग्राहकेण मनसः सम्बन्धमित्यर्थः ।

८८ “अयमि”ति ॥ ननु यावत्प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षो न तन्मि
प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षमात्रं, स चेदमंशेनैव, तदंशस्त्वयमि
एवभासते, तत्रातिप्रसङ्गः सहकारिणा संस्कारेण वारणीय
शङ्काह-। “एतेने”ति ॥ १८ “सोयमि”ति । उक्तसामर्थ्ये
निश्चय एव स्याद्, दोषस्य खण्डितत्वादिति भावः ॥

सू० “तदद्राक्षमि”त्यादिस्मृतिरपि चैवमनुभवः स्यात्
नस^(१) आत्मसंयोगसहकृतादर्थ्यात्मसन्निकर्षात्
राज्जायमानायास्तस्या इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वा
मनसात्मसंयोगादात्मसमवायेन प्रत्यक्षीक्रिय
ज्ञानादिभिः स्मर्यमाणस्यार्थस्याविशेषादिति
८९ एतेन ‘तत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकान्योन्याभावादि
स्वरूपाभेदो वाऽयं भाती’^(२)त्यपि निरस्तस्
न्योन्याभावव्यतिरेकोऽन्योन्यमेव तत्तदन्तोपा
वच्छिन्नयोः स्यात्, न च तन्मिलितमेकेन सुग
एवं स्वरूपाभेदोपि तयोरैक्यं तदनवगाहिना
गममेव । ‘संस्कारोपनीते च विषये यदि ज्ञान
भवः स्यात् स्मृतिरपि कुतो नानुभूतिः ? ।
न संस्काराधीनत्वमात्रेण स्मृतित्वं, किंत्वनुभ
रणासंपृक्तसंस्कारजत्वेन, ततश्चाधिकार्याक्षर
षापेक्षं प्रत्यभिज्ञानमनुभव एव भवति, नतु स्मृ
*—इति चेन्न ।

टी० ॥ संस्कारस्य प्रत्यासत्तित्वपक्षे सहकारित्वात्
दोषान्तरमाह-। “तदद्राक्षमि”ति । यथा ‘जानामीत्य
संयुक्तसमवायान्मानसस्तथा ‘अद्राक्षमि’तिस्मृतिरपि संस्
क्षणात्सन्निकर्षान्मानसोऽनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ ८९ “एतेने”ति

(१) मनःप्रतियोगिकात्मसंयोगसहकृतात्पूर्वानुभूतार्थात्मसन्निकर्षात्
भिन्नात्तद्वदकादा संस्काराज्जायमानायाः स्मृतेरिन्द्रियार्थसन्निकर्ष
दनुभवत्वं स्यादित्यर्थः । (२) ‘इदन्त्वावच्छिन्ने’-इति शेषः ।

‘सोयं, नतु तद्विधर्मे’तितद्वैधर्म्याभावः संस्कारेन्द्रियाभ्यां प्रत्येकं
 निलित्वा चोपनेतुमशक्य (१) एवं ‘सोयं, न तदन्योन्याभाव-
 वान्’ एवं ‘न स्वरूपभिन्न’ इत्यत्राप्यन्योन्याभावात्प्रत्ययान्ताभाववत्त्वं
 तत्स्वरूपाभेदे वा न ताभ्यामुपनेतुं शक्यमित्यर्थः ॥ संस्कार-
 जत्वेपि यथा प्रत्यभिज्ञाऽनुभव एवं स्मृतिरप्यनुभव एव स्यादि-
 त्याह—। “संस्कारे”ति । एतच्चाचार्यमतेन; वार्तिककारमते तु
 प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिजन्या, न संस्कार जन्येति ॥ ननु संस्कार-
 जन्यत्वमात्रं न स्मृतित्वप्रयोजकं येन प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिः स्या-
 दपित्विन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वं, तच्च प्रत्य-
 भिज्ञायां नास्तीति न तस्याः स्मृतित्वमित्याह—। “अथे”ति ॥
 “संस्काराऽसम्पृक्तानुभवकारणजत्वेनानुभवत्वं भवति
 प्रत्यभिज्ञानं तु संस्कारसहितानुभवकारणजं स्मृतिरे-
 वेति वैपरीत्यं किं न स्यात् ? । “अन्यत्र न स्मृति(२)
 रानुभवकारणसम्पृक्तसंस्कारजन्या’-इति तु ‘नान्य-
 त्रानुभवोपि संस्कारसम्पृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयोगजन्य’-
 इतिसाम्यादेवाबाधकम् । “तदेवं(३) विनिगमनायां
 प्रमाणाभावात्, स्वयंकल्पितव्यवस्थावैपरीत्येनापि
 कल्पनासंभवात्, प्रत्यभिज्ञानमुभयकारणसंभवात्
 स्मृतिश्चानुभवश्चेति मन्तव्यम् । तथाच स्मृतिव्या-
 वृत्तमनुभवत्वं जातिरस्तीति प्रत्याशा निरवकाशा ।

(१) संस्कारेण वैधर्म्याभाववतो धर्मिणः, इन्द्रियेण च तत्ताया, अवि-
 यीकरणादिति भावः । (२) स्मृतिरन्यत्राऽनुभवकारणसंपृक्तसंस्कार-
 जन्या न,—इत्यबाधकम्, अन्यत्राऽनुभवोपि संस्कारसंपृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयो-
 गजन्यो न,—इतिसाम्यादेवेत्यन्वयः । (३) तदेवं (संस्कारजत्वात्प्रत्यभि-
 ज्ञानं स्मृतिरुत संप्रयोगजत्वादनुभव इत्यत्र) विनिगमनायां प्रमाणाभा-
 वात्प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिश्चाऽनुभवश्चेति मन्तव्यमिति सम्बन्धः । ननु
 वलसंस्कारजत्वं स्मृतित्वस्य, अतिरिक्तकारणजत्वं चानुभवत्वस्य प्रयो-
 गमिति मत्कल्पनमेव नियामकमित्याशङ्क्य प्रतिकल्पनत्वान्मैवमित्या-
 शेवेति । प्रमाणाभावादुभयात्मत्वमपि नैष्ठव्यमित्यत आह—उभयेति ।

नच विषयांशे स्मृतित्वानुभवत्वत्वयोर्व्यवस्था
शक्यते, तन्निरासस्य निवेदितत्वात् ^(१) । त
तदेव ज्ञानं तस्मिन्नेवांशे स्मृतिश्चानुभवश्चेत्या
तेति यदि न विरोधबुद्धिर्भवतस्तदा "तदधीनि
वार्थे प्रमात्वाप्रमात्वापाते" ^(२) सा तेऽस्तु ।

टी० ॥ तर्हीन्द्रियजन्यत्वेन प्रत्यभिज्ञाऽनुभवोपि न
संस्काराजन्यत्वे सतीन्द्रियजन्यत्वस्यानुभवत्वप्रयोजकत्व
प्रत्यभिज्ञायां च तदभावाद्, -इत्यपि स्यादित्याह-। "सं
ति ॥ नन्वनुभवसामग्रीजन्यत्वेपि संस्कारमात्राधीनत्वे
स्मृतित्वं दूष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तदापादनीयमित्यत
"अन्यत्रे"ति । तर्हि संस्कारजन्यत्वेपि कुत्रेन्द्रियजन्यत्व
नुभवत्वं दूष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तत्कल्पनीयमित्यपि
त्यर्थः ॥ प्रकृतमुपसंहरति-। "तदेवमि"ति । संस्कार
स्मृतित्वमिन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वं, नचात्रावच्छेदक
योवृत्तिस्तस्या निरस्तत्वादिति स्मृतित्वसाङ्ख्यार्थानु
जातिरित्यर्थः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमेकं ज्ञानं साक्षात्
भवरूपतयाऽनुव्यवसायसिद्धं, तस्य च विषयस्तत्तेदना
नान्योन्याभावात्यन्ताभावः, स स्वरूपमेव तयोस्तद्व
धारणधर्मा वा कश्चिदित्यन्यदेव, तत्तदनुभवस्य दुरपहृ
तञ्च संस्कारेन्द्रियाभ्यां जन्यते, अन्यथा कार्यस्याकस्मिकत्वेना
कारणत्वावधारणात्, अन्यथा कार्यस्याकस्मिकत्वेना
त्वेन परप्रतिपादनार्थं ^(३) तवापि वागव्यवहारो न स्यात्
नियतविषययोरपि संस्कारेन्द्रिययोः संभूयकारित्वं प्र
न्यथानुपपत्त्यैव, तत्र सोपपद्यतां प्रत्यभिज्ञानं, सा च
न्ताविशिष्टाभेदस्तद्विषयोस्त्विति त्वयापि वक्तुमशक्य
भवविरोधात्; ननुभङ्गापत्तेश्च । 'योहमद्राक्ष' सोहं स्

(१) "तदा धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभववङ्करो दुर्वा
निवेदितत्वात् । (२) प्रमात्वाप्रमात्वापातेपि सा=प्रविरोध
स्त्वित्यर्थः । (३) परप्रतिपादनार्थस्य=परप्रतिपत्तिजननार्थस्य ।

त्यभेदप्रतिमन्थानस्य सर्वतैर्यिक^(१)सिद्धत्वात् । तत्ताभेदश्चे-
न्द्रियसंबन्धविशेषणतयैव भासते, घटादेशच प्रत्यभिज्ञायमानस्य
ग्राह्यत्वेन स्वग्राह्यसंबन्धविशेषणताया एव सत्त्वात् । * तत्तांश-
मात्रे संस्कारेणापि तदवच्छिन्नाभेदांशो^(२)पि विशेषणतया कथं
भासेत ? *—इति चेन्न, संस्कारानुपनीतस्यापि विशेषणता-
स्म्युपगमात् । * भूतले घटाभावस्येव^(३)विशेषणतयैव तत्ताभाने
किं संस्कारेण * ?—इति चेन्न, अननुभूते प्रत्यभिज्ञाया अदर्श-
नाद् अनुभवस्यापि तत्कारणत्वसिद्धौ तस्य च चिरध्वस्तस्य
ठयापारापेक्षायां संस्कारकारणत्वकल्पनात् । अतीतापि तत्ता
विशेषणमेव, 'द्वे द्रव्ये'—इत्यत्र द्वित्व^(४)मिध, तत्ता च पूर्वानुभ-
ववैशिष्ट्यं, तदसत्त्वकाले तज्ज्ञानं न अमः । * कथम् ? *—इति
चेन्न 'सोयमि'ति 'तदभिज्ञोयमि'ति प्रतीयते, नतु 'तदवच्छिन्न
(५) हृदानीमि'ति प्रत्यभिज्ञाविषयो येन अमः स्यात्, संस्का-
रजन्यत्वेन च न स्मृतित्वमिन्द्रियाजन्यत्वस्योपाधित्वात् । *
नचेन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वे मध्ये संस्काराजन्यत्वमुपाधिः* ।
अनुभवत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेनोपाधिठयतिरेकेण^(६)तद्व्यतिरेकस्य
साधयितुमशक्यत्वेनोपाधेर्बाधितविपर्ययत्वेनाऽऽभासत्वात् । अ-
स्तु वा प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिजन्यं, तथाच संस्कारजन्यत्वेन स्मृति-
त्वापादनमिन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वसाधने संस्काराऽजन्य-
त्वमुपाधिश्चानवकाशः । स्मृत्युपनीतैव तत्ता भासते अमे एव
रजतत्वमिति प्रत्यभिज्ञाखण्डनमनवकाशं, तथापि हस्तसमाव-
रणमात्रमेतत्सर्वमिति हृदयम् ॥ ^७तदधीने'इति । स्मृतित्वेना-
प्रमात्वं, यथार्थानुभवत्वेन प्रमात्वम्, अवच्छेदभेदं विनैव प्रत्य-
भिज्ञायां स्यादिदं च तद्वानिष्टमित्यर्थः ॥

(१) तैर्यिकाः=शास्त्रकाराः ।

(२) "अभेदांशोपी"ति त्वपपाठः । (३) भूतले घटाभावप्रत्यक्षस्थले
प्रागनधिगतस्यैव घटाभावस्य विशेषणतया भानाङ्गीकारेण संस्कारानुप-
नीतस्यैव तस्य विशेषणता । (४) द्वित्वं ह्यपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेन चतुर्थ-
कणादावतीतमपि द्रव्यविशेषणं यथा तद्वदित्यर्थः । (५) तदवच्छिन्नः,
तत्तावच्छिन्न इत्यर्थः । (६) उपाधिव्यतिरेकेण=संस्कारजन्यत्वेन, तद्व्य-

सू० “एतेन^(१) विरोधापत्त्याऽनुभवत्वस्वीकारे वाध
स्मृतिव्यतिरिक्तमनुभवत्वं नामानुगतं साक्षात्
ज्ञानानुमित्यादिसाधारणमनुभवबलादेव व्यवस-
नीयमिति प्रतीतिकलहोपि^(२) निरस्तः । *
चाऽनुभव एव शरणमिह, प्रत्यभिज्ञाने ह्यनुभ-
मेवानुभूयते नतु स्मृतित्वं, तेन संस्कारजत्वपी-
यार्थसन्निकर्षाधिकापेक्षयाऽनुभवत्वमेवेति वि-
नायामपीदमेव प्रमाणम् । अन्यथा प्रत्यभिज्ञाने
भवप्रत्ययो न स्यादिति प्रतीतिकलहेन प्रत्यव-
सिति ? * । न, “इदन्तातत्तावभासयोरनुभव-
णभागयोः सत्त्वेनानुभवस्यैकपक्षेऽसाधारणीकृत-
माणयितुमिहाऽशक्यत्वात् ।

टी० ॥ अनुगतप्रतीत्यभावादनुभवत्वं न जातिरिति
मिदानीं जातिसाङ्कर्यादपि न तदित्याह—। “एतेने”ति ।
प्रघट्टकनिर्व्यूढमर्थं संक्षेपतोऽनुवदति—। “एतेने”ति ॥ नत-
तानुभवत्वजातौ प्रतीतिकलहः (२) प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्व-
वत्त्वविरोधात्तदाहूतप्रमात्वविरोधाद्वा निरसनीयः, स ए-
स्ति, अनुभवत्वेनैव सर्वप्रतीतिसिद्धत्वादित्याह—। “ननु”
यथेदन्तांशे ‘अनुभवामी’त्यनुभवः तथा तत्तांशे ‘स्मरामी’
इति न सकलांशानुभवत्वानुभव इत्याह—। “इदन्ते”ति
तत्तांशे स्मृतित्वप्रौढ्येणानुभवत्वेनानुभवाय कूटसाक्षी^(३)

तिरेकस्य=अनुभवत्वव्यतिरेकस्येत्यर्थः । (१) एतेनेत्यस्यैव विवरणं
केनेत्यन्तम् । विरोधापत्त्या=प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभवत्वयो-
त्वाप्रमात्वयोश्च विरुद्धधर्मयोः समावेशेन, अनुभवत्वस्वीकारे-
त्वस्य जातित्वस्वीकारे, बाधकेनेत्यर्थः ।

(२) इतिहेतोः प्रत्यभिज्ञायामनुभवत्वास्वीकारे शेषं घट-
कारकतत्तेदन्तावगाहिज्ञानेऽनुभवत्वावगाहिप्रतीत्या कलह-
निरस्त इत्यर्थः । (३) कूटसाक्षी=मिथ्यार्थगोचरः ।

सू० “एतेन-स्मृत्यनुभवसङ्करप्रसङ्गेनानुभूतिपद^(१)व्यवच्छे-
दं परिप्लुतं सन्तव्यम् । ^(२)* नच वाच्यं प्रत्य-
भिज्ञानं व्यवच्छेदं सा भूत् स्मृत्यन्तरं तु भविष्य-
तीति *, तस्याप्यनुभूतित्वेन भवताऽवश्यं स्वीक-
र्तव्यत्वात् । ‘तथाहि-‘घटस्तत्रासीदि’त्यादिस्मृतौ
पूर्वकालविशिष्टो घटः स्फुरति, नचासौ^(३) पूर्वमनु-
भूता भूतता या संस्कारेणोपनीयेत, प्रत्युत पूर्वं
वर्तमानताया एवानुभूत्या ग्रहणं, ‘तस्मादिदानीं
पूर्वता^(४)ग्रहणसामग्रीसंभेदात् ‘सोयमि’तिप्रत्यभि-
ज्ञानवद्विशिष्टावगमोप्यसौ स्मृत्यनुभवात्मक एवा-
भ्युत्पन्नान्तव्यः । एतेनानुभवसामग्रीसहितः संस्कारो-
नुभवरूपकारणमितिपक्षे पूर्वमाशङ्किते ‘इदमपि दूषणं
द्रष्टव्यतश्च । तथा सति स्मृत्युच्छेदापत्तेः । नच
तदस्तित्व स्मरणं यत्र सा^(५)न प्रकाशते, ततश्च व्य-
वच्छेदा “नुपपत्तिः ।

टी० ॥ इतद्वानु ‘तत्त्वानुभूतिः प्रमे’तिलक्षणखण्डनमुपक्रान्तं,
तत्र किमप्रस्तुतेक्षणं प्रत्यभिज्ञाखण्डनेनेत्यत आह-। “एतेने”ति ।
अत एव खण्डनं चे नोद्वारे यदेतस्य प्रकरणास्याऽप्रस्तुतत्वमुक्तं, तदपि

(१) ‘तत्त्वानुभूतिः प्रमा’-इतिप्रमालक्षणकुक्षिनिविष्टानुभूतिपदेत्यर्थः ।

(२) { निराकारकार्यनुभूतीतिशब्दव्यावर्त्यता पुरा ।
प्रत्यभिज्ञात्मबोधस्य, स्मृतौ सा चात्र खण्डयते ॥ १७ ॥ }

(३) पूर्वसौ=पूर्वकालसम्बन्धरूपा, भूतता (=तत्ता) पूर्वं नानुभूता या
संस्कारेण विषयोक्रियेतेत्यर्थः । पूर्वं प्रत्यभिज्ञाखण्डनावसरे तत्तायां पूर्वदे-
शकालसम्बन्धरूपायां देशकालयोस्तत्कालीनवर्तमानत्वाभिप्रायेण सं-
स्कारविषयत्वोक्तिरिदानीं तु तयोरेव देशकालयोरेतत्कालीनमतीतत्व-
मभिप्रेत्य संस्काराऽविषयत्वमुक्तमिति ध्येयम् । (४) पूर्वता=भूतता,
तद्यग्रहणसामग्रीन्द्रियबलिकर्षादिरूपा, तस्याः घटग्राहक संस्कारैः सह
संभेदात्=संमिश्रणादित्यर्थः (५) सा=भूतता, ततोति यावत् ।

प्रत्युक्तम् ॥ “नच वाच्यमि”ति । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानस्य
 पदव्यवच्छेद्यत्वेन नोपक्रान्तं, न वा तद्व्यवच्छेदः सिद्धान्त-
 मतः, शङ्को वा, तथापि स्मृतीनामनुभवत्वापादनाय प्रसा-
 नान्नपरमेतत् ॥ “तथाही”ति । यद्यपि पूर्वानुभवक-
 विद्यमानतैष तत्ता^(१), पूर्वकालवैशिष्ट्यं वा, पूर्वानुभववै-
 षा, पूर्वदेशसंबन्धो वा, यत्किञ्चित्कालीनसंबन्धो^(२) वा, सर्व-
 नुभवविषयतायाः सत्त्वात्; पूर्वानुभवविषयत्वस्य तत्ता-
 एवानुभवेन पूर्वं गृहीतस्तद्विषये एव स्मरणान्युपगमा-
 तत्तांशेनुभवप्रसङ्गः, तथापि स्मरणस्य मानसानुभवत्वे किं
 कनिति हृदयम् ॥ “तस्मादि”ति । स्मृतावतीततामाने सं-
 रस्यासामर्थ्यादिन्द्रियमेष कारणं वाच्यम्, धर्म्यं च सं-
 हति सर्वस्मृतीनां स्मृत्यनुभवसाङ्कर्यमित्यर्थः ॥ “हृदयो-
 सर्वस्मृतिषु स्मृत्यनुभवसाङ्कर्यमित्यर्थः ॥ “स्मृत्युच्छेदारत्ते-
 अनुभूतिपदव्यवच्छेद्यस्मृत्युच्छेदापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु प्रमुष्ट-
 मेष स्मरणमनुभूतिपदव्यवच्छेद्यमस्तिवत्यत आह—“नने-
 सू० (३) यदपि “कैश्चिदुच्यते—“दोषवशात्प्रमुष्ट-
 स्मरणं भवती”ति, तदपि नोपपन्नं, तदीयस्मा-
 प्रमाणाभावात् । * नचानुभवसामग्र्यभावात्
 श्रेष्ठेण स्मृतित्वम्*, “इन्द्रियार्थसन्निकर्षव्या-
 नुभवसामग्र्यभावात् पारिश्रेष्ठेणानुमित्यादे-
 तित्वापत्तेः । * सर्वानुभवसामग्र्यभावात्
 चेत्, “कथं पुनस्तत्तांशशून्यरजतादिज्ञानहे-
 नानुभवसामग्रीत्यवधारितमायुष्मता ? ।

(१) तत्ता=भूतता । (२) यत्किञ्चित्कालीनः, पूर्वकालीन-
 पूर्वकालवैशिष्ट्यमितिलक्षणे पूर्वकालसम्बन्धाधिकरणत्वमुक्तम् ।
 पूर्वकालसम्बन्धमात्रमित्यपौनरुक्त्यम् ।

(३) { खण्डयन्स्मरणं चान्यप्रमुष्टतत्ताकरूप्यम् ।
 तस्यापि तत्पदेनात्राऽपाकरोति च वार्यताम् ॥ १८ ॥

प्रमाणी^(१) कारणसामग्र्यसंभवात् *, -इति चेन्न, 'चतु-
 षप्रमाणीजनकसामग्र्यसंभवात् पञ्चमी^(२) प्रमा किं
 न पारिशेष्यात्स्मरणं त्वया व्यवस्थापि ? । 'कुत्र च
 प्रतिपन्नं पञ्चप्रमाणीकारणसामग्र्यभावे जायमानं
 ज्ञानं स्मृतिर्भवतीति ? , 'घटस्तत्रासीदि'त्यादिज्ञा-
 नानामनुभवत्वोपन्यासस्य कृतत्वात् । 'अथ मन्य-
 से, -* प्रत्यक्षादिकारणसामग्र्यनुपपत्त्या रजतमात्रस्य
 च पूर्वमनुभूतत्वेन तद्विषयसंस्कारसंभवात् संस्कार-
 स्यैव हेतुताङ्गीक्रियते, न त्वन्यत्कारणत्वेन कल्प्यते,
 इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यसंभवे जायमानस्य त्वनुमानादे-
 रननुभूतविषयत्वेन तस्मा^(३) न्नोत्पत्तिसंभव इति त-
 त्कारणं लिङ्गादिकमङ्गीक्रियते, ततः प्रमाणान्तरा-
 सहकृतसंस्कारजत्वं, तद्व्यङ्ग्यो वा जातिविशेष एव,
 स्मृतित्वम् *, -इति,

टी० ॥ "कैश्चिदि"ति । 'इदं रजतमि'तिभ्रमस्थले ग्रहण-
 मारुपज्ञानद्वयभेदाग्रहवादिभिरित्यर्थः ॥ ननु रजतेन सम-
 मिति द्वयसन्निकर्षाभावादगत्यैव तद्ज्ञानं स्मरणमभ्युपेयमित्यत
 ग्राह- । "नचे"ति ॥ गूढाभिसन्धिराह- । "इन्द्रियार्थे"ति ।
 अनुभवत्वावच्छिन्नसामग्र्यभावात् तत्र स्मृतित्वम्, अनुमित्यादौ
 न तदवच्छिन्नसामग्र्यभावो लिङ्गपरामर्शादेरनुभवसामग्र्या एव
 स्मृतत्वादिति शङ्कते- । "सर्वे"ति ॥ गूढाभिसन्धिः पुनराह- ।
 "कथमि"ति ॥ नन्वर्थापत्तिमादाय प्रत्यक्षादीनि सीमांसकमते
 चैवानुभूतयः प्रमाणानि, प्रमुष्टतत्तांशे च स्मरणे तत्कारण-
 मतिरेकादेव स्मृतित्वमिति शङ्कते- । "पञ्चे"ति । प्रमाणपदं

(१) पञ्चानां प्रमाणानां समाहारः पञ्चप्रमाणी, पञ्चपूलीत्यादिवत् ।

(२) पञ्चमी प्रमा = अर्थापत्तिः । (३) तस्मात् = संस्कारमात्रात् ।

भावसाधनं^(१), पञ्चपदं च यथादर्शनप्रमाणसङ्को^(२)पक्षप
एवमग्रेपि ॥ स्वाभिप्रायमुद्घाटयति-। “चतुरि”ति । यत्
प्रमास्त्वदभ्युपगताः^(३), पञ्चमी प्रमा स्मृतिरेव भवेति
सुवचनित्यर्थः ॥ प्रमुष्टतत्तांशस्मरणस्य स्मरणान्तरदृष्टान्ते
प्रमाणीसामग्रीविरहे जायमानत्वात् स्मृतित्वं साधनीयं
तु नास्ति, सर्वेषामेव स्मरणानामनुभवत्वस्योक्तत्वादित
“कुत्र चे”ति ॥ ननु प्रमुष्टतत्तांशस्मरणे परिशेषात्संस्कार
कारणम्, अनुमित्यादौ तु लिङ्गपरामर्शादीनां कारणानां
दपूर्वसाध्यादिसंसर्गे पूर्वाननुभूते^(४) च संस्कारभावात् संस्कार
जन्यत्वेन चानुमित्यादेरनुभवत्वस्यैव व्यवस्थापनाच्च प्र
न्दिरिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥

सू० मैवम् । “तत्र कारणत्वं किमिति नास्त्यैव ?
संस्कारजत्वं व्यवस्थाप्यते । * तेनार्थेन सह
ऽक्षस्य सन्निकर्षाभावादसन्निकृष्टस्य च तस्य ज्ञा
नकत्वेऽतिप्रसङ्गात् नेन्द्रियजत्वं तस्य ?
चेन्न, ‘संस्कारस्यापि केवलस्य तज्जनने^(५)’तिप्र
तादवस्थ्यात् । * “सहचरित^(६)’धर्मदर्शनादिना
कारिणा युक्तस्य संस्कारस्य तज्जनने नास्त्य
सङ्गः ? *, -इति चेत्, ‘तेनैव सहकारिणा

(१) भावसाधनम् = प्रमितिः प्रमाणम् (= प्रमा,) इतिभावव्युत्पत्तिः

(२) चार्वाकस्य मते प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं, कणादबौद्धेयै
तिरपि, नैयायिकैरुद्देशिनामुपमितिरपि, नैयायिकानां शाब्दव्युत्पत्ति
वेदान्तिनोरनुपलब्धिरपि, पौराणिकानां साम्भविकैतिह्यके अपि
काणां चेष्टापि-इति यथाशास्त्रमुत्तरोत्तरं प्रमाणसङ्ख्या दृष्टान्ते

(३) ‘भवेयुरि’ति शेषः । (४) ‘साध्ये’इति शेषः, यद्वा ‘पूर्वाननुभूते’
इति ‘अपूर्वसाध्यादिसंसर्गे’इत्यस्यैव विशेषणम् । (५) तज्जनने
जनने । अतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् = सादृश्यदर्शनादिविरुद्धताया
संस्कारेभ्योऽपि स्मृतिप्रसङ्गात् । (६) सहचरितो धर्मः = साक
रूपः समानो धर्मः ।

स्येन्द्रियस्यापि तज्ज्ञानजननेऽतिप्रसङ्गाभावात् । *
अननुभूतेषु तर्हि प्रसङ्गः *,—इति चेन्न, 'तवापि
तद्धर्मतानधिगते^(१) तद्धर्मवत्यधिगते तस्य संस्कारवतः
स्मृत्यापत्त्या समाधिसाम्यात् । * ^१लुप्ततत्साहच-
र्यदर्शनजसंस्कारस्यापि तथा सति सहचरितरज-
ताद्यक्षजप्रतीतिप्रसङ्गः ? *,—इति चेन्न, 'तवापि मते
तादृशस्य रजतादिसंस्कारवतो रजतादिस्मृतिप्रस-
ङ्गसाम्यात् । ^२तस्माद्यत^(२)स्ते कालव्यवधानादितः
संस्कारलोपस्तदनुपनिपातस्यापि हेतुत्वोपगमेऽन-
तिप्रसङ्गात्^(३) ।

टी० ॥ परिशेषं प्रत्याचष्टे—। “तत्रे”ति ॥ रजतादिना
निकर्षाभावान्नाक्षजत्वमिति शङ्कते—। “तेने”ति ॥ यथाऽनुप-
या नाक्षजत्वं, तथैव न संस्कारजत्वमपीत्याह—। “संस्कार-
पी”ति ॥ सदृशादृष्टचिन्ताद्युद्बोधितसंस्कारः स्मृतिकारणमते
तिप्रसङ्ग इति शङ्कते—। “सहचरिते”ति ॥ संस्कारसहकारि-
न यदपेक्षितं तदक्षसहकार्यैवास्तु, सन्निकर्षसंस्कारौ तु न
त्वमित्याह—। “तेनैवे”ति ॥ यदि संस्कारं विनेन्द्रियमात्रात्
दृशादिदर्शनसहायात् प्रमुष्टतत्तांशं स्मरणं तदातिप्रसङ्गमाह—।
अननुभूतेषु”ति ॥ यत्र रजतधर्मतया चाकचिक्यं नानुभूतं,
जतं धर्मं पुनरनुभूतमेव, तत्र चाकचिक्यं वति शुक्त्यादौ द्रष्टे
रजतगोचरसंस्कारसत्त्वेपि यद्विलम्बात् ^(४)स्मृतिधिलम्बस्त-

(१) तद्धर्मतानधिगते = चाकचिक्यादौ शुक्त्यादिधर्मतयाऽनधिगते,
धर्मवति = चाकचिक्यादिधर्मवति शुक्त्यादौ, चाधिगते सतीत्यर्थः ।

(२) यतः कालव्यवधानादितः (विपरीतसंस्कारादिरादिशब्दार्थः) ते
संस्कारलोपः तदनुपनिपातस्य = तदभावस्येति यावत् ।

(३) विद्यासागरास्तु “नातिप्रसङ्गात्”—इति पाठं लुप्तसमाशं चाच्छेदन्ति ।

+ यद्यपि चाकचिक्यपदघटितं एव प्रायः पुस्तकेषु पाठ उपलभ्यते
यापि वयं तु चाकचिक्यपदघटितं पाठं बाधु मस्यामहे । (४) रजता-
करणकचाकचिक्यादिविषयकज्ञानविलम्बादित्यर्थः ।

द्विलम्बादननुभूते समापि स्मृतिविलम्बी ननु संस्कारवि-
दित्याह-। ^१“तवापी”ति ॥ ननु रजतादिस्मरणमिन्द्रि-
चेत्तदा लुप्तसंस्कारस्या(^१)पि रजतादेर्ज्ञानप्रसङ्गः; किंच, त-
र्धर्मिणोर्यत्साहचर्यं सम्बन्धस्तस्य दर्शनाद्यः संस्कारो-
स यस्य लुप्तस्तस्यापि सहचरितं यद्रजतादि धर्मिभूतं त-
त्त्वन्मतेऽक्षजा प्रतीतिः स्यादित्याह-। ^२“लुप्ते”ति ॥ यु-
न्धेरुत्तरम्-। “तवापी”ति । तादृशस्य=लुप्तसाहचर्यं द-
स्कारस्य पुंसः, केवलधर्मिणोच्चरसंस्कारवतः स्मृतिप्रसङ्ग-
अभिसन्धिमाह-। ^३“तस्मादि”ति । त्वन्मते यत्संस्कारलो-
तदभावविशिष्टादिन्द्रियादेव स्मरणोपपत्तेः किं संस्कारे-
सू० तदेवम्-

“तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं(^२)यत्ते संस्कारबोधक-
सहकारि तदेवास्तामक्षस्याऽतिप्रसक्तिनुत् ॥
‘तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं तु स्मर्त्तव्यस्मरणपूर्वकम्’
तदपि सममेव(^३) । * ^४तथाप्यन्यत्रार्थसन्निक-
रेणेन्द्रियस्य ज्ञानकरणत्वं नोपलब्धचरम् ? *
चेन्न, ‘विशिष्टरूपेण(^४)असविषये मया तदुप-
^५सहकारिभूतदोषशक्तेर्वा प्रत्यासत्तित्वेनेष्ट-
^६किंच, संस्कारस्यापि प्रमाणान्तराऽसहकृतस-
ज्ञानजनकत्वं दूष्टमिति तदपि कथं कल्प-

(१) लुप्तसंस्कारवतः पुरुषस्येत्यर्थः ।

(२) तेन = अनुभूतरजतेन सद्विदमिति तत्संजातीय-
यस्यो सिद्धान्ते संस्कारोद्बोधकत्वेनाभिमतं तदेव समाक्ष-
स्तामित्यर्थः । (३) यथा तव मते तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं स्मर्त्त-
पूर्वकं सत्संस्कारोद्बोधकं तथा मन्मतेपि तत् स्मर्त्तव्यस्मरणपूर्वकं
यसहकारि भविष्यतीति साम्यमेवेत्यर्थः । (४) अत्र तृतीय-
र्थोऽभेदः, तथा च रजतत्वविशिष्टशुद्धप्रत्यभिज्ञो यो असविषय-
गमात् = सन्निकर्षमन्तरेणैवेन्द्रियस्य करणत्वोपगमात् । यद्वा
पेणेत्यस्य लोकविलक्षणप्रकारेणेत्ययमर्थः ।

/*प्रत्यभिज्ञाने एव संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सह-
कारि कल्पितं^(१) नन्विन्द्रियस्य ? *,—इति चेत् न,
प्रत्यभिज्ञाने संस्कारेन्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वात्,
सदृश^(२) दर्शनादिसहकृतत्वदर्शनाविशेषात् ।

टी० ॥ “तत्तद्गुण”ति । तस्य=रजतादेः, सदृशं=शुक्त्यादि,
तस्य प्रत्यभिज्ञानं=ज्ञानं,^(३) तथाच सदृशाऽदृष्टविज्ञानसहकृत-
मिन्द्रियमेव स्मृतिजनकम्, अतः स्मृतेरनुभवत्वमित्यर्थः ॥ दृष्टा-
न्वयव्यतिरेकस्य सन्निकर्षस्याभावाद् रजतस्मरणं नाक्षजमित्या-
ह—। “तथापी”ति ॥ “विशिष्टे”ति । अत्रविषयरजतस्मरण-
सक्षजं नेन्द्रियसन्निकर्षमपेक्षते—इत्युच्यते, नत्व^(४) अनुभवमात्रमि-
त्यर्थः, धर्मीन्द्रियसन्निकर्षस्य प्रत्यभिज्ञाने इव प्रकृतेपि सत्त्वा-
दिति भावः ॥ येन दोषेण तत्तामोषस्तथा वाच्यः स एवेन्द्रि-
यप्रत्यासत्तिरित्याह—। “सहकारी”ति ॥ विवादपदं रजतस्म-
रणं तत्रापि संस्कारमात्रजं कथं स्यात् ? संस्कारस्य प्रमाणसा-
हित्येनैव प्रत्यभिज्ञानादौ जनकत्वावधारणादित्याह—। “किं-
चे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञादिदृष्टान्तानुरोधेन चेत्तत्कल्पना तदा तत्र
संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सहकारी इत्यन्यत्रापि तथैवेति शङ्क-
ते—। “प्रत्यभिज्ञाने”इति ॥ तत्रापी^(५)न्द्रियसहकारित्वमेव
वक्तव्यमित्याह—। “ने”ति ॥

(१) सदृशदर्शनादिसहकृतस्य संस्कारस्य प्रत्यभिज्ञाने एव कारणत्व-
दृष्टं नेन्द्रियस्येति भावः । (२) सदृशदर्शनादित्यतः प्राक् ‘तयोरि’-
ति शेषः । अयमाशयः—यथा त्वया प्रत्यभिज्ञायां सदृशदर्शनस्योद्बोधक-
विधया संस्कारं प्रति सहकारित्वं वक्तव्यं तथा तत्रेन्द्रियं प्रत्यपि तस्य
सहकारित्वं शक्यते एव मयापि वक्तुं, तद्वदेव चान्यत्रापीति । (३) ज्ञानं
तेन सदृगिदमितिसादृश्यज्ञानमित्यर्थः, क्वचित्तु ज्ञानमितिपदं नास्ति ।
यद्वा शङ्करमिश्रस्य प्रत्यभिज्ञानशब्देनापि मौलिकेन प्रकृते ज्ञानमात्रमेव
व्याचिख्यासितं, नतु तेन सदृगिदमित्याकारकं प्रत्यभिज्ञारूपं विशि-
ष्टज्ञानमपीति बोध्यम् । (४) अनुभवत्वावच्छिन्नोऽनुभवः सन्निकर्षं नापे-
क्षते इति नतूच्यते, इति सम्बन्धः । (५) तत्रापि=सदृशदर्शनादावपि ।
यद्वा तत्रापि=प्रत्यभिज्ञायामपि, ‘सदृशदर्शनादीनामि’ति शेषः ।

सू० *^१अत्र^(१)सदृशदर्शनसहकारित्वे संस्कारसहकारि
 स्यापि प्रसङ्गः प्रत्यभिज्ञानवत् ? *, -इति चेन्न,
 सति तद्वदेव तत्तोलेखापत्तेः, 'सदृशदर्शनादि
 कृतत्वेन च तत्तांशप्रसञ्जने^(२)संस्कारजत्वस्योपा
 त्वम् । *^३नच सदृशदर्शनसहकारितैव तत्ता
 जिकेति त्यज्यतां, न संस्कारः-इति युक्तम्*,
 शदर्शनं परित्यज्य संस्कारे सत्यप्यतया बोधो
 *^४तथापि सदर्थे प्राप्यकारित्वमिन्द्रियस्य दू
 हातुं शक्यम् ? *, -इति चेन्न ।^५उक्तमत्र यथेति
 प्राप्तिरसहकृतस्य ज्ञापकत्वं दृष्टं तथैव संस्कार
 प्रमाणान्तरसहकृतस्य ज्ञापकत्वमुपलब्धमिति
 हातुं न युक्तमिति;

टी० ॥ यथा प्रत्यभिज्ञाने सदृशदर्शनमिन्द्रियस्य
 दृष्टं तथा संस्कारोपि तत्रेन्द्रियसहकार्येवेति कथं रजता
 संस्कारस्तिरस्कृतः ? इत्याह-। "अत्रे"ति ॥ संस्कार
 प्रमुष्टतत्ताकं स्मरणमेव न स्यादित्याह-। "तथा सती"ति
 संस्कारवत् सदृशदर्शनादेरपि तत्तोलेखसामर्थ्यमविशिष्टं
 आह-। "सदृशेति । संस्कारजत्वनिवृत्तया तत्र तत्तोलेख
 तिरित्यर्थः ॥ संस्कारजत्वोपाधेः पक्षवृत्तित्वमाशङ्क्य-।
 ति । विधादपदे रजतज्ञाने तत्तोलेखा नास्ति, तथाच तस्मि
 तद्व्याप्यस्य सदृशदर्शनजत्वस्य निवृत्तिरस्तु संस्कारजत्व
 स्यादेव, तथाच स्मरणमेव प्रमुष्टतत्ताकमिति शङ्कार्थः ॥

(१) अत्र=रजतादिभ्रमे, सदृशदर्शनस्येन्द्रियं प्रति
 संस्कारस्यापीन्द्रियं प्रति सहकारित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, भ्रमज्ञाने
 न्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वाविशेषादिति भावः । तथाच संस्कार
 रजतादिभ्रमः स्मृतिरेव । यद्वा, अत्र = इन्द्रिये सदृशदर्शनस्य
 त्वे संस्कारेपि सहकारित्वस्य प्रसङ्ग इत्यर्थः । (२) भ्रमज्ञानं तत्
 सदृशदर्शनादिसहकारिजन्यत्वाविशेषादित्यापादने इत्यर्थः
 (३) अतया बोधात्=स्मृत्यात्मकबोधाभावात् ।

दृशनादिबिनाकृतस्य संस्कारस्य स्मृतिजनकत्वं न दूष्टमिति तन्निवृत्त्या (१) संस्कारजत्वमपि निवर्तते इति कथं तत्स्मरणं भवेदिति परिहरति—। “सदृशदर्शनमिति”ति ॥ नन्वसन्निकृष्टरजत-विषयकं प्रत्यक्षं कथं स्यादिन्द्रियस्य प्राप्यकारित्वात्तथाचागत्यैव तत् स्मरणं मन्तव्यमिति शङ्कते—। “तथापी”ति ॥ प्राप्यभावाद् यथा नेन्द्रियं तत्र रजते प्रवर्तते तथा प्रमाणान्तराभावात् संस्कारोपि न प्रवर्तते, प्रत्यभिज्ञानादौ मानान्तरसहकृतस्यैव जनकत्वनिर्णयादिति प्रतिवन्दिमाह—। “उक्तमिति”ति ॥

सू० “सं(२)स्कारस्यापि चेन्द्रियप्रत्यासत्तित्वस्वीकारेण तद्विरहासिद्धेः । तत्तांशमोषकल्पनं च स्वतन्त्र-संस्कारजत्वपक्ष एव याव(३)दधिकम् । कुतश्चायं तत्तांशमोषः ?—इति विचारमधिकरोति, “पूर्वं वर्तमानादिकालविशेषविशिष्टस्य रजतादेरेकस्मिन्ननुभवे प्रकाशिततया तज्जन्येन संस्कारेणापि तथैवो- (४)पनेतुमुचितत्वात् ; प्रत्यभिज्ञायां तथैव फलदर्शनात् । * दोषवशात्तत्तांशमाषः ? *,—इति चेन्न, विषयसंबन्धस्य स्वभावत्वेन(५) संस्कारे तदलोपात् ।

टी० ॥ ननु प्रतिवन्दिरदूषणमित्यत आह—। “संस्कार-स्यापी”ति । संस्कार एव मनसः प्रत्यासत्तिरिति मानसमेव रज-तज्ञानमित्यर्थः ॥ अक्षनिरपेक्षसंस्कारजत्वे तत्तोक्तेरप्रामाण्यमिति दोषान्तरमाह—। “तत्तांशे”ति । यद्यप्यक्षापेक्षसंस्कारजत्वेऽपि प्रत्यभिज्ञायां तत्तोक्तेरालोच्य दूष्टः(६) तथापि संस्कारजत्वे तत्तांशमोष-

(१) सदृशदर्शनादिनिवृत्त्येत्यर्थः । (२) पूर्वं प्रत्यासत्त्यभावमनुपेक्ष्य दूषणमवाचीदानीं तु स एवाविवक्ष इत्याह—समिति । (३) स्वतन्त्र-संस्कारजत्वपक्षे एव तत्तांशमोषकल्पनं यावत् (तावद्) अधिकमित्य-वयः । (४) तथैव=पूर्वकालवैशिष्ट्यरजताद्यर्थतदुभयविषयकेणैव । (५) संस्कारे विषयसंबन्धस्य (=तत्तारूपविषयसंबन्धस्य) स्वभा-वत्वेन—इति सम्बन्धः । (६) “तथा च रजतभ्रमस्यैन्द्रियकत्वेऽपि तत्तोक्तेरालोच्य भाव्यम्”—इति शेषः ।

कल्पनमिह त्वया कर्तव्यमिति कल्पनागौरवमित्यर्थः।
 कल्पयितुमपि न शक्य^(२)मित्याह-। “कुत” इति ॥ सा
 धलात्तयाभानधौठ्यमित्याह-। “पूर्वमि”ति । अनुभवे यो
 मानकालो विशेषणतया भासते स एव स्मरणे तत्तया भासते
 इति वस्तुगतिः, तथाच विशेष्यमात्रं स्मर्यते न तु वि-
 मर्षि-इदं कथं स्यादित्यर्थः ॥ यदि दोषस्तत्तया सह प्रत्यक्ष-
 विलुप्यति तत्राह-। “विषये”ति । संस्कारेण सह त-
 स्वभावः प्रत्यासत्तिः, सच संस्काररूपमेव, नच तल्लोपः, न
 वा विशेष्यस्मृतिरपि न स्यादित्यर्थः ॥

सू० * “दोषात् स्मृतौ^१ तथा ? *, -इति चेत्, ‘का-
 रसौ दोषः ? । * “यस्माद्भ्रान्त्युत्पत्तिः परेषां^(२)
 -इति चेत्, ‘तर्हि ‘तद्रजताविशिष्ट^(३)मिदं
 तमि’त्यत्र, ‘सैव रजतव्यक्तिरियमि’त्यत्र वा,
 स्तदेव रजतमुपस्थितमि’तीह वा सामान्यत-
 रजतस्य तदापि परासृष्टस्य भ्रान्तौ तत्तांश-
 स्यात्, दोषस्य विद्यमानत्वात् । ‘अन्यथा
 रजतमि’त्यंशेपि तस्मिन् ज्ञाने तत्तांशमो-
 स्यादित्यास्तामियं^४ प्रसक्तानुप्रसक्तिः ।

टी० ॥ ननु दोषः संस्कारं न विलुप्यति, किंतु तत्तांश-
 लक्षणं कार्यं प्रतिबध्नातीत्याह-। “दोषादि”ति ॥ “त-
 तांशमोषणम्” इति शेषः ।

(१) अयंभावः, -संस्काराऽसद्वृत्तेन्द्रियकज्ञाने तत्तांशमो-
 केवलसंस्कारजन्यस्मरणे तु न स दृष्टः, सोऽयमदृष्टोऽपि त्वया
 इति तवैव गौरवमिति । (२) “तत्तांशमोषणम्”-इति शेषः ।

(३) परेषाम्=नैयायिकानां-भवतामित्यर्थः, विशेषणतया
 श्लिष्टेण प्रत्यभिज्ञायां तत्ताप्रत्यक्षवादिना तेनैव कथाया उपक्रम-
 शस एवात्र व्याख्यायां भ्रान्तिशब्दस्यान्यथाख्यातित्वेनार्थप्रका-
 शितव्यतरेण । यद्वा, परेषां नैयायिकादीनामित्यर्थः, अस्मिन्
 व्याख्यायां “अन्यथाख्यातिजनकत्वम्”-इत्यत्रान्यथाख्यातिशब्द-
 परीतख्यात्यर्थकतयोपलक्षणतया वाऽख्यातिख्यातिव्यतिरिक्ता-
 ख्यातयः सद्वृत्तान्ते । (४) अविशिष्टम्=सदृशम् ।

होप इत्यर्थः ॥ भवेदेवं यदि दोष एव व्यवस्थितः स्यात्,
नचैवमित्याह—। “कः पुनरि”ति ॥ अन्यथाख्यातिजनकत्वं दोष-
त्वमित्याशङ्कते—। “यस्मादि”ति । “यदपि कैश्चिदुच्यते”-
इत्यारभ्य प्राभाकरो वादी, नचासाधन्यथाख्यातिं मन्यते,
इत्यत उक्तम्—“परेषामि”ति ॥ “तर्ही”ति । रजतव्यक्त्यन्तरे,
शुक्लौ वा, यत्रैवंप्रकारो अमस्तत्रापि तत्तामोषः स्यादित्यर्थः ॥
ननु तच्छब्देन वणिग्वीर्यादिद्रष्टरजतविशेषपरासर्गं विशेषदर्श-
नान्नायमाकारो अमस्येति कुनस्तत्तामोष आपाद्यते, इत्यत
उक्तम्—। “सामान्यत एवे”ति । तदा=तच्छब्देन सामान्याका-
रेणैवोपस्थितं रजतं परामृश्यते नतु पुरोवर्तिषिलक्षणाकारेण
इत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे स्मृतेरप्रतिबन्धात् त्वदुदाहृतज्ञानस्थले
दोष एव नास्तीत्यत आह—। “अन्यथे”ति । ‘तदेवेदं रजत-
मि’तिज्ञानं ‘तदेवेदमि’तिप्रत्यभिज्ञानं नरसिंहाकारं, ‘रजतमि’-
त्याकारस्तु स्मरणमेव; अन्यथारजताभेदग्रहेऽन्यथाख्यात्यापत्तौ;
तथाच यदि दोषो नास्ति तदा रजतांशेपि तत्तामोषो न स्या-
दित्यर्थः ॥ “प्रसक्ते”ति । प्रमाखण्डनमुपक्रान्तं, तत्प्रसक्तं प्रत्य-
भिज्ञानखण्डनं, तदनुप्रसक्तं दोषखण्डनमित्यर्थः ॥

सू० *नच प्रत्यभिज्ञा नाम स्मरणानुभवाभ्यामन्य एव
प्रकार-इति वाच्यम्*, अननुभवत्वेनाप्रमात्वापा-
तात् । *नचैवमस्त्वित्यपि वाच्यम्*, अक्षणि-
कत्ववादिना स्थिरसिद्धौ प्रमात्वेनोपन्यस्तत्वात्;
‘ईदृशप्रसिद्धलक्ष्यत्यागेन च लक्षणोपपादनेऽनियमः
प्रसज्येतेति । तस्मोज्जातिवाचिनो^(१)ऽनुभवपदस्य
स्मृतितो व्यवच्छेदार्थमुपादानम्-इति सर्वथानुपप-
न्नमिति । नापि स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, नापि स्मृ-
तिलक्षणरहितत्वम्, उक्तक्रमेण स्मृत्यनुभूतिसङ्करस्य
दर्शितत्वेन व्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । इतोपि न
स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, तथाहि—

(१) जातिवाचिनः = मीमांसकमतेऽनुभवत्वात्मकजातिवाचिनः ।

टी० ॥ चित्ररूपमिव प्रत्यभिज्ञानं स्मरणानुभववि-
मेवेत्यपि नेत्याह-। “नचे”ति ॥ “तत्त्वानुभूतिः प्रमे-
लक्षणादननुभवत्वेनाप्रमात्त्वापात इत्याह-। “अनुभव-
ति ॥ ननु स्मृतिवत्^(१) प्रत्यभिज्ञानमपि यथार्थमात्रं ननु
पीत्यत आह-। “नचैवमि”ति ॥ “अक्षणिकत्ववादि-
योहमन्वभूवं सोहं स्मरामीत्यादिप्रतिसन्धानस्यात्मादि-
साधनत्वेन त्वयोपन्यस्तत्वादित्यर्थः ॥ यत्रयत्रातिव्यापि-
स्तत्तद्यदि त्याज्यमेव तदा परमार्थव्यवस्थैव^(२) न स्या-
ह-। “हेतुशेति” ॥ अनुभवत्वस्य स्मृतिव्यावृत्तजातेषु
‘तत्त्वानुभूतिः प्रमे’तिलक्षणेनुभूतिपदमव्यावर्तकमेवेत्यु-
रति-। “तस्मादि”ति ॥ अनुभवत्वं जातिर्मास्तु, स्मृत्य-
नत्वलक्षणमुपाधिरस्तु, नहि तत्रापि जातिसाङ्ख्यभ्या-
आह-। “नापी”ति । “तत्सद्वृक् प्रत्यभिज्ञानं यत्ते संस्कार-
कम्”-इत्यादिना सर्वासां स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन
मात्रमनुभव इति^(३) प्रमालक्षणेऽनुभवपदव्यवच्छेदकत्वमि-
तिरित्यर्थः । यद्वा, स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन ‘स्मृ-
त्वमि’त्यत्र स्मृतिपदव्यवच्छेद्यानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

सू० स्मृत्यन्यत्वं “यत्किञ्चित्स्मरणान्यता वा ?-
स्मृतिव्यक्त्यन्यता वा ?-२, स्मृतित्वरहितत्वं
अभिप्रेतम् । प्रथमे तु स्मृत्यन्तरव्यतिरेक-
न्तरमप्यनुभूतिः स्यात्, नहि यतो^(४) व्यति-

(१) यथाभूतार्थावगाहिस्मृतिवदित्यर्थः । (२) यत्रयत्र प्रत्यभि-
ज्ज्ञानमि-अप्रमालक्षणस्य प्रमालक्षणस्य त्वव्याप्तिरेवेति ध्वेय-
= प्रत्यभिज्ञादिकं, यदि त्याज्यम् = प्रमालक्षणऽलक्ष्यत्वेन स्मृ-
मित्यर्थः । (३) “पदार्थव्यवस्थैव”-इति तु पुस्तकान्तर-
(४) इतिशब्दे हेत्वर्थे, यस्माज्ज्ञानमात्रमनुभवस्तस्मात् “तत्त्वानु-
प्रमा”-इतिप्रमालक्षणेऽनुभवार्थकाऽनुभूतिपदनिष्ठव्यवच्छेदकत्वम-
तिरित्यर्थः । अनुभवपदमित्यापाततः, “तत्त्वानुभूतिः प्रमे”ति-
प्रमालक्षणेऽनुभवपदाभावात् । यद्वा, “यथार्थानुभवः प्रमे”ति-
लक्षणाऽभिप्रायेणानुभवपदं प्रयुक्तम् । (५) यतः स्मरणव्यवस्था-
स्मृतिव्यक्तिव्यतिरिक्ता तत्स्मरणमेव न भवति (इति) नहीति-

स्मरणव्यक्त्यन्तरादेका स्मृतिव्यक्तिस्तत् स्मरणमेव
न भवति येन तदन्यत्वं न स्मृत्यन्यत्वं स्यात् । नापि
द्वितीयः । मदीयादिस्मृतिव्यक्तिभ्यो हि भवता
कथङ्कारं व्यतिरिक्तत्वमवधारणीयम् प्रमायाः ?,
तासां भवता प्रत्येतुमशक्यत्वात् । तथाहि, - न तावत्
परकीयज्ञाने परस्याऽस्मादृशोऽध्यक्षसम्भवः, ना-
प्यनुमानार्थापत्ती, लिङ्गानुपपद्यमानयोः सर्वत्रार्वा-
गदृशा प्रत्येतुमशक्यत्वात्; नापि शब्दः, “सर्वत्र तस्या-
सम्भवात् । “उपमानाद्यसम्भवोपि स्फुट एव, ततः
कथं सर्वाभ्यः स्मृतिव्यक्तिभ्यो व्यतिरेकोनिरूप्यः
प्रमायाः ? इत्यबोधादसिद्धिर्लक्षणस्य ।

टी० ॥ “यत्किञ्चिदिति । स्मृतिविशेषान्योन्याभावव-
त्त्वमित्यर्थः ॥ “प्रथमे” इति । स्मृतिविशेषान्योन्याभाववत्त्वं
“स्मृतिविशेषे गतमिति सोप्यनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ “अस्मादृश”
इति । अयोगिन इत्यर्थः । यद्यपि सर्वस्मृत्यनुपस्थितौ “तासां
सर्वासामि”ति तत्राप्यभिधानमनुपपन्नम्, उपस्थितौ वा समापि
तदुपस्थितिः स्यात्, तथापि विशिष्य प्रतियोगितावच्छेदकेन
प्रकारेण^(१) तदुपस्थितिरशक्येत्यर्थः ॥ “सर्वत्रे”ति । नहि स्मृत्य-
न्यत्वग्रहदशायामवश्यं तादृशः शब्दो^(२) स्तीत्यर्थः ॥ “उपमा-
यति”ति । उपमानस्य सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्धमात्रपरिच्छेद^(३) कलक-
त्वेन सर्वस्मृत्युपस्थापकत्वायोगात्^(४) । आदिपदादितिह्या-^(५)

(१) तत्तत्स्मृतित्वेन प्रकारेणेत्यर्थः । (२) तादृशः शब्दः = तत्सर्वत्र-
मदीयादिस्मृतिवाचकः शब्दः । (३) परिच्छेदोऽवधारणम् । (४) ‘स्मृतिः
स्मृतिपदवाच्या’-इत्याकारकवाच्यवाचकभावसम्बन्धमात्रज्ञानरूपत्वादु-
पमानस्य तत्कारणीभूतं स्मृत्यात्मकसम्बन्धिज्ञानं ततः पृथगेव वक्तव्यं
न च तदुपमानमिति भावः । (५) इति ह इत्येवेतिह्या, स्वार्थे तद्धित-
प्रत्ययात्; इति (= एवम्) ह (= स्फुटम्) आसीदित्येतदर्थबोधकं यत्त-
दितिह्याम्, यथा ‘इह बटे यक्षश्चिष्टो’ति पारम्परिकं वाक्यं, तस्यापि
स्मृत्यन्यत्वग्रहदशायां नियतं प्रागसम्भव एव ।

दि सङ्ग्रहः, सर्वमतखण्डनस्योपक्रान्तत्वात् ॥

सू० * "न च वाच्यम् स्मृतित्वेन सर्वाः स्मृति-
सर्वकालसर्वपुरुषसंबन्धिन्यः स्वात्मीयां^(१) त-
व्यक्तिं प्रत्यक्षयताप्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते सामा-
न्येन्द्रियप्रत्यासत्त्या व्याप्तिग्रहणकाले इ-
त्यव्यापकव्यक्तय इति*, 'दृष्टान्तदार्ष्टान्तिक-
षग्रस्तत्वात् । 'तथा सत्येकं प्रमेयं प्रत्यक्षयता-
यत्वसामान्यप्रत्यासत्त्या विश्वमेव प्रत्यक्षं त-
'एवमभ्युपगच्छतश्च श्रद्धधीमहि ते सर्व-
यदि जानासि किमस्मच्चचेतसि विपरिवर्तते-
नापि तृतीयः । स्मृतित्वरहितत्वं हि स्मृतित-
ववत्त्वं वा स्यात् ?-१ स्मृतित्व^(२)प्रतियोगिक-
यस्य स्वरूपं वा ?-२ तज्ज्ञानं वा ?-३ न तावदा-
तथाहि, स्मृतित्वान्योन्याभावापि स्मृतित्वा-
भवत्येव, तद्वत्त्वं स्मृतिष्वप्यस्ति,

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं यत्सामान्यं तद्विशेषणतया
सर्वाः स्मृतयो ग्रहीतुं मनसैव शक्याः, कथमन्यथा धूमत्ववि-
तयाऽतीतानागतसकलधूमव्यक्तयो भासन्तां, दृश्यते वि-
वर्तिनो धूमादनुमिति, सा च सामान्यलक्षणान्तरेण
दित्याह- । "नचे"ति ॥ सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेरिति

(१) स्वात्मीयां स्मृतिव्यक्तिं प्रत्यक्षयता स्मृतित्वेन सर्वाः
क्तयः सामान्यलक्षणया इन्द्रियप्रत्यासत्त्या प्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते
ग्रहणकाले व्याप्यव्यापकव्यक्तय इवेति न च वाच्यमित्यन्वयः ।
करस्य मतेऽभावस्याधिकरणात्मकत्वेनानुभूतौ स्मृतित्वरहित-
त्वमांतयोगिकमाश्रयस्यानुभूतेः स्वरूपमेवेत्यभिप्रेत्य पृच्छा-
त्वेति । तज्ज्ञानम् = स्मृतित्वप्रतियोगिकं यदाश्रयस्य स्वरूपं
मित्यर्थः । (३) 'तद्विशेषणतया'-इति बहुव्रीहिः, सामान्य-
तयेत्यर्थः । एवमग्रे धूमत्वविशेषणतयेत्यत्रापि बोध्यम् ।

तथा प्रमाणसाधितत्वाद् दृष्टान्तदाहर्तान्तिकावनुपपन्नावित्या-
ह-। “दृष्टान्ते”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेवाह-। “तथा सती”ति ॥
ननु प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या विश्वं प्रत्यक्षमेवेत्यत
आह-। “एवमि”ति । प्रमेयत्वेन यदि विश्वमेव प्रत्यक्षं तदा
सर्वस्य हृदि स्थितं परेण ज्ञायेत; *नच तदपि प्रमेयत्वेन ज्ञायते
एवेति वाच्यम्*, घटत्वादिनापि ज्ञानप्रसङ्गात्, घटघटत्वतद्वै-
शिष्ट्यानां प्रमेयत्वलक्षणप्रत्यासत्त्या सन्निकृष्टत्वात्; *सामान्य-
लक्षणायाः प्रत्यासत्तेरयं महिमा-यदेव सामान्यं प्रत्यासत्तिस्त-
त्प्रकारकमेव ज्ञानं तथा जन्यते इति प्रमेयत्वेन परहृदयगतज्ञानं,
नतु घटत्वेन*,—इति चेत्तर्हि यदि घटत्वनिन्द्रियसन्निकृष्टं, पर-
स्यापि हृदि घट एव, तदा ‘घटं जानामी’त्युत्तरापत्तेः; *
परमनोगतस्यापि घटस्य तत्र घटत्वेन ज्ञानमस्त्येव तन्मनोगत-
तत्वेन तु तत्र ज्ञानं नास्ति तन्मनोगतत्वस्य सामान्यस्याप्रत्या-
सत्तित्वात् *,—इति चेन्न, नियामकाभावात्; नहि भासमानत्वे
सत्यपि प्रकारं प्रति विशेषः^(१) कश्चिदस्ति; * नचानागतपाक-
प्रवृत्तेर्ज्ञानसाध्यतया तत्र च प्रमाणान्तरस्य तदानीमभावाद-
गत्या सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिरिति वाच्यं*, ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां
समानविषयतामन्तरेणापि समानप्रकारकतयैवोपपत्तेः^(२); * नच

(१) अयं भावः,—परमनोगतस्य घटस्य घटत्वेन भाने जिज्ञासायां
सत्यां कदाचित् तन्मनोगतत्वेनापि भानं प्रत्युत्तरणं चावश्यकम्, नहि
भूतले घटत्वेन घटज्ञानवान् भूतलस्थत्वलक्ष्यत्वादिति ज्ञासायां तथा-
विधं प्रकारं न प्रतिपद्यते, प्रकृते तु शतशोपि जिज्ञासायां तन्मनोग-
तत्वं नैव प्रतिपद्यते इति घटत्वेन घटस्य भासमानत्वे तन्मनोगतत्वाद-
लक्षणं प्रकारान्तरं प्रत्यभासमानत्वं विशेषो न युक्त इति । (२) सामा-
न्यलक्षणप्रत्यासत्तिवादिसते वर्तमानपाकव्यक्तिं पश्यता तद्गतपाकत्वलक्ष-
णसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्याऽनागतपाकव्यक्तिरपि तत्क्षणे दृष्टैव, तथाच
तत्र प्रथमतः दृष्टसाधनताज्ञानं, तत इच्छा, ततः प्रवृत्तिश्चोपपद्यते; खा-
द्यनिकमते तु ज्ञानेच्छाकृतीनां समानविषयतानियम एव नास्ति, समा-
नप्रकारताया एव नियमः, तथा च वर्तमानपाकव्यक्तिदर्शनकाले तद्व्य-
क्तिमात्रविषयकमेव ज्ञानं, नतु पाकत्वलक्षणसामान्यलक्षणप्रत्यासत्ति-
त्वादनागतपाकव्यक्तिविषयकमपि, कृतिश्चास्ति तद्विषयिणीति ज्ञान-
कृत्योरसमानविषयत्वेपि समानपाकत्वप्रकारता न व्याहृत्यते इति भावः ।

व्यभिचारशङ्कायं सामान्यलक्षणा, न ह्यनुपस्थितधूमे वह्निवै-
करण्यं शङ्कितुं शक्यमित्यनागत^(१)धूमज्ञाने सति व्यभिचार-
ङ्कायाः संभवादिति वाच्यम्*, अयं धूमो वह्निजन्यो न
वह्निजन्यत्वसन्देहस्यैव व्यभिचारशङ्कात्वात्, तस्य चोप-
स्थितधूमे एव संभवात्, नहि सामानाधिकरण्यमात्रं^(२)कार्यकारण-
इति भावः ॥

सू० ततश्च स्मृतेरपि “तथात्वापत्तेः, तदव्यवच्छे-
दविशेषणवैयर्थ्यं च; विना विशेष्यमिच्छादा-
प्रसङ्गात् । * स्मृतित्वस्य संसर्गाभावस्तत्र विवक्षित-
*, -इति चेन्न, तथाहि ‘स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः’-
किमुच्यते?, किं स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः^(३)?
संसर्गविशिष्टस्य स्मृतित्वस्य? अथान्यदेव वा किं
दनया वाग्भङ्गा विवक्षितम्? -। आद्ये स्मृतित्व-
संस्यान्योन्याभावः स्मृतावस्तीति स एव प्रसङ्गः
नहि स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतिः । अत एव न द्वितीयो-
नहि संसर्गविशिष्टं यत् स्मृतित्वं तदेव स्मृ-
त्यव्यक्तिः, ततश्च संसर्गविशिष्टस्मृतित्वेन सह स्मृ-
त्यव्यक्तेरन्योन्याभावमादायोक्तदोषाऽनिवृत्तिः ।

(१) अनीतानागतेति त्वत्र युक्तं पाठमुत्पश्यामः, उपलक्ष्यं
गतपदमतीतस्यापि ।

(२) वह्नित्वावच्छिन्ननिरूपितधूमत्वावच्छिन्ननिष्ठसामानाधिकर-
ण्यलक्षणापत्यभिन्न एव यद्युपस्थितवह्निधूमयोः कार्यकारणभावः स्यात्
वह्निजन्यत्वसन्देहस्य व्यभिचारशङ्कात्वेपि तदर्थं सामान्यलक्षणप्र-
तिरवश्यमपेक्ष्येत न त्वेतदस्तीत्याह-‘नहि सामानाधिकरण्य-
मिति, उपस्थितधूमे उपस्थितवह्निःसामानाधिकरण्यस्योपस्थित-
धूमीयकार्यकारणभावनियतत्वात्कथञ्चिदभिन्नत्वेन ‘सामाना-
धिकरण्यमात्रमिति’त्युक्तम् । (३) “स्मृतित्वविशिष्टस्य संसर्गस्याऽभावः”-
कचित्पाठः । (४) स एव प्रसङ्गः=स्मृतावनुभूतित्वप्रसङ्गो विशेष-
यकप्रसङ्गो वा ।

टी० ॥ “तथात्वापत्ते”रिति । अनुभवत्वापत्तेरित्यर्थः ॥
 “विशेषणवैयर्थ्यं चे”ति । स्मृत्यन्यज्ञानत्वमनुभवत्वमुक्तं तत्र
 ज्ञाने स्मृत्यन्यत्वविशेषणस्य वैयर्थ्यं, विशेषणे सत्यपि स्मृताव-
 तिष्ठ्याप्तदुर्वारत्वादित्यर्थः । यद्वा, प्रमालक्षण^(१)नुभवत्वस्य
 विशेषणस्य वैयर्थ्यं, स्मृत्यनुभवविवेकाभावादित्यर्थः ॥ ननु
 तत्रविषयत्वमेवास्तु प्रमालक्षणं किमनुभवेन विशेष्येणेत्यत
 आह—। “विने”ति । एवं सति न केवलं स्मृतावतिष्ठ्याप्तिः, किं
 तर्हि ? इच्छादा^(२)व्यतिष्ठ्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा, ननु स्मृत्य-
 न्यज्ञानत्वमित्यत्र ज्ञानमपि विशेष्यं त्यज्यतामित्यत आह—।
 “विने”ति ॥ “नही”ति । संसर्गविशिष्टस्मृतित्वस्यान्योन्याभावः
 सर्वस्मृतिव्यक्तिष्वनुगत इति विशेषणवैयर्थ्यं तदवस्थमेवेत्यर्थः ॥

सू० “एवं तत्र तत्रापि संसर्गविशेषणप्रक्षेपे दोषाऽनिवृ-
 त्तिरेव, अनवस्थायां वा पर्यवसानं विशेषणप्रक्षेपप-
 रम्परायाः । ^b * नच वाच्यं स्मृतित्वसंसर्गस्य न
 संसर्गान्तरेण संबन्धित्वं किंतु स्वभाव एव, तत्कुतः
 परम्परागवेषणं कार्यमिति *, स्मृतित्वसंसर्गस्यान्यो-
 न्याभावमादाय कृतस्य प्रसङ्गस्य परिहर्तुं तदानीं
 सुतरामशक्यत्वात्, ‘संसर्गान्तरविशेषणवचनस्याधि-
 कार्याप्यवसायित्वात्* । “किञ्च,^(३) तदुभयस्वरूपा-
 तिरेकं तत्संसर्गस्यामन्यमानेन स्मृतित्वसंसर्गः स्मृ-

(१) “तत्त्वानुभूतिः प्रमा”—इतिप्रमालक्षणे इत्यर्थः ।

(२) इच्छादौ, यथाभूतार्थगोचरेच्छादावित्यर्थः । (३) एवं स्मृति-
 त्वसंसर्गस्य संसर्गाभावमनुभूतावभ्युपगम्य तद्दृष्टान्तेन स्मृतावतिष्ठ्याप्ति-
 रवादि सम्प्रति तु सोपि नानुभूतो विद्यमानतिलक्षणस्याऽसम्भवदोषमा-
 ह—किञ्चेति, तदुभयस्वरूपातिरेकस्=स्मृतित्वस्य यः समवायात्मकः सं-
 सर्गो यश्च स्मृतित्वात्मकधर्मसहितो धर्मो (=स्मृतिः) केवलो वा,—एतदु-
 भयस्वरूपातिरेकं, तत्संसर्गस्य=स्मृतित्वसंसर्गस्याऽमन्यमानेनेत्यर्थः । एवं
 च स्मृतित्वसंसर्गः स्मृति-स्मृतित्व-स्वात्मकसमवायैतत्तत्तयस्वरूपो ति-
 पन्नः, तथा चानुभूतो कथं तत्तत्तयात्मकस्य संसर्गस्य निषेधः, स्मृतित्वस्य,

तित्वधर्मि^(१)स्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे
स्थाप्यमानेऽनुभूतौ कथं तादृशस्य संसर्गस्य निषेधः
किमनुभूतेः स्वरूपं नास्ति ? उत स्मृतित्वसंसर्गस्य
ततः कस्य निषेधः ? ^(२) ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गस्यान्योन्याभावमादाय स्मृति
प्रसङ्गो न भवति, यतः ^(३) स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभावः
स्मृतित्वरहितत्वं, तच्च न स्मृतिषु, तत्र स्मृतित्वसंसर्गस्य कि
मानत्वादित्यत आह—। “एवमि”ति । अपरापरसंसर्गप्र
वरसंसर्गस्यान्योन्याभावमादाय स्मृतौ प्रसङ्गतादवस्थ्यमवि
न्तौ चानवस्थैवेत्यर्थः ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गे संसर्गान्तरं नास्ति
किंतु स्वरूपसंबन्धेनैवाऽसौ संसृष्टः, तथाच नानवस्थेत्यत आ
^४“नच वाक्यमि”ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावात्संसर्गाभावात्
संसर्गान्तरविशेषणद्वारा कथञ्चिद्भेदो भवेत्तदभावे तु भेदकाभा
त्तदन्योन्याभावमादाय सुतरां प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ तदेवाह—।
सर्गान्तरे”ति ॥ किञ्च, स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गनिषे
स्मृतित्वसंसर्गश्च तव स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं ^(४) चेत्यत्र पर्यवस्य
तादृशश्च स्मृतित्वसंसर्गो न भवस्याप्यस्तीति न तन्निषेधस्तत्र सं
वतीति पुनरपि विशेषणवैयर्थ्यादिकमेवेत्याह—। ^५“किञ्च”ति ।

स्मृतौ स्मृतित्वसमवायस्य, अनुभूत्यात्मकधर्मिणश्चेतित्रयाणामपि
यथं स्वरूपतः सत्त्वात्, यद्यप्यनुभूतिर्न स्मृत्यात्मकधर्मिस्वरूपा, त
धर्मित्वेन धर्मिविवक्षया दोषस्तदवस्थ एवेति भावः । अत एव च न स्मृ
त्वसंसर्गस्य संसर्गाभावोऽप्यनुभूतौ, नहि भूतले संयोगेन घटसङ्गाव
घटसंयोगस्याभाव इत्यलमनल्पविस्तरेण । ^(१) स्मृतित्वधर्मिस्वरूप
तित्वस्य यो धर्मो (स्मृतिः) तत्स्वरूपं ; यद्वा, स्मृतित्वं च धर्मो च स्मृ
त्वधर्मिणौ तयोः स्वरूपं (स्मृतिस्मृतित्वोभयस्वरूपमिति यावत्), त
सागरकृतध्यायानुसारिपाठे तु स्मृतित्वेतिपदं न दृश्यते, केवलं तदपि
एव “स्मृतित्वसंसर्गो धर्मिस्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे व्यवस्था
माने”—इति पाठः । ^(२) ‘द्वयोरपि स्वरूपेण सत्त्वाद्’—इति शेषः ।
^(३) यतः स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभाव एव—इत्यत्र
^(४) ‘स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं चेत्युपलक्षणं स्वात्मकसंसर्गस्यापि, स्मृति
संसर्गस्मृतित्वधर्मिस्वरूपैतदुभयात्मकत्वस्यैव प्रक्रान्तत्वात् ।

सू० “अर्थान्तरभूतस्य च संसर्गस्य निषेधे स्मृतावपि प्रसङ्ग-
स्तदवस्थः, स्मृतौ तस्यार्थान्तरभूतस्य भवतानभ्युपग-
मात् । स्वरूपमेव तयोः ^(१)संबन्ध इति हि तत्र भवतो-
ऽभ्युपगमः । ^२अथोच्यते, * अनुभूतिस्मृतित्वसंसर्गयोः
स्वरूपसंभवेऽपि न परस्परसंबद्धबुद्धिजनकत्वं तयोः,
तादृक्त्वं ^(२) च यत्र तयोस्तत्र संबन्धात्मकत्वं स्वरू-
पयोरुच्यते*, -इति, मैवम्, “विशेषोपसंग्राहकासिद्धौ
तस्याप्यनुपपत्तेः ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गो न निषिध्यते किंतु स्मृतित्व-
संसर्गस्यार्थान्तरभूतः संसर्गोऽनुभवे निषिध्यते तथाच स्मृतित्वर-
हितत्वं^(३) न स्मृतौ किंत्वनुभवे तदस्तीत्यत आह-। “अर्थान्तर-
भूतस्ये”ति । त्वदभ्युपगमरीत्या स्मृतावप्यर्थान्तरभूतः स्मृति-
त्वसंसर्गस्य संसर्गो नास्तीति पुनरपि स्मृतौ प्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः ।
“स्मृतौ स्मृतित्वसत्यनुभूतौ च तदत्यन्ताभावः ?”-इति चेत्,
स्मृत्यनुभवयोर्विशेषाभिधानमतन्त्रमेव, यतः स्मृतित्वस्याप्यनु-
भूतित्ववदुपप्लावनीयत्वात् ^(४); ‘अत्यन्ताभावः’-इति च यद्या-
त्यन्तिकोऽभावस्तदा स्मृतावपि स्मृतित्वस्यात्यन्तिक एवान्योन्या-
भावोऽस्तीति प्रसङ्गतादवस्थं, यदि च नित्यः संसर्गाभावोऽत्य-
न्ताभावः, तदा संसर्गान्योन्याभावसादाय कृतस्य प्रसङ्गस्यापरिहार-
एवेति भावः ॥ नन्वनुभूतेः स्वरूपं स्वरूपमेव, स्मृतित्वसंसर्ग-
स्यापि स्वरूपं स्वरूपमेव, नच तदुभयं स्वरूपं संबन्धात्मकं, पर-
स्परपक्षिष्टप्रत्ययजनकयोरेव स्वरूपयोः स्वसंबन्धात्मकत्वाद्,
तपक्षिष्टप्रत्ययश्च स्मृत्यैव समं स्मृतित्वसंसर्गस्य नत्वनुभूत्यापीति
प्रसङ्गते-। ^५“अथोच्यते” इति ॥ स्वरूपविशेषस्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गस्य

(१) तयोः = स्मृतिव्यक्तिस्मृतित्वयोः । (२) तादृक्त्वं = परस्पर-
संबद्धबुद्धिजनकत्वम् । (३) स्मृतित्वरहितत्वम् = स्मृतित्वसंसर्गनिषेधः ।
(४) ‘अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदव्यवस्थितौ’-इतिकारिकाया अग्रे
कियद्दे “गृहीतस्य ज्ञानं स्मृतिरिति च स्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञा-
नेऽतिप्रसक्तिः”-इत्यादिमूलग्रन्थेनोपप्लावनीयत्वादित्यर्थः ।

सह यदुपक्षिष्टप्रत्ययजनकत्वं तदुपग्राहकमवच्छेदकं चेत्तात्पर्यं
तस्यापि (=उपक्षिष्टप्रत्ययजनकत्वस्यापि) अनुपपत्तिरित्या
“विशेषे”ति ॥

सू० “उपसङ्गग्राहकान्तरोक्तौ तत्सम्बन्धेऽपि प्रसङ्गेनापि
रोपसङ्गग्राहकगवेषणायामनवस्थापातात्, ‘स
तापि^(१) चानुभूतिस्वरूपे कस्य निषेधो व
स्यात् ? । * “स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे”-इति
रूपबुद्धिजनकत्वस्य * ?-इति चेन्न, ‘भ्रान्त्यापि
काया ईदृशबुद्धेर्जनकत्वस्य वारयितुमशक्यत्वा
* यथार्थायाः !*, -इति चेत्, ‘ईदृशबुद्धेर्यथार्थाया
सत्त्वमभ्युपैषि तदानुभूतौ स्मृतित्वप्रसङ्गः, अ
भ्युपैषि, किं प्रति^(२) तस्या जनकत्वाभावो निरूप

टी० ॥ यदि स्मृतौ तदुपक्षिष्टप्रत्ययजनकत्वं प्रति ति
दवच्छेदकमनुगतं वाच्यं, तदा तेनापि संबन्धः स्वरूपमेव
तत्रापि तदुपग्राहकपरम्परानुसरणेऽनवस्थेत्याह-। “उप
हके”ति ॥ अनुभूतौ स्मृतित्वसंसर्गो नास्तीत्यत्रान्योन्या
मादाय कृतः प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याह-। “एतावतापी
स्मृतित्वसंसर्गनिषेधस्य वर्णयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ ननु
तित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे”-इतिबुद्धिरस्ति, ‘स्मृतित्वसंसर्ग
संबद्धे”-इतिबुद्धिर्नास्ति, तथाचैतादृशबुद्धिजनकत्वस्यैव कि
नुभवे क्रियते, इति शङ्कते-। “स्मृतित्वे”ति ॥ ‘अनुभवोपि
तिरेवे’तिभ्राम्यतः ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे”-इतिबुद्धि
भवत्येवेति तज्जनकत्वस्यानुभवे निषेधमशक्यत्वमिति य
रति-। “भ्रान्ती”ति ॥ ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे”-इति
प्रमाजनकत्वमनुभावे यदि निषिध्यते तदा निषेधस्य क

(१) सम्बद्धबुद्धिजनकत्वमेव स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गयोर्न सम्बन्ध
यामकाभावादित्युक्तमिदानीं तदभ्युपगमेऽनुभूतिलक्षणस्याविवक्षित
इ-एतावतेति । (२) किं प्रति = किं प्रतियोगिनं प्रति, तस्या
शानुभूतिनिष्ठः ।

सिद्धौ स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभवे सिद्ध एवेत्याह-। “इदृशे”ति ॥

सू० “अथात्यन्तासतीमेतादृशबुद्धिं प्रति जनकत्वाभावावधारणमनुभूतेरभ्युपैषि” तदा स्मृतावपि प्रसङ्गः, “यावत्यस्तद्बुद्धयस्तत्र जायन्ते तदधिकां तादृशबुद्धिमत्यन्तासतीं प्रत्यजनकत्वस्य स्मृतावपि संभवात् । * “सर्वामेव तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वमनुभूते, न त्वेवं स्मृतेः * ?-इति चेन्न, “सर्वतद्व्यक्तिप्रमित्यसम्भवात् । किंच, “सर्वामि”ति कोर्थः ? किमसतीं सर्वासु ?, उत सतीसु ?, उत सतीमसतीं चेत्युभयीं प्रत्यजनकत्वम् ? । “आद्ये द्वितीये च स्मृतावपि तदजनकत्वमस्त्येव, नहि (१) ‘स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इति यावत्यः स्मृतिव्यक्तिषु बुद्धय उत्पद्यन्ते ताः प्रति प्रत्येकं स्मृतिव्यक्तिषु जनकत्वमस्ति (२) ।

टी० ॥ नन्वेतादृशी बुद्धिः क्वचिदपि नास्त्यत एवानुभूतौ तादृशबुद्धिजनकत्वं निषिध्यते इति शङ्कते- “अथे”ति ॥ अत्यन्तासत्यास्तादृशबुद्धेर्जनकत्वं स्मृतावपि नास्तीति स एव प्रसङ्ग इति परिहरति-। “तदे”ति ॥ ननु यथाऽनुभूतौ स्मृतित्वसंसर्गज्ञानममत् न तथा स्मृतौ, तथाच कथमत्यन्तासत्तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वं स्मृतावपीत्यत आह-। “यावत्य”इति । स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गबुद्धयः सत्यो भवन्तु तेनैवा (३) सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्य-

(१) असतीं सर्वां प्रत्यजनकत्वपक्षस्य (प्राथमिकस्य) स्मृतौ स्फुटत्वात्तमुपेक्ष्य सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वपक्षं (द्वितीयं) व्याचष्टे-न हीति ।
(२) ‘प्रत्येकं, मिलितात् (सर्वस्मात्) भिन्नमि’तिमते सर्वा निरुक्तबुद्धिं प्रति सर्वस्याः स्मृतेर्जनकत्वमपि नैकैकस्याः स्मृतेर्जनकत्वमिति भावः । यद्वा यावन्निरुक्तबुद्धिं प्रति तत्तद्विषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेर्विषयविधया जनकत्वेपि तत्तद्बुद्धयविषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेरजनकत्वमेव, नहि ‘चैत्रीय-स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इत्याकारकबुद्धिजनकत्वं मैत्रीयस्मृतिव्यक्तेरस्तीति भावः । (३) तेनैव=स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गबुद्धेः सर्वेनैव, असतीसु=अनुभूत्यादावसतीं, तादृशबुद्धिं=स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिं प्रतीत्यर्थः ।

जनकत्वं स्मृतौ सुलभमित्यर्थः ॥ ननु बुद्धौ सत्त्वमसत्त्वं वा वि-
 श्रान्तन्त्रं, किन्तु भवाः स्मृतित्वसंसर्गोपश्लिष्टबुद्धीः प्रति-
 त्वमनुभूतौ निषेधाम इत्याह-। “सर्वाभि”ति ॥ सामान्यलक्षणा-
 प्रत्यासत्त्या सर्वतादृशबुद्धिजनकत्वनिषेधः प्रतीयेत, सैव ना-
 त्याह-। “सर्वतद्व्यक्ती”ति ॥ ननु सामान्यलक्षणायां त-
 भ्युपगममात्रमतन्त्रमित्यनुशयेनाह-। “किंचे”ति ॥ एकै-
 स्मृतित्वयुक्तेः सतीमसतीं वा तादृशबुद्धिं सर्वां प्रति-
 न सम्भवतीति स्मृतिरपि न स्मृतिः स्यादित्याह-। “
 द्वितीये चे”ति ॥

सू० “काञ्चित्सतीं प्रति च तदजनकत्वं प्रागेव दृ-
 तृतीये च नानुभूतावपि तदजनकत्वं, सत्यास-
 दृशबुद्धेर्भावेनाभावेन च सतीमसतीं प्रत्यजन-
 स्यासम्भवादिति । * “स्यादेतत्, स्मृतित्वस्यान्यो-
 भावमादाय याऽतिप्रसक्तिर्दर्शिता सा नोप-
 भेदाभेदादिसते स्मृतित्वभेदाभेदस्य स्मृत्या-
 ऽभ्युपगमात्, ययोर्भेदाभेदस्तयोस्तत्रान्योन्याभा-
 व्युपगमात्^(१) * । न ।

टी० ॥ नन्वेकैकस्याः स्मृतित्वयुक्तेः सर्वां प्रति-
 मास्तु काञ्चिन्मतिं सतीं प्रति तु तद^(२)स्तीत्यत आह । “
 दि”ति । अनुभूतौ यथार्थतादृशबुद्धिसिद्धौ स्मृतित्वापत्ति-
 प्रागभिधानादित्यर्थः ॥ “तृतीये”इति । जनकत्वनिरूप-
 शबुद्धेः सत्त्वेकानुभूतौ तदजनकत्वम्?, असत्त्वे च निरूप-
 द्या तदजनकत्वमशक्यग्रहमित्यर्थः । प्रत्येकमजनकत्व-
 स्मृतौ प्रसङ्गे^(३)सत्येव दोषान्तरमेतत् । यद्यपि “स्मृतित्व-
 नुभूतौ न सम्बद्धे”-इत्येवं प्रतीयमानाभाप्रतियोगिनः स-

(१) अन्योन्याभावानभ्युपगमाद्=आत्यन्तिकभेदाऽनभ्युपगमाद् ।
 दषहिष्णुभेदानभ्युपगमादिति यावत्) अभेदसहिष्णुर्भेदस्त्वङ्गीक्रियते
 (२) “अनुभूतेस्तु काञ्चिदपि स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिं सतीं प्रति-
 नास्ति”-इति शेषः । (३) प्रसङ्गे=अनुभवत्वप्रसङ्गे ।

स्य निषेधे नुभूतौ, नतु स्मृतावपीतयनुभवसिद्धमेतत्, स च सम्बन्धः स्वरूपं वा सम्बन्धान्तरं वेत्यन्यदेतत्; किंच 'स्मृतित्वं स्मृतौ', 'स्मृतित्वसमवायः स्मृतौ', 'स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतावि'त्यादिप्रतीतिविषयीक्रियमाणः स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभूतौ निषिध्यते; यद्वा, स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गस्वरूपं नानुभव इति निषेधः सम्भवत्येव, तथापि विचार्यमाणमिदमपि हस्तसमावरणमेवेति भावः ॥ भट्टमतेनोपपत्तिं शङ्कते—। "स्यादेतदि"ति । स्मृतित्वरहितत्वमि'त्यत्र स्मृतित्वाभाववत्त्वं विवक्षितं, तच्च स्मृतित्वान्योन्याभाववत्यां स्मृतात्त्वपि गतम्—इति यदुक्तं तन्नोपपाद्यते, यतः स्मृतित्वस्य स्मृत्यभिन्नतया^(१) तदन्योन्याभावस्य तत्राभावादिति शङ्कार्थः ॥

सू० "कथं ह्यवधाय्यं स्मृतित्वस्य भेदाभेदः स्मृत्यां, नानुभूत्या—इति? । *^bअनुभूत्या सह तद्विशिष्टप्रमाया अभावाद्?—इति चेन्न, 'किं सत्या वा? किमसत्या वा? इत्याद्युक्तविकल्पदोषात् । ^d*प्रागभावप्रतियोगिन्याः?—इति चेन्न, 'अनुभूतौ तादृश्याः स्वीकारेणानुभूतेस्तथात्वापातात् । स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावाभावश्च^(२)न्योन्यात्माऽनुभूतावपितुल्यः, नहि स्मृतित्वान्योन्याभावोनुभूतिः, इत्युक्तमावर्तते ।

—:—

टी० ॥ स्मृतेरिवानुभूतेरपि धर्मः स्मृतित्वं कुतो न भवति? तथाचानुभूत्यभिन्नमपि स्मृतित्वमिति ठ्याप्यवृत्तस्तदन्योन्याभावस्य तत्राप्यभावादिति परिहारमाह—। "कथं ही"ति । अनुभूतौ स्मृतित्वरहितत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ नन्वनुभूतिमादाय स्मृतित्वविशिष्टप्रमा नास्तीति न स्मृतित्वमनुभूतेरपि धर्म इति न भेदाभेद इतिशङ्कामाह—। ^b"अनुभू-

(१) स्मृत्यभिन्नतया=स्मृतिभेदसहितवभेदवत्तया, तदन्योन्याभावस्य=स्मृतित्वात्यन्तिकभेदवत्त्वस्य, तत्र=स्मृतौ । (२) अन्योन्याभावाभावश्च=आत्यन्तिकभेदाभावश्च, अन्योन्यात्मा=अन्योन्याऽभावस्वरूपः

त्ये"ति ॥ स्मृतित्वानुभूत्योर्वैशिष्ट्यप्रमा यदि सती निषि
 तदा तत्सिद्धावनुभूतौ स्मृतित्वं सिद्धम्, अथासती निषि
 तदा स्मृतावपि न स्मृतित्ववैशिष्ट्यं, तत्राप्य^(१)सत्याः प्रमा
 अभावात्-इतिपरिहारमाह-। "किं सत्या"इति । ननु स
 सती वा प्रमेति न ब्रूमः, किन्त्वनुभूतिस्मृतित्वयोर्वैशिष्ट्य
 प्रागभावप्रतियोगिनी नास्ति यथा स्मृतिस्मृतित्वयोरिति
 द्वामाह-। ^d"प्रागभावे"ति ॥ प्रागभावप्रतियोगिनी या क
 शी^(२)प्रमा सा नास्तीति यद्यर्थस्तदा प्रागभावप्रतियोगित्वं त
 प्रमायाः सिद्धमेवेति तदुत्पाद आवश्यक इति सिद्धमनु
 स्मृतित्ववैशिष्ट्यम्, अथ तादृशी प्रमा^(३)प्रागभावप्रतियोगि
 न भवतीत्यर्थः तथापि प्रमायाः सिद्धावनुभूतौ स्मृतित्वं ति
 मेवेतिपरिहारमाह-। "अनुभूतावि"ति ॥ दूषणान्तरमा
 "स्मृती"ति । स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावविरहे^(४)भेदा
 वादे यथाऽभ्युपगम्यते तथाऽनुभूतावपि स्मृतित्वान्योन्या
 विरहेऽस्त्येव, स्मृतित्वान्योन्यावविरहे हि तदन्योन्या
 वान्योन्याभावरूपः, सानुभूतावपि समानः, नहि स्मृति
 न्योन्याभाव एवानुभूतिरित्यर्थः ॥ "उक्तमि"ति । यथा
 तित्वराहित्यं तदन्योन्याभाव^(५)इत्युक्तं तथा स्मृतित्वान्योन्या
 भावराहित्यमपि तथैव वक्तव्यमन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेद
 त्वयाऽप्यनुपपादनादित्यर्थः ॥

सू० *अथ^(५)मा भूद् भेदाभेदमादाय परिहारस्त
 'इदं तन्न भवति' 'इह तन्नास्तीतिप्रतीतिसा
 एवान्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदः ? *-इति

(१) तत्रापि = स्मृतावपि, असत्याः = अनुभूत्याद्यवच्छेदेना
 (स्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमायाः) अभावादित्यर्थः । (२) तादृशी प्रमा
 नुभूत्यनुयोगिकत्वविशिष्टस्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमा । (३) अन्योन्या
 विरहः = आत्यन्तिकभेदाभावः । (४) तदन्योन्याभावः = स्मृति
 न्योन्याभावः; तथैव = स्मृतित्वान्योन्याभावान्योन्याभावरूपः ।

(५) { अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदखण्डनम् ।
 प्रक्रम्यते निबन्धेऽस्मिन् भङ्गार्थं भेदवादिनाम् ॥ १८ ॥

प्रतियोगिरूपोपाध्यवैचित्र्या^(१)दभावे जात्यादिभेदानभ्युपगमाच्चानयोर्भेदबुद्धिरेव प्रामाण्यमनश्नुवाना कूटसाक्षिणी^(२)ति तदनादरणात् । *नच स्वप्रतियोगि^३समानकालसमानाधिकरणोऽभावोऽन्योन्याभावः, तदन्योन्याभाववशाच्च तदभावः संसर्गाभावः*, यथासंभवसात्माश्रयाद्य-ऽननुभव-स्वभेदाऽननुगम-तत्तदवगमानभ्युपगमानामनुत्तरणीयत्वप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोः प्रतीतिवैलक्षण्याद् वैलक्षण्यमिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥ “प्रतियोगी”ति । प्रति-योगिभेद, उपाध्यन्तरभेदो, जातिभेदो वा, यदि प्रत्येतव्यभेदको नास्ति तदा प्रतीतिवैलक्षण्यमतन्त्र^(३)मित्यर्थः ॥ प्रतीतिवैलक्षण्यबलादायातमुपाधिवैलक्षण्यमाशङ्क्य निराकरोति-। “नचै”ति ॥ प्रागभावप्रध्वंसाभावाभ्यामतिव्याप्तिवारणायाह-। “समानकाले”ति । अत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तिवारणायोक्तं-“समानाधिकरणे”ति, आकाशाद्यन्योन्याभावोपग्रहश्च यथाकथञ्चित्तदधिकरणविवक्षया^(४), बदरसंयोगस्य स्वप्रतियोगिना बदरेण कुण्डे समानाधिकरण्यमत उक्तम्-“अभाव”इति, प्रतियोगिपदस्य^(५)निरूपकपरत्वात्; स्वाभाव^(६)विरहात्मपरतायान्त्वभावपद-

(१) ‘भूतले घटो नास्ति’ ‘भूतलं’ घटो नेत्युभयत्राप्यन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्घटस्य प्रतियोगिन एकत्वात्तयोर्भेदो न स्यादेवमन्यत्रापीति भावः । (२) कूटसाक्षिणी = मिथ्याबुद्धिसाक्षिणी । (३) प्रतीतिवैलक्षण्यं हि प्रत्येतव्यवैलक्षण्याधीनमिति प्रतीतिवैलक्षण्यत्वात्प्रागन्योन्याभावसंसर्गाभावरूपप्रत्येतव्यवैलक्षण्ये तदनियामकमेवेति भावः । (४) वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वविवक्षयेत्यर्थः । (५) ननु बदरस्य कथं संयोगं प्रति प्रतियोगित्वं ? प्रतियोगिन उदयनाचार्य्यमतेन स्वाभावविरहात्मत्वात् बदरसंयोगस्य च बदराभावरूपत्वाभावात्, नापि च बदरसंयोगाभावे बदरमित्यत आह-प्रतियोगीति । (६) ननु बदरसंयोगस्य प्रतियोग्येव बदरं न भवति, आचार्य्यमते प्रतियोगिनः स्वाभावविरहात्मत्वाद् बदरस्य च संयोगाभावरूपत्वाभावात्, तथाच न बदरसंयोगेऽतिप्रसङ्गः इत्याह-स्वाभावेति, अतिरिच्यते = अधिकं भवति, तथाच न देयमेवाभावपदम् ।

मतिरिच्यते, यत्किञ्चित्प्रतियोगिसमानकालसमानदेशत्वस-
न्ताभावस्यापीत्यत उक्तं—“स्वे”ति ॥ “तदन्योन्याभावा-
नि”ति । तद्विन्न इत्यर्थः ॥ “यथासम्भवमिति”ति । अत्र
(१) हि भावभिन्नत्वं, तच्च भावान्योन्याभाववत्त्वमित्यन्योन्या-
भावेनैवान्योन्याभावनिरूपणादात्माश्रयः; अथाभावत्वं
त्वात्यन्ता ऽभाववत्त्वं, तदाऽत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावत्वात्
चान्योन्याभावाभाववत्त्वेन (२) त्वयाऽभिधानादन्योन्याभावा-
रूप्यः संसर्गाभावस्तन्निरूप्यश्च पुनरन्योन्याभावः—इत्यन्य-
न्याश्रयः; अथाभावत्वं, भावभिन्नत्वं तच्च भाववैधर्म्यं, तच्च
न्य (३) वृत्तिधर्मात्यन्ताभाववत्त्वं, तदन्यत्वं च तदन्योन्याभा-
ववत्त्वमिति स्वापेक्षाऽपेक्षितत्वेन (४) चक्रकम्; अथाभावत्वं सा-
रोधित्वं, विरोधित्वं च धर्मो धर्मिभिन्नः, स च येन भेदेन नि-
र्गोऽन्योन्याभावो वाच्यः, स यदि स्ववृत्ति (५) स्तदात्माश्रयो, न
न्यवृत्तिस्तदान्योन्याश्रयो, ऽपरापराभ्युपगमे चानवस्था; यद्वा
न्योन्याभावस्यान्योन्याभावोस्ति? न वा? आद्ये, स यदि स्व-
पमेव, तदा स्वनिरूप्यत्वादात्माश्रयः अथापर, तदा तस्या-
न्योन्याभावो यदि पूर्वं एव, तदान्योन्यनिरूप्यत्वेऽन्योन्या-
श्रयः; अथ प्रथमान्योन्याभावादस्य एव द्वितीयान्योन्याभावो, त-
त्स्यापि यदि प्रथम एव, तदा चक्रकं; यदि प्रथमादन्योन्या,

(१) ‘स्वप्रतियोगिसमानकालसमानाधिकरणो ऽभाव’—इत्यन्योन्या-
भावलक्षणस्थमभावत्वमित्यर्थः । (२) अन्योन्याभावाभाववत्त्वेन—
न्योन्याभावभिन्नत्वेन । (३) तदन्येति, अभावान्यभाववृत्तिभाववत्त्व-
धर्मात्यन्ताभाववत्त्वमित्यर्थः । (४) चक्रकम्—भावभिन्नत्वमभावान्य-
धर्मात्यन्ताभाववत्त्वघटकीभूतमभावान्यत्वमभावान्यत्वं चाऽन्योन्या-
वमन्योन्याभावश्च पुनर्भावभिन्नत्वमपेक्षते इति चक्रकमित्यर्थः ।
क्षापेक्षितत्वेन, स्वं = भावभिन्नत्वं, तदपेक्षः परस्परया (अभावान्यत्व-
अन्योन्याभावः, तदपेक्षितत्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । यद्वा, स्वं = स्व-
घटकत्रयमध्ये द्वितीयम् (अभावान्यत्वम्) तदपेक्षोऽन्योन्याभाव-
क्षितत्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । स्वापेक्षापेक्षितत्वेनेति पाठे तु न नि-
कल्पना । (५) स्ववृत्तिः = स्वात्मकेन भेदेन धर्मिणो भिन्नः ।

पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे^(१) यदि परावृत्तिस्तदाचक्रकम्; अपरावृत्तौ, चानवस्था; तदुत्तरान्योन्याभावाननुभवश्च; 'स्वप्रतियोगी'त्यत्र स्वपदेन विशिष्य तत्तदन्योन्याभावाभिधानेऽननुगमः; तस्य- तस्याऽन्योन्याभावस्याऽसर्वज्ञेनावगमो नाभ्युपगम्यते^(२) इत्यर्थः । यदा स्वशब्देनान्योन्याभावाभिधानं तदा तेनैव तन्निरूपणे आत्माश्रयः; प्रतियोगिपदेन च यदन्योन्याभावविरोध्यभिधी- यते तदात्माश्रयः;—इत्याद्युन्नेयम् । यद्यपि प्रतीतिवैलक्षण्यं प्रत्येतद्व्यवैलक्षण्याऽविनाभूतं, तदेव चात्रोद्देश्यं, विशिष्य वैल- क्षण्यानभिधानेपि न किञ्चिदनिष्टं, नहीक्षु क्षीरगुहादिमाधु- र्याणां विशिष्यानभिधानमात्रेण निवृत्तिः । किञ्च, प्रतीति- विशेष एव लक्षणमुभयोः संभवति, संभवति च तादात्म्या- वच्छिन्नप्रतियोगिकत्वं संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वमुभयोः प्रत्येकं वैचित्र्ये प्रतीतिवैचित्र्याहृतं, तथापि हस्तसमावरणमे- तत्, 'संविदेव हि भगवती वस्तूपगमे नः शरणम्'—इत्यस्यापि मयोपप्लावनीयत्वात्; तथाच वक्ष्यते—'नाऽत्यापत्त्या प्रमात्रात्ते- तेऽर्थाः स्वीक्रियोचिताः'—इत्यादीति भावः ॥

सू० * ननु 'संसर्गप्रतियोगिको निषेधः संसर्गभावः, तादात्म्यप्रतियोगिकश्च तादात्म्याभावः—इत्युक्ते एव न मिश्रता तयोः, 'यो हि संसर्गतादात्म्यस्य निषेधः स संसर्गनिषेध एव न भवति, तादात्म्यप्र- तियोगिकत्वात् * ?—इति मैवम्, 'द्रव्यगुणकर्मणां समवायिकारणेषु हि तेषां प्रध्वंसाः नैवं संसर्ग- भावाः स्युः, संसर्गप्रतियोगित्वे तु संसर्गस्य समवा- यस्वरूपतया समवाया ऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । किंच,

(१) "पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे"—इति तु प्रायः पुस्तकेषु प्रतीयमानः प्रामादिकः पाठो ज्ञेयः । पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे—इति तु युक्तः पाठः, यदि तु यथोक्तपाठे एव यद्वाजाड्यं तदा तु पञ्चभिर्युक्तः षष्ठ आदिर्धेयमित्येवं कथञ्चिद्विग्रहः । नि- र्वाढव्यम् । (२) नाभ्युपगम्यते,—केनापि शास्त्रकृता न स्वीक्रियते इत्यर्थः । नाऽभ्युपगम्यते इत्यस्य असर्वज्ञेन इत्यनेनावगमे तु नानुव्यवसीयते इत्यर्थः ।

तर्हि संसर्गान्योन्याभावौ द्वावपि न घटादिप्र-
योगिकाविति घटादेः कालादिवन्निरवधित्वाप-
संसर्गतादात्म्ययोश्चाविशेषितयोर्निषेधे सामान-
एव तयोर्लुच्छेदः स्यात्, 'एवं यद्यदेव प्रतियो-
वाच्यं तत्तत्स्वरूपत एव न स्यात् ।

टी० ॥ उक्तिसम्भवमात्रेण शङ्कते-। "नन्वि"ति ॥
एवे"ति । उक्ते सत्येवेत्यर्थः । मिश्रता = एकत्वम् ॥ "यो
ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतौ यः प्रसङ्गः
स तदा भवेत् यदि स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावः संसर्ग-
भवेदपितु तादात्म्याभाव एवासौ, स्मृतित्वसंसर्गतादात्म्य-
योगित्वादित्यर्थः ॥ यदि संसर्गप्रतियोगिकोऽभावः संसर्ग-
स्यात्तदा द्रव्यादीनां समवायिकारणगतौ ध्वंसप्रागभावौ सं-
भावौ न स्यातामित्याह-। "द्रव्ये"ति । यद्यपि समवायि-
त्वेपि रूपादिनिरूपितत्वावच्छिन्नस्य समवायस्यानित्यस्य
विशिष्टस्यान्यत्वात्^(१); तथाच रूपसमवायो ध्वंसते एव,
एव वायौ स्पर्शसमवाये सत्यपि रूपसमवायो नास्तीति, त-
नित्यमपि विशेषणान्तरावच्छिन्नं ध्वंसते इत्यनुपपन्न^(२)
भावः ॥ यदि च संसर्गप्रतियोगिक एवाभावः संसर्गमात्र-
घटादयो नाभावप्रतियोगिन इति देशभेदेन तेषामनिषेधे
कालभेदेन तेषामनिषेधे नित्यत्वमपि, इति पदार्थवैचित्र्य-
त्वया व्युत्पादितमित्याह-। "किंचे"ति । दोषान्तरमा-
संसर्ग"ति । घटादीनां प्रतियोगिकोटावप्रवेशे संसर्गमात्र-
तस्यमात्रं च निषिध्यतेति ते^(३) कश्चिदपि देशे काले वा न
तामित्यर्थः ॥ घटादीनामपि स्वरूपेण प्रतियोगित्वे समा-

(१) 'विशिष्टं शुद्धादतिरिच्यते'-इतिमते विशिष्टसमवायस्य
समवायादतिरिक्तत्वादित्यर्थः, तथाच रूपसमवायः=रूपनिरूपित-
वच्छिन्नः समवायः, ध्वंसते=विनश्यत्येव । (२) अनुपपन्नमेवेति,
णत्वविशेषणावच्छिन्नस्य गौडादेर्दण्डादिविशेषणान्तरावच्छिन्न-
गौडत्वादेर्लोकोदशनादित्याशयः । (३) ते = संसर्गतादात्म्ये ।

दूष^(१)णमित्याह—। “एवनि”ति ॥

सू० “तस्यापि संसर्गं प्रति धावने च तदक्षतं, संसर्गानवस्था, शेषोच्छेदात्पूर्वपूर्वोच्छेदो वा स्यात् ।

टी० ॥ ननु स्यादेवं यदि संसर्गः स्वरूपत एव निषिध्येत, किन्तु संसर्गस्यापि संसर्ग एव निषिध्यते, तथाच न संसर्गस्वरूपविलोप इत्यत आह—। “तस्यापी”ति । यथा घटस्य संसर्गो निषिध्यते इति घटस्वरूपं देशतः कालतश्चाक्षतं तथा संसर्गस्य संसर्गं निषिद्धे प्रथमसंसर्गस्वरूपमक्षतं स्यात्, तथाच घटवत् तत्संसर्गोपि निरवधिः स्यादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह—। “संसर्गानवस्थे”ति । पूर्वपर्वसंसर्गनिषेधार्थमुत्तरोत्तरसंसर्गोपेक्षणे संसर्गानवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अथ क्वचिद्भूत्वा संसर्ग एव निषेध्यो नतु तस्यापि संसर्गान्तरमिति नानवस्था, तदा यः संसर्गो निषेध्यः स स्वरूपत एव न स्यात्तन्निषेधे च तत्पूर्वः, एवं तत्पूर्वः, संसर्गो न भवेदिति पुनरपि संसर्गमात्रविलोप इत्याह—। “शेषे”ति । यद्यपि संसृष्टो घटो यत्र निषिध्यते स संसर्गाभावः, संसृष्टनिषेधश्च घटतत्संसर्गयोर्निषेधः, तथाच घटसंसर्गनिषेधनान्तरीयको घटनिषेधः संसर्गाभावः, तदनान्तरीयकघटनिषेधोऽन्योन्याभावः—इति वैषम्यं, तथापि संसर्गप्रतियोगिकसंसर्गाभावे संसर्गाऽऽनन्त्यापत्तिरिति भावः ॥

सू० *अथ “न प्रतियोग्यनुयोगिनो^(२)”स्तथात्वं विरोधः, किन्तु सहभावाभावोऽतः तन्मात्रं न स्यात्, नतु तन्मात्रमेव न स्याद्?*,—इति चेन्न, अनुयोगिनि प्रतियोग्यापत्तेः । * तथाप्रमाऽभावात्कथं तथाऽऽस्ताम् ? *—इति चेन्न ।

- (१) घटादयोपि क्वचिद्देशे काले वा न स्युरित्याकारकं दूषणमित्यर्थः ।
 (२) प्रतियोग्यनुयोगिनोः (=भावाभावयोः) तथात्वं (स्वरूपभूतो विरोधो) न, किन्तु सहभावाभावः=सहानवस्थानं विरोधः, अतः तन्मात्रं=सहभावमात्रं, तयोर्भावाभावयोर्न स्यात् न तु तन्मात्रमेव=स्वरूपमेव तयोर्न स्यादिति, किन्तु स्यादेवेत्यर्थः ।

टी० ॥ ननु संसर्गतादात्म्ययोरविशेषितयोर्निषेधे नान्यत एव तयोरुच्छेदस्तदा स्याद्यदि निषेधेन सह प्रतियोग्यनुयोगिभावो^(१) विरोधो भवेत्^(२), किन्तु सहानवस्थानं विरोधतथाच यत्र संसर्गस्य तादात्म्यस्य वाऽभावस्तत्र ते न स्यातामन्यत्र तु स्यातामेवेति शङ्कते-। “न प्रतियोग्यनुयोगिनोरिति”^(३) “तन्मात्रमिति”^(४)। सहभावमात्रमित्यर्थः ॥ “ननु तन्मात्रमिति प्रतियोगि^(५)मात्रमित्यर्थः ॥ यदि प्रतियोग्यनुयोगिभावो विरोधः प्रतियोगिना सहभावस्य नेष्टस्तदाऽनुयोगिन्यभावे प्रतियोगिनो घटादेराप^(६)त्तिरित्याह-। “अनुयोगिनी”^(७)ति। यद्यपि प्रतियोग्यापत्तिर्न तदुत्पत्तिः, घटाभावे घटोत्पत्तिसामर्थ्यात् हातुः नापि प्रतियोगिप्रमोत्पत्तिः, अभावे प्रतियोगिप्रमाकारणाभावात्; नापि प्रतियोगिने वृत्तिरापत्तिः, अत्र स्य संयोगसमवाययोरभावात्; अन्यथा^(८) रूपरसावधिरुचिस्तयोरन्योऽन्यस्मिन्ननुत्पत्तिस्थितिज्ञप्तयः स्युः, तथापि प्रतियोग्यनुयोगिभावो यदि न विरोधः तदा परस्परविरह रूपत्वं तयोः स्यात् गोत्वाश्वत्वयोरिवेति भावः ॥ अनुयोगिनः प्रतियोगित्तया प्रमा नास्तीति कथमनुयोगिनि प्रतियोग्यापद्यतामित्याह “तथे”ति ॥

सू० “तथाप्रमाऽभावमूलकस्य विरोधस्य सहानवस्थानं नियमनभङ्गात्-प्रतियोग्यनुयोगिभावादन्यः कस्तुर्विरोः स्यात् ? । * तथा न प्रमीयमाणत्वं

(१) प्रतियोग्यनुयोगिभावो विरोधः = प्रतियोग्यभावयोः सहानवस्थानं विरोधः, स चाभावः प्रतियोगिस्वरूपं न, प्रतियोगी चाभावः नेत्याकारकमतीतिसाक्षिकः । अनुयोगी प्रकृते सर्वत्राभावो ग्राह्यः ।

(२) ‘विरोधो भवेदित्येतोऽग्रे ‘प्रतियोगिनः’-इति शेषः ।

(३) ‘प्रतियोग्यनुयोगिमात्रमिति’ तु युक्तः पाठः, उपलब्धप्रतियोगिपदमनुयोगिपदस्यापि । (४) घटादेरापत्तिस्तादात्म्यज्ञेयो । (५) अन्यथा, सामग्र्यादिकमन्तरापि सामान्यतोऽविरुद्धतादायाऽन्यस्मिन्नन्यदीयोत्पत्तिस्थितिज्ञप्त्यापादने-इत्यर्थः ।

(६) तयोः = प्रतियोग्यनुयोगिनोः, प्रतियोगित्वनुयोगित्वयोः

सः *?—इति चेन्न, 'अतिप्रसङ्गात् । * "नियमेन *?—इति चेन्न, जात्या नियमाभ्युपगमात्—

टी० अनुयोगिनि^(१)प्रतियोगी कदाचिन्न प्रमीयते न वा कदाचिदनुयोगिसामानाधिकरण्येन प्रतियोगी प्रमीयते तत्र^(२) सहभावप्रमाविरहः सहानवस्थाननियमलक्षणेन विरोधेनापपाद्यतामनुयोगिवृत्तिताप्रमाविरहोपपादनार्थं तु प्रतियोग्यनुयोगिभावलक्षण एव विरोधेनुसरणीयः, सहानवस्थानलक्षणस्य तत्राकिञ्चित्करत्वात्, तस्मिन्सत्यपि तादृशप्रमायाः प्रसक्तत्वेन^(३)तन्नियमभङ्गादित्याह—। “तथाप्रमाऽभावे”ति । नहि यस्मिन्सति यदापद्यते तदभावे तन्नियामकमिति भावः ॥ ननु प्रतियोग्यनुयोगिनाः साहित्येनाधाराधेयभावेन चाऽप्रमीयमाणत्वमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगिभाव इति शङ्कते—। “तथा ने”ति ॥ तथ न प्रमीयमाणत्व कदाचित्पटमहारजनयोरपीति तयोरपि विरोधः स्यादित्याह—। “अतिप्रसङ्गादि”ति ॥ ननु यज्जातीययोः कदापि तथा न प्रमीयमाणत्व तयोर्विरोधः, पटमहारजनयोस्तु कदाचिद्विशिष्टतया प्रमीयमाणत्वमेवेति नातिप्रसङ्ग इत्याह—। “नियमेने”ति ॥

सू० “व्यक्तयोरविरोधापत्तेः । * “तथा न^(४) प्रमातुमनौपाधिकी योग्यता*?—इति चेत्, ‘सैव मेयगता योग्यताऽनुयोगिप्रतियोगित्वादन्या का समर्थिता स्यात्?। * “स्वरूपमेव ?, *—इति चेन्न,

टी० ॥ तर्हि ययोर्व्यक्त्योर्नित्यत्वानित्यत्वयोर्भावत्वाभा-

(१) अनुयोगिनि=अभावस्वरूपे, प्रतियोगी घटादिस्तादात्म्येन कदाचिन्न प्रमीयते—इत्यर्थः । (२) तत्र=तयोर्द्वयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावसहानवस्थानलक्षणविरोधयोर्मध्ये । (३) द्रव्यगुणयोः सहानवस्थानलक्षणविरोधसद्वेत्याधाराधेयभावदर्शनेन ‘ययोः सहानवस्थानं तयोराधाराधेयभावः’—इतिनियमभङ्गादित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोग्यनुयोगिनाः सहानवस्थानलक्षणविरोधे सत्यपि प्रतियोगिन्यनुयोगी आपद्यतामित्यतिप्रसक्तत्वेन निरुक्तनियमभङ्गादित्यर्थः । (४) नञ्श्रुत्यासेन तथाप्रमातुं स्वरूपाऽयोग्यतेति योजनीयम् ।

वत्वयोर्वा जात्युपग्रहे नास्ति तयोर्विरोधलक्षणविरहापि
 त्याह—। “व्यक्त्योरिति”ति । नियमो यदि देशगर्भस्तदा वि-
 योरपि देशव्यक्त्योर्यदि कालगर्भस्तदा व्यक्त्योरतीतत्वानागत-
 योर्विरोधो न स्याद्वेशे देशाभावात्काले कालाभावादिति वा-
 यद्वा, जात्यवच्छेदेन विरोधोपसंहारे च जात्योरेव वि-
 स्यान्नतु व्यक्त्योरित्यर्थः ॥ ननु साहित्येनाधाराधेयभावेन प्र-
 मत्ता तां प्रति स्वरूपायोग्यत्वमेव भावाभावयोर्विरोध-
 शङ्कते—। “तथा न प्रमातुमिति”ति । “अनौपाधिकी”ति, क-
 चित्कीं सहकार्ययोग्यतां पटकुङ्कुमयोर्व्यवच्छिन्नति ॥ त-
 मातुं स्वरूपायोग्यता भावाभावयोर्नतु पटकुङ्कुमयोरिति
 योग्यनुयोगिभाव एव विरोधः पर्यवसन्न इत्याह—। “सर्व-
 प्रमातुमयोग्यता, प्रमातुं वा योग्यता, मितिमातृगता न-
 ठ्या, किन्तु मेयगता, सा च नेक्तरूपा^(१) दन्येति भावः ।
 भावाभावयोः स्वरूपमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगि-
 इति शङ्कते—। “स्वरूपमिति”ति ॥

सू० “मिथः संभेदाभ्युपगन्त्रापि तयोः स्वरूपोपगमा-
 ^bतथाभूतं स्वरूपम्—इति चेन्न, “तस्यैव निर्वा-
 त्वापत्तेः । “कश्च गोत्वाश्वत्वाभ्यां भावाभाव-
 रेवंविधविरोधे विशेषः स्यात् ? “सत्यां च त-
 साहित्यप्रमायां प्रकारभेदेन व्यवस्थापना कि-
 कार्या ? प्रमयैवाप्रमानुपगमादिति ॥* अथ यदा
 विशेषितयोस्तयो^(३) निषेधौ तौ, सविशेषणौ च
 धिनिषेधौ न कथञ्चिद्विशेषणमनुपसंक्रम्य स्यात्
 —इति ब्रूषे, तदपि न

टी० ॥ येनापि प्रतियोग्यनुयोगिनोः साहित्यसाध-
 यभावोवा संभेद^(४) इष्यते तेनापि तयोः स्वरूपोपगमादिति

(१) उक्तरूपात्=प्रतियोग्यनुयोगिभावात् । (२) भावाभा-
 रेवंविधविरोधे गोत्वाश्वत्वाभ्यां च कः विशेषः स्यादित्यन्वयः ।
 (३) तयोः =संसर्गतादात्म्ययोः । (४) संभेदः=सम्बन्धः ।

“निध” इति । यद्वा, संयोगतदभावयोः संभेदमिच्छतापि तदु-
भयस्वरूपे। पगमात्तन्मात्रं न विरोध इत्यर्थः ॥ “तथाभूतमि”ति ।
यथाभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावस्तथाभूतं स्वरूपं विरोध
इत्यर्थः ॥ किंभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावः?—इत्येष दुर्वचमि-
त्याह—। “तस्यैवे”ति ॥ यदि सहानवस्थानमेव विरोधो न तु
प्रतियोग्यनुयोगिभावस्तदाह—। “कश्चे”ति ॥ यदि च तथा न
प्रनीयमाणत्वमेव विरोधस्तदा संयोगतदभावयोरवच्छेदभेदव्यु-
त्पादनफलं, तथा^(१) प्रनीयमाणत्वेनैव तथा न प्रनीयमाण-
त्वस्य विरोधस्य प्रतिक्षेपादित्याह—। “सत्यां चे”ति । यद्यपि
तत्रावच्छेदभेदकथनमविरोधप्रतिपादनार्थं, न तु विरोधभञ्जनाय,
तथापि फलतो न विशेष इति भावः ॥ संसर्गाभावान्योन्याभावौ
यदि संसर्गान्योन्यप्रतियोगिकौ तदा घटादिनिषेधो न स्यादिति
यदुक्तं तत्राशङ्कते—। “अथे”ति । संसर्गमात्रं तादात्म्यमात्रं वा
न प्रतियोगि, किंतु घटादिशेषितमुभयं प्रतियोगि, तथाच विशि-
ष्टनिषेधो विशेषणनिषेधपठ्यवसन्न एवेति कथं घटादितादव-
स्थ्यमिति शङ्कार्थः ॥

सू० “तर्हि विशिष्टस्य निषेधो विशेषणस्यापि भवतीति
संसर्गान्योन्यनिषेधोऽपि संसर्गनिषेधः स्यादेवेति पुनः
स प्रसङ्गो वज्रलेपायते । *अन्योन्याप्रतियोगिकसं-
सर्गप्रतिषेधस्तथा^(२) विवक्षितः, एवमन्योन्यनि-
षेधोऽपि संसर्गाप्रतियोगित्वेन निर्वाच्यः *?—इति
चेन्न । एवं तर्ह्यन्योन्यसंसर्गाभावः संसर्गान्योन्या-
भावश्चापरा कोटिः स्यात् ।

टी० ॥ तर्हि ‘स्मृतित्वसंसर्गाभावोऽनुभूनावि’तित्वयोक्ते
स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतावेव प्रसङ्गः कृतो मया,
स सुतरां लभ्यः, स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावस्य^(३) संसर्गाभावत्व-
प्रौढ्यादिति परिहारमाह—। “तर्हि”ति ॥ यः स्मृतित्वसंसर्गा-

(१) तथा = साहित्येन ।

(२) तथा = संसर्गाभावत्वेन ।

(३) स्मृतित्वसंसर्गविशिष्टान्योन्यस्य योऽभावस्तस्येत्यर्थः ।

भावः स्मृतावापादितः सोऽन्योन्यप्रतियोगिकौपि भवतीति न
संसर्गाभाव इति न स्मृते प्रसङ्ग इत्याह—। ^७“अन्योन्य”
यद्यन्योन्यप्रतियोगिकः संसर्गाभावो न संसर्गाभावस्तदान्योन्य
सर्गाभावो न तादात्म्याभावो^(१) नापि संसर्गाभाव इति तर्क
कोटिः स्यादेवं संसर्गान्योन्याभावोपीत्याह—। ^८“एवमि”
सू० “किंच, एवं सति ‘संसर्गाभावोऽन्योन्याभावो यो न

वति^(२) स संसर्गाभावतया विवक्षितः,—इत्युक्तं
तथाच संसर्गविशेषणं व्यर्थमिति संसर्गाभावस्य
धिकमाकाङ्क्षता त्वयाऽन्वर्थः^(३) संसर्गाभावस्य
पि हारितः स्यात्, यतो^(४) अन्योन्याभावो यो न
त्यभावः स संसर्गाभाव इत्युक्तम् । ^५“किंचा”^(५) त
वाचाऽन्योन्याभावनिषेधोऽभिधीयमानोन्योन्या
वैपि प्रसज्यते; न ह्यन्योन्याभावोन्योन्याभावो
तीति शक्यं प्रमातुं, ‘समानाधिकरणं हि प्र
भेदे सति भवति, यथा नीलमुत्पलमित्यादि,

(१) न तादात्म्याभावः संसर्गप्रतियोगिकत्वात्, नापि संसर्गाभावः
न्यप्रतियोगिकत्वादित्यर्थः । यद्यपि अन्योन्यसंसर्गाभावेऽन्योन्यं
योगि, किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकमेव, तथापि विशिष्टस्य
विशेषणस्यापि भवतीत्येतदभिप्रेत्येतद्, अतो न दोषः । (२) अतो
भावो यो न भवति संसर्गाभावः स संसर्गाभावतया विवक्षितः—इत्युक्तं
(३) ‘अत्यर्थम्’—इति क्वचित्पुस्तके पाठः । (४) ‘यतः’—इत्युक्तं
“इत्युक्तम्”—इत्यन्तः क्वचित्पाठो नास्ति, नापि च युक्तमुत्पल
तादृशपाठदुरोग्रहगृहीतचेतसा तु “स संसर्गाभावः”—इत्यतः प्रा
न्यतंसंसर्गाभावपदमध्याहर्तव्यम् ‘यो न भवत्यभावः’—इत्यस्य यो न
संसर्गाभाव इत्यर्थः कल्पनीयो वा, अन्यथा एकसंसर्गपदवैयर्थ्यो
साङ्गत्यप्रसङ्गः । (५) ननु एकं संसर्गपदं नोपादीयते एवेत्या
माह—किञ्चेति, ‘अन्योन्याभावो यो न भवत्यभावः स संसर्गाभावः’
क्तावन्योन्याभावोन्योन्याभावो न भवत्येव, उद्देश्यविधेयभाव
रभेदनियतत्वात्, तथाचाऽन्योन्याभावभिन्नत्वात्संसर्गाभावस्य
न्याभावे गतमित्यर्थः ।

स्तदभावादेव न तथेत्यतिप्रसङ्गः । 'अन्यश्चान्योन्या-
भावेऽवेव तिष्ठन्नेव कः प्रमेयो यद्वति तथा कथ्यते ?
'अभावमात्रे त्वतिप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ "अन्योन्याप्रतियोगिकः संसर्गनिषेधस्तथा विवक्षित"

—इतिवाक्यस्यान्योन्याभावान्यः संसर्गाभावः संसर्गाभाव इति
पर्यवमित्यर्थस्तत्र संसर्गप^(१)दवैयर्थ्यमाह—। "किंचे"ति ॥ 'अन्यो-
न्याभावो यो न भवति स संसर्गाभावः'—इत्यनयोक्त्यान्योन्याभा-
वस्तदा ठपवच्छिद्ये त यद्यन्योन्याभावो ऽन्योन्याभाव इति वक्तुं
शक्यं, नचैवं सम्भवति, चद्देश्यविधेयभावस्य प्रकारभेदनियतत्वा-
दित्याह—। "किंचे"ति ॥ "सामानाधिकरण्यमि"ति । भिन्नप्रवृ-
त्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं,
प्रकृते च शब्दभेदान्न सामानाधिकरण्यम्, अत एव नोद्देश्यवि-
धेयभावोपीति भावः ॥ "तदभावादेव न तथे"ति । प्रसारभेदा-
भावान्न सामानाधिकरण्यमुद्देश्यविधेयभावो वेत्यर्थः ॥ ननु सक-
लान्योन्याभाववृत्तिना केनचिद्गुणैवावच्छिन्नस्योद्देश्यत्वं स्यादि-
त्यत आह—। "अन्य"इति । तन्मात्रवृत्तेरुपाधेरद्याप्यनिरूप-
णात् ॥ नन्वभावत्वेनैवोद्देश्यतास्तु को दोषः? इत्यत आह—।
'अभावमात्रे'इति । 'अभावोऽन्योन्याभावः'—इत्यभिधाने
संसर्गाभावस्याप्यन्योन्याभावत्वापत्तिः । यद्यपि 'नीलमुत्पलमि'-
त्यभिधाने नीलमात्रस्य नोत्पलत्वं प्रसज्यते, तथाप्युत्पलपदव्यु-
त्तिपत्तुं (२) प्रति तथाभिधाने तत्राप्यतिप्रसङ्ग एवेति भावः ॥

सू० "व्यक्तिविशेषे च शेषेऽवन्योन्याभावेषु संसर्गाभावत्वा-
पत्तेः । एतच्च सर्वत्र तदन्यत्वेन^(३) व्यवच्छेद्यमाने
द्रष्टव्यम् । तथाहि—

'नाऽतत्तन्मन्यसे^(४) तावन्न तत्तदपि मंस्यसे ।

(१) एकसंसर्गपदवैयर्थ्यमित्यर्थः । (२) उत्पलपदशक्तिग्रहाभाववतो बाल-
स्य कुत्रोत्पलपदस्य शक्तिरिति व्युत्पत्तुमिच्छोर्नीलमुत्पलमित्यभिधाने
नीलमात्रस्यैवोत्पलत्वं प्रसज्यते इत्यर्थः । (३) तदन्यत्वेन=अलक्ष्यान्यत्वेन ।
(४) यथा अतत् तत् (अचटो घटः) इति न, तथा तत् तत् (घटो घटः)

सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षते ॥ २८ ॥

रूपान्तरेण निर्दिश्य तच्चेत्तदभिधीयते ।

ताद्रूप्येण तथापि स्यात् सैव सव्यभिचारिता ॥

अपि चान्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽप्येवं व्यवहियते

स्यात् (१), तस्याप्यन्योन्यप्रतियोगिकत्वात् ।

*अथान्योन्याभावस्य संसर्गाभावो नामाधिको

नोपेयते एव यमादाय तथा स्याद् ? *—इति चे

टी० । ननु गुणान्योन्याभावत्वादिना प्रकारेणोद्दिष्टान्योन्याभावत्वं विधीयतां, भवति हि गुणान्योन्याभावोऽन्योन्याभाव इति तत्राह—। “व्यक्तिविशेषे” इति । तथाच द्रव्यान्योन्याभावो (३) नान्योन्याभावः स्यादित्यर्थः । एतदपि त्विपत्सुं प्रति, अन्यथा ‘घटो द्रव्यमि’त्युक्ते पटो न स्यात् ॥ एवं यत्र यत्र लक्षणं तदन्यत्वेन (४) विशेष्यं तत्र तदवयवौ व्यसित्याह—। “एतच्चे”ति ॥ उक्तमर्थं कारिकाभ्यां संसर्गाभावोऽपि नोपेयते—। “नातत्तदि”ति । ‘अघटो घट’—इति यथोक्तिविरोधात् तदवचनं तथा ‘घटो घट’—इत्यपि प्रकारभेदाभावाद्दुर्घटवचनं

इत्यपि न, हि=यतः, सामानाधिकरण्यं रूपभेदम्=प्रकारभेदोद्दिष्टत्वाद्यवार्तिकार्थः । नीलघटत्वादिना रूपान्तरेणोद्दिश्यतत्तत् (नील घट) इति वत्प्रकृते उक्तौ ताद्रूप्येण=अधिकवृत्तिना प्रमेयत्वात् रूपान्तरेणोद्दिश्य प्रमेयः संसर्गाभाव इत्युक्तौ अन्योन्याभावादेः प्रमेयत्वं संसर्गाभावत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्ग इति द्वितीयवार्तिकार्थः । (१) तथा च त्विरिति ध्येयम् । (२) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । तयः=अन्योन्याभावसंसर्गाभावस्याऽनङ्गः । (३) द्रव्यान्योन्याभाव इत्युक्ते गुणान्योन्याभावव्यतिरिक्तान्योन्याभावानाम् । (४) यथा स्मृतिज्ञानमनुभूतिरितिलक्षणे यत्किञ्चित्स्मृति भिन्नत्वं यत्किञ्चित्स्मृतौ स्मृतित्वाभाववत्यनुभूतिरित्युक्तौ स्मृतित्वान्योन्याभावमादाय स्मृतावतिप्रसङ्गः स्मृतित्वसंसर्गाभावविवक्षायां च स्मृतित्वसंसर्गाभावमादाय पुनः स एव प्रसङ्गः स्मृतौ दत्तस्तथा अनुभूतिभिन्नस्मृतिरित्यादावपि यत्र यत्र लक्षणमलक्ष्यानुभूत्याद्यन्यत्वेन विशेष्योऽलक्ष्यस्यानुभूत्यादेरन्तर्भावमादायातिप्रसङ्ग आवश्यक इत्यर्थः ।

दार्ष्टान्तिके युक्तिमाह—। ^d“सामानाधिकरण्यमिति” ॥ “रूपा-
न्तरेण”ति । अधिकवृत्तिना धर्मान्तरेण तदुद्दिश्य विधानेऽति-
व्याप्तिरन्यनवृत्तिना चाऽव्याप्तिरित्यर्थः ॥ किंचाऽन्योन्याप्रति-
योगिको योऽभावः स संसर्गाभाव’—इत्यभिधानेऽन्योन्याभावस्य
संसर्गाभावो न स्यादन्योन्याप्रतियोगिकत्वादित्याह—। ^f“अपि-
चे”ति । यद्यप्यन्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽन्योन्यं न प्रतियोगि,
किंतु तदभावः, सचान्योन्यस्मादन्य एव, तथापि विशिष्टस्य
प्रतियोगित्वे विशेषणस्याप्यन्तर्भाव इति भावः ॥ नन्वन्योन्या-
भावप्रतियोगिकः संसर्गाभावो यदि भवेत्तदा तदनुपग्रहे दोषः
स्यात् स एव तु नास्ति, अभावस्याप्यभावान्तराङ्गीकारेऽनव-
स्थानातिदि शङ्कते—। ^g“अथे”ति ॥

सू० “एवं तर्ह्यन्योन्याभावस्यान्योन्याभावोपि नाधिको
(¹)भ्युपगन्तव्यः स्यादित्यन्योन्याप्रतियोगित्वेन
व्यवच्छेदो(²)पि संसर्गाभावस्य त्वदभिमतस्य कथं
स्यात् ? व्यवच्छेदस्य निषेधार्थत्वात्(³) । * ^hअथ
माभूदधिकोसौ स्वरूपमेव तु तथेव्यते इति तदा-
दायैव व्यवहार एष निर्द्दोषः ? *,—इति चेत्,
‘तर्ह्यन्योन्याभावसंसर्गव्यतिरेकेपि (⁴) तुल्यमेतत् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावस्याभावान्तरानभ्युपगमे संसर्गाभा-
वलक्षणे तदव्यवच्छेदार्थमुपात्तस्यान्योन्याप्रतियोगित्वस्य विशे-
षणस्य फलाभावाद्द्वैयर्थ्यम्, अन्योन्याभावव्यवच्छेदस्यान्यो-
न्याभावात्मकत्वात्, तस्य च त्वयाऽनभ्युपगमादिति परिह-
रति—। ⁱ“एवं तर्ही”ति ॥ नन्वन्योन्याभावव्यवच्छेदकेन संस-
र्गाभाववलक्षणे विशेषणेनान्योन्याभावानात्मा व्यवच्छेदो न

(१) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । (२) व्यवच्छेदः, अन्योन्या-
भावात् व्यवच्छेदो व्यावृत्तिरन्योन्याभाव इति यावत् । (३) निषेधार्थ-
त्वात् = अन्योन्याभावस्वरूपत्वात् । (४) संसर्गव्यतिरेके = संसर्गाभावे ।

क्रियते, किंतु व्यवच्छेद्यो व्यवच्छेदश्च स एवान्योन्याभावात्
न वैयर्थ्यमित्याशङ्कते-। “अथे”ति ॥ तर्हि अन्योन्याभावात्
र्गभावाद्यन्योन्याभावस्वरूपमेवेति तदात्मकसंसर्गाभावात्
ग्रहा दोषस्तदवस्थ एव व्यवच्छेद्याभावो वा अन्योन्याभावो
स्वप्रतियोगिसंसर्गाभावहूपत्वादिति परिहरति-। “तर्हि”

सू० “अपिच, ‘अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो
स संसर्गाभावः’-इतिवदताऽन्योन्यप्रतियोगिको
निषिध्यमानेन्योन्यात्मकोऽसौ (१) वभावोभ्युप-
स्यात्, द्वयोर्निषेधयोः सुन्दोपसुन्दतया (२) न्योन्या-
स्थैर्यापत्तेः; तथाच सत्यन्योन्यस्मिन्निर्विशेषणे जा-
प्रविष्टमिति संसर्गाभावत्वेन विवक्षितस्य जा-
त्मतायां सिध्यन्त्यामन्योन्याभावात्मतापि
दिति व्यर्थो विशेषणप्रयासो हासायेति सविशे-
ष्यविशेषणवत् प्रसङ्ग इति सहत्कौतुकम् ।
‘घटाभावो न भवति स्तम्भः’-इत्युक्ते किं
घटात्मा विहितो भवति (३) ? तत्कस्य हेतोः ?
हि तथा स्यात् यदि घटस्तदभावश्चेत्येव जगत्स-
यदा तु स्तम्भादिरप्यपरा कोटिरस्ति तदा
स्याद् ? इत्युक्तप्रसङ्गानवकाश इति * ? ।

(१) असौ = संसर्गाभावः । (२) सुन्दोपसुन्दतया = परस्पर-
धितया, अन्योन्याभावाभावे अन्योन्यस्यैव स्थैर्यापत्तेः, अभावा-
भावरूपत्वादित्यर्थः । सुन्दोपसुन्दौ द्वावादिदैतौ राजानौ
तपश्चेतुः, तदुपचातार्यं जगत्पुष्टा काचिद्वराङ्गना प्रस्थापित-
दृष्ट्वा कामसंतप्तौ ममेयं ममेयमिति परस्परं जगत्पुष्टि-
सुन्दोपसुन्दयोः पुराणप्रसिद्धा । (३) “नैव भवति”-इति शेषः ।

टी० ॥ 'अन्योन्याभावो न भवत्यभावो य' इतिवाक्ये
नज्ज्ञयश्रवणादन्योन्यं यद्वचति स संसर्गाभाव इत्यर्थपर्यवसाने
जगत एवान्योन्यत्वात् संसर्गाभावत्वं प्रसक्तं, जगदन्तर्गतस्यान्यो-
न्याभावस्यापि च संसर्गाभावत्वमिति यद्वचवच्छेदाय विशेषण-
मुपात्तं तस्यैव सङ्ग्रह इति कौतुकमित्याह-^१ "अपिचे"ति ।
यद्यपि 'अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो य' इतिवाक्या-
द्यत्राभावेन्योन्यप्रतियोगिकत्वं धर्मो नास्ति स संसर्गाभाव इत्यर्थः
प्रतीयते, तथाच, भवत्येवान्योन्याभावव्यवच्छेदः, तस्यान्योन्य-
प्रतियोगिकत्वात्, सुन्दोपसुन्दन्यायस्तु समानाधिकरणयोरेव
निषेधयोः, तथाचाप्रतीयमानार्थखण्डनमपि कौतुकमेव, तथापि
लक्षणवाक्यस्य यद्ययमर्थः^(१)स्तदैवं खण्डनमिति भावः । एवम्
अन्योन्याभावो न भवत्यभावो यः स संसर्गाभाव'-इत्यत्रापि
यत्राभावेन्योन्याभावत्वं नास्तीत्यर्थः, इति^(२)नैतत् खण्डनमु-
चितं, तथाप्यन्योन्याभावो न भवतीत्यन्योन्याभावानात्मा भव-
तीत्यर्थस्तथाचान्योन्यात्मत्वपर्यवसानमेवेत्यर्थः । अत्रैव शङ्कते-
"नन्वि"ति । 'घटाभावो न भवति स्तम्भ' इत्यत्र यथा स्तम्भस्य
न घटात्मत्वं तथा 'अन्योन्याभावो न भवति संसर्गाभाव' इत्य-
त्रापि संसर्गाभावस्य नान्योन्यात्मत्वं, किंतु संसर्गाभावत्वमेव,
केवलमन्योन्याभावानात्मकत्वमात्रं तत्र प्रतीयते इति शङ्कार्थः ॥

म०^१ 'सैवम् । यथा घटतद्भावाभ्यामन्या वस्त्रादिक-
मप्यस्ति कौटिस्तथान्योन्यतद्भावाभ्यां नान्या
कौटिः संभवति, निर्विशेषणान्योन्यमध्ये जगत
एव प्रवेशात्; 'तदात्मनोपि^(३)निषिध्यमानत्वे
तन्निषेधात्मके तदात्मनि जगत्प्रवेशात् । 'न हि

(१) लक्षणवाक्यस्य यद्यप्रतीयमान एव-'अन्योन्याभावाभाव-
रूपः संसर्गाभावः'-इत्याकारकोर्योऽभिप्रेतः स्यात्तदैवं खण्डनं शिलष्ट-
तरमित्यर्थः । (२) इतिशब्दो हेतौ । (३) तद् जगद्रूपमात्मा स्वरूपं
यस्यान्योन्यस्य स तदात्मा, तस्य (अन्योन्यस्य तादात्म्यस्य वा) । तन्नि-
षेधात्मके=अन्योन्याभावनिषेधात्मके ।

(१) घटः पटात्मेत्यनेन घटस्वरूपादन्यस्तदात्मा
हितः स्यात् । ^dयदि तु तादात्म्यं नामाभेदाख्यो
कश्चिदिष्यते, स घटपटादधिकरणतया निषिद्धः
तदा संसर्गाभाव एव स्यात् । तस्मान्निविशेषण
दात्म्यान्तर्भूतं जगदिति कोट्यन्तराभावः^(१) इति

टी० ॥ “सैवमि”ति । यत्र प्रतियोगितदभावाभ्यां तु
कोटिस्तत्राभावाभावे न प्रतियोगी, इह तु न तथेत्यन्यो
भावनिषेधोन्योन्यमेवेति परिहारार्थः ॥ नन्वन्योन्याभावा
सञ्ज्ञानात्रं, नत्वस्यान्योन्यं प्रतियोगि येन तदभावनिषेध
न्यपर्यवसानं स्यात्, किंतु तादात्म्यं तस्य प्रतियोगीति ने
दोष इत्यत आह—^b “तदात्मन” इति । तादात्म्याभावा
भवति योऽभावः स संसर्गाभाव इतिकृतेऽपि पूर्ववन्निविशे
ततादात्म्यसम्भवनजगदन्तर्गततादात्म्याभावरूपत्वं संसर्ग
वस्य पतितमिति तदेव कौतुकमित्यर्थः । “तदात्मनोऽपि नि
धयमानत्वे” इति, घटः पटात्मा न भवतीत्यनेनैव प्रकाश
न्योन्याभावस्य प्रतीयमानत्वे इत्यक्षरार्थः ॥ ननु ‘तादात्
माभावे न भवति संसर्गाभाव’ इत्युक्ते तादात्म्यस्वत्वा
संसर्गाभावस्स्यादित्यत आह—^c “नही”ति । सुन्दोपपन्न
येन नज्जुयागते तादात्म्यं संसर्गाभाव इति पर्यवसाने नि
शेषिततच्छब्दस्य जगत्परत्वे संसर्गाभावस्य जगदात्मन
स्यात् यथा घटः पटात्मेत्यत्र पटस्य घटात्मत्वमित्यर्थः ।
तादात्म्यनिषेधो नान्योन्याभावो येन तन्निषेधस्तदात्मा
किंतु तादात्म्यस्य घटादिनिष्ठधर्मस्य निषेधस्तथाच तन्नि
जगद्भूतो भवेन्नतु जगदिति न तदन्तर्गतान्योन्याभावात्
संसर्गाभावस्येत्यत आह—^d “यदि त्वि”ति ॥

(१) नहि घटः पटात्मा—इत्यनेन विहितस्तदात्मा (=तादात्मा)
मन्योन्यं वा) घटस्वरूपादन्यः स्यादित्यन्वयः ।

(२) कोट्यन्तराभावः, तादात्म्यान्तर्गतं जगदितिकोटिः
न्तरस्य शङ्कनीयस्याभाव इत्यर्थः ।

सू० “अपिच, एवं तर्हि घटे निषिध्यमाने घटाभावो विधी-
यते, घटाभावे च निषिध्यमाने घटः-इत्यपि न
स्यात्, तृतीयस्य विद्यमानत्वात्; भवन्वा ‘घटाभावः
स्तम्भो न भवती’त्यत्रापि घटाभावत्वाविशेषा^७ द्वि-
शेषान्तरानिर्वचनात् घटः स्तम्भात्मेत्येवोक्तं स्या-
दिति ‘त्वत्प्रसङ्गस्त्वयि निपतेत् । संसर्गान्योन्या-
भाववैचित्र्यमादाय हि स परिहार्यः स^(१) एव च
नाद्यापि व्यवतिष्ठते ।” अत एव^(२) ‘प्रतीतिबलादेव
वैधर्म्यमनयोरुपेयमि’त्यपि निरस्तम् । ‘प्रतिषेधप्र-
तिषेध्यविरोधे प्रकारविशेषव्यवस्थानिरुक्त्यशक्तेर-
विशेषेणैकनिषेधेऽन्यविधिध्रौव्यं भवदन्योन्याभाव-
निषेधो^(३)प्यन्योन्यविधये स्यात् ।

टी० ॥ किंच, घटात्यन्ताभावाभावो यथा घट एव पर्य-
वस्यति तथा घटान्योन्याभावनिषेधोपि पर्यवस्येत्, वस्त्रादि^(४)
कोटिस्तृतीया यथान्योन्याभावे तमात्यन्ताभावेपीत्याह-।
“अपिच”ति ॥ “विशेषान्तरे”ति । अत्यन्ताभावे एवेयं रीतिर्न
त्वन्योन्याभावे-इति विशेषस्त्वया निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थः ॥
“त्वत्प्रसङ्ग” इति । ‘घटाभावो न भवति स्तम्भ’-इत्युक्ते स्त-
म्भोपि घटात्मा विहितः स्यादिति यः प्रसङ्गस्त्वया कृतः स त्व-
य्येवापतित इत्यर्थः ॥ “अत एव”ति । कस्यचिद्भावस्य प्रतिषेधः
प्रतियोगिपर्यवसन्नः कस्यचिच्च प्रतिषेधः प्रतियोग्यपेक्षयान्य एव
प्रतीयते इति प्रतीतिबलादन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्वैधर्म्यम-

(१) स=वैचित्र्यपदार्थः । (२) अत एव=अथवैचित्र्यनिरासेन
प्रतीतिवैचित्र्यनिरासादेव । (३) “अन्योन्याभावनियेधे”-इति तु
युक्तं पाठं सम्भावयामः । एकनिषेधेऽन्यविधिध्रौव्यमित्यस्यैकस्य कर्तृप-
दस्योक्तत्वात् ‘भवति’ति-तु शतृप्रत्ययान्तस्य रूपम् । यद्वा भवदन्यो-
न्याभावनियेधो=भवतामन्योन्यभावस्य निषेध-इत्यर्थः । (४) आदिश-
ब्देन स्तम्भोऽप्युपगृहीत इत्यतो न मूलव्याख्यानयोर्वैधर्म्यधिकरणम् ।

अयुपगम्यतामिति निरस्तमित्यर्थः ॥ ननु प्रतियोग्यभावे तु विरोधस्तत्रैकनिषेधेऽन्यविधिरित्यस्तु, तादात्म्याभावे तु योग्यभावयोः सामानाधिकरण्याद्विरोध एव नास्तीति नैकनिषेधेऽन्यविधिरित्यत आह । “प्रतिषेधप्रतिषेधे” ति । अन्ताभावस्थले विरोधो, नत्वन्योन्याभावस्थलेऽपि, इति तस्याद्यनयोः प्रकारविशेषव्यवस्था स्यात्, सैव तु नास्तीत्यतः

सू० “सम चानिर्वचनीयतैव प्रतीतिव्यवहारव्यवस्थापनं नुयोगवाणवारणाय वज्रवारवाणायमाना विजयते” सम ह्येवं दर्शनं; प्रतीतिसिद्धत्वात् अत्यन्तद्विलक्षणं भवदपि जगत्तथा सत्त्वोपगमेऽपि बाध्यमानत्वा^(१)दनिर्वचनीयमिति । अत एव प्रतीयमानत्वाद्वैचित्र्यमनयोर्धुष्यमाणमतिदूरनिरस्तम् । उक्तप्रतियोग्यादिवैचित्र्यानुपपत्तितः प्रतीयमानत्वाबाध्यताया एव कथनात् । तस्माद—

अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदव्यवस्थितौ

सत्यां स्यात्तद्व्यवस्थेति स्वाश्रयं कश्चिकित्सतु ॥ ३१ ॥

* “अभाव^(२) एव यत्रेति सावधारणं च वक्तव्यम्*—इति

टी० ॥ नन्विदं प्रतीतिवैलक्षण्यमन्योन्यात्यन्ताभावयोस्तद्व्याप्युपपादनीयमेवेत्यत आह— “सम चे”ति ।

योगलक्षणो वाणस्तस्यवारणाय वज्रस्य = लोहस्य, वारवाणकञ्चुकः (सन्नाहविशेषः) “कञ्चुको वारवाणोस्त्री” त्यस्य

ननु प्रतीतिसिद्धमपि वैलक्षण्यमपह्नूयते इति सहस्राहस्येति आह— “सम ही”ति ॥ प्रतीतिर्नापह्नूयते, किंतु ‘विना

सहते’—इत्युच्यते इत्यर्थः ॥ “अत एवे”ति । बाध्यत्वादेवेत्या

ननु बाध्यमनभिधाय बाध्यत्वाभिधानं सर्वत्र सुलभमित्यत आह— “उक्तप्रतियोग्यादी”ति । त्वदुक्तवैचित्र्येनुपपत्तिदर्शनं

(१) बाध्यमानत्वात्सत्त्वोपगमेऽपि तथाऽनिर्वचनीयमित्यतः

(२) “ननु स्मृतित्वस्याभावः”—इत्यपि अवचित्पाठः ।

तदेव बाधाभिधानमित्यर्थः ॥ उपसंहरति—“तस्मादि”ति ।
अन्योन्याभावो यो न भवत्यभावः स संसर्गाभाव—इति संस-
र्गाभावस्यान्योन्याभावान्यत्वमादाय तदा व्यवस्था स्याद्य-
न्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदः स्यात्, स एव तु नाद्यापि सिद्धः,
इति तदुभयभेदव्यवस्थयैव तदुभयव्यवस्थेत्यात्माश्रय इत्यर्थः ।
यद्वाप्रतीतिवैलक्षण्याद्विषयवैलक्षण्यं ततश्च प्रतीतिवैलक्षण्यमित्य-
न्योन्याश्रयएवात्माश्रय इत्यर्थः ॥ ननु ‘स्मृतित्वस्याभाव एव
यत्र ज्ञाने तदनुभव’—इत्युक्ते स्मृतौ न प्रसङ्गो, यतस्तत्र भावोपि
स्मृतित्वस्येत्याशङ्कते—। “अभाव एवे”ति ॥

सू० “एवकारेण किमधिकमभिधीयते ? । * भावो निषि-
ध्यते ? *—इति चेन्न, तस्याभावपदेनैव लब्धत्वात्;
भावनिषेधोऽभावं इत्यनर्थान्तर^(१)मिदम् । * भाव-
सामानाधिकरण्यनिषेध एवकारार्थः ? *—इति चेत्,
‘उक्तेनैव गतार्थत्वात्, ‘अन्योन्याभावस्य^(२) च स्मृ-
तावपि सम्भवात्; न हि भावसामानाधिकरण्यं
स्मृतिः । ‘स्मृतौ च भावसभावं चैकत्र मन्यमानेन
‘तस्याप्येष्टव्यत्वात्, तयोः परस्परप्रतिक्षेपरूपत्वात्,
‘न हि रूपरसयोरेकत्राभावे न^(३) तत्सामानाधिक-
रण्याभावः स्यात् ।

(१) अनर्थान्तरम्=एकार्थकम् ।

(२) स्मृतित्वभावसामानाधिकरण्यान्योन्याभावस्येत्यर्थः ।

(३) केचित्तु अत्र ‘अभावेने’तिपदं हिन्दन्ति, तत्रायमर्थः—न हि
रूपरसयोर्मिहितयोरेकत्र=तेजसि अभावेनान्यत्रापि पृथिव्यादौ तत्सा-
मानाधिकरण्यस्याऽभावः स्यादिति, किन्तु स्यादेव पृथिव्यादौ सामाना-
धिकरण्यमिति । यद्यपि दृष्टान्तेऽन्यत्र सामानाधिकरण्योरन्यत्राऽसामा-
नाधिकरण्यं दृष्टं नैकत्र, तथाप्यत्रैकस्यामेव स्मृतौ स्मृतित्वान्योन्या-
भावस्य समवायेन स्मृतित्वाधिकरणे वृत्तिस्वात्सामानाधिकरण्यं, तदा-
न्येन स्मृतित्वस्य स्मृतौ वृत्तिस्वाभावाच्चासामानाधिकरण्यमिति ध्येयम् ।

टी० । 'अभाव एव यत्रे'त्यवधारणेन भावनिषेधे
 प्रेतः, स चाभावपदलभ्य एवेत्यवधारणवैयर्थ्यमिति परिहरति-
 "एवकारेणे"ति ॥ अभावपदेन भाव^(१)निषेधमात्रं
 भावसामानाधिकरण्यनिषेधस्त्वैवकारलभ्य इत्याशङ्कते-
 "वसामानाधिकरण्यनिषेध" इति ॥ 'स्मृतित्वस्याभावे
 त्युक्त्यैव भावसामानाधिकरण्यनिषेधोऽपि लभ्यते एव यतस्तदा
 न्नधिकरणे भावश्चेदभावपदेन निषिद्धस्तदा भावसामाना
 रण्यस्यापि निषेधः पर्यवसन्न एवेति परिहरति-^(२) "स्मृति
 ति ॥ किंच, भावसामानाधिकरण्यनिषेधस्यान्योन्याभावात्
 स्मृतावपि सत्त्वादेवकारेणापि स दोषो न परास्त इति
 "अन्योन्ये"ति ॥ किंच, भावसामानाधिकरण्यनिषेधः =
 सहासामानाधिकरण्यं, तच्च यथानुभूतौ, तथा स्मृतावपि
 त्वयाम्युपेयं, यतो भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मक
 स्मृतित्वाभावे^(३) स्मृतौ स्वीकृते स्मृतित्वं तत्र नेष्टव्यं
 परस्परप्रतिक्षेपात्मकैव भावाभावयोर्भज्येत, तथाच स्मृता
 भावसामानाधिकरण्यनिषेध एवकारार्थस्तुल्य एवेत्याह-
 "तौ चे"ति ॥ "तस्यापी"ति । सामानाधिकरण्याभावो
 त्यर्थः ॥ ननु समानाधिकरणयोरप्यसामानाधिकरण्यमिति
 टमित्यत आह-^(४) "नही"ति । पृथिव्यां समानाधिकरण्य
 रूपरसयोरैकत्र=तेजसि, रसाभावे सति तयोः सामानाधिक
 भावो न स्यादेवं न, किंतु स्यादेवेत्यर्थः ॥

सू० * समाविष्टयोर्भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेप
 कतैव न सिद्धा^(५) *?-इति चेत्, 'तर्हि तथाविधयो
 र्भावाभावपदसङ्केतो नतु रूपरसयोरिति स्मृत
 माणम् । * 'रूपरसयोः परस्परप्रतिक्षेपानात्मक
 'तदभावे तयोः सामानाधिकरण्याभाव आस्ता

(१) भावः=स्मृतित्वसत्ता । (२) स्मृतित्वोभावे=स्मृतित्वान्
 न्याभावे । (३) "न सिद्ध्येत्"-इत्यपि केषुचित्पुस्तकेषु पाठः ।
 (४) तथाविधयोः=समानाधिकरणयोः प्रतियोगितद्वयोन्याभावात्

तु नैवम्?*-इति चेत्, तथात्वस्यासामानाधिकरण्य-
प्रयोजकत्वे तद्व्यतिरेकः^(१) सामानाधिकरण्यप्रयो-
जकः स्यादिति रूपरसादीनामसामानाधिकरण्या-
पत्तिः, भावाभावयोरसामानाधिकरण्यानुपपत्तिश्च ।

टी० ॥ ननु परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वे सति स्मृतित्वतदन्यो-

न्याभावयोः सामानाधिकरण्यप्रतिषेधः स्मृतौ सिद्ध्येत् पर-
स्परप्रतिक्षेपात्मकत्वमनयोर्नास्ति समावेशदर्शनादिति शङ्कते-।

“समाविष्टयोरिति”ति ॥ तर्हि प्रतियोगिना मह समाविष्टस्यापि
कथमस्या^(२)भावपदवाच्यत्वं स्यात्, संसर्गाभावस्थले सर्वत्र
प्रतियोग्यसमावेशस्यैव दर्शनात्,^(३)संसर्गाभावान्योन्याभावयो-
र्वैचित्र्यस्य त्वयाद्याप्यसमर्थनात्, इति परिहरति-। “तर्ही”ति ॥

ननु सामानाधिकरण्ययोरपि रूपरसयोर्यदसामानाधिकरण्यं तत्र
परस्परप्रतिक्षेपानात्मकत्वं तन्त्रं, भावाभावयोस्तु परस्परप्रति-

क्षेपात्मनोः सामानाधिकरण्ये कथमसामानाधिकरण्यं भवेदिति
शङ्कते-। “रूपरसयोरिति”ति ॥ “तदभावे”इति । तदेकैकाभावे

इत्यर्थः ॥ “अत्र त्व”ति । भावाभावयोरित्यर्थः ॥ “तथात्व-
स्ये”ति । परस्परप्रतिक्षेपानात्मकत्वस्येत्यर्थः । परस्परप्रतिक्षे-

पानात्मकत्वेन यदि रूपरसयोरसामानाधिकरण्यमुपपाद्यते तदा
कुचिदपि तयोः सामानाधिकरण्यं न स्यात्, न स्याच्च भावाभाव-

योर्वैयधिकरण्यमित्यर्थः । तदेवं स्मृतित्वतदन्योन्याभावयोः
स्मृतावनुभवबलात् सामानाधिकरण्ये सत्येवाभावस्वरूपपर्या-

लोचनबलात् सामानाधिकरण्यनिषेधोऽप्युपपादित इत्यनुभवल-
क्षणं स्मृतावतिव्यापकमित्युक्तम् । *न चैकत्रैव सामानाधिकर-

ण्यमसामानाधिकरण्यं च भावाभावयोरनुपपन्नमिति वाच्यम्*,
यथात्वयैकत्रैव भावाभावौ स्वीक्रियेते तथा सामानाधिकरण्या-

सामानाधिकरण्ये अपि स्यातामित्युक्तत्वात् । *अन्योन्याभाव-

(१) तद्व्यतिरेकः=परस्परप्रतिक्षेपानात्मकत्वव्यतिरेकः (परस्पर-
प्रतिक्षेपात्मकत्वम्) । (२) अस्य=स्मृतित्वान्योन्याभावस्य ।

(३) ननु संसर्गाभावान्नैलक्षण्यादन्योन्याभावस्यैव प्रतियोगिसा-
मानाधिकरण्यमित्यत आह-संसर्गेति ।

स्याय^(१)मेव महिमा ? *,—इति तु न युक्तम्, अभाववैचि-
नुपपादनादिति भावः ॥

सू० * असामानाधिकरण्यमेव यत्रे^(२)ति विवक्षितम्
इति चेन्न, ^१एवकारार्थदौस्थ्यतादवस्थ्यात्,
'विलक्षण एवायमभावो भावसहासनानुपवेशो
एवकारसमभिध्याहारेणोच्यते'—इति निरस्तम्,
स्यापि विलक्षणं प्रतियोग्याश्रयनिषेधता^(३)साम-
सामानाधिकरण्यविरहादुन्नेयं, तच्च^(४)तुल्यम्
भावान्तरेण । * सामानाधिकरण्याभावप्रत्य-
य-इति चेन्न,

टी० ॥ अत्र शङ्कते— “असामानाधिकरण्यमेवे-
स्मृतौ तु सामानाधिकरण्यमपीति नातिव्याप्तिरित्यर्थः”
कारे”ति । सामानाधिकरण्यनिषेधस्यैवकारार्थस्यात्रैव लक्षण-
(^५)तपौनरुक्त्यनित्यर्थः । अथाभावस्य संसर्गाभावरूपत्ववे-
रलब्धमतो नान्योन्याभावमादायातिव्याप्तिरिति तु त-
चिन्त्ये सति स्यादिति भावः ॥ एवकारसमभिध्याहारस-
स्मृतित्वात्तन्ताभाव एव प्रतीयते इत्याशङ्क्याभाववैचित्र्ये
तथा स्यात् तदेव तु नास्तीति परिहरति— “एतेने-
“अभावान्तरेणे”ति । अन्योन्याभावेनेत्यर्थः ॥ ननु सामान-

(१) अयं=नियतं प्रतियोगिसमानाधिकरण एव, न तु सं-
वत्प्रतियोग्यसमानाधिकरणोपीति । (२) ‘नोनुभवः’—इति
(३) प्रतियोगी च आश्रयः (अनुयोगी) च निषेधश्च तेषां भाव-
योग्याश्रयनिषेधता, तस्य आश्रयेपीत्यर्थः; तथाहि—अनुभूतौ स्मृति-
न्याभावात्तन्ताभावयोः स्मृतित्वनिष्ठा प्रतियोगिता अनुभूतिनिष्ठा
गिता ‘न’—इति प्रतीतिविषये निषेधता च समानैव । (४)
सामान्ये नपुंसकनिर्द्देशः स्मृतित्वसामानाधिकरण्यविरहश्चेत्य-
(५) असामानाधिकरण्यपदप्रतिपाद्याभिन्नैवकारार्थस्य सामाना-
रण्यनिषेधस्याऽत्रैवलब्धत्वात् (=एवकारेण लब्धत्वात्) पौनर-
त्यर्थः । यद्वा, अत्रैव लब्धत्वादिति पदविभागः, अत्रैव=असामाना-
करण्यपदेनैव; समीचीनतृतीयाविभक्त्यर्थे ज्ञेया ।

करण्याभावप्रत्ययेनैव एवकारसमभिव्याहारलभ्याभाववैलक्षण्यं सिध्यतीति शङ्कते—। “सामानाधिकरण्ये”ति ॥

मू० “प्रत्ययविशेषकस्यार्थस्य स्मृतावपि भावात् । *^१अन्योन्याभावव्यतिरिक्तः स्मृतित्वाभावः*,—इत्युक्तौ स्मृतित्वव्यतिरिक्तपक्षोक्त एव दोषः । तदास्तां विस्तरः ।
‘नापि स्मृतित्वप्रतियोगिकमाश्रयस्य स्वरूपं तद्विर्वेतिपक्षः, ^२अन्योन्याभावेपि भवतामभावव्यवस्थायास्तादृशत्वेनोक्तप्रसङ्गस्य समानत्वात् । *अथान्यदेव किञ्चित्संसर्गाभावनिर्वचनं क्रियते, ‘तथाहि,—स्मृतित्वस्य यत्र संसर्गितया निषेधस्तत्र तदभावस्य संसर्गाभावत्वं, यत्र तु तदात्मत्वेन तत्र तदभावस्य न संसर्गाभावता, किंत्वन्योन्याभावत्वमेव, सच^(१) न विवक्षितः, पूर्वक एव तु संसर्गाभावोऽभिधित्सितः? * इति नैतद्विचारसहं, ‘संसर्गितया निषेध’—इति येयं तृतीया सा किं लक्षणे^(२) वा?—१ सहयोगे वा ?—२ कारकभेदे वा करणादौ?—इनाद्यः, ‘संसर्गितया लक्षितस्यैवान्योन्याभावमादाय प्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः, ‘तत्सहिस्सैवान्योन्यनिषेधस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ।

टी० सामानाधिकरण्याभावप्रत्यये सामानाधिकरण्याभाव एव विशेषकः, स चोक्तरीत्या स्मृतावपि मयोपपादित इति परिहरति—। “प्रत्यये”ति ॥ ‘अन्योन्याभावव्यतिरिक्तः स्मृतित्वाभावः’—इत्यत्र सकलतद्व्यतिरिक्तत्वं ? यत्किंविद्व्यतिरि-

(१) सच=अन्योन्याभावश्च, इह=अनुभवलक्षणे । (२) संसर्गितया लक्षितं यत्स्मृतित्वं तदभावः—इत्याद्यविकल्पार्थः, संसर्गितया लक्षितस्य स्मृतित्वस्याऽभावः—इति द्वितीयविकल्पार्थः, संसर्गितया कृतस्य स्मृतित्वस्याऽभावः—इति तृतीयविकल्पार्थः ।

कृतत्वं वा विवक्षितम् ?-इतिविकल्पकदर्शितत्वं^(१)मेवेत्य-
 ० “अन्योन्ये”ति ॥ प्राभाकरमतेऽप्यनुभूतिलक्षणमनुपपन्न-
 ह-। “नापी”ति । स्मृतित्वे स्मर्यमाणे ज्ञानस्वरूपं^(२)।
 स्वरूपज्ञानं वाऽनुभव इत्यपि नेत्यर्थः ॥ अन्योन्याभा-
 त्वन्मतेऽधिकरणस्वरूपं तज्ज्ञानं वेति तन्मादाय स्मृतौ
 प्रसङ्गस्यापरिहार इत्याह-। “अन्योन्याभावेपी”ति ॥ स-
 त्वस्य संसर्गाभावो यत्रेत्येवानुभवलक्षणं संसर्गाभावनिरूप-
 पस्कुरुते-। “तथाही”ति ॥ “सचेहे”ति । अनुभवस्य
 न विवक्षित इत्यर्थः ॥ “संसर्गितये”ति । ‘संसर्गितया
 यत् स्मृतित्वं तत्स्मृतिर्न’-इतिप्रतीतेरन्योन्याभावस्यापि
 प्यात्तन्मादाय स्मृतावतिप्रसङ्गतादवस्थ्यमित्यर्थः ॥ “न-
 तस्यैवे”ति । ‘संसर्गितया सहितं स्मृतित्वं न स्मृतिरि-
 दन्योन्याभावमादाय प्रसङ्गसत्त्वादित्यर्थः । * नच संसर्ग-
 स्मृतित्वस्य च निषेधो यत्रेत्यर्थस्तथा च स्मृतौ स्मृतित्व-
 ताया निषेधो नास्तीति तत्साहित्याभावान्न प्रसङ्ग-
 चयम् *, संसर्गितान्योन्याभावस्मृतित्वान्योन्याभावयोः
 तस्य स्मृतावपि भावादिति भावः ॥

सू० तृतीयस्तु न संभवति, “अत्यन्तनिषेधस्या^(३)नु-
 धर्मकत्वात्, तस्य च प्रकृतोदाहरणत्वात् । *
 रवाचिनीयं तृतीया? *-इति चेन्न, ‘प्रकारशब्-
 दस्याधिकस्य निर्वक्तव्यत्वापातात् । * ‘प्रकारः
 एव? *-इति चेन्न, ‘अविदितलक्ष्यस्य लक्षणमनभि-
 तरव्यवच्छेदेन तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात्’

(१) सकलस्मृतित्वान्योन्याभावभिन्नत्वात् प्रत्येकस्मृतित्वान्योन्या-
 भावस्यापि, तथाऽसर्वज्ञेन तदविज्ञेयत्वं च, यत्किञ्चित्स्मृतित्वान्योन्या-
 व्यक्तिभिन्नत्वं च तदतिरिक्तयत्किञ्चित्स्मृतित्वान्योन्याभावस्य
 पूर्वोक्तदोषदूषितत्वमेवेत्यर्थः । (२) सर्वज्ञाभावज्ञाने प्रतिबो-
 धस्य हेतुत्वात्प्रतियोगिरूपे स्मृतित्वे स्मर्यमाणे सति यदनुभूत्या-
 योगिज्ञानस्वरूपं, तस्य ज्ञानं वा, सोऽनुभव इत्यपि नेत्यर्थः ।
 (३) अत्यन्तनिषेधस्य=अत्यन्ताभावस्य ।

सर्वत्र प्रष्टारं प्रति लक्षणानभिधानापातात् । 'को घटः'—इत्यादिपृष्ठे 'घट एव घटः'—इत्याद्येवोत्तरं सङ्गच्छेत । "प्रकार इति पक्षो नोपपन्नः, सद्दोषत्वाद्"—इति वक्ता 'को दोषः' ?—इत्यनुयुक्तो 'दोष एव दोषः'—इत्यभिधायैव निर्वृत्तो^(१) भवेद् इति ।

टी० ॥ "अत्यन्ते"ति । स्मृतित्वात्यन्ताभाववत्त्वं तच्च लक्षणत्वेनाभिमतं, लक्ष्य नित्यमेवेति न संसर्गितया करणेन क्रियते ॥ ननु संसर्गित्वेन प्रकारेण यो निषेधः स संसर्गाभावः, भवति हि 'नेह घटः संस्पृष्ट' इति, तादात्म्याभावे तु नायं प्रकारः, पटसंस्पृष्टेऽपि घटे 'नायं पटात्मा घट' इति प्रतीतेरिति शङ्कते— । "प्रकारे"ति ॥ "प्रकारशब्दार्थस्ये"ति । संसर्गितां विहाय नान्यः प्रकारशब्दार्थः, संसर्गितासमभिधायकतायाश्च तृतीयायाः संसर्गित्वैव नार्थः^(२) इत्यर्थः ॥ ननु प्रसिद्धार्थः प्रकारशब्दः किमत्र प्रश्नेनेत्याह— । "प्रकारः प्रकार"इति ॥ प्रसिद्धेऽप्यर्थे विप्रतिपन्नं प्रति प्रसिद्धिमात्रमतन्त्रमित्याह— । "अविदिते"ति । यद्वा, प्रकारस्य लक्षणप्रश्ने स्वरूपाभिधानमतन्त्रमित्याह— । "अविदिते"ति ॥ ननु स्वरूपकथनेनैव लक्षणमुक्तमित्यत आह— । "अन्यथे"ति ॥ अनिष्टान्तरमाह— । "प्रकार इति पक्ष"इति । यद्यपि 'प्रकारवाचिनीयं तृतीयेति न युक्तं, सद्दोषत्वाद्'—इत्युक्ते 'को दोषः'—इति पृच्छतो दोषविशेषस्वरूपाभिधानमावश्यकं, न च तत्रापि लक्षणप्रश्ने, येन प्रकारलक्षणप्रश्नसमानन्यायता स्यात्, यद्यत्र विशिष्यदोषविशेषाभिधानं न भवेत्तदा "सद्दोषत्वादि"ति हेतुरेव नोपपादितः स्यात्, तथापि दोषलक्षणप्रष्टारं प्रतीदमुक्तमिति भावः ॥

सू० "स्मृतित्ववत् 'स्मृतेर्लक्षणान्तरेण रहितत्वमनुभूति-त्वमिति' प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । "गृहीतस्य ज्ञानं

(१) निर्वृत्तः=कृतकार्यः, "निर्वृत्तो भवेदि"ति पाठे तूपरतो भवेदित्यर्थः । क्वचित्तु निर्वृत्तीभवेदिति पाठः । उच्यते । (२) नार्थः, संसर्गस्य संसर्गान्तराभावादिति भावः । "इत्यर्थ"इति क्वचिन्नास्ति ।

स्मृतिः'-इति च स्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञाने
 प्रसक्तिः । * 'सापेक्षज्ञानं स्मृतिः, सापेक्षता च स्मृ-
 वयनियमे समानविषयज्ञानापेक्षा ?'-इति चेन्न, 'भि-
 जिज्ञायास्तत्ताभागस्य स्मृतित्वापत्तेः' (१) ।
 मस्तु ?'-इति चेन्न, तर्हि प्रत्यभिज्ञायां स्मृत्यनु-
 भागयोर्भिन्नविषयत्वव्यवस्थितौ 'तदभेदः केन गृह्य-
 -इति पूर्वदोष आवर्त्तते । * संस्कारमात्रजं ज्ञानं
 तिः *'-इत्यपि न, सामग्रीतः (२) सर्वसम्भवेन ता-
 स्या (३) 'ऽसम्भवात् । * 'असाधारणतद्भेतुकधीत-
 *, -इति चेन्न, आत्मप्रत्यभिज्ञानेऽप्यापत्तेः (४) ।
 टी० ॥ संस्कारासाधारणकारणत्वरहितज्ञानत्वमनुभव-
 त्याद्यनुभवलक्षणमनुपपन्नमित्याह- । "स्मृतित्ववदि-
 गृहीतग्राहिज्ञानान्यज्ञानत्वमनुभवत्वमित्यपि न भवति, त-
 लक्षणभागस्य (५) धारावहनातिव्यापत्तेः, अतः (६) एवानुभ-
 णस्य धारावहनातिव्याप्तिरित्याह- । "गृहीतस्ये"ति ॥ ननु
 तग्राहित्वेन जनकज्ञानविषयताप्रयुक्तविषयताकत्व-
 क्षितं, तच्च न धारावाहिकज्ञाने, येन तत्र स्मृतिलक्षणमति-
 स्यादित्याह- । "सापेक्षज्ञाननि"ति ॥ धारावहने विषय-
 यद्यपि न पूर्व ज्ञानाधीनस्तथापि प्रत्यभिज्ञाभागे पूर्वानु-

(१) प्रत्यभिज्ञायाः तत्ताभागस्य स्मृतित्वापादनं प्रत्यभि-
 सर्वाशेनुभवत्वमताभिप्रायेण (प्रक्रान्तेन) ज्ञेयम् । (२) सामग्री-
 कालात्ममनोयोगादिरूपा । (३) लक्षणस्य=मात्रपदचदितल-

(४) सोहमित्यात्मप्रत्यभिज्ञानस्य संस्कारातिरिक्तमसाधार-
 रणं नास्ति, आत्ममनोयोगस्य सर्वज्ञानसाधारणत्वादिति
 स्मृतित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । (५) गृहीतग्राहिज्ञानान्यज्ञानत्वमितिलक्षणे
 तग्राहिज्ञानपरेष्वन्तस्मृतिलक्षणभागः, तस्येत्यर्थः । यद्यपि 'स्मृ-
 लक्षणं भागस्ये'ति पाठः । (६) धारावाह्यानुभवे स्मृतित्वापत्तेः
 तदभ्यज्ञानत्वाभावात्तत्र निरुक्तानुभवलक्षणाव्याप्तिरपीत्याह-अतः
 (७) स्मृतौ स्वजनकीभूतमागन्तुभवविषयता प्रयुक्ता विषयता, सा
 रावाह्यानुभवे, पूर्वपूर्वानुभवनिरपेक्षोत्पत्तिकत्वाद्दुत्तरोत्तरानुभव-

धीन एवेति तत्रातिव्याप्तिरित्याह--। ^d“प्रत्यभिज्ञाया” इति ॥
 “तदमेदं” इति । तत्ताविशिष्टाभेद इत्यर्थः ॥ ^f“अस्मन्मवादि”
 ति । आत्ममनसोरपि तत्कारणत्वादित्यर्थः ॥ ^g“असाधारणे”
 ति । संस्कारासाधारणकारणकत्वमित्यर्थः ॥

मू० “आत्ममनोयोगस्य साधारण्यात्; ^hकार्यैक्या^(१) नव-
 धारणे च कारणत्वानवधारणात्; तदैक्ये च तदेव
 लक्षणं स्यात् । * ‘येन ज्ञानेनार्थो ज्ञाततात्मकः क्रियते
 तदनुभवः, येन तु ज्ञातमेव ज्ञाततात्मकत्वेन क्रियते
 तत्स्मरणम् ? * -इति चेन्न, “ज्ञातो” ‘ज्ञास्यते^(२)
 चे’त्यनुमानादावप्यापत्तिः ।

टी० ॥ असाधारणं यदि तदिनराजनकत्वे सति तज्जन-
 कत्वं तदा तत्राभिद्धं, संस्कारेण स्वध्वंसस्यापि जननात्, संस्का-
 रेण स्वविषयाभ्यासबुद्धिमहितेन संस्कारान्तरजननाच्च; यदि च
 स्मृतित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणता^(३) वच्छेदकरूपव-
 त्वं तदाऽग्रे^(४) दूष्यमिति दोषान्तरमाह-। “आत्मे”ति । आत्म-
 मनसोस्तत्रापि साधारणत्वादसाधारणं संस्कारमात्रस्यैवेत्यर्थः ।
 यद्यपि मनोपीन्द्रियत्वेनासाधारणम्, एवमात्मापि विषयत्वेन,
 तथाच न संस्कारमात्रासाधारणकारणत्व, तथापि त्वत्परिभा-
 षामात्रमेतदिति भावः ॥ संस्कारस्य स्मृतिं प्रत्यसाधारणकारण-
 त्वं स्मृतित्वावच्छेदेन निर्वहेत्, स्मृतित्वमेवानुगतं नाद्यापि
 सिद्धं, सिद्धौ च तदेव लक्षणमित्याह-। ^b“कार्यैक्ये”ति ॥ माहं

(१) कार्यैक्यपदं लक्षणया कार्यैक्यनियामकीभूतकार्यतावच्छे-
 दकीभूतस्मृतित्वादिधर्मपरं, तदेव=कार्यैक्यनियामकमेव । (२) सूत्रे
 ‘ज्ञात’-इत्यतीतानुमानाकारः, ‘ज्ञास्यते’-इति चानागतानुमानाकारः,
 तथाचातीतानागतानुमानस्थले विषये ज्ञातताऽऽधानमशक्यं, विषयस्य
 तत्वाऽभावादित्यर्थः । (३) कार्यताप्रतियोगिककारणता=कार्यता-
 निकृष्टकारणता । (४) अग्रे=‘तदविदूरप्राक्कालोत्पत्तिनियतासाधार-
 णकारणकबुद्धित्वमितिचतुर्थविकल्पखण्डनवेलायाम्, कार्यैक्येत्याद्यव-
 हितोत्तरग्रन्थेनैव वा ।

स्मृत्यनुभवविभागं दूषयितुं शङ्कते-। “येने”ति । अनुमाने
 ज्ञाततालक्षणो धर्म आधीयते, स च धर्मो धर्मधर्मितादृ
 वादिनो भट्टस्य मते धर्म्यात्मक एव इति ‘येनार्थो ज्ञातता
 क्रियते’ इत्युक्तं, † स्मृत्या तु ज्ञात एवार्थो ज्ञायते इति ‘ज्ञा
 ततात्मिका क्रियते’ इत्युक्तम् † ॥ अनुमानेनापि ज्ञातता
 तात्मिका क्रियते इति स्मृतिलक्षणं तत्रातिव्याप्तमित्याह-
 इति । अतीतानागतस्थले ज्ञातताऽऽधानमशक्यं, वर्तमानेपि
 ‘ज्ञातो घटः’-इति ज्ञानवैशिष्ट्यमात्रग्रहो, न तु ज्ञाततावै
 ग्रहः, अन्यथा कृतेष्टतादिधर्माऽऽधानप्रसङ्गः (१) इति भाष
 सू० “ततश्च विषयतः स्मृतिविवेचनम्, अन्ततो वा
 नाप्यनुभाव्यत्वात्(२), कार्यकारणाभ्यां चानुगत
 स्य प्रागसिद्धे, जातितश्च सङ्करप्रसङ्गाद्, अश
 मिति । ‘नापि चतुर्थः, यतः कार्यगतवैलक्षण्यात्
 क्व कारणता ? क्वाऽसाधारण्यं वा ज्ञेयम् ?-इ

टी० ॥ सर्वप्रकारेण स्मृतिलक्षणानुपपत्तिमुपसं
 “ततश्चे”ति । स्मृतिविवेचनमशक्यमिति योजना ॥ “वि
 इति । गृहीतविषयग्राहित्वम्-इत्यादिना विषयतः स्मृति
 शमेतल्लक्षणवाक्यजन्यानुभवातिव्यापकं, लक्षणवाक्येन
 भवोपश्रयं जन्यः-इति ‘अन्ततः’-इत्यस्य स्वरसः । कार्यद्वारा
 यद्वाग्रा च स्मृतिलक्षणं तदा स्याद्यदि कारणतावच्छेदकं कार
 च्छेदकवाऽनुगतं निर्वहेत्, तच्च न स्मृतित्वाद्येव, तस्य खरि
 तः *न च स्मृतित्वं जातिरेवलक्षणं*, प्रत्यभिज्ञायामनुभवत
 र्येण तन्निरासादित्यर्थः ॥ तदनेन ‘स्मृतिलक्षणरहितज्ञात

† उक्तम्=अर्थत उक्तमित्यर्थः । (१) ‘कृतो घटः’-इत्यत्र
 धर्माऽऽधानप्रसङ्गः, ‘इष्टो घटः’-इत्यत्र चेष्टताधर्माधानप्रसङ्गः
 (२) अन्ततो वाक्येनाप्यनुभाव्यत्वाद्विषयतः स्मृतिविवेचनम्
 अनुगतरूपस्य (कार्यतावच्छेदकस्य कारणतावच्छेदकस्य) च प्रा
 कार्यकारणाभ्यां स्मृतिविवेचनमशक्यम्, सङ्करप्रसङ्गाच्च
 स्मृतिविवेचनमशक्यमिति योजना ।

तितृतीयं कल्पं खण्डयता स्मृतिलक्षणमपि खण्डयन्, इदानीं
'तद्विदूषाप्रकाशलोत्पत्तिनियतासाधारणकारणबुद्धित्वमनुभव
त्वम्'-इति चतुर्थं विकल्पं खण्डयति-। "नापि चतुर्थं" इति ।
अनुभवं प्रत्यसाधारणं कारणमिन्द्रियसन्निकर्षं निष्कपरामर्श-
पदज्ञान-सादृश्यज्ञानरूपमव्यवहितप्राक्कालोत्पत्तिकं वाच्यं,
तस्य च कारणता अनुभवं प्रत्यनुभवत्वजातिमन्तरेण दुर्ग्रहेत्यर्थः ॥

सू० "न केवलं प्रत्येक पदार्थस्य^(१) तद्व्यवच्छेदकत्वस्य चा-
नुपपत्तिर्भिलितेऽप्यस्मिन् लक्षणे दूषणमुच्यते; तथाहि
-'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'-इत्यनेन काकतालीयमपि^(२)
यथार्थज्ञानं व्याप्यते । तद्यथा, -पाणौ पञ्च वराट-
कान् पिधाय कश्चित् पृच्छति 'कति वराटकाः?' इति, -
पृष्ठश्चाऽजाकृपाणीयन्यायेन^(३) ब्रवीति 'पञ्चे'ति, ततः
'पञ्चे'ति ज्ञानमस्ति वक्तुः श्रोतुश्च; 'दूश्यन्ते तावदे-
व'विधान्युदाहरणानि; तच्च ज्ञानं न तत्त्वपदेन व्यव-
च्छेत्तुं शक्यं, वस्तुतस्तस्य पञ्चसङ्ख्यावच्छिन्नत्वेना-
ऽतथाभूतत्वाभावात् । नाप्यनुभवशब्दव्यवच्छेदस्य,
अननुभूतचरत्वेन स्मरणलक्षणोपेक्षणात् । * 'नच
वक्तुः संशय एव निश्चायकाभावात् एकतरकोटिव्य-
वहारस्तु 'कृष्यादिप्रवृत्तिवद्-इति युक्तं*, तत्राप्या-
हाररूपैककोटिनिश्चयाऽऽस्थानात्^(१); 'अन्यथा
संशयस्य कोटिद्वयनिश्चयसमञ्जसतापत्तोः ।

(१) पदार्थस्य = तत्त्वानुभूतिरितिलक्षणस्य तत्त्वं पदयोरर्थस्य ।

(२) परिणततालफलपतनकाले काकोपि तद्वृत्तमाश्रयते तत्र काकयो-
गस्य तालफलपतनेऽव्यव्यतिरेकविरहाद् यादृचिकः काकयोग इति
यथा, तथा देवादागतविज्ञानं यादृचिककाकतालीयघनं काकतालीय-
ज्ञानमुच्यते इति द्रष्टव्यम् । (३) कण्डूयनार्थं तस्मादौ शिथिल-

वन्धखड्गे कागी ग्रीवां प्रसादयति, यद्वृक्षया च ग्रीवा चिद्यते, तथाभूतो-
ऽजाकृपाणीयन्यायः काकतालीयन्यायसमः ।

टी० ॥ 'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'—इतिलक्षणे प्रातिभे^(१) तिठ्यासिमापादयितुं भूमिसारचयति—। “न केवलमिति एतेन 'इवो मे भ्राता समागमिष्यती'ति, 'शालिवाहनस्य रिदानीं शृङ्गारसरसीतीरे देव्या लीलावत्या सह ललितसङ्गीतक^(२)मनुतिष्ठती'त्यादिप्रातिभज्ञानातिव्याप्तिरुक्तं तदेवाह—। ^b“दृश्यन्त” इति ॥ “नच वक्तुरिति । संशयत्वेनाऽतत्त्वकोटिप्रवेशात्तत्त्वपदेनैव तादृशज्ञानव्यवहार इति भावः ॥ ननु संशये क्वचिदपि नैककोटिव्यवहार आह—। “कृष्यादी'ति । कृषौ फलं भविष्यति नवेति संशये व्यत्येव फलमि'त्येकतरामेव कोटिं यथा कृषीबला व्यवहार^(३)त्यर्थः । 'सहकारिसम्पत्तौ कृषे रत्नं फलमि'ति ज्ञानमात्रं “अन्यथे”ति । एककोटिकनिश्चयस्यापि संशयत्वेऽन्योपि यो निश्चयसमुदायरूपः स्या^(४)दित्यर्थः । यद्वा, ^(५)यदि योपि निश्चयव्यवहारजनकः स्यात्तदा कोटिद्वयनिश्चय एव स्यादित्यर्थः ॥

सू० * नच प्रमैव तदि^(१)त्युररीकरणीयं *, “संशयः”
 अध्यक्षादि दुरन्तभावित्वात् । * ^bअव्यभिचारी

(१) तत्रापि=कृष्यादिप्रवृत्तावपि, आहारैककोटिकनिरासनास्योनात्=स्वीकारात्, 'तथाचाऽसिद्धो द्रष्टान्त"—इति शेषः ।
 (२) प्रतिभा=स्फूर्तिः, तथा परिभाष्यते, (यादृच्छिके ज्ञाने, इति तत्त्वज्ञाने) ।
 (३) एतान्यप्युदहरणानि यथार्थस्थले द्रष्टव्यानि । शृङ्गारसरसीतीरे । (४) अत्र यथाशब्दानुरोपात्तं ध्यावर्तयम् । (५) अत्रायमुद्देश्यविधेयभावो बोध्यः,—एककोटिनिश्चयसंशययोरभिन्नत्वेऽन्योपि (अनेककोटिकसंशयोपि, अनेककोटिनिश्चयात्मक एव स्याद्—इति, अन्यथा निश्चयस्यापि संशयत्वेऽन्योपि निश्चयः संशयः स्यादित्युक्तं भवेत् । (६) पूर्वमनेककोटिकसंशयानेककोटी निश्चयात्मकत्वं प्रसजितमिदानीं तु सहकारिसंपत्तौ वश्यं फलमित्याद्येककोटिकसंशयत्वेनाभिमतस्यैवानेककोटिकनिश्चयात्मकतां प्रसज्यति—यद्वेति । (७) तत्=काकतालीयं संवादि^(८) ।
 (८) अध्यक्षादिर्मध्ये मध्येऽध्यक्षादि, मध्येगङ्गा, पारेगङ्गा—इत्यादि ।
 अध्यक्ष=प्रत्यक्षप्रमाणम् ।

ज्ञानजन्यत्वे सतीति विशेषणीयम्?—इति चेत्, न, 'तत्त्व-
पदवैयर्थ्यापातात् । नच (१) "काकतालीयसंवादमपि
ज्ञानं व्यभिचारिकरणसामग्रीजन्यमास्थातुमीशिषे
(२), 'व्यभिचारिणोपि(३) करणविशेषाद्यथार्थत्व-
प्रसङ्गात्; न ह्येतुकमेवाऽस्य यथार्थत्वं, नियामका-
भावेनातिप्रसङ्गापाताद्; अवश्यमस्याव्यभिचारित्वे
अव्यभिचारिनियतमेव करणं वक्तव्यम् । * किं
तद्? *,—इति चेत्, 'स्वात्मनैवान्न प्रश्ने दीयतामुत्तरं
भवता, येन नियतेषु प्रमाराशिष्वेवेदं ज्ञानमन्तर्भा-
व्यम् 'प्रमासामान्यलक्षणेन वा व्यवच्छेत्तव्यम् ।

टी० ॥ "मध्ये" इति । प्रत्यक्षादिविजातीयकरणजन्य-
तया प्रत्यक्षादिप्रमासु तदनन्तर्भावादित्यर्थः ॥ "अव्यभिचारी"
ति । प्रमालक्षणमव्यभिचारिकरणजन्यत्वेन विशेषणीयम्, इदं तु
ज्ञानं व्यभिचारिलिङ्ग(४)जन्यमिति नानिव्याप्तिरित्यर्थः ॥
"तत्त्वे"ति । अव्यभिचारिकरणजन्यानुभूतिः प्रमेतिलक्षणा-
देव भ्रमठयावृत्तेरित्यर्थः ॥ प्रकृतज्ञानमव्यभिचारीत्यव्यभिचा-
रिकरणजन्यमभ्युपेयमित्याह— । "काकतालीये"ति ॥ अत्रा-
निष्टप्रसङ्गमाह— । "व्यभिचारिणी"ति । यदि यथार्थज्ञानस्या-

(१) पूर्वं काकतालीयसंवादिज्ञानस्याव्यभिचारिकरणजन्यत्वम-
भ्युपगम्य तत्त्वपदवैयर्थ्यमवाचि अथुना तु न व्यभिचारिकरणजन्यत्वमपि
तस्य, तथा च न निरुक्तविशेषणव्यावर्त्यतापीत्याह—न चेति । संवादः=
यथार्थज्ञानम् । (२) इशिषे = शक्ती भवति । (३) 'व्यभिचारि-
ण'—इति पठ्यन्तं करणविशेषादित्यस्य विशेषणं, तत्र 'ज्ञानस्येत्य-
स्याहृत्य 'यथार्थत्वप्रसङ्गादि'ति योजनीयम्, यद्वा 'व्यभिचारिण'—इति
पठ्यन्तं, तत्र करणविशेषाद्=दुष्टेन्द्रियलिङ्गादे, व्यभिचारिणः=भ्रमज्ञा-
नस्यापि, यथार्थत्वप्रसङ्गः—इत्यर्थः । यद्यपि प्रकृते व्यभिचारिणः करणवि-
शेषादेव यथार्थं संवादिज्ञानं तथापि, संवादिस्थलेपि तथा स्यादिति
भावः । (४) अत्र लिङ्गपदं करणमात्राभिप्रायकम्, उपलक्षणं वा
शब्दादेरपि ।

अव्यभिचारिकरणजन्यत्वं न सन्तव्यं तदा दुष्टेन्द्रियविषय-
प्रमोत्पद्येतेत्यर्थः ॥ ^१“अस्ये”ति । काकतालीयसंवादिषां
त्यर्थः ॥ अव्यभिचारिकरणमनुपलम्भबाधितमित्याशये
॥ “किंनि”ति ॥ कार्यबलादायातं ^(१)नाऽनुपलम्भवापि
त्याह । ^२“स्वात्मनैवे”ति ॥ ^३“प्रमासामान्ये”ति । य-
तद^(२)शक्यमिति भावः ॥

सू० “एवं लिङ्गाभासादिभ्योपि जातं लिङ्गिज्ञानं
त्या^(३)स्थितलिङ्गलिङ्गिनि लिङ्गिमत्येव वा यत्
तत्तु यद्यपि लिङ्गाभासे न प्रमा, न वा तद्वति
स्वरूपे, तथापि विशिष्टं तथाविधं गोचरयन्त-
स्या बुद्धेर्लिङ्गान्तरवति केवले वा लिङ्गिनि क-
दावप्यंशे विषये प्रामाण्यस्वीकारेणोक्तदोषा-
रादिति*^४ आभासकरणजत्वा^(५)त्तद्विषयस्य
भूतलिङ्ग्यादेरन्यत्वमेव*—इति चेन्न, ‘विशेषस्य
न्यत्वेपि तज्जातीयमात्रवत्तावभासांशे दोषा-
रात् । *^६सामान्य^(३)सम्बन्धकोटिनिविष्ट-
शेषस्य, तस्य च तज्ज्ञानवस्थितस्यैव स्फुरणादौ

(१) अत्र ‘अव्यभिचारिकरणम्’—इति शेषः । (२) अ-
वच्छेत्तव्यत्वम् । (३) दैवगत्येति, दैवगत्या स्थिते लिङ्गि-
(वास्तविकभूमवह्नी) उभौ यत्र पर्वतादौ तत्र, लिङ्गिमत्येव वा-
विकैकवह्निव्यक्तिमत्येव वा यल्लिङ्गाभासादिभ्यो लिङ्गिज्ञानं स्यात्
लिङ्गाभासांशे न प्रमा, नापि तद्वति(= लिङ्गाभासविशिष्टे लिङ्गि-
प्रमा, तथापि वास्तविकभूमात्मकलिङ्गविशिष्टे वास्तविकलिङ्गि-
न्यादौ केवलवत्त्यादौ वा प्रमेवेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । (४) आभास-
जत्वात्, ‘भ्रमज्ञानस्ये’ति शेषः । (५) अनेकव्यक्तिसाध्यकस्य
स्य = भ्रमविषयलिङ्गलिङ्गिव्यक्तिविशेषस्य, अन्यत्वेपि = वस्तु-
रूप्यादेरन्यत्वेपि । (६) भूमत्ववह्निवत्सामान्यस्य यः समवाय-
सम्बन्धस्तत्कुक्षिनिविष्टत्वाल्लिङ्गलिङ्गिव्यक्तिविशेषस्य तस्य चाव-
स्यैव भ्रमे भानात् भ्रमज्ञानस्य प्रामाण्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

* इति चेन्न, 'विशेषाप्रतिभासे सामान्यतस्तन्मात्र-
त्ताप्रतिभासस्याप्य^(१)भ्युपेयत्वात्, देवदत्त^(२)यज्ञद-
त्तसम्बन्धितासंशयेपि पुरुषसम्बन्धितया निश्चय-
वत् । ^fसम्बन्धिविशेषस्य^(३)निरुद्धितविशेषरूप-
तया च प्रवेशे व्याप्त्यादेरनुगमप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ धूनीपटले धूमश्च नाज्जातायां च वन्त्वांशे यथार्थानु-
मितौ तत्त्वानुभूतित्वं लक्षणमतिव्यापकमित्याह—। “एव-
मिति ॥ अनुमिति विषये बहिस्तत्र नास्तीत्ययापार्यमेव तत्रेति
शङ्कते—। “आभासे”ति ॥ तथापि बहिस्तत्त्वं तत्राबाधितमेवे-
त्याह—। “विशेषस्ये”ति । प्रत्युतानुमितवद्देः प्रत्यभिज्ञाना-
द्व्यक्तिविषयत्वेपि प्राभास्यमेवेति भावः ॥ विशेषाभासे सामा-
न्यमपि भासमानमन्यदेव वक्तव्यम्, अन्यथा तत्सामान्यसम्ब-
न्धारूपस्य विशेषस्यापि भानं स्यादिति शङ्कते—। “सामान्येति ॥
विशेषभानमन्तरेणापि सामान्यभानं दृष्टं, यथा मालादौ
चैत्रमैत्रादिविशेषनिर्मितत्वाज्ञानेपि पुरुषनिर्मितत्वं भानमि-
त्याह—। “विशेषाप्रतिभासे” इति ॥ यदि च सामान्यमात्र-
प्रकारकं ज्ञानं नाभ्युपेयं तदाऽनिष्टमाह । ^f“सम्बन्धी”ति ।
निरुद्धितत्वं=केवलत्वं, विशेषमात्रप्रकारप्रवृत्तं व्याप्तिज्ञानम-
नुमित्यौपयिकं न सम्भवतीत्यर्थः ॥

मू० “सामान्यानुमानाभासे^(४)च संवादिनि विशेषान्य-
वत्ताकल्पनानवकाशात् । * ^bसामान्यसमवाययोर-

(१) अपिशब्दे “विशेषाप्रतिभासे”—इत्येतोऽग्रे सम्बन्धनीयः—वि-
शेषाप्रतिभासेपीति । (२) “देवदत्त”—इत्यादितः प्राक् ‘मालादावि’-
ति शेषः । (३) सम्बन्धिविशेषस्य=सामान्यप्रकारकज्ञानविषयीभूतसामा-
न्यसम्बन्धस्य (=समवायस्य) यः सम्बन्धी तस्येत्यर्थः । यद्वा, व्याप्त्या-
त्मकसम्बन्धस्य यौ सम्बन्धिनौ व्याप्यव्यापकौ तदात्मकविशेषस्येत्यर्थः ।
(४) सामान्यानुमानाभासे=नो गलबद्धपटे साक्षाद्भ्रमेणाऽयं गौः साक्षा-
दस्वादित्याकारकगोत्वानुमानाभासे विशेषाग्न्यवत्ताकल्पनाऽनवकाशात्
= भ्रमविषयगोत्वान्यसत्यगोत्वविशेषस्य कल्पनानवकाशात्, गोत्वस्यै-
कत्वादेवेति भावः ।

प्यन्ययोरेव प्रतिभासे अन्यथाख्यातिं विहाय
 त्ख्यातिप्रवेशापातात् । * 'तत्रत्यधर्मान्तरस्य वा
 तादात्म्यारोपस्तत्र^(१) *—इति चेन्न, 'तथापि धर्म
 जातौ च प्रमात्वतादवस्थ्यात्, 'संसर्गारोपनि
 ताञ्च तादात्म्यारोपानुपपत्तेः ; परार्थानुमान
 हि प्रतिपादितपदार्थसंसर्गारोपकारणसम्भवात्,
 यापि तत्र तादात्म्यतयारोपकल्पने च तथाग्र
 यमस्य ^(२) निष्कारणत्वात् ।

टी० ॥ किंच, नानाव्यक्तिस्यले व्यक्त्यन्तरभाजनकत्वे
 गोगलवदुपटादौ सास्त्रादिबुद्ध्या गोत्वानुमाने कथमुक्ता गति
 रित्युदाहरणान्तरमाह—। "सामान्यानुमानाभासे" इति ॥
 त्राप्यन्यदेव गोत्वं भासतामित्यत आह—। "सामान्ये
 तस्यालीकतया तज्ज्ञानकल्पनायामसत्तुल्यातिः स्यादिति
 ननु गोनिष्ठरूपादौ गोत्वतादात्म्यारोपस्तत्रेति भ्रान्तैव
 मितिरिति शङ्कते—। "तत्रत्येति ॥ तादात्म्यमात्रे तर्हि
 त्वारोपविषययोर^(३) पीति परिहरति—। "तथा पी"ति।
 त्वारोपेपि धर्म्यं इहोदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥ किंच, संसर्गारो
 मयी कथं तादात्म्यारोपं जनयेदित्याह—। "संसर्गे"ति।
 नुमाने क्वचित्तादात्म्यारोपसम्भवेपि परार्थानुमाने पदोक्त
 तसमस्तरूपोपेत^(४) लिङ्गभ्रमात्पक्षसाध्यसंसर्ग एव सेदु

(१) तत्र=निरुक्तगोत्वानुमितिस्थले, तत्रत्यधर्मान्तरस्य=
 वृत्तरूपादेः, जात्या सह तादात्म्यारोपः, तथाचारोप्यमाणरूपादेः
 गोत्वात्सत्यगोत्वमन्यदेवेति भावः । (२) तथाभ्रमनियमस्य=संसर्ग
 सामग्रीतः संसर्गभ्रमः, तादात्म्यारोपसामग्रीतश्च तादात्म्यभ्रमः
 कारकारोपद्वयनियमस्य, निष्कारणत्वात् = अप्रामाण्यापातादित्य
 (३) उक्ता गतिः = व्यक्त्यन्तरभाजनकल्पनागतिः । (४) आरोपविषय
 गोत्वरूपाद्यात्मकधर्मप्रतियोगिनाः । (५) पक्षे सर्वं, सपक्षे सर्वं
 साहचर्यावृत्तत्वम्, अबाधितविषयत्वम्, असत्त्वमित्येव चेत्याकारण
 रूपोपेतैतत्पर्यः ।

त्यर्थः ॥ यदि संसर्गारोपसामग्र्यपि तादात्म्यारोपं जनयेत्-
दाऽऽरोपद्वैविध्यं न स्यादित्याह—। “तथापी”ति ॥

सू० “कस्यचित्तत्र जातसंवादजातिसंसर्गभ्रमस्य मितौ का
गतिः? का वा गतिः सिद्धसाधने? तत्राप्यन्यत्व-
कल्पनायां सिद्धत्वव्याघातात्, तथात्वे च हेत्वा-
भासस्यापि यथार्थग्राहितयोक्तनिमित्तस्य व्यभिचा-
रेणान्यत्राप्याभासेऽन्यप्रतिभासकल्पनाया निर्निमि-
त्तत्वात् । सिद्धसाधनमितेरेव वाऽव्यवच्छेदात् ।

टी० ॥ इह मया गोत्वसंसर्गाऽनुमितौ नूनं गौरेवायमित्य-
नुव्यवसायेन संसर्गारोपत्वव्यवस्थितेरित्याह—। “कस्यचिदि-”
ति ॥ सिद्धसाधनेन हेत्वाभासतां गतेन लिङ्गेनानुमितिव्यभिचा-
रिकरणजन्यापि यथार्थैव वक्तव्येति दोषान्तरमाह—। “का वे”ति॥
ननु तत्राप्यन्य एव रसादिभासते इति क्व याथार्थ्यमित्यत आह—।
“तत्रापी”ति ॥ ननु सिद्धसाधने यथार्थैवानुमितिरस्तु को दोषः?
इत्यत आह—। “तथात्वे चे”ति । यदि सिद्धसाधने यथार्थैवा-
नुमितिस्तदा धूलीपटले धूमश्चमादपि यथार्थैवानुमितिरस्तु किं
व्यक्त्यन्तरभासकल्पनया? हेत्वाभासत्वेनाविशेषादित्यर्थः ॥

अस्तु वा तत्र व्यक्त्यन्तरकल्पना, सिद्धसाधनस्थलेनुमितियाथा-
र्थ्यमावश्यकमित्याह—। “सिद्धसाधनमितेरेवे”ति । यद्यपि सिद्ध-
साधनेऽनुमितिरेव नोदेति कुत्र याथार्थ्यापत्तिः?, * धारावहने
सिद्धेः सिद्ध्यन्तराप्रतिबन्धकतया प्रकृतेऽपि न प्रतिबन्धकत्वम्?—
इति चेन्न, तत्र प्रत्यक्षसामग्र्या अप्रतिहतत्वादिह पक्षधर्मतावि-
घटनेन तत्प्रतिघातात् । * बाधोपि तर्हि स्वरूपसन्नेव प्रतिब-
न्धकः स्यात्^(१) *—इति चेन्न, इष्टत्वात् । * हेत्वाभासत्वं तस्य
प्रकृत्येत, ‘ज्ञायमानं सद्यदनुमितिप्रतिबन्धकं स हेत्वाभास’—इति

(१) साध्यसत्त्वासत्त्वसन्देहवति पक्षे यथा साध्यसत्त्वनिश्चय-
रूपायाः सिद्धेः स्वरूपसत्या एव प्रतिबन्धकत्वं तथा बाधस्यापि पक्षे
साध्याऽसत्त्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वं स्यादित्यर्थः ।

तल्लक्षणत्वात् ? *—इति चेन्न, सदनुमितिप्रतिबन्धकत्वमात्रस्य
लक्षणत्वात् । * तर्हि अतस्यात्मनो मननं न स्यात्* ?—इति
श्रुतिरिक्तप्रकारेणामिद्वेन तत्र मननात्; तथापि यन्मते नि
न्तरं न सिद्ध्यन्तरविरोधि तन्मतमाश्रित्य खण्डनावतारः ।

सू० 'यथार्था^(२)नुभवः प्रमे'त्यप्यलक्षणम् । यथार्थत्वं
“तत्त्वविषयत्वं वा ? अर्थसदृशता वा स्यात् ? ना
पूर्व^(३)निरस्तत्वात् । नापि द्वितीयः, व्यभिच
रिणो^(४)पि प्रमेयत्वादिनाऽर्थसादृश्येन प्रमात्वा
त्वात् । * ननु ज्ञानविषयीकृतेन रूपेण सादृश्यं
क्षितम् । * नच प्रमेयत्वादिरूपस्य व्यभिचारिणो
प्रकाशसम्भवेन तथाप्यतिप्रसङ्गः*,—इति वाच्यं
प्रमेयत्वाद्यंशे प्रकाशमाने विषयीभूतधर्मान्तराणां
व्यभिचारिणोपि^(५)प्रमात्वाभ्युपगमात्*,—इति
दुक्तम् । प्रकाशमानेन रूपादिसमवायित्वेन
ज्ञानस्यासार्थदृश्याभ्युपगमेपि तत्र तदीयप्रमा
ङ्गीकारादिति ।

टी० ॥ यथाशब्दस्य पदार्थानतिवृत्तिपरतामादायाह—
विषयत्वं वे”ति ॥ ^{६६}“व्यभिचारिणोपि”ति । यद्यपि अर्थ
स्यासतो रजतत्ववैशिष्ट्यादेः प्रमेयत्वं नास्तीति न

- (१) सत्त्वे सति अनुमितिप्रतिबन्धकत्वमात्रस्येत्यर्थः ।
(२) { तत्त्वानुभूतिरित्येतत्खण्डयित्वा तु लक्षणम् ।
यथार्थेत्यादिना चाथ खण्ड्यते लक्षणान्तरम् ।
(३) पूर्वम्—‘तत्त्वानुभूतिः प्रमा’—इति लक्षणस्थतत्त्वानुभूति
खण्डनवेलायास् । (४) व्यभिचारिणः=अर्थव्यभिचारिणो अर्थ
(५) व्यभिचारिणोपि (भ्रमज्ञानस्य) प्रकाशमाने प्रमेयत्वा
प्रमात्वाभ्युपगमादित्यवयवः । धर्मान्तरापेक्षया=भ्रमविषयीभूत
दिधर्मापेक्षया ।

तथापि सम्मानविषयतायाः^(१) पक्षमाश्रित्य यत्किञ्चिद्^(२) व्य-
भिचारिज्ञानार्थसादृश्यं चाश्रित्य खण्डनम् ॥ ननु ज्ञानार्थयोः
प्रमेयत्वेन सादृश्येऽपि न अमेतिव्याप्तिर्यतो ज्ञानविषयीकृतेन
रूपेणार्थसादृश्यस्य विवक्षेत्याह— “नन्वि”ति ॥ ‘इदं रजतं
प्रमेयमि’त्यादिश्रमे तथाप्यतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य परिहरति—
“नचे”ति । विषयीक्रियमाणे प्रमेयत्वाद्यंशे प्रमात्वान्ना-
तिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ एवं सति ‘रूपसमवायी घटः’—इत्यादि-
प्रमायामव्याप्तिरित्याह— “प्रकाशमानेने”ति ॥

सू० * “प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणभावादर्थसादृश्यम-
नुभवस्य विवक्षितम्, अर्थस्य च यथा समवायाद्रूपं
विशेषणीभवति तथा विषयभावात् ज्ञानस्यापि तद्
विशेषणं भवत्येव ?*,—इति चेन्न, ‘एवं हि पुरोवर्ति-
त्वादिना रूपेण तथाभावसम्भवा^(३)’त्पुरोवर्तिनीं
शुक्तिं रजततयाऽवगाहमानं ज्ञानं प्रमा स्यात् । *न
च वाच्यमिष्यत एव सा प्रमापीति न व्यभिचारचो-
दनेयं युक्तिमतीति *, यथार्थताविशेषणवैयर्थ्यप्रस-
ङ्गात् । “अनुभूतिः प्रमा”—इत्युक्ते एव हि तावन्नास्त्य-
तिप्रसङ्गः, सर्वस्य व्यभिचार्यनुभवस्य (अन्ततोऽन्य-
थाख्यातिवादिनये) धर्मिण्यपि प्रमात्वसम्भवेन
‘प्रमायामेवानुभवत्वस्य स्थैर्यात् ।

टी०॥ तत्रापि रूपवत्त्वं विषयतया ज्ञानेऽप्यस्तीति नाव्या-

(१) यस्मिन्पक्षे सम्मानस्य=अस्तीतिप्रतीतिविषयभातवस्तुमा-
त्रस्यैव (सतो वाऽसतो वा) प्रमेयत्वम्=इदं प्रमाविषयत्वम् (सतः
सत्त्वेनैवाऽसतश्चाऽसत्त्वेनैव) तत्पक्षमाश्रित्य खण्डनं युक्तमित्यर्थः ।

(२) यत्किञ्चित्वम् अर्थसादृश्येऽन्वेति, तच्च तुच्छभिरुत्पत्तयोपाख्यात्वा-
दिरूपं सादृश्यं व्यभिचार्यव्यभिचारिणोर्ज्ञानार्थयोः समानं, तदेव प्रमे-
यत्वशब्दोपलक्षितं ग्राह्यमित्यर्थः । (३) तथाभावसम्भवात्=विशेष-
णभावसम्भवात्, तथाहि—पुरोवर्तित्वं स्वरूपतः समवायेन वा यथा अर्थ-
स्य शुक्त्यादेर्विशेषणं तथा विषयविधया ज्ञानस्यापीति ।

सिरिति शङ्कते—। “प्रकाशमानेने”ति । * असद्रजतत्वा
 शिष्टं विषयतया अमेप्यस्ति विशेषणमिति तत्रातिव्याप्ति
 इति न वाच्यम् *, असत्त्वेतस्या^(१)र्थविशेषणत्वाभावाद्
 विशेषणत्वाभावाद्देति भावः ॥ “एवं ही”ति । यदि विशेषण
 विशेषणेन सादृश्यं विवक्षितमित्यर्थः ॥ अलक्ष्ये लक्षण
 तिठ्यामिः, प्रकृते च न तथा^(२), असत्त्वाप्यंशभेदेन प्रमात्
 त्याह—। “न च वाच्यमि”ति ॥ विशेषणवैयर्थ्यं स्फुट
 “अनुभूतिरिति”ति ॥ “प्रमायामेवानुभवत्वस्य स्थैर्योदित्यर्थः ॥
 अनुभवे प्रमात्वस्य स्थैर्योदित्यर्थः ॥

सू० “यदि त्वंशतोपि व्यभिचारिण्यां सा लक्षणं
 तिचेतसि निधाय यथार्थत्वविशेषणं प्रयुक्तं त
 युक्तम्, उक्तदोषात् । अथोच्येत * प्रकाश
 पेण सर्वेण विशेषणभावाद् यस्यानुभवस्यार्थ
 सा प्रमा, “न च तावता^(३) धर्मिणो धर्म्यविशेष
 दोषः, तस्यापि तद्विषयान्तरव्यवच्छेदकत्वाद्
 “तर्हि व्यभिचारिज्ञानं धर्मिण्यपि प्रमा न स्यात्
 त्मना सादृश्याभावात्; “अव्यभिचारिणं चांश
 रुद्धय तदीया^(४)”प्रमितिकोटिनिक्षेपसाहसिक
 बिभ्यता किमव्यभिचार्यं शानुरोधेन व्यभिचा
 स्यापि प्रमाकोटिनिवेशनमेव नाध्यवसीयते

टी० ॥ असत्त्वेनाभयरूपतया व्यभिचार्यंशव्यव
 ‘यथार्थमि’ति विशेषणं यदि, तदोक्तदोष^(५)बलेन न तद्व
 इत्याह ।—“यदि त्वि”ति ॥ यावदर्थविशेषणं तावद्विषयत

(१) तस्य=असतो रजतत्ववैशिष्ट्यस्य, अर्थविशेषण
 वात्=शुक्तिरूपार्थविशेषणत्वाभावात्, शुक्तिभ्रमोभयविशेषणत्वाभावा
 इत्यर्थः । (२) न तथा=नातिव्याप्तिः । (३) तावता=ताव
 नवमस्तरेण सादृश्यविवक्षणेन । (४) तदीयेति, अव्यभिचारि
 यममितिकोटिनिक्षेपात्मकं यत्साहसिकं तस्मादविभ्यता भवेत्यर्थः
 (५) उक्तदोषः=भ्रमेऽतिव्याप्तिरूपो दोषः ।

ज्ञाने विशेषणं तत् प्रमा, असस्तु नैवं, तत्र विषयतया ज्ञान-
विशेषणस्य रजतत्वादेरर्थविशेषणत्वाभावादिति शङ्कते-। ^५“अ-
थे”ति ॥ ननु धर्मी ज्ञानविशेषणमपि न स्वविशेषणवत्तः सर्वेण
प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणभावाभावात्तत्राठ्याप्तिरित्यत
आह-। “नचे”ति ॥ धर्मिणः स्वाविशेषणत्वेपि स्वगतधर्मवि-
शेषणतया^(१) नाठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ परिहरति-। ^६“तर्ही”ति ।
अनठ्यावर्तनाय यद्विशेषणं तद्विज्ञानप्रमांशठ्यावर्तकमपि स्यादेवे-
त्यर्थः ॥ अज्ञानस्य सामस्त्येनैवाप्रमात्वात्तदंशमुपग्रहो न
दोषमावहतीति यदि, तत्राह-। “अठ्यभिचारिणि”ति । स्मृ-
तिप्रामाण्यपक्षे ज्ञानत्वमपि प्रमालक्षणमुक्तम्, आदिपदाद्विशि-
ष्टज्ञानत्वपरिग्रहः ॥

^७शक्यन्ते ह्यनुभूतित्व^(३) ज्ञानत्वादयः “तादृगभिप्राये-
ण लक्षणीकर्तुम् । ^८यदि च बाध्यार्थांशा धीरबाध्या-
र्यांशेऽप्यप्रमैव तदा सौधाग्रकुम्भादिवत्^(३) दूरत्वा-
त्तुहिनद्युतिविद्युदादिपरभागग्रहणाद्भवयविनं च
तावत्परिमाणाग्रहणात् अल्पपरिमाणमुल्लिखत्प्र-
त्यक्षं प्रमात्वेन लोकप्रसिद्धमप्रमा स्यात् । ^९क्व च
लभ्यं देशकालालोकादिव्यक्तिसहितजलादिज्ञानस्य
समस्ततावदर्थप्रवृत्तिसामर्थ्योदाहरणं ? येन तत् प्रा-
माण्यं मन्यसे । ^{१०}यदि चांशे बाधादबाध्येष्यंशे तद्वो-
धमित्यात्वं समर्थयसे तदा ‘यदर्थजातीयं बाध्यं तद-

- (१) स्वगतधर्मविशेषणत्वं धर्मिणस्तद्व्यवच्छेदकतया द्रष्टव्यम् ।
(२) अनुभूतित्वं नानुगतम्, अस्मिन्पक्षे स्मृतेरपि प्रमात्वादित्यत
आह-ज्ञानत्वेति, परोक्षापरोक्षान्यतरत्वमादिशब्दार्थः । (३) तुहि-
नद्युतिविद्युदाद्यवयविनं चाल्पपरिमाणमुल्लिखत्प्रत्यक्षमप्रमा स्यादिति
मन्यः । अल्पपरिमाणग्रहणे हेतुः-तावत्परिमाणाऽग्रहणादिति,
चापि हेतुः-परभागऽग्रहणादिति, तत्रापि हेतुः-दूरत्वादिति, तत्र
वापि हेतुः-सौधाग्रकुम्भादिवदिति, बोधः-प्रासादः तच्छिखरस्यकुम्भवदि-
त्यर्थः । तुहिनद्युतिः = चन्द्रः ।

यजातीयमबाध्यमपि सिध्ये'ति मन्यमाने कि
 ते स्याद्? अन्यत्र लोकप्रसिद्धप्रसोदाहरणत्या
 दी० ॥ "तादृगभिप्रायेणे"ति । व्यभिचार्यशस्यापि
 कोटिनिवेशनाभिप्रायानुरोधेनेत्यर्थः ॥ विनिगमनाविना
 लोकविरोधमाह—^b"यदी"ति । प्रकाशमानालपपरिमाणत्वं
 न्द्राद्यर्थविशेषणत्वाभावात्तत्र प्रमाणलक्षणपरिहारा^(१)त्वा
 द्यंशेपि प्रमात्वं न स्यादित्यर्थः ॥ यावज्ज्ञानविषयविशेष
 र्यक्तत्वं^(२) यथार्थत्वलक्षणं, तत्रासंभवमाह—। "क्व च न
 ति । यावाननुभवस्य विषयस्तावानर्थस्य विशेषणमिति
 स्याद्यदि ज्ञानोल्लिखितसकलप्रकाराबाधः स्यात्, स
 त्तिसंवादगम्यो, न सर्वत्रप्रकारे क्वापि ज्ञाने प्रवृत्तिसंवाद
 सम्भव इत्यर्थः ॥ अशबाधमात्रेण सकलज्ञानबाध्यत्वमाह—
 दोषान्तरमाह—। "यदि चे"ति । 'प्रमाज्ञानं बाध्यं, बाध
 त्वादि'ति वत् 'सत्यत्वेनाभिमतं रजतज्ञानं बाध्यं, शुक्ति
 बाध्यरजतजातीयविषयत्यादि'त्यपि स्यादित्यर्थः । यद्वा
 सर्वज्ञाने बाध्यं, शुक्तिज्ञाने बाध्यत्वादि'त्यपि स्यात्,
 त्वाबाधकाभावस्योभयत्रापि तुल्यत्वादिति भावः ॥

सू० "अथोच्यते * प्रकाशमानेन रूपेण विशेषणत्वा
 र्यसाम्यमनुभवस्य तत्र तस्य प्रमात्वमिति वि
 शेषनियमेनैव प्रमात्वं लक्षणीयमित्येतदर्थमेव
 र्यविशेषणोपादानम् *—इति । मैवम् । विशेष
 नुभूतिरेवं प्रमा न स्यात् । * व्यवच्छेदकत्वं
 णत्वमभिमतं, धर्म्यपि च स्वसम्बद्धान् धर्म
 शिनष्टीति नोक्तदोष इत्युक्तमेव ?—इति चेत्
 शिष्टे प्रमात्वाभावापत्तेः । अपिच, एवं तर्हि

(१) क्वचित्पुस्तके "प्रमाणलक्षणविरहात्"—इत्यपि पाठः

(२) यावद्देशकालसम्बन्धादि ज्ञानस्य विषयस्तावदेवार्थस्य
 यज्ज्ञानीयार्थस्य विशेषणं तज्ज्ञानमित्यर्थः ।

त्वादिकमपि व्यवच्छिन्नस्यैव शुक्तिकां, 'रजततया प्रकाशिता या शुक्तिव्यक्तिः सेयमिति' (१) । * 'ननु साक्षाद्विशेषणत्वं विवक्षितं, रजतत्वं तु ज्ञानद्वारा शुक्तिविशेषणमिति नातिप्रसङ्गः, ? * -इति मैवम् । तर्हि 'दीर्घदण्डः पुरुषः' -इत्यादौ ह्रस्वदण्डादिभ्यो (२) वैलक्षण्ये विशेष्यस्यानुभूयमानेनुभूतेर्न प्रमात्वं स्यात्, दीर्घत्वादेर्दण्डादिद्वारा विशेषणत्वादिति । * ज्ञानरूपद्वाराऽनपेक्षतया विशेषणत्वमिष्टम् ? * - इति चेन्न,

टी० ॥ यदर्थविशेषणं, तद् यस्य ज्ञानस्य विषयस्त-
ज्ज्ञानं तत्रार्थे प्रमा, रजतत्वं तु शुक्तौ न विशेषणं, तेन तत्रार्थे
अनो, न प्रमा, पुरोवर्तित्वं तु प्रमैवेति शङ्कते- । "अथे"ति ॥
परिहरति- । 'विशेष्ये'ति । विशेष्यस्याविशेषणत्वात्तदंशे कापि
प्रमा न स्यादित्यर्थः ॥ नन्वयं गौरित्यादौ ज्ञाने यथा गोत्वं
यद्यपि विशेषणं तथा पिरडोपि गोत्वस्येत्यवश्यं वक्तव्यमन्यथा
सर्वज्ञानानां प्रकारे निर्विकल्पकत्वं स्यादित्याह- । "विशेषण-
त्वमिति" (३) ॥ विशिष्टस्यापि विशेषणविशेष्योभयात्मकतया
तत्रापि प्रमात्वस्योक्तरीत्या सुलभत्वादित्यनुशयेनाह- । "अ-
पिचे"ति ॥ ननु रजतत्वं प्रकाशे, प्रकाशश्च शुक्तौ, विशेषणम्
इति परम्परा न विवक्षिता, किन्तु साक्षादेव यत्र विशेषणत्वं
तद्विवक्षितमित्याह- । "नन्वि"ति ॥

सू० "साक्षात्कृत'-इत्याद्यवगमानामप्रमात्वापातात् । *
तज्ज्ञानप्रकाशितरूपेण विशेषणत्वम् *, -इति तु
दूरं तुच्छं, 'रूपादेः समवायेन तज्ज्ञानाविशेषकत्वात् ।

(१) तथा च ज्ञानद्वारा रजतत्वस्य शुक्तिविशेषणत्वादित्यसि रित्य-
र्थः । (२) ह्रस्वः दण्डो येषां तेभ्यः पुरुषेभ्य इत्यर्थः । (३) "विशे-
षणत्वमिति" प्रतीकस्थाने "व्यवच्छेदकत्वमिति" प्रतीकमपि कैश्चिदाधु-
निकैः प्रयुज्यते ।

^dअर्थविशेषणत्वेऽयं नियमः यत् तज्ज्ञानप्रकाश-
रूपेणेति, न तु ज्ञानेपि ? *, -इति चेत् 'न, तज्ज्ञान-
व्यक्तेर^(१) न्यत्रासंभवेनासाधारण्यादव्यापकत्वा-
त्त्यलम् ।

^f'सम्यक्परिच्छित्तिः^(२) प्रमा'-इत्यपि न युक्तम्
खलु सम्यक्त्वं तत्त्वविषयता याथाव्यर्थं वा संभ-
वोक्तदोषात् । * ^hननु सामस्त्यं^(३) सम्यक्त्ववि-
शेषाभिधीयते हि लोके-'न मया सम्यग्दृष्टं, क-
न्याकारेण तूपलब्धमि'ति, तदहि समीचीन-
परिच्छेदः=सम्यक्परिच्छेदः, 'सम्यगर्थविषय-
सम्यक्शब्दः परिच्छेदसमानाधिकरण एवायम्
इति, मैवम् ।

टी० ॥ ^a"साक्षात्कृत"इति । साक्षात्त्वादिज्ञातीनां
द्वाराऽर्थविशेषणत्वात्तत्राव्याप्यतेरित्यर्थः ॥ ननु अमे रजत-
शुक्तिसमवायितया विशेषणत्वं भासते, न च त^(४) तथा तत्रा-
वैषम्यमित्याह-^b "तज्ज्ञाने"ति ॥ तुच्छत्वे हेतुमाह-^c
देरि"ति । रूपं समवायितया घटे विशेषणं, न तु तज्ज्ञान-
ज्ञानेपीत्यर्थः ॥ ननु यज्ज्ञानोऽलिखितप्रकारेण यदर्थं यद्वि-
तज्ज्ञानं तत्रार्थं प्रमेति शङ्कते-^d "अर्थविशेषणत्वे"ति

(१) 'तज्ज्ञानप्रकाशितरूपेणे'ति ज्ञानव्यक्तिघटितमिदं सर्वं
घटोयमिति ज्ञानप्रकाशितरूपस्य घटत्वस्य पटोयमिति ज्ञानवि-
शेषणत्वाभावेनाव्याप्यतापत्तिरित्याशयः । असाधारण्याद्=अन्योन्या-
वृत्तत्वात् ।

(२) { प्रमा सम्यक्परिच्छित्तिरित्यौदयनलक्षणम् ।
{ खण्डयन् वादिनां गर्वमखर्वं मर्दयत्यय ॥ २१ ॥ }

अमेतिव्यामिधारणाय 'सम्यगिति, यथार्थेच्छायामतिव्यापि-
णाय 'परिच्छित्तिः'-इति, परिच्छित्तिः = अवधारणम्, अवधि-
क्परिच्छेदः"-इति पाठः । (३) सम्यक्त्वं सामस्त्यमिष्टमित्यर्थः
(४) तत् = शुक्तिसमवायितया विशेषणत्वं, तत्र = रजततये

यत्तद्भ्यां विशेषणेन च लक्षणेऽननुगमे दोष इति परिहरति—
 “ने”ति ॥ ‘मितिः सम्यक्परिच्छित्तिरित्याचार्यलक्षणखण्डन-
 मुपक्रमते—। “सम्यगिति”ति ॥ सम्यक्परिच्छेदपदयोरसमासं^(१)
 समासे कर्मधारयमाक्षिपति—। “न खल्विति”ति ॥ षष्ठीतत्पुरुषं
 शङ्कते—। “नन्वि”ति ॥ सम्यक्पदस्यार्थद्वारा परिच्छेदविशेषण-
 तया विशेषणसमासं^(२)शङ्कते—। “सम्यगर्थे”ति ॥

सू० “सामस्त्यमर्थस्य किं सर्वावयवसहितत्वम् ? अथवा
 सर्वधर्मसहितत्वं ? नाद्यः, अनवयवपदार्थपरिच्छेदस्य
 (सावयवपदार्थपरिच्छेदस्यापि मध्यभागाद्यविषय-
 स्य) अप्रमात्वापातात् । नापि द्वितीयः, असर्ववि-
 त्परिच्छित्तीनां सर्वासा^(३)मप्रमात्वापत्तेः । अथ
 मन्यसे, * सम्यक्शब्दः सविशेषार्थः, ‘यदपि लोके-
 ऽभिधीयते ‘न मया सम्यग्दृष्टं’-तस्यापि मया न
 विशेषतो दृष्टमित्यर्थः । तस्माद् ‘विशेषसहितधर्मि-
 परिच्छित्तिः प्रमेत्युक्तं भवति, विभ्रमादयो हि
 “विशेषमपश्यतो जायन्ते इति तद्व्यावृत्त्यर्थं विशे-
 षणमिदं, विशेषाणां^(४) च सर्वेषां विशेषान्तरानभ्यु-
 पगमेपि स्वरूपमेव ‘केषाञ्चिद्विशेषः*, इति नैतद्युक्तं,
 विशेषमात्राभिधाने रजतत्वादिना विशेषेण सहैव
 शुक्तिव्यक्त्यादेर्भ्रमेणावगाहनात्तस्यापि प्रमात्वं स्या-

(१) सम्यक्परिच्छेदपदयोः असमासं = समासनिर्वचनमन्तराऽर्थादेव
 मासः, समासे = समासान्तर्गतं, कर्मधारयमाक्षिपतीत्यर्थः । (२) विशे-
 षणसमासं, सम्यगिति विशेषणेन जायमानं कर्मधारयसमासमित्यर्थः ।
 (३) यद्यपि ‘अयं घट एतन्निष्ठसर्वधर्मवानिति ज्ञाने प्रमालक्षणं गच्छत्ये-
 नेति ‘सर्वासामित्युक्तं, तथापि तादृशज्ञानभिन्नघटो गमित्यादिज्ञाना-
 निप्रायेण तथोक्तिर्द्रष्टव्या । (४) नन्वन्त्यविशेषप्रमायासव्याप्तिः, अन-
 त्प्रायेणान्त्यविशेषेषु विशेषान्तरानभ्युपगमेन सविशेषत्वाभावादि-
 तत आह-विशेषाणामिति ।

तु, 'प्रत्यर्थं व्यावृत्ताकाराणां च विशेषाणामुप-
 नेऽननुगमप्रसङ्गात्, 'सामान्यतश्चातिप्रसङ्गा-
 'उभयथाप्यसङ्गततापत्तेः ।

टी० ॥ परिच्छेदकमंतयार्थमात्रग्रविषयां दूषयति-
 मस्त्यमर्थस्ये"ति ॥ "असर्ववित्परिच्छिन्नामि"ति, त-
 त्वादिसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिजनपि ज्ञानं विवक्षितम्
 अपदार्थतामाशङ्क्य-। "यदपि लोके"इति ॥ "विशेष-
 कालपृष्ठत्वादिकं^(३) नामस्त्यादिकं च ॥ "केषांश्चिद-
 ग्रन्थविशेषाणामित्यर्थः । अनवस्थापत्तेरिति भावः ।
 शेषमात्रे"ति । सामान्यत एव विशेषाभिधाने इत्यर्थः ॥
 र्थमिति । यत्र यो विशेषस्तत्र तत्सहितोपलम्भ इत्यर्थः ।
 लब्धाभिधानार्थमुक्तं स्मारयति-। "सामान्य-^(४) इति ॥
 यति-। "उभयथे"ति । सामान्यविशेषाभ्यामतिप्रसङ्गात्
 दोषावित्यर्थः ॥

सू० "विशेषस्य च भवतु स्वरूपमेव विशेषः तथापि
 देव विशेषसहितत्वं नास्तीत्यव्याप्तेरपरिहा-
 यत्तु कश्चिदवोचत्-विशेषशब्देन तेऽभि-
 यददर्शनेन भ्रमसंशयावकाशो, यद्वर्शने च वा-
 बाधव्यवस्था, तदनभ्युपगमे तत्त्वातत्त्वविभा-
 स्यात्, भवितव्यं च तेन ^(५) "अन्यथा व्या-
 दि"ति, तदयुक्तम्^(५) । न तावदेवंविधोविशेषो

(१) 'रजतादिभ्रमे'-इति शेषः । (२) असर्ववित्परिच्छिन्नामि-
 सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिजन्यमपि ज्ञानं विवक्षितमित्यर्थः ।
 यदात्मकं सामान्यं प्रत्यासत्तिस्तद्व्यतिरिक्तसर्वधर्मपुरस्कारेण
 कत्वायोगादिति भावः । (३) कालपृष्ठत्वम् = नीलपृष्ठत्वम् । (४)
 तत्त्वातत्त्वविभागेन । (५) "मम चानिर्वचनोयतैव प्रतीति-
 व्यवस्थापर्यनुयोगवाणवारणाय वज्रवारवाणायमाना विजयते-
 दिना व्याघातस्य पुरस्तादेव निराकृतत्वान्न मन्यते व्याघात इति
 हरति-तदयुक्तमिति ।

धातुं शक्यः यदवगमस्य^(१) न भ्रान्तित्वादिसम्भवः;
 “स्वप्नदूशः सर्वविशेषोपलम्भात् । * “नच व्याघात-
 दण्डभयमात्रादसावुपपादयितुमशक्योप्यभ्युपगन्त-
 व्यः-इति युक्तम् * । तदुपदर्शनाशक्यत्वेन व्याघात-
 परिहार एव कश्चिदन्वयो निर्वक्तुमशक्योप्यस्तीत्येव
 तदा किं न व्यवस्थाप्यते ? “नहि परिदूश्यमानप-
 दार्थगोचरं^(२) तदस्ति किञ्चिदनुभूयमानं यत्स्वप्ने
 वा वाक्याभासे वा प्रतिपत्तुमशक्यम् इति प्रतिप-
 त्त्यारूढतया येयमप्रतीयमानकल्पना ततो वरमनुप-
 लभ्यमानस्य व्याघातपरिहारस्यैव कल्पना भद्रा ।

टी० ॥ विशेषे विशेषसाहित्याभावात्तत्प्रमायामठ्याप्तिरि-
 त्याह-। “विशेषस्ये”ति ॥ “तदनुभूयगमे”इति । बाधाबा-
 धव्यवस्थानभ्युपगमे इत्यर्थः ॥ “अन्यथे”ति । सर्वाप्रामाण्ये-
 तद्ग्राहकप्रमात्वाप्रमात्वयोर्थाघातः; ^(३)प्रामाण्याप्रमीती त-

(१) अत्र निष्ठुत्वं प्रष्टव्यर्थः, तथाच यादृशविशेषावगमनिष्ठभ्रान्तित्वा-
 दिसम्भवो नेत्यर्थः । अयं भावः-स्वप्नदशायां शुक्तित्वादिविशेषदर्शनेपि
 स्वप्नात्मकभ्रमाऽनिवृत्तेर्न विशेषदर्शनस्य भ्रमनिवर्तकत्वमिति ।

(२) गोचरशब्दस्य नियतपुस्तग्राहोचर इति युक्तं पाठं सम्भावयामः,
 यद्वा परिदूश्यमानाः पदार्था गोचरा विषया यस्य विशेषात्मकवस्तुनस्त-
 दिति बहुव्रीहिः, यद्यपि विशेषस्य न मुख्यं विषयित्वं तथाप्यविद्यादेरि-
 वौपचारिकत्वाज्ज्ञ दोषः । अथवा परिदूश्यमानाः पदार्थाः (विशेषरूपेण)
 विषया यस्य ज्ञानस्यैतादृशं ज्ञानं न किञ्चिदनुभूयमानं यत्स्वप्नादौ न
 स्यादित्यर्थः । इतीति, इतिहेतोः सर्वविशेषाणामुक्तन्यायेन स्वप्नादौ
 प्रतिपत्त्यारूढतयाऽप्रतीयमानत्वकल्पना अनुपलम्भबाधितत्वेन विरुद्धेति
 ततोऽनुपलम्भ्यमानस्य व्याघातपरिहारस्यैवाविरुद्धत्वेन कल्पना भद्रे-
 त्यर्थः । (३) सर्वं चेदप्रमाणं तदा तद्ग्राहकज्ञानस्य प्रमात्वं व्याहतं,
 तस्यापि सर्वास्तर्गतत्वात्; तथा सर्वाप्रामाण्ये तद्ग्राहकज्ञानस्याप्रमा-
 त्वमपि व्याहतं, तत्र प्रमाणाभावात्; एवमेव सर्वाप्रामाण्ये प्रामाण्यनि-
 येधवाक्ये प्रामाण्याप्रामाण्यव्याघातोपि ज्ञेयः । तथा अप्रामाण्यमात्र-
 परिशेषे सर्वत्रैव घटादिज्ञानेऽप्रमात्वनिश्चयाद्विषयप्रवृत्तिर्न स्यादिति

निषेधठयाघातः; प्रामाण्यनिषेधवाक्ये प्रामाण्याप्रामाण्य
 घातः; अप्रामाण्यमात्रपरिशेषे स्वप्रवृत्तिठयाघातः, स्व
 सामर्थ्यासामर्थ्यठयाघातश्चेत्यर्थः ॥ ^d“स्वप्ने”ति । निद्रादि
 स्ना^(१)विशेषसाहित्येनापि स्वप्नसम्भवादित्यर्थः ॥ ननु
 घातभयादवश्यमेतदभ्युपगन्तव्यमित्यत आह—। “न वे
 / “तदुपदर्शने”ति । दुर्वचस्यापि विशेषस्य ठयाघातभय
 पगमः—इति यदि, तदा दुर्वचनैव केनचित्प्रकारेण व्याघात
 हार एवाभ्युपगम्यतामलं विशेषस्वीकारेणेत्यर्थः ॥ ननु नि
 विनिगमकमत आह—। “नही”ति । असविषयत्वं वा
 निति विशेषकल्पनया ठयाघातपरिहारस्वीकारादनुपग
 नहेतुकठयाघातपरिहार एव श्रेयानित्यर्थः ॥

सू० “बहुशश्च व्याघातोद्भावनविभीषिकासिमाशु
 यिष्यामः । * ^bननु न ब्रूमे विशेषेण सहोपल
 विशेषसहितोपलम्भः, किंनाम विशेषेण सह
 पदार्थस्योपलम्भः, तथाच न शुक्तौ रजतत्वं
 षोस्ति तत्कथं रजतभ्रमेऽतिप्रसङ्गः ? *—इति, त
 दोषेणैव निरस्तात् । ‘यदि हि विशेषस्य सा
 तोभिधानं तदा पुरोवर्तित्वादेः^(२) सत्त्वात्
 निवारणं, विशेषेण तदभिधाने त्वननुगमः,
 ‘बाधाबाधव्यवस्थाहेतुरस्ति विशेषः’—इति प
 जडतरो न जहाति स ‘प्राप्तानाप्तवाक्य
 नदीतीरे फलानि सन्तीत्येवंरूपाभ्यां प्रतिपा
 नेर्ये स्थितं कं विशेषमेकत्र पश्यसि यमप

प्रवृत्तेर्घातः, तथा तस्यां प्रवृत्तौ सकलत्वावफलत्वयोः (—
 सामर्थ्ययोः) व्याघातश्च स्यात् तयोरपि प्रमात्वाप्रमातृत्वनिव
 दिति फलिकार्यः ।

(१) “सिद्धिमहिम्ना”—इति तु प्रायः पुस्तकेषु प्रतीयमान
 प्रामादिकः । (२) पुरोवर्तित्वम् (=इदन्त्वं) चाकचक
 विशेषो शुक्तौ रजतभ्रमे भावते एवेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

पश्यसि ?,—इति पृष्ठा प्रतिबोधनीयः^(१), तथाप्य-
^(२)जातबोधस्तु जडतमः कश्चिद्यदि स्यात् स एवं
 प्रबोध्यः,—ये ते विशेषान्तरप्रवाहस्वीकारेऽनन्तविशे-
 षापत्तिभयात्त्वया स्वत एव विशेषरूपा इति स्वी-
 कृताः तेषां स्वरूपं तावत्परस्परव्यावृत्तमतोऽनुगतै-
 करूपाभावादव्यापकत्वं स्यादिति । * बाधव्यवस्था-
 हेतुत्वादेवानुगतिः ? *,—इति चेन्न, “क्वाचित्कबाध-
 व्यवस्थाहेतोर्भ्रमेपि प्रकाशात् । * “तत्र तस्य*,—
 इति चेन्न, व्यावृत्तेः ।

टी० ॥ व्याघातश्च^(३) सर्वविरोधखण्डनप्रस्तावे^(४) निरस-
 नीय एवेत्याह—। “बहुश” इति ॥ विषये विशेषसाहित्यमपेक्षितं,
 नतु ज्ञाने, भ्रमश्च न विशेषरजतत्वादिसहितशुक्त्यादिविषयक
 इति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—। “नन्वि”ति ॥ उक्तं दोषं विग-
 दयति—। “यदि ही”ति । जडतरत्वम्=उक्तखण्डनाऽविवेचकत्वं,
 जडतमत्वम्=असरुदुक्ताग्राहकत्वम् ॥ “क्वाचित्के”ति । रजते^(५)
 बाधव्यवस्थाहेतोरेव रजतत्वस्य भ्रमेपि भानादित्यर्थः ॥ यत्र
 गूढाधव्यवस्थापकं तत्र तस्य विशेषत्वमित्याह—। “तत्र तस्ये”
 ति ॥ यत्त्वतस्त्वयोरननुगमादिदमलक्षणमित्याह—। “व्यावृत्ते”रिति
 सू० “बाधस्य च तद्विपरीतार्थप्रमात्वेन तदर्थाननुगमात्,
 प्रमायाश्चाद्याप्यव्यवस्थापनादिति । “शङ्कान्तरा-

(१) आत्मानामवाक्यजप्रतिपत्तिविषयेषु न वैलक्षण्यमनुभूयते ये-
 नैकत्र प्रमाऽन्यत्र चाऽप्रमा भवेत् विशेषणविशेष्यतत्संवर्गाणामुभयत्रावि-
 शिष्टानां भानात्, किन्तु बाधादेकत्राप्रमा अन्यत्राऽबाधात्प्रमेति तत्र
 प्रमायामव्याप्तिरिति भावः । (२) तत्रापि वैशिष्ट्यवदवस्थाभ्यां विशे-
 योक्तोति यदि ब्रूयात्तत्राह—तथापीति । (३) “व्याघातश्च विरोधः”
 इति त्वयुक्तः पाठः, व्याघातस्य विरोधजनकत्वेन विरोधरूपतवाभावात् ।
 अथवा विरुद्ध्यतेऽर्थोनेनेति विरोध इति व्युत्पत्त्या कथञ्चित्तस्याप्यर्थ
 उपवर्णनीयः । (४) चतुर्थपरिच्छेदान्ते आत्माशयादितर्कनिरसनप्र-
 करणे इत्यर्थः । (५) रजते=सत्यरजते ।

णि चातः पराणि याथार्थ्यविशेषणदूषणदूषि
न्येवोपनिपतन्तीतीह द्विरभिधानभयान्नोक्तो
“किंच, तर्कज्ञानमाहाय्यौ च संशयविपर्ययो परि
माने एव विशेषे भवन्तीति तैरतिप्रसङ्गः स्या
नचाहाय्यौ ‘तौ नाभ्युपगन्तव्याविति युक्तम्
लम्भकस्य वाक्यप्रयोगसूलतया आहार्यभ्रमस्य
तत्त्वस्य च गुरोः शिष्यप्रबोधार्थं विचारं प्र
आहार्यसंशयानां भवत एव शास्त्रेऽनुमत
परिच्छेदशब्दश्चानुभूतिपर्यायो ऽनुभूतिदूष
तिक्रामतीत्यलम् ।

नापि ‘अव्यभिचार्य्यनुभवः प्रमे’ति युक्तम्, अत्र
चारिपदस्य यदि तत्त्वविषयत्वाद्यर्थत्वं तदा दू
न्युक्तान्येवावर्तन्ते । अथैवमुच्यते—अव्यभिचा
मर्याविनाभूतत्वं*, तदा प्रष्टव्यं कोस्यार्थः ? किं
र्थस्तदैव ज्ञानम्?—१, उत यत्रार्थस्तत्रैव देशे ज्ञान
टी० ॥ किंच, बाधो न विपरीतप्रमा मात्रमपि तु बा
यत्तद्विपरीतप्रमा, तथाच यत्त्वतत्त्वाननुगमादननुगतेन बा
धव्यवस्थाहेतुत्वं विशेषण नानुगमकमित्याह—। “बाधस
ति ॥ किंच, सविशेषज्ञानं प्रमा, विशेषश्च बाधव्यवस्थाहे
धश्च विपरीतप्रमेवेति च क्रकनित्याह—। “प्रमायाश्च
यद्विशेष (३) सहितो धर्मो तेन रूपेणानुभवः प्रमा, साह

(१) “याथार्थ्यविशेषणदूषितानी”ति पाठेपि याथार्थ्यविशेषणदूषि
तानीत्यर्थः । (२) आहार्यभ्रमस्य भवत एव शास्त्रेऽनुमतत्वादिति
अर्थः । (३) ननु सम्यक्परिच्छित्तिरित्येव पूर्वोक्तं प्रमालक्षण
सम्यक्तत्वं चाऽर्थे साक्षाद्भजतत्वादिविशेषसाहित्यं, नतु ज्ञानद्वारा
सत्यरजते एव, भ्रमविषयीभूतशुक्तौ तु ज्ञानद्वारैव, एतादृशं च
मर्थगतमपि परिच्छित्तावारोप्योच्यते—‘सम्यक्परिच्छित्तिरिति,
साक्षाद् यादृशरजतत्वादिविशेषसहितो धर्मो तेन रूपेण तत्त्व
प्रमा—इति प्रमालक्षणं निष्पन्नमित्याह—यद्विशेषेति ।

वसाहित्यं सम्यक्परिच्छेदो विवक्षितः, भासमान^(१) यावद्विशेष-
विशेषणविषयकज्ञानं वा प्रमेत्याद्यपि प्रमालक्षणं दूषितमेवे-
त्याह-। “शङ्कान्तराणी”ति ॥ विशेषसहितधर्मिपरिच्छित्तिः
प्रमेत्यत्र दूषणान्तरमाह-। “किंचे”ति ॥ “तावि”ति, संशयवि-
पर्ययौ ॥ “विप्रलम्भकस्ये”त्याद्युपलक्षणम्.^(२) ‘आरोप्य निषि-
ध्यते’-इति सते आहार्यारोपस्यैव निषेधो हेतुत्वाभ्युपगमादि-
त्यपि द्रष्टव्यम् ॥ “अनुभूतिदूषणमि”ति । अनुभूतित्वस्य जातेः
स्मृत्यन्यज्ञानत्वाद्युपाधेश्च खण्डितत्वादित्यर्थः । “तत्त्ववि-
षयत्वादी”त्यादिपदाद्यथार्थत्वसम्यक्त्वादिसङ्ग्रहः ॥

मू० “अथ यादृगर्थस्तादृगेव ज्ञानं यत्तत्प्रमितिरिति ?-३।
नाद्यः, अतीतानागतानुमित्य^(३) व्यापनात् । न
द्वितीयः, ज्ञानासमानदेशार्थप्रमितीनामव्यापनात्,
ज्ञानासमानदेशमर्थ^(४) मन्यवारोपयतोप्यनुभवस्य प्र-
मात्वापत्तेः । नापि तृतीयः, ज्ञानार्थभेदवादे ‘सर्वा-
कारेण तत्साभ्यानुपपत्तेः, अभेदवादे भ्रमस्यापि
तथाभ्युपगन्तव्यत्वप्रसङ्गेन विशेषणवैयर्थ्यापातात्
(^५), तैश्च^(६) तैश्च विशेषैः सादृश्यस्य विवक्षितत्वे
यथार्थताप्रस्तावोक्तदूषणान्यावर्तन्ते इति । * ‘अवि-
संवाद्यनुभवः प्रमा’ *, -इत्यपि, न युक्तम् । अवि संवा-

(१) लक्षणान्तरं शङ्कते-“भासमाने”ति, भासमाना यावन्तो रज-
तत्वादयो विशेषा रजतादौ विशेषणीभूतास्तद्विषयकं ज्ञानमित्यर्थः ।
(२) ‘विप्रलम्भकस्ये’त्यविप्रलम्भकस्याप्युपलक्षणमित्यपि द्रष्टव्यमित्यर्थः,
आदिशब्देन ‘ज्ञाततत्त्वस्य गुरोरिति’त्यादि । (३) “अनुमित्याद्यव्यापनादि”ति त्वर्थानु-
रोधादाधुनिकैः कैश्चित्प्रवक्तृभिः पाठः । (४) ज्ञानासमानदेशमर्थम्=आत्म-
त्वादिति, अन्यत्र=शरीरादौ । (५) ‘अव्यभिचारी’ति विशेषणस्य भ्रमज्ञा-
नत्वात्कस्य नैरर्थक्यादित्यर्थः । (६) तैस्तैः प्रकाशमानतया प्रसिद्धैरि-
त्यर्थः । उक्तदूषणानि-विशेषणानि-विशेषमात्राभिधानेऽतिप्रसङ्गः, तत्त-
द्विशेषव्यक्त्यभिधाने चाननुगम इत्यादीनि ।

दित्वं हि ज्ञानान्तरेण तथैवोल्लिख्यमानार्थत्वं

-१, ज्ञानान्तरेण विपरीततयाऽप्रतीयमानार्थत्वं

-२, प्रतीयमानव्याप्य^(१)विषयत्वं वा ?-३,

देव वा किञ्चित् ?-४ ।

टी० ॥ “अथ यादृगर्थ” इति । यद्यपि नेयमव्यभि-
निरुक्ति^(२)स्तथापि विवक्षाधीनो विकल्प इति सन्देहः
‘अनुमिती’त्युपलक्षणं शाब्दज्ञानमपि तादृशं द्रष्टव्यम् ।
नसमानदेशमिति । शरीरादाद्यात्मत्वारोपोऽपि प्रसा-
त्यर्थः ॥ “सर्वाकारेणे”ति । यत्किञ्चिदाकारेण तु शरीरे-
स्मिरित्यर्थः । अभेदवादे वेदान्तियोगाचाराद्यनुमतः ।
व्यभिचारिणोऽर्थस्यानुभवः प्रमा, अर्थाव्यभिचारश्च
ज्ञानं^(३)तत्रैव योऽर्थ इति वाच्यम् *, एवं च धर्मिण्य^(४)प्र-
पत्तेः । तथोल्लिख्यमानत्वं=पूर्वज्ञानप्रकारेणोल्लिख्यमानत्वं

मू० न प्रथमः, धारावाहिने भ्रमस्य प्रमात्वप्रसङ्ग-
नच प्रमाभूतं ज्ञानान्तरं विवक्षितमिति वाच्यं
प्रमाया एव लक्ष्यमाणत्वात् । नापि द्वितीय-
नुपजातबाधभ्रमव्यापनात्^(५); स्वस्थदशोत्प-
शुक्लशङ्कादिज्ञानादेर्दुष्टेन्द्रियदशोत्पन्नतया
ज्ञानाद्युल्लिखितविषयवैपरीत्यस्याप्रमात्वप्रसङ्ग-
‘प्रमित्यानुल्लिखितार्थवैपरीत्यभावविवक्षायां

(१) यत्र तादात्म्येनार्थस्तत्रैव विषयतासम्बन्धेन ज्ञानमिति
दृशोऽर्थस्तादृशमेव ज्ञानमिति वा, प्रतीयमानज्ञानव्याप्यार्थमिति
मित्यर्थः । अथ दृ=अर्थक्रियाकारिवस्तुविषयत्वादिति । (२) प्रमा-
विशिष्टतात्वस्य वृत्तत्वाव्यभिचारिणस्तादात्म्यं दृष्टमित्यवयवमेव
इति कल्पान्तरस्याभिधानादेवोऽव्यभिचारिण्यर्थो भवत्येवेत्याहु-
(३) यत्रार्थे विषयतासम्बन्धेन ज्ञानं तत्रैव तादात्म्येन योऽर्थ-
(४) धर्मिणि = भ्रमज्ञानीये धर्मिणि शुक्ल्यादीदमंशे । (५) ता-
रजतमनुभूय कोऽपि मृतश्च तदीयभ्रमस्यानुपजातबाधवत्त्वेन
प्रसङ्गादित्यर्थः ।

या लक्ष्यमाणत्वादि'त्युक्तमनुषज्जति । * 'अदुष्टकरण-
जज्ञानेनाबाधितत्वं विवक्षितम् *, -इति चेन्न, 'तदेव
तर्हि प्रमालक्षणमस्तु । किंच, दुष्टत्वनिरूपणमन्त-
रेणादुष्टत्वस्य दुर्निरूपत्वात् । * ननु किमेतावता,
दुष्टत्वं-विपरीतज्ञान^(१)प्रयोजकस्तद्धेतुगतो विशेष
इति सुवचमेवेति * । न, विपरीतपदव्यवच्छेद्याऽ-
प्रमितौ तदुपादानवैयर्थ्यात्^(२), तदनुपादाने च
ज्ञानजनकत्वमात्रं दुष्टत्वमित्यदुष्टकरणजं ज्ञानं
नास्त्येवेति स्यात् । * विपरीतपदव्यवच्छेद्या प्रमै-
व *, -इति चेन्न, तस्या एव लक्ष्यमाणत्वात् ।

टी० ॥ ^a "अनुपजातबाधे"ति । यद्यपि पुरुषान्तरेण वि-
परीततया प्रतीयमानत्वं तत्राप्यस्ति, तथापि तत्र न संवादो-
क्ति^(३)रिति भावः ॥ अमेण ज्ञानान्तरेण विपरीततया प्रतीय-
मानतया प्रमायामव्याप्तिरित्याह- । ^b "स्थस्य^(४)दशे"ति ॥ ननु
तत्र अमेण वैपरीत्यमुल्लिखितम्, प्रमायां च तथाऽनुल्लिख्यमानत्वं
विवक्षितं, तच्च शङ्कज्ञानेऽस्त्येवेति नाठ्याप्तिरित्यत आह- ।
"प्रमित्ये"ति ॥ ननु प्रमित्येत्युक्तेरात्माश्रयो, ऽदुष्टकरणजन्य-
ज्ञानाभाष्यत्वविवक्षायां न दोष इत्याह- । ^d "अदुष्टे"ति ॥
"तदेवे"ति । तन्निरूपितलक्षणान्तरे गौरवं स्यादित्यर्थः ॥
"किंचे"ति । प्रतियोगिनिरूप्यत्वात्तदभावस्येति भावः ॥ सा-
मान्यत आह- । ^e "विपरीते"ति ॥

(१) पीतः शङ्क इत्यादिविपरीतज्ञानप्रयोजकश्चक्षुरादिगतः का-
मलादिविशेष एव दोष इत्यर्थः । दुष्टत्वं दुष्टवृत्त्यसाधारणो धर्मः स च
दोष एवेति नायुक्तं किञ्चित् । (२) तदुपादानवैयर्थ्यात्=विपरीतपदोपा-
दानवैयर्थ्यात् । (३) यत्र पुरुषान्तरेण विपरीततया प्रतीयमानत्वं तत्र
न संवादस्यातिप्रसङ्गस्योक्तिः, किन्तु यत्र कदाचित्कस्यचिद्विपरीततया
प्रतीयमानत्वं नास्ति तत्रैवेत्यर्थः । यद्वा, 'अत्रावश्यं पुरुषान्तरस्य वि-
परीततया प्रतीतिर्भविष्यत्येवे'त्यत्र न संवादस्य=विनिगमकप्रमाणस्यो-
क्तिरित्यर्थः । (४) सुस्येत्यपि मूलश्याख्यानयोः केषुचित्पुस्तकेषु पाठः ।

सू० तदीयस्वरूपस्येतरव्यावृत्तस्याद्याप्यप्रतीतेः कुतो
वच्छेदः प्रत्येतव्यः, इति “व्यवच्छिन्नतज्ज्ञानम
व्यवच्छिन्नतज्ज्ञानमशक्यमित्यात्माश्रयान्योत्त
यावनवस्था वा ।

८० एकोऽनेकविशेषेभ्यो विशेषो यत्र लक्ष्यते ।
तद्विशेषान्तरान्यत्वा^(१)द्वोषस्तत्रैव धावति ॥
“नापि तृतीयः, व्याप्यशब्देन व्याप्यमात्रम् ? त
षो वा कश्चिदभिप्रेतः स्यात् ? । आद्ये, सधृ
विषयस्य स्वप्नज्ञानस्यानाप्तवाक्यजबोधस्य वा
प्रमात्वं स्यात् । नापि द्वितीयः, स ह्यर्थक्रिया^(२)
सामग्री वा ? । उभयत्रापि “पूर्वोक्तदोषानतिक
“एकदा च सर्वत्र प्रमाणासम्भवेन क्रमाश्रये
दर्थक्रियातत्तत्सामग्रीपरस्पराऽवगमनियमाभ्यु
एकस्मिन्नेव विषये पुरुषायुषः पर्यवसानप्रसङ्गात्
च्छेदाभ्युपगमे त्वन्तिमावगमस्याप्रामाण्यादा
यममप्रमात्वापत्तेः ।

टी० ॥ विशिष्याह—। ““व्यवच्छिन्ने”ति । व्याप्य
ज्ञानाधीनं व्यावृत्तप्रमाज्ञानमित्यात्माश्रयः, अप्रमाठ्या
प्रमाज्ञानं, प्रमाठ्यावृत्तत्वेन चाऽप्रमाज्ञानमित्यन्योन्या
प्रमाठ्यावृत्तत्वेनादुष्टकरणकज्ञानत्वनिरूपणं, तेन च प्र
पणं, तेन चाप्रमानिरूपणमेवमान्तरालिकापरापरापेक्षे
अनिवृत्तौ त्वनवस्थेत्यर्थः ॥ ८० “एक”इति । अनेको विवि

(१) तद्विशेषान्तरान्यत्वात्, सचासौ विशेषान्तरेभ्यो
तथोक्तस्तद्भावस्तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । (२) अर्थक्रियाशब्देन सर्व
विवक्षितम् । (३) आत्माश्रयादावन्योन्याश्रयमाह—यत इति ।
अथस्तु अनुभवभिन्नस्मरणान्यत्वेनानुभवस्य, स्मरणभिन्नानुभव
स्मरणस्य, लक्षणाज्ज्ञेयः । एवं गुणभिन्नद्रव्यान्यत्वेन गुणस्य

वत्त्वस्मृतित्वादयो यत्र ज्ञानादौ तत्रैको विशेषोऽनुभवो वा स्मरणं वा यत्र लक्ष्यते तत्रैवात्माश्रयादिरापत्तिः, यतः^(३) स्मरणान्यत्वेनानुभवस्यानुभवान्यत्वेन स्मरणस्य वा लक्षणात्, एवं द्रव्यान्यत्वेन गुणस्य गुणान्यत्वेन द्रव्यस्येत्यादावपीत्यर्थः ॥ 'प्रतीयमानठ्याप्यविषयत्वं वा अविसंवादित्वमिति' दूषयति-। "नापी"ति ॥ "पूर्वोक्ते"ति । स्वप्नादावर्थक्रियाभाहित्येन भानसंभवादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह-। "एकदा चे"ति । वहि-ज्ञानस्याविसंवादित्वं तदर्थक्रियागोचरं ज्ञानान्तरमेव, तस्याप्यविसंवादित्वं तदन्यदित्यस्मिच्छेदेऽनवस्थेत्यर्थः ॥

सू० "वास्तवतदर्थक्रियात्वस्य च दुर्निरूपत्वेन व्यवहारानर्हत्वात्, तथा प्रतीतिमात्रस्याप्रमासाधारण्यात् । *^१नन्वेवं चतुर्थः पक्षोऽस्तु, तथाहि,-अर्थक्रियाकारि-विषयत्वं वाऽविसंवादित्वमिति, यथाह,-"प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिश्चाविसंवादः"-इति * । न, 'सामान्यतो विवक्षायां भ्रान्तावपि प्रसङ्गात् । *^२प्रतीयमानरूपेणार्थक्रियाकारित्वमर्थस्य विवक्षितम्*, इति चेन्न, 'दुरवधारणत्वात् । *^३तदर्थक्रियादर्शनात्तदवधारणम्*, -इति चेन्न, 'विनाप्यर्थक्रियां तदर्थनसंभवात् । *^४"अर्थक्रिया प्रमितिरभिधित्सता"-इति तु दूषितमेव, प्रमाया एव निरूप्यमाणत्वात् । *^५अभिप्रायाविसंवादात् प्रमाणं सर्वमुच्यते*, -इति चेन्न, 'तदा अभिप्रायाविसंवादस्य स्वप्नादिप्रत्ययेपि संभवात्,

टी० ॥ ननु स्वप्नज्ञानादौ वास्तवार्थक्रियाविषयत्वं संवादित्वं नास्तीत्यत आह-। "वास्तवे"ति ॥ "अन्यद्वे"ति पक्षकीर्तिदिशा^(३)परिष्कृत्य खण्डयति-। "नन्वेवमिति"ति ॥ "सामा-दावपि ज्ञेयम् । (१) कीर्तिदिशा=धर्मकीर्त्युक्तप्रकारेण ।

न्यत" इति । अमेपि शुक्त्यादेरर्थक्रियाकारित्वादित्यर्थः ।
 शुक्तित्वेनार्थक्रियाकारित्वं, नतु प्रतीयमानेन रजतत्वादि
 तथा च^(१)विवक्षितमित्याह—। ^d"प्रतीयमाने"ति ॥ "दुष्
 रणत्वादि"ति । दृष्टाप्यर्थक्रियाङ्गुलीयकादिः^(२) किं रज
 दिनाऽन्येन वा रूपेणेति दुरवधारणमित्यर्थः ॥ अन्वयव्यति
 र्भ्यामेव रजतत्वादिरूपेण तद^(३)वधारणीयमित्याह—।
 ति ॥ अर्थक्रियादर्शनस्यापि भ्रान्तित्वसम्भवाद् दुरवधार
 त्याह—। ^d"विनापी"ति । यद्वाऽर्थक्रियाकारिविषयकमपि
 भ्रमः सम्भवतीति नायं संवाद इत्यर्थः ॥ अर्थक्रियाकारित्व
 विवक्षायामात्माश्रयादिरित्याह—। ^d"अर्थक्रिये"ति ॥

प्राये"ति । ज्ञानोक्लिखितप्रकारावच्छेदेनेच्छाप्रवृत्ती अभिप्रा
 दविसंवाद इत्यर्थः ॥ ^d"तदे"ति । यदा ज्ञानं तदाऽभिप्रा
 संवादः स्वप्नज्ञानेपीत्यर्थः, भवति हि पायसज्ञानं, बुभु
 जनज्ञानं, तृप्तिज्ञानं च स्वप्नरूपमिति भावः^(४) ॥

सू० "कालान्तराविसंवादस्य च दुरवधारणत्वात् ।
 'प्राप्त्यादियोग्यता संवादार्थः'—इत्यपि निरस्त
 राबाध इव चायं धर्मकीर्तः पन्था इत्यवहिते
 व्यभिहेति । 'अबाधितानुभूतिः प्रमे'त्यपि निर
^dतदानीं बाधविरहस्यातिप्रसञ्जकत्वात्, काला
 बाधविरहस्य च दुर्निरूपत्वात्; 'स्वतो'^(५)बाध
 हस्यातिप्रसञ्जकत्वात्; सर्वजनबाधविरहस्य च
 वधारणत्वादिति । 'तर्कसंशयविपर्ययस्मृतिव्यति
 क्ता प्रतीतिः प्रमा'—इत्यपि न, स्मृतिव्यतिरिक्त

(१) तथा च=प्रतीयमानरजतत्वादिना रूपेण चेत्यर्थः ।
 अङ्गुलीयकम्=मुद्रिका । (२) तद्=अर्थक्रियाकारित्वम् ।
 पायसमिति पायसज्ञानम्, 'अहं बुभुक्षितो' 'ऽहं भुञ्जे'—इति
 जनयोश्चात्मनि ज्ञानं, भोजनोत्तर स्वात्मनि तृप्तिज्ञानं च स्वप्न
 भवतीत्यर्थः । पूर्वं पायसज्ञानं ततो बुभुक्षा ततो भोजनज्ञानं
 तृप्तिज्ञानं भवतीत्यर्थस्तु न साधुः । (५) स्वतः=स्वस्य प्रतीतिः

खण्डनन्यायेन^(१)निरस्तत्वादिति, ^१जातिसङ्करमि-
च्छतश्च प्रमात्वलक्षणजोत्यभिसंबन्धात् प्रमेत्यपि
दुर्लक्षणम्, अस्या^(२)ज्ञातस्य तद्व्यवहारजनकत्वे प्र-
मायामप्रमाभ्रमसंशयौ न स्याताम्,

टी० ॥ स्वप्नद्रष्टस्य जागरावस्थायां विसंवाद एवेति काला-
न्तराविसंवादी विवक्षित इत्यत आह—। “कालान्तरे”ति ।
‘कदाप्यत्र विसंवादो न भविष्यती’ति दुरवधारणं, प्रत्युत जा-
गरावस्थाद्रष्टस्य स्वप्ने विसंवादानुभवादिति भावः ॥ ^२“एतेने”
ति । कालान्तरप्राप्त्यादियोग्यतातत्कालप्राप्त्यादियोग्यता-
विरूपखण्डनेनेत्यर्थः ॥ उत्पादविशेषः प्राप्तियोग्यता अविसं-
वादः—इति यदि धर्मकीर्तिः समाधत्ते तदा क्षणमङ्गमङ्गमसो-
न्मूलनीयोयं पक्ष इत्याह—। “दुरावाध इवे”ति ॥ ^३“तदानीनि”
ति । ज्ञानकाले बाधाभावो भ्रमस्यापीत्यर्थः ॥ “स्वतः”इति ।
शुक्लौ रजतत्वज्ञानवनो बाधनैयत्याभावाद्भ्रमातिठ्याप्तिरि-
त्यर्थः ॥ ^४“सर्वजने”ति । योग्यानुपलम्भेनाभावपरिच्छेदे सर्व-
जनबाधविरहस्य सुग्रहत्वेपि सर्वत्र न तथात्वमिति भावः ॥
^५“जातिसङ्करमि”ति । साक्षात्त्वं प्रमात्वपरिहारेण साक्षात्का-
रिणिभ्रमे, प्रमात्वं च तत्परिहारेणानुमितौ, प्रत्यक्षप्रमायां तु
साङ्कर्यमित्यर्थः ॥

सू० “दोषाभावसहकृतस्य तथात्वे चाऽजायमानभ्रमसंश-
यादिप्रमाव्यवहारे^(३)ज्ञानमात्रावगमोदाहरणेपि त-
दापत्तेः । ज्ञातेनानेन लक्षणेन व्यवहारे च कथमिद-

(१) यत्किञ्चित्कर्कसंशयविपर्ययस्मृतिव्यतिरिक्तत्वं तद्व्यतिरि-
क्ततर्कविपर्ययस्मृतिव्यक्तीनामपि, सकलतर्कसंशयविपर्ययस्मृतिव्यतिरि-
क्तत्वमपि च प्रत्येकस्य तर्कादिद्व्यक्तेरस्तीत्यादिप्रकारेणेत्यर्थः । (२)
अस्य=प्रमात्वस्य । (३) अजायमानो भ्रमसंशयादिर्व्यतिरिक्तं प्रमायां
तस्याः स्वरूपतो व्यवहारे इत्यर्थः । आदिपदेन प्रमात्वग्रहः, यत्र
भ्रमसंशयप्रमात्वादिद्व्यवहारो न जायते ज्ञानमिति चाऽवगम्यते तत्रापि
तदापत्तेः प्रमात्वव्यवहारापत्तेरित्यर्थः ।

रिचये वा तदेव लक्षणमित्यर्थः । यद्वा “शक्तिविशेषः”=आत्मा-
नात्मप्रकाशनशक्तिरिति परमताभिप्रायम् ॥

सू० यच्च किञ्चित् प्रमाया लक्षणमुच्यते तदज्ञातं “ज्ञात-
मात्रं वा यदि तत्त्वव्यवहारकं तदा^१ऽत्यापत्तिः,
प्रमितं चेत्प्रमानवधारणे तस्य दुरवधारणता । *
मावधारि, ‘वस्तुतस्तथा ? *—इति चे^२न्न, ‘वस्तुतो
न तथैव किं न’?—इतिवादिन्यनुत्तरापत्तेः, ‘प्रमा-
त्वनिरूपणवैयर्थ्यापाताच्च; ‘वस्तुतस्तु^(१)प्रमयैव च-
टादितत्त्वव्यवहारोपि तर्ह्यस्त्वित्यास्तां विस्तरप्रसङ्गः।

‘एवं प्रमितेरनिरुक्त्या ‘प्रमाकरणं प्रमाणमि’त्यप्य-
युक्तम्, ‘करणार्थानिरुक्तेश्च । * ननु कारकान्तरे^(२)
चरितार्थस्य हेतुत्वं करणत्वम्; कर्तुर्हि करणं निष्पा-
दयतः कारकान्तरे चरितार्थत्वं, ‘स्वरूपतोऽनिष्पाद-
नेपि व्यापारवत्तया निष्पादनात्, ‘तादृशस्य च त-
स्य करणत्वात् । एवं कर्मापि करणनिष्पादने चरि-
तार्थम्, ‘करणव्यापारो हि कर्मविषयो भवति, ‘कर्मा-
भावे विषयाभावात्करणव्यापार एव न निष्पद्यते,
इति तन्निर्वाहे^(३)तस्यापि चरितार्थत्वम् ।

(१) वस्तुतस्तु प्रमायाः=वास्तविकप्रमयेत्यर्थः ।

{ एवं तच्चानुभूत्यादेर्लक्षणस्याऽनिरुक्तिः ।
+ { प्रमैतावत्प्रबन्धेन खण्डिता मेयसाधिका ॥
प्रमाणानां तथा तस्याः करणानां सविस्तरम् ।
करणत्वाऽनिरुक्तेश्च खण्डनं क्रियतेऽधुना ॥ }

(२) कर्त्रादावतिव्याप्तिवारणाय कारकान्तरेति, करणस्यापि क्रिया-
विधौ चरितार्थत्वमत उक्तं—कारकेति, कारकेऽचरितार्थ इत्येव कृते
कर्त्रादिकारके कर्त्रादेरचरितार्थत्वादतिप्रसङ्गः स्यादत उक्तम्—प्रन्तरेति,
गणनपरिमाणादावतिप्रसङ्गमुदाहाय—हेतुरिति । (३) तन्निर्वाहे=व्यापार-
द्वारा करणस्वरूपनिर्वाहे ।

टी० ॥ ^a“ज्ञातमात्रमिति । अनप्रमासाधारणत्वात्
इत्यर्थः ॥ ^b“अत्यापत्तिरिति । अमेपि प्रमाव्यवहारात्
त्यर्थः ॥ ^c“वस्तुतः” इति । प्रमितमेव प्रमालक्षणं प्रमा
हारजनकं, नतु प्रमितत्वेन ज्ञातमपि, येन दुःखधारणं
त्यर्थः ॥ ^d“ने”ति । ‘प्रमालक्षणं न प्रमितमिति’ वादिति
रूपतः प्रमितं तदि’ति वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः ॥ यदि
प्रमितत्वनादाय व्यवहारस्तदा प्रमात्वनिरूपणमफलमिति
“प्रमात्वे”ति ॥ वैयर्थ्यमेवाह—^f“वस्तुतः” इति ॥

^g“एवमिति । क्रियोपहितमय्यादस्य क्रियानिरूपण
णाशक्यनिरूपणत्वादित्यर्थः ॥ ^h“करणार्थे”ति । करणपदा
रुक्तेरित्यर्थः ॥ सिद्धे कुठारादौ कर्तुश्चरितार्थत्वमाह—
पत” इति ॥ ननु तथापि करणव्यापारे चरितार्थत्वं, नतु
इत्यत आह—ⁱ“तादृशस्ये”ति । व्यापारवत् इत्यर्थः—
व्यापारो ही”ति । उद्यमननिपातनादेश्छेद्यविषयत्वादिति
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चरितार्थत्वमेवाह—^j“कर्माभावे”

मू० “एवमधिकरणस्यापि करणव्यापारनिर्वाहकत्वात्
स्पृदानापादानयोश्चासार्वत्रिक^(१)कत्वं, करणं तु
त्रिकमेवेति—^kकारकान्तरेऽचरितार्थः सार्वत्रिको
करणम् ? *,— इति सैवम् । ^l“अस्तु तावदपि
तरमणीयमिदं व्याख्यानम्, अन्तरशब्दो यदि
षमात्र^(२)वचनस्तदा न व्यवच्छेदकः, नहि वि
मपास्य कारकमात्रं केनचिज्जन्यते यद्व्यवचि
नापि चान्तरशब्दोऽन्यवचनस्तथा सति^(३)कत्वं

(१) असार्वत्रिकत्वम् = असार्वत्रिकहेतुत्वं, तथाचाद्यवहिते
इयमात्रसार्वत्रिकविशेषणेन तयोरपि व्युदासः, करणस्य सार्वत्रिक
हेतुत्वात् । (२) विशेषमात्रेति, ‘अनयोरन्तरं महदि’त्यादौ तत्र
वचनत्वं बोध्यम् । तत्तत्कारकवाचक इत्यर्थः, मात्राया द्वितीया
भेदवाचकत्वं व्यावर्त्यते । (३) करणान्यकर्त्रादौ कर्त्रादिरचित
तत्रातिव्याप्तिरुच्ये सत्येवात्माश्रयमप्याह—तथा सतीति ।

न्यदिति विशेषानिर्देशे करणादिति^(१) समभिव्याहारा-
लभ्येत; यथान्य आत्मा, शरीरमन्यदित्यादौ; तथा
सति करणव्यतिरिक्तकारकाभिप्रायेण प्रयुक्तः स्यात्,

टी० ॥ “एषमि”ति । कर्तृकर्मणोः स्थितिं सम्पादयद्देश-

कालरूपमधिकरणं कारकान्तरे चरितार्थं, स्थाल्यादिरूपमधि-
करणं कर्ममात्रस्थितिद्वारेणेत्यर्थः ॥ एतावता यन्निव्यूढं तदाह-

“कारकान्तरे”ति । सार्वत्रिकपदं सम्प्रदानापादानव्यावर्तकं,
तयोर्दानक्रियाविभागादिविशेषहेतुत्वादसार्वत्रिकत्वम् ॥ अजनके
गगनादा^(२)वतिव्याप्तिनिरासायाह-। “हेतुरि”ति ॥ कारका-

न्तरपदं करणपरमित्यात्माश्रयः, यथा च विषयतया करणे कर्म
चरितार्थं तथा कर्तृव्यापारविषयतया करणमपि कर्तरि चरितार्-
थमित्यसिद्धिरित्यभिप्रेत्याह-। “अस्तु तावदि”ति । सार्व-

त्रिकत्वं च करणस्य न व्यक्त्यभिप्रायेण, न वा करणत्वेन, तद-
निरुक्तेः, एवं हेतुत्वमपीति भावः । समभिव्याहारात्=लक्ष्यो-
पस्थापककरणपदसमभिव्याहारादित्यर्थः । ‘अन्य आत्मे’त्यत्रा-
न्यत्वं समभिव्याहृतशरीरापेक्षया, अन्यच्छरीरमिति तत्र च यथा-
त्मापेक्षयेत्यर्थः ॥

सू० “तच्च न, करणस्यैवाद्यापि निरूप्यमाणत्वात्, अति-
व्याप्तेश्च । ‘नापि कर्तृकर्मणोः स्वरूपोपादानपरो-
यमन्तरशब्दः, ताभ्या^(३)मेवातिव्याप्त्यापत्तेः । ‘नापि
कर्तृकर्मणी अपेक्ष्यान्यदन्तरशब्दार्थः, ‘वैयर्थ्या-
पातात्;—कारकेऽचरितार्थ इत्येवोच्यताम् । नाप्यन-

(१) करणादिति, लभ्येत, लक्षणसमन्वयवेलायामित्यर्थः । (२) गग-
नमभिव्यास्तु गगनपरिमाणादावतिव्याप्तिवारणं हेतुपदस्य प्रयोजनमाहु-
र्मन्ये तत्साधु, अणुमहत्परिमाणयोरहेतुत्वात् “परिमाणव्यभिचानां का-
रणत्वमुदाहृतम्”--इति वचनात्, गगनस्य तु शब्दादिकं प्रति हेतुत्वमेव ।
(३) ताभ्याम् = कर्तृकर्मभ्याम् । अयं भावः । नहि कर्ताकर्तरि चरितार्थः
कर्म च कर्मणि, तथा च कारकान्तरपदप्रतिपाद्ययोस्तयोरचरितार्थत्वा-
त्कर्तृकर्मणोरेवातिमण्डल इति ।

धिकार्य एवायमिति न प्रयोक्तव्योऽन्तराशब्दः
 सति कारकजनकं हस्तादि करणं न स्यात्
 रवद्धि कारणं कारकाः सुच्यते, अस्ति च तत्
 संयोगादिव्यापारवतो बहून्यादेस्तथात्वम्, (१)
 च हस्तादेस्तज्जनकत्वम् । * न च हस्ताद्यकार
 वाभ्युपेयम् *, व्यापारवतः कारणत्वेन तत्कार
 स्यावश्याभ्युपेयत्वात्, कर्तृदिषु दुरन्तभावि
 सप्तमकारकस्वीकारापत्तेः । * न च (२) व्यवधानात्
 हेतुत्वमेव तेषां, किंनाम हेतुहेतुत्वमिति *,
 रण्येवं प्रसङ्गात्,

टी० ॥ एवं सत्यात्ताश्रय इत्याह—। “तच्च ने”ति ।
 न्यकारकाचरितार्थत्वं कर्तृकर्मणोरपीत्यतिठ्याप्तिमाह—
 तिठ्याप्तेरिति”ति ॥ कर्तृकर्मोचरितार्थत्वविवक्षायां ताभ्यां
 व्याप्तिमाह—। “नापी”ति । * नचानेनोपाधिना कर्तृ
 रपि करणत्वमिति वाच्यम् *, एवं लक्षणप्रणयनार्थक
 दिति वक्ष्यते इति भावः ॥ ननु कर्तृकर्मोचरितार्थ
 त्पुक्तौ करणे चरितार्थाभ्यां ताभ्यां † नातिठ्याप्तिरित्या
 “नापी”ति ॥ “वैयर्थ्यापातादि”ति । कारकाचरित
 त्तयैव ताभ्यां † मतिठ्याप्तिनिरासादित्यर्थः ॥ हस्ते कार
 वस्थापयति—। “व्यापारवदि”ति ॥

मू० “पुं व्यापाराद्देहस्पन्दादिस्ततः कुठारक्रिया
 तश्छिदेति परस्परव्यवधानात् । * सर्वत्र
 व्यापारपरस्परा न तस्य हेतुतां हन्ति? *, इति
 तुल्यम् । तस्मात्कारणत्वेनाऽवश्याभ्युपगमात्

* सतश्चिह्नस्यले कारकं, मायः सर्वत्र करणकारकत्वेन प्रयुज्यते
 (१) तथात्वम्=करणत्वम् । तज्जनकत्वम्=बहून्यादिरूपकत्वम्
 त्वम् । (२) काष्ठादिव्यापारव्यवधानात्कुलालपितृवद्व्यवधानात्
 तेषां हस्तादीनामिति न च वाच्यमित्यर्थः । † ताभ्याम्=कर्तृकर्म

स्ताद्व्यापकत्वादलक्षणमिदम् । ^२‘एतेनापि ‘कार-
कान्तरशब्दः कर्तृकर्मव्यतिरिक्तवचनः’-इति पक्षो
व्युदास्यः^(१) । * ^३‘कर्तृव्यापारविषयः करणम् ?*-
इत्यपि न, ^४‘शरीरचालनाय^(२) प्रयतमानस्य शरीरच-
लनक्रिया, क्रियाविशिष्टं वा शरीरं, प्रयत्नलक्षणक-
र्तृव्यापारविषयीभवतीति तस्यां क्रियायां करणं
स्यात्, न चैतच्छब्दव्याङ्गीकारं, भविष्यतः स्वं प्रति च
कारकत्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ कर्त्तरि व्यवधानमाह-। “पुंठयापारे”ति ॥ कर्तुः
प्रथमं कारणत्वं गृहीतं, तत्सम्पादनायान्तराले व्यापारकल्पन-
मिति न तेनान्यथासिद्धिरित्याह-। ^५“सर्व्वेयमि”ति ॥ “तुल्यमि”
ति । हस्तादेरपि प्रथमगृहीतं कारणत्वं व्यापारपरम्पराकल्प-
नमन्तरेणानुपपन्नमिति न तयाऽन्यथामिद्धिरित्यर्थः ॥ ^६“एतेने”
ति । हस्तादावव्यापकत्वेनेत्यर्थः । कर्तृकर्मभ्यामन्यस्मिन् करण
एव हस्तादेशचरिनाथत्वादिति भावः ॥ ^७“कर्तृव्यापारे”ति ॥
कर्तृव्यापार=उद्यमननिपातनादिस्तद्विषयः कारणमित्यर्थः ॥
कर्तृव्यापारविषयः फलमपीति तत्रातिव्याप्तिं प्रपञ्चयति-।
^८“शरीरे”ति । क्रियाविशिष्टमिति मतान्तरे^(३) ^९“भविष्यत”-इति,
क्रियाविशिष्टस्य च शरीरस्यासत्त्वात् कारणत्वमेवानुपपन्नं, दूरे
करणत्वं, नचाभेदे जन्यजनकभाव इत्यर्थः ॥

सू० “न च ‘साक्षात्कर्तृव्यापारविषय’-इति विशेषोपा-
दानेऽप्यस्य^(४) परिहारः, साक्षाद् व्यापार्य्य^(५) मनःप्र-

(१) ‘व्युदास्य’ इति त्वपपाठः । (२) ‘शरीरचलनाये’ति
पाठस्तत्सङ्गतः । (३) “शरीरचलनक्रिया इति मते च स्वंप्रतीति”
इति शेषः । क्रियाविशिष्टं शरीरमिति मतेन ‘भविष्यतः कारकत्वानु-
पपत्तेरिति’ मूलोक्तं व्याख्याय शरीरचलनक्रियेति मतेन ‘स्वं’ प्रतिकारक-
त्वानुपपत्तेरिति मूलोक्तं विवृणोति-नचाऽभेदे इति । (४) अस्य=
मतिव्याप्तिदोषस्य । (५) साक्षात्कर्तृव्यापारविषयेत्यर्थः ।

भृत्तिक्रियायां प्रसङ्गतादवस्थ्यात्, ^१अव्यापक^(१)
 *तत्क्रियाहेतुस्तत्क्रियाकर्तृव्यापारस्य विषय
 त्क्रियायां करणम्*, - इति मन्यसे, मैवम्, ^२अन
 रवादे अङ्कुरादीनामकरणकत्वप्रसङ्गात्; सुषु
 नन्तरभाविन्याः प्रमायाः परिगणितकरणोपा
 परिसंख्यातेषु प्रमाराशिषु बहिर्भावप्रसङ्गात्;
 नस्यापि कर्तृत्वे चातिप्रसङ्गात्^(३) । शेषरवादे
 श्वरव्यापारविषयः सर्वं कारणमिति नाऽकरण
 स्यात्^(४) । ^५उमित्यभिधाने^(५) चाकारणमात्रं
 च्छेद्यमिति 'कारणं कारणमि'त्येवोच्यतां वृथा
 पणपूरणप्रयासः ।

टी० “नचे”ति । आत्मव्यापारस्य तु न साक्षात्
 विषयो मनोव्यापारव्यवहितत्वादिति भावः^(६) । प्र
 माणमनोवहनाद्व्यादिपरम् ॥ ^७“अव्यापकत्वादि”ति। प
 रव्यापार्यै कुठारादावव्यापकत्वादिति भावः ॥ ननु व
 रादिव्यापारस्य न तत्क्रियाहेतुत्वमिति कुतोऽतिव्यापि
 शङ्कते-। “अथे”ति ॥ क्षित्यङ्कुरादिकार्यं प्रति यत्कार
 कर्तृव्यापाराविषयत्वेनाकरणत्वप्रसङ्गः, यच्च सुषुप्तस्य

(१) मनःप्रभृत्तिक्रियान्यत्वे नति साक्षात्कर्तृव्यापारवि
 णमित्युक्तौ नेक्तदोषोऽतो दोषान्तरमाह-अव्यापकत्वादिति ।
 (२) अव्याप्यन्तरमप्याह-सुषुप्तीति । परिगणितानि यानि
 द्विधाणि तान्येवोपाधयस्तेषां भेदेन परिसङ्ख्याताः पञ्चधा
 ये प्रमाराशयस्तेषु बहिर्भावः प्रसज्येतावल्लभकारणजन्यत्वादित्य
 कारणमस्ति न च तस्य कर्तृव्यापारविषयत्वमित्यव्याप्तिरिति
 (३) अस्मदाद्यचेतनशरीरस्यैव सुषुप्तस्यव्यवहितोत्तरभावविषय
 तु तस्यैवाङ्कुरादिकरणत्वमपि प्रसज्येतेत्यर्थः । तथाच तन्मते
 कमकर्तृकं न स्यादिति भावः । (४) कारणम् अकरणं न
 न्वयः । (५) उमित्यभिधाने=अस्तित्वमित्यभिधाने । (६)
 भाव इत्यर्थः ।

ज्ञानकरणं तदपि न करणं स्यात्, चैतन्योपहितस्य कर्तृत्वस्य तत्रासत्वात् कर्तृव्यापारविषयत्वाभावादिति परिहरति-।
 “अनीश्वरे”ति ॥ ननु^(१) उपाधीनामसाङ्कर्यं नः सिद्धान्तो, नतूपधेयासाङ्कर्यमपि, तथाच कर्तृकर्मादेरपि करणत्वमनेनोपाधिना भिन्नतमेवेत्याशङ्क्य परिहरति-। “सोमि”ति ॥

म० “अथ मन्यसे, * न धर्म्यन्तरव्यवच्छेदाय विज्ञेयानि, किं त्वेकस्यापि धर्मिणो रूपभेदेन करणपदाभिधेय-
 तोपदर्शनाय*, -इति, एवं^(२) तर्ह्येतद्रूपालिङ्गितस्य करणत्वाल्लक्षणोक्तिप्रवृत्तेन त्वया लक्ष्यमात्रमुक्तं भवेत् । * नच लक्ष्यपदप्रवृत्तिनिमित्तामेव लक्षणार्थः
 *, गन्धवत्त्वादेः पृथिव्याद्यलक्षणत्वापत्तोः । अपि चैवं ‘वस्तुमात्रं करणमि’त्यभिधायैव किं न करण-
 पदप्रवृत्तिनिमित्तामुपादर्शि ? । * स्यादेवं यदि सर्वत्र वस्तुनि करणव्यवहारः स्याद् ?, -इति चेत्तर्हि त्वदुक्तलक्षणमपि भवेद् यदि सर्वत्र कारणे करणव्य-
 वहारः स्यादित्यपि पश्य; नहि कर्त्तरि कर्मणि वा कस्यचित्करणव्यवहारः । * कर्त्तरि^(३) तावदस्ति लोके

(१) उपाधीनां = धर्माणामसाङ्कर्यमुपधेयस्य = धर्मिणश्च साङ्कर्यमिति शङ्कते-नन्विति । (२) एवं तर्हि लक्षणोक्तिप्रवृत्तेन त्वया एतद्रूपालिङ्गितस्य (= साक्षात्कर्तृव्यापारविषयत्वधर्मवतः) करण-
 त्वाल्लक्ष्यमात्रमुक्तं भवेदित्यन्वयः । लक्ष्यमात्रम् = वाच्यस्वरूपमात्रम्, नतु तल्लक्षणमपोत्तर्यः । (३) लोकशास्त्रयोर्दोषोदाहरणानुसारेण कर्त्तरि करणव्यवहारमाशङ्कते-कर्त्तरीति, इह=मदुक्तेर्थे, प्रमाणं=प्रमा-
 करणम्, देवदत्ताः (कर्त्ता) । “मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवदि”त्यादि गौतमीयं द्वितीयाध्यायस्थप्रथमान्विकस्य समष्टितमं सूत्रम् । अर्थार्थः=यथा वेदैकदेशस्य पश्याऽदृष्टार्थस्य पश्याद्यभिधायिन आयुर्वेदस्य यथा वा विषयभूताशनिप्रतिषेधार्थस्य मन्त्रवेदस्य प्रामाण्यं दृष्टं तथाऽदृष्टार्थस्यापि समग्रवेदराशेः प्रामाण्यमनुमातव्यं तत्कर्तुराप्तस्य यत्प्रामाण्यं-
 यथाभूतार्थचिख्यापयिषादि तस्योभयत्रापि समानत्वादिति । एवं देव-

‘प्रमाणमिह देवदत्तः’-इति, शास्त्रेऽपि “मन्त्राणां
 प्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात्”^(१)
 चेन्न । किमयं^(२) माणवकेऽग्निव्यवहार इव गौ
 मुख्य एव वा ?-इति संशये यदि त्वत्परिकल्पित
 निमित्तान्मुख्यः स्यात् ततः कर्मण्यपि स्यात्
 एव निमित्तादिति बाधदर्शनेन^(३) पारिशेष्याद्
 तयैव तद्व्यवस्थापनाया युक्तत्वात् ।

टी० ॥ ननु कारणमात्रस्य कारणत्वेऽपि न कारणत्वं
 पदप्रवृत्तिनिमित्तमपि तूक्तं^(४) लक्षणमेव तथेति शङ्कते-
 ति ॥ लक्षणगवेषणायां प्रवृत्तिनिमित्ताभिधानं न प्रस्तुतं
 परिहरति-^(५) “एवं तर्ही”ति ॥ प्रवृत्तिनिमित्तमपि लक्षणं
 तथाच नाप्रस्तुतत्वमित्यत आह-“नचे”ति । यदि प्रवृत्ति
 त्तमेव लक्षणं तदा गन्धवत्त्वं न पृथिवीलक्षणं स्यात्तद्वत्त्वं
 तथा गुरुत्वेन पृथिवीत्वजातेरेव तत्पदप्रवृत्तिनिमित्त
 दित्यर्थः । अथ तदपि^(६) लक्षणं, तदाऽतिव्याप्तिरुक्तैवेति
 किंच, यदि प्रवृत्तिनिमित्तमात्रमलक्षणभूतमपि वक्तव्यं
 वस्तुत्वाद्येव तदस्त्वित्याह-^(७) “अपि चे”ति ॥ प्रवृत्ति
 मित्तमपि व्यवहाराऽऽयत्तं वक्तव्यं नतु यत्किञ्चिदिति
 “स्यादेवमिति” । “त्वदुक्तलक्षणमपी”त्यत्र “प्रवृत्तिनिमित्त
 त्रमपी”ति शेषः ॥ ^(८) “तत एवे”ति । कारणत्वादेवेत्यर्थः ।

दत्ताप्तयोः प्रमाकर्त्रोरपि प्रामाण्यस्य (=प्रमाकरणत्वस्य) लोकोप
 अवणात्कर्तुरपि कारणत्वं भवत्येवेति पूर्वपक्षाभिप्रायः । (१) कर्तृ
 त्तरि कारणत्वव्यवहारः । (२) बाधदर्शनेन=कर्मणि कारणत्वव्यव
 नास्तीति बाधदर्शनेन, यद्वा कारणत्वनिमित्तात्कर्मण्यपि कर्तृ
 वहारः स्यादित्याकारकस्तर्क एव प्रकृते बाधो ग्राह्यस्तदर्शनेन
 पारिशेष्याद् गौणतयैव, तद्व्यवस्थापनायाः=कर्तृरि कारणत्वव्यव
 व्यवस्थापनाया, युक्तत्वादित्यर्थः । (३) “व्यापारवद्धि कार
 कमि”त्युक्तलक्षणमेव, तथा=करणपदप्रवृत्तिनिमित्तम् । (४)
 पि=करणपदप्रवृत्तिनिमित्तमपि । (५) वक्तव्यं, प्रस्तुते वक्तव्य
 वक्तव्यमित्यर्थः ।

नमात्मार्यं जानामीत्यादौ गौण एव कर्मव्यवहारः, परसमवेत-
क्रियाफलशालित्वलक्षणाभावादिति भावः ॥

सू० *अस्त्येव कर्मण्यपि "तेन रूपेण?*, -इति चेत्, न^(१)
ताव^२दयं शक्योपदर्शनोदाहरणः शास्त्रलोकयोः; 'क्व
दृश्यते घटं पश्यतीत्यर्थे घटेन पश्यतीति ? । 'यदि
तु त्वच्चेतसि केवलं स्यात् तत्र च नादरं विधातुमु-
त्सहामहे । 'प्रमेयमात्रं करण'मिति वदतो वामबुद्धे-
र्मनसि परिवर्तमानं प्रमेयमात्रे एव करणव्यवहारा-
स्तित्वमेव^(३)मनुरोद्धव्यं स्यादिति । ' * घटेन पश्य-
तीत्याद्यनभिधानवशान्न प्रयोगो, 'नहि सर्वं लाक्ष-
णिकं^(३)प्रयुज्यते ?*, -इति चेन्न । माऽस्तु, 'तदभावे
केन्योस्ति तेषु करणव्यवहारः ? इति वक्तव्यः स्यात्,
नचासौ शक्यदर्शन इति ।

टी० ॥ "तेने"ति । कारणत्वेनेत्यर्थः ॥ "अयमि"ति ।
कारणत्वमात्रनिबन्धनः करणव्यवहार इत्यर्थः ॥ "क्वे"ति ।
साधकतमत्वविषयज्ञायां घटेन पश्यतीत्यपि भवत्येवेति वाङ्-
मात्रमिति भावः ॥ एतदेवाह-^२"यदि त्वि"ति । यदृच्छया व्य-
वहारोपपादकत्वं वामबुद्धित्वम् ॥ कर्माप्युक्तोपाधिना करणं
भवति, तृतीया तु तत्र न भवति, तथाप्रयोगाभावादित्याह-
"घटेने"ति ॥ "नही"ति । यद्यपि करणपदप्रवृत्तिनिमित्तव-

(१) अनन्यथासिद्धव्यवहारान्तथात्वावगतिरयं तु व्यवहारो गौणत-
याप्युपयुज्यतेऽतो न कर्मादौ करणव्यवहारं समर्थयितुमीष्टे-इत्याह-
नेति । यत्र कर्मणि करणव्यवहारो दर्शयितुं शक्यते तादृशोदाहरणं
लोकशास्त्रयोर्नास्तीत्यर्थः । (२) एवं (सति) प्रमेयमात्रे करणव्यव-
हारास्तित्वमनुरोद्धव्यं स्यादित्यन्वयः । (३) लाक्षणिकम् = लक्षणनि-
ष्पाद्यम्, प्रवृत्तिनिमित्तसिद्धमिति यावत् । अयमाशयः, यथा शशीत्यस्य
चन्द्रे प्रयोगस्तथा मृगीत्यस्य लक्षणसिद्धत्वेऽपि न प्रयोग इति ।

त्तायां न लाक्षणिकत्वं (१) तथापि तथाप्रयोगाविषये प्रयुज्यमानत्वं लाक्षणिकत्वं विवक्षितम् ॥ “तदभावे” इति ।
 गामाभावे कर्मणि करणव्यवहारो नान्यो वक्तुं शक्यते, प्रयोग-
 पठ्यवहारस्तु त्वयैवानभिधानान्निरस्तस्तथाच प्रवृत्तिनिमित्त-
 तत्रातिप्रसक्तमेवेत्यर्थः ॥

सू० * “क्रियया अयोगव्यवच्छेदेन संबन्धि (२) कारण-
 इत्यपि न । तथाहि, - अयोगव्यवच्छेदो यो-
 पर्यवस्येदिति संबन्धेन संबन्धीत्युक्तं स्यादिति
 नरुत्तयम् । * “यदा संबन्धीत्यनेन कालविशेष-
 यतसंबन्धिताभिधीयते ततोऽन्यस्मिन्नपि काले
 न्धिता अयोगव्यवच्छेदपदेन विवक्षिता । *
 चेन्मैवम् । “संबन्धीत्यनेन न कालविशेषनियता
 न्धिताभिहिता येन कालान्तरेऽलब्धसंबन्धिता-
 धानाय पदान्तरमुपादीयेत । “अथोच्यते * सं-
 त्यस्य सामान्यतोभिधायिनः कालविशेषनियत-
 न्धमादायापि पर्यवसाने सार्थकत्वं भवत्येवेति
 न्तरे असंबन्धितया व्यवतिष्ठमानं कर्त्राद्यपि
 प्रसज्येत, तद्व्यवच्छेदाय कालान्तरे संबन्धिता-
 न्तरेणाभिधीयते* इति, मैवम् । तर्हि तेनापि
 देव कालान्तरे यदि संबन्धिताभिधीयते तदापि
 सार्थकता संबन्धिपदन्यायेन (३) सामान्याभिधा-

(१) यद्यपि प्रवृत्तिनिमित्तवद्वृत्त्यसाधारणधर्मे प्रवृत्ति-
 (कारणत्वे) न लाक्षणिकत्वं तथापि घटेन पश्यतीति प्रयोगावि-
 णत्वस्य प्रयुज्यमानत्वं (प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्) एव लाक्षणिकत्वमा-
 निर्दिष्टमिति पङ्क्त्यर्थः । (२) सम्बन्धि करणमित्युक्ते द्रव्यसम्बन्धि-
 ऽतिप्रसङ्गस्तन्निराकरणाय-क्रिययेति, कर्त्रादावतिप्रसङ्गवारणाय-
 व्यवच्छेदेनेति । (३) सम्बन्धिपदन्यायेन = प्रथमसम्बन्धिपद-
 न्यायेन

भवेदिति ततोऽपि कालान्तरेऽसंबन्धव्यवच्छेदाय
विशेषणान्तरमपि निवेशनीयं स्यात् ।

टी० ॥ “क्रियये”ति । प्रधानक्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन
संबन्ध करणं, नहि कुठारादौ सठ्यापारे सति न छिदा, कर्तृ-
कर्मणोऽस्तु सव्यापारयोरपि सतोः कदाचिन्न क्रियेत्यर्थः ॥ ^b“त-
वाही”ति । द्वौ निषेधौ प्रकृतमर्थं गमयत इति भावः ॥ निषेध-
द्वयसमभित्याहारात् सार्वदिकसंबन्धो लभ्यते इति शङ्कते-। “य-
”ति ‘संबन्धी’ति सामान्याभिधानसामर्थ्यादेव विवक्षितार्थ-
सिद्धिरिति परिहरति-। “संबन्धी”ति ॥ सामान्यं किञ्चिद्विशेषमा-
दायैव चरितार्थं, निषेधद्वयसमभित्याहारस्तु नैवमिति शङ्कते-।
“अथे”ति ॥ ‘अयोगव्यवच्छेद’इति योगसामान्यनिषेधोऽपि यं
सूत्रं विशेषमादायेति परिहरति-। ^f“तर्हीति ॥

०० “अथ * यदाकदाचिदपि योऽयोगस्तस्य सर्वस्य व्यव-
च्छेदो विवक्षितः*-इति, तर्हि संबन्धिपदे एवैषा
विवक्षास्तु, कृतमधिकमुपादाय तद्विवक्षया ।*नि-
षेधव्यवच्छेदेन सार्वत्रिकत्वलाभः^(१)?*-इति चेन्न,
‘निषेधव्यवच्छेदस्य विध्यनतिरेकार्यत्वेनाविशेषा-
त्।*तद्धर्मिकं^(२)संबन्धस्यासंबन्धासामानाधिकरण्य-
म’‘योगव्यवच्छेदेने’त्यनेनाच्यते?*-इति चेन्न, ‘त-
स्यापि संबन्धकाले तत्रासत्त्वोपगमात् ।*‘सर्वदा?*-

यमाशयः,-यथा प्रार्थमिकेन सम्बन्धीतिपदेन कालविशेषसम्बन्धिताभि-
धाने कालविशेषे सम्बन्धितया कालविशेषे चाऽसम्बन्धितया व्यवतिष्ठमाने
कर्त्तादावतिप्रसङ्गवारणाय सातत्येन सम्बन्धाभिधायकमयोगव्यवच्छेदपदं
युक्तं, तथा यदि तेनापि (=अयोगव्यवच्छेदपदेनापि) कालविशेषनिय-
तं सम्बन्धितोक्ता स्यात्तदापि तस्य सार्थकत्वं भवत्येवेति पुनरपि का-
लविशेषे सम्बन्धितया तद्व्यतिरिक्तकालविशेषे चासम्बन्धितया व्यवति-
ष्ठमाने कर्त्तादावतिप्रसङ्गः स्यादिति तद्वारणाय पुनः सततसम्बन्धाभि-
धायकमयोगव्यवच्छेदेनेति पदान्तरमुपादेयमेवं पुनः पुनरपीत्यनवस्था स्या-
दिति । (१) सम्बन्धे-इति शेषः । (२) तद्धर्मिकम्=कुठारादिधर्मिकम् ।

इति चेन्न, 'यद्येवं तत्किं करणासत्त्वकालेपि
एव करणेन क्रियायाः?' । *यावत्सत्त्वम्*^(१) इति
तर्हि संबन्धीति^१ व्यर्थं, यावत्सत्त्वमयोगव्यव
यद्विशिष्टमुपलक्षितं वा तत्करणमित्येवास्तु
न्धीत्येव वा तथा विवक्ष्यतामित्युक्तमेव । अत्र
कयापि कुसृष्ट्या^(२) संबन्धिपदसार्थकताया
यदि विवक्षितस्तदाप्युच्यते ।

टी० ॥ 'अयोगे'ति सर्वायोगविवक्षा, अत्र तत्रिणे
सर्वयोगलाभ इति शङ्कते-। "अथे"ति ॥ शङ्किता स्वति
मिदानीं विशदयति-। "निषेधे"ति ॥ खाण्डनिकोपि
प्रायमाविष्करोति-। "निषेधे"ति ॥ यत्र धर्मिणि प्रधान
संबन्धस्य तदसंबन्धसामानाधिकरण्यं नास्ति तत् कार्य
तु नैवमिति शङ्कते-। "तद्धर्मिकमि"ति ॥ कर्मादेरपि प्र
यासंबन्धसत्त्वकाले तदसंबन्धसामानाधिकरण्यासत्त्वं
दिति परिहरति-। "तस्यापी"ति ॥ कर्त्रादौ क्रियासत्त्व
त्रेऽयोगसामानाधिकरण्यासत्त्वं, करणे तु सर्वदेति शङ्क
वदे"ति ॥ करणेऽप्यसम्भवः सार्वदिकक्रियायोगस्येत्या
द्येवमिति ॥ "व्यर्थमिति"ति । तर्हि क्रियाया अयोगव्यव
मित्येव लक्षणमित्यर्थः ॥ "संबन्धीत्येवमे"ति । ति
मत्वर्थीयविवक्षास्त्वित्यर्थः ॥ "अयमिति"ति । निषेधद्वय
व्याहारबलाऽलभ्येऽप्यर्थे समभिठ्याहारलभ्यत्वाभिप्रा
कुसृष्ट्येदृशार्थलाभेपि दोषान्तरदुष्टमिदं लक्षणमित्यर्थः
सू० "कृत्तिकोदयक्रियायां रोहिण्यासत्तिरप्येवं
स्यात्, अनन्तरभाविनश्चतुर्दशस्य नक्षत्रस्यो
पूर्वभाविचतुर्दशसङ्ख्यनक्षत्रास्तमस्य^(१) च
त्वं स्यात् । *नचैवमेव युक्तम्*,^१ 'योगपदो'ति

(१) यावत्कुठारादेः करणस्य सत्त्वं तावत्तेन किदादिक्रियायोग

(२) कुसृष्ट्या = कुतर्केण । (१) अस्तमस्य अस्तमस्य

णत्वानुपपत्त्या कारकत्वस्य दूरनिरस्तत्वेन करण-
त्वस्य सम्भावनाऽनारोहात् । * न च तत्र संबन्ध
एव नास्ति *, 'व्याप्तेः स्वभावसंबन्धात्मिकाया दु-
रपन्हवत्वात् । *^१अथ कार्यकारणभावः संबन्धो विव-
क्षितः *, न, सामग्र्याः करणत्वापत्तेः^(१) । * उोम् ?*-
इति चेत्, तत् 'किमोमित्यभिधायैव निर्वृत्तो भवान्?
आकलितं किलास्माभिः सामग्र्यपि करणमित्यत्र न
अद्वधतः^(२) प्रणवपूर्विकां श्रुतिमेव काञ्चित्पठित्वा
अद्वापयिष्यति भवानस्मानिति । * न सामग्री
कारणं, किंतु तदेकदेशो नानाभूतः^(३) प्रत्येकं तथा,
सामग्री तु यदनन्तरं कार्यं भवत्यैवेत्येतावन्मात्ररूपा
?*-इति चेन्न, एतादृशस्य सामग्रीलक्षणस्य कर-
णेपि सत्त्वात् करणस्यापि सामग्रीत्वापातात् ।

टी० ॥ तदेवाह- । “कृत्तिके”ति । ज्योतिःशास्त्रादेतद-
यवसेयम् ॥ कारणत्वव्याप्यं कारकत्वं, तद्व्याप्यं च करणत्वं,
याच प्रकृते व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिरावश्यकीत्याह- ।
“योगपद्येने”ति ॥ “व्याप्तेरि”ति । कृत्तिकोदयरोहिण्यासत्त्यो-
विचिंतुर्दशनक्षत्रोदयातीतचतुर्दशनक्षत्रास्तमययोश्च व्याप्ति-
संबन्धसंस्पर्शादित्यर्थः ॥ “अथे”ति । सामान्यशब्दस्य विशेष-
रतयेत्यर्थः । अभ्युपगममात्रेण नार्थतथात्वमित्याह- । “कि-
मि”ति ॥ विवक्षितलक्षणं^(४) सामग्र्यां नागतमिति नातिव्या-
प्यित्याह- । “न सामग्री”ति ॥ सामग्रीलक्षणं तदेकदेशे करणे
अभिचारयति- । “एतादृशे”ति ॥

(१) यद्यपि सामग्रीलक्षणे क्रियायोगो नास्ति तथापि स्थूलकालमा-
येदमिति बोध्यम् । (२) न अद्वधतोऽस्मान् (तमर्थं) भवाच्छ्रद्धा-
यिष्यतीत्यन्वयः, किलशब्दो निरुक्तार्थस्याऽप्रामाणिकत्वेन हासप्रकट-
यः । (३) नानाभूतः=कुठारदण्डादिरूपः । तथा=करणम् ।
(४) कार्यकारणभावसंबन्धव्यतिर्लक्षितं विवक्षितलक्षणं सामग्र्यां

सू० "क्रियाया विभागादौ विभागस्य च संयोगना
प्रति तथात्वापत्तोः । यच्च^(१) प्रति सामग्र्येक
यतप्राग्भावादिकारणलक्षणमिष्यते तत्सामग्र्या
ति कथं तदकारणता? । *प्राक्कालमन्तर्भाव्य
तादृश्याश्च^(३) तस्याः प्राक् सत्त्वमेव नास्ति
इति चेन्न, अत एव प्राक्कालस्याकारणत्वात्
णसामग्र्यां तदनिवेशात्^(३) । अपिचैवं वि
मपि करणं न स्यात् । नहि यावत्सत्त्वं व्याप
पि तस्य क्रियाजनकत्वं, क्रियाऽकाले^(१)
तदनुवृत्तिनिषेधे प्रमाणस्य दुरुपन्यासतया
नापि लक्षणाऽसिद्धेः ; प्रत्युत चिरस्थिरका
स्पृश्ये स्पर्शप्रमाकरणास्पर्शनेन्द्रियसंयोग
^hमन्तुमुचितत्वात् ।

टी० ॥ अतिव्याप्त्यन्तरमाह- । "क्रिये"ति ।

नागतं सामग्र्या अकारणत्वादित्यर्थः । (१) पूर्वं सामग्र्या
त्वमभ्युपगम्य दूषणमुक्तमिदानीं सामग्र्या अपि कारणत्वम
तथा च करणलक्षणं सामग्र्यामतिव्याप्तमित्याह-यच्चेति ।
दृश्याः=प्राक्कालघटिताया, स्तस्याः=सामग्र्याः, प्राक्काले सत्
आत्माश्रयादिति भावः । न च विशिष्टकाले शुद्धस्य शुद्ध
विशिष्टस्य वृत्तौ न दोषस्तत्राप्यंशत आत्माश्रयादिति हृदय
(३) कालस्य कारणसामग्र्यामनिवेशे च कालाघटितकार
करणलक्षणातिव्याप्तिरेवेति भावः । (४) क्रियाऽकाले=प्र
दात्मकक्रियातः पूर्वं, क्षणमपि तदनुवृत्तिनिषेधे=उद्यमननिपात
शिष्टकुठारादेर्व्यापारिणः सामान्यसत्तानिषेधे-इत्यर्थः । यद्यपि
तत्क्रियाऽकाले क्षणमप्युद्यमननिपातनादिविशिष्टकुठारादौ त
तिषेधे छिदाऽसंबन्धनिषेधे इत्यर्थः ।

(५) चिरं स्थिरः करसंयोगो यत्र स्पृश्यद्रव्ये तत्रेन्द्रिय
चेन्द्रियसंयोगस्यैव्यमस्ति, नास्ति चान्यत्र व्यासङ्गकाले स्पृश्यद्रव्ये
रणे त्वगिन्द्रियेऽव्याप्तिरिति भावः । एवं चक्षुरादावप्यव्याप्ति

प्रति कर्मणः सामग्रीत्वापत्तिः, एवं चरमकारणे सर्वत्रेत्यर्थः ॥
 “प्रती”ति । सामग्रीकदेशं प्रतीति योजना ॥ “प्राग्नि”ति ।
 प्राक्कालस्यापि कारणतया तद्घटितमेलनस्य (सामग्रीः)
 प्राक्काले वृत्तिर्नास्तीति न सामग्री कारणमित्यर्थः ॥ “अत
 एवे”ति । प्राक्कालावृत्तित्वादेवेत्यर्थः ॥ क्रिययाऽयोगव्यवच्छे
 दतया यावत्सत्त्वं संबन्धित्वं कुठारादावपि नास्तीत्यसम्भव-
 माह—। “अपि चे”ति । उद्यमननिपातनादिविशिष्टकुठारादौ
 प्रथमक्षणे^(१)पि छिदाऽसंबन्धो नास्तीत्यत्र प्रमाणाभावात्सन्देह
 इत्यर्थः ॥ “क्रियाकाले” इति । नजोत्र प्रश्लेषः^(३) ॥ “प्रत्युते”
 ति, व्यामङ्गस्थले द्रष्टव्यम् ॥ “मन्तुमुचितत्वादि”ति । मने-
 णत्वकल्पनानुरोधेनेत्यर्थः ॥

० “यावत्सत्त्वं च करणमिति भाषायां सर्वस्मिन्
 तत्सत्त्वकाले कारणत्वमित्यर्थः, न च कारणत्वस्य
 नियतपूर्वकालसंबन्धात्मकस्य क्वचित्काले सत्त्वं, कालं
 प्रति कालान्तराभावादिति । अथ * ‘क्रिययाऽयोग-
 व्यवच्छेदेन संबन्धी’त्यस्यायमर्थो^(४)—यस्मिन्सति
 भवत्येव क्रियेति * । केस्यार्थः ? किं यस्मादनन्तरं
 क्रियोत्पद्यते एव ?—१ उत यस्मिन्वर्त्तमाने क्रियो-
 त्पद्यते एव ?—२ उत यस्मादनन्तरं क्रिया तिष्ठत्ये-
 व ?—३ उत यस्मिन्वर्त्तमाने क्रिया तिष्ठत्येव ?—४ ।
 नाद्यः, सामग्र्याः^(५)करणत्वप्रसङ्गात्, ‘हस्तादीनाम-
 कारणत्वप्रसङ्गात्, ‘सुखदुःखादेः प्रमेयस्यापि प्रमा-

१) प्रथमक्षणे=फलीभूतक्रियापूर्वक्षणे, फलोपहितकुठारादिक्रियाऽऽद्य-
 वे वा । (२) वस्तुतस्तु नजोऽत्राप्रश्लेषेपि ‘क्रियाकाले = फलानुपहित-
 कुठारादिक्रियाक्षणे तद्व्यवृत्तिनिषेधे=छिदाऽसंबन्धनिषेधे—इत्यर्थकरणे
 दोषः । (३) यद्यपि वाच्योऽयमर्थो न, तथापि तात्पर्यगत्याऽयमर्थ
 ति भावः । स्वाद्यवर्हितोत्तरक्षणे जायमानक्रियाकारणमिति प्रथम-
 मकथ्यार्थः, अन्यस्तु स्पष्ट एव । (४) सामग्र्याः=क्रियासामग्र्याः ।

करणत्वप्रसङ्गाच्च । * नच प्रमेयमपि प्रमायाः
 स्यादेवेति वाच्यम् *, तत्र तथाव्यवहारस्य (१)
 चिदध्यसिद्धेः । नापि द्वितीयः, स्पृश्येन सह
 संयोगस्य स्पर्शनेन्द्रियस्याव्यापनात्, तत्
 व्यासक्तौ तेन प्रमाऽनुत्पादात् । नापि तृतीयः,
 ग्यादेः करणत्वप्रसङ्गात्, उत्पत्तेः “स्थिरे का
 प्रसङ्गाच्च । नापि चतुर्थः, ‘सहस्यायिनां का
 प्रसङ्गात् । * अथ ‘क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन सं
 करणत्वमि’त्यस्यायमर्थः—व्यापारवतः फल
 चारित्वमिति * । सैवम्, हस्ताद्यव्यापनात् ।

टी० ॥ प्रकारान्तरेणासम्भवमाह—। “यावदि”ति
 वत्सत्त्वं क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन यत्कारणं तत्सम्बन्धि
 णमि’ति वाक्यस्य सर्वत्र स्वसत्ताकाले यत्कारणं तत्र तत्स
 त्यर्थः पर्यवस्यति, काले च कालघटितं कारणत्वमसम्भव
 “हस्तादीनामि”ति । हस्ते सव्यापारे सत्यपि क्वचित्प
 त्पत्तेरयोगव्यवच्छेदाभावादित्यर्थः ॥ “सुखे”ति । सुख
 रवश्यसंवेद्यतया तदनन्तरं प्रमोत्पत्तेरावश्यकत्वादित
 आदिपदात् ज्ञानव्यक्तिविशेषग्रहः (२) । ‘सामग्रादेरित
 दात् कर्मशब्दादिपरिग्रहः (३) ॥ “स्थिरे” इति । स्थैर्य
 त्पत्तेरनन्तरमपि घटसत्त्वात्तदु (४) तत्पत्तावतिव्याप्तिरिति
 “सहस्यायिनामि”ति । व्यापारविशिष्टकुठारादिरूपार्थः

(१) तथाव्यवहारस्य=प्रमाक-रणत्वव्यवहारस्य । (२)
 सायविषयीभूतव्यवसायात्मकज्ञान-व्यक्तिविशेषस्य परिग्रह इत्यर्थः
 (३) चक्राद्येकैकक्रियानन्तरमुत्तरोत्तरं क्रिया तिष्ठत्ये
 धारावाहिशब्दस्थलेपि पूर्वपूर्वशब्दानन्तरमुत्तरोत्तरं शब्दस्थि
 तत्र प्राथमिककर्मशब्दयोः करणत्वं स्यादित्यर्थः, न तु तथास्ति
 दीनामेव करणत्वात् । (४) पूर्वं क्रियाऽयोगव्यवच्छेदेन स्व
 करणत्वस्य क्रियापदस्य कार्यवाचकतया घटस्यापि क्रियात्व
 ध्यम्, तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटरूपा क्रिया तिष्ठत्येवेति
 वतिप्रसङ्गः । यद्वा, घटसत्त्वाद्धटसत्त्वरूपक्रियास्थानात् ।

त्यर्थः । कारणत्वेन विशेषणे पूर्वदोषानुवृत्तिरिति भावः ॥
“हस्तादी”ति । हस्ते सव्यापारे सत्यपि कदाचित्पाकानुत्पत्तो-
रित्यर्थः ॥

सू० कश्चायं^(१) तद्व्यापारो नाम ? किं तज्जन्यं कार-
णम्?—१ उत तदाश्रयं^(२) कारणं?—२ । नाद्यः, “लि-
ङ्गपरामर्शे तदसम्भवात् । *^६पक्षे प्रथमधूमादिद-
र्शनस्य व्याप्तिस्मृतिद्वारा द्वितीयलिङ्गपरामर्शं व्या-
पारं जनयतः कारणत्वमेष्टव्यम्, एवं च परमार्थतो
व्याप्यस्य ^७स्वरूपेण प्रमितिर्द्वितीय^(३) व्याप्ततत्प-
रामर्शव्यापारिकाऽनुमानमिष्यते ? *—इति चेन्न,
^८अन्यतो जाताग्निधूमादिव्याप्तिस्मृतौ सत्यां
पक्षगतप्रथमधूमादिदर्शनस्य तद्व्यापारकत्वासि-
द्धेः^(४) । *^९तत्राप्यु^(५)भयकर्मजसंयोगवत् तदपि
कारणम्*—इति चेन्न,

टी० ॥ “लिङ्गे”ति । तृतीयलिङ्गपरामर्शाव्यवहितोत्तर-
क्षणे एवानुमित्युत्पत्तोरित्यर्थः ॥ ननु प्रथमलिङ्गदर्शनमेव तृतीय-
लिङ्गपरामर्शव्यापारकमनुमितिकरणमतो नाव्याप्तिरिति शङ्कते ।
^६“पक्षे”इति । व्याप्तिग्रहकाले प्रथमलिङ्गदर्शनं महानसादौ,
पक्षे तु द्वितीयमत उक्तं “पक्षे”—इति ॥ एतदेव विविचयाह—
“एवं चे”ति ॥ ^७“स्वरूपेणे”ति ॥ व्याप्त्यनुपधानेनेत्यर्थः । अनु-
मानम्=अनुमितिकरणम् ॥ यत्र प्रथमं व्याप्तिविशिष्टधूमस्य पक्षी-

(१) { व्यापारखण्डनेनापि कारणत्वस्य खण्डनम् ।
व्यादित्यभिप्रयन्वादी व्यापारं च निरस्यति ॥ }

(२) तत् कारणमाश्रयो यस्य तत्तदाश्रयम् । तदसम्भवात् = निरु-
क्तव्यापारासम्भवात् । (३) अत्रापि सापेक्षं द्वितीयत्वं, वस्तुतस्तु
तस्य तृतीयत्वमेव । (४) द्वितीयलिङ्गपरामर्शव्यापारकत्वासिद्धेरि-
त्यर्थः । (५) तत्रापि = अदृष्टादिजस्मृतौ, तदपि = पक्षे धूमदर्शन-
मपि; प्रकृान्तशाङ्करव्याख्यानुराधेन तु-तत्रापि=द्वितीयलिङ्गपरामर्शेपि,
तदपि = पक्षे धूमदर्शनजन्यस्मरणमपीत्यर्थः ।

अतया परामर्शस्तत्र स एवानुमितिकरणं, तस्य च निवृत्त
 तया तत्र लक्षणमठ्याप्तमेवेत्याह-। “अन्यत” इति, = दैवादि-
 पक्षे धूमदर्शनात् ॥ एकस्यापि कर्मणः संयोगजनकत्वात्
 यत्रोभयकर्मसन्निपातस्तत्र यत्रोभयस्यापि हेतुत्वं तथा न
 नठ्याप्तिस्मृतेः प्रथमधूमदर्शनजन्यठ्याप्तिस्मृतेश्च विविक्त
 तीय^(१)लिङ्गपरामर्शजनकत्वमिति प्रथमलिङ्गदर्शनस्य तदु-
 रकस्यानुमितिकरणत्वमिति नाठ्याप्तिरित्याशयादिविदु-
 शङ्कते-। / “तत्रापी”ति ॥

सू० “अभावादिषापेक्षविशिष्टप्रतिपत्तिवत्प्रागुप-
 न्हित्याप्तधूमस्मृतेः^(३) प्रथममपि योसौ वन्निवृ-
 त्तोऽयं धूम इति परामर्शोपपत्तौः । * नित्यता-
 र्थस्तु तथा, नान्यत्र^(४) प्रथमं तथा ?-इति चेत्,
 तत्तत्कारणोपपत्तौ ‘नान्यत्रैव’मिति नियमे प्र-
 स्याभावात्^(५) । * तस्य व्यापाराभावात् नानु-
 त्पादकत्वमेव *-इति चेत्, स्यादप्येवं यदि व-
 रवतः करणत्वमित्येव सिद्धं स्यात् । * तत्र धूम-
 निर्विकल्पकस्य तद्व्यापारकस्य करणत्वम् ।
 चेन्न ।

टी० ॥ आशयमुद्घाटयति-। “असावादी”ति । प्र-
 तिस्मृत्यैव यथाऽभावविशिष्टज्ञानं तथा दैवाधीनव्याप्ति-
 लक्षणविशेषज्ञानमहिम्ना व्याप्तिविशिष्टपर्वतीयधूमत्व-
 त्वेति ।

(१) तृतीयत्वं वास्तविकं, पक्षे धूमदर्शनापेक्षया तु द्वि-
 त्वमिति बोध्यम् । (२) आशयापिहिततयेतिपाठे तु सिद्धा-
 स्याद्व्युत्पत्तयेत्यर्थः । (३) दैवादिना प्रागुपजाता वन्निवृ-
 त्तस्य पुंसस्तस्येत्यर्थः । प्रथमं = पक्षे लिङ्गदर्शनव्यतिरेकेण ।
 अन्यत्र = अनुमाने । (४) प्रथमं पर्वते धूमदर्शनं विनापि व्याप्ति-
 रहितधूमेन्द्रियसन्निकर्षादिसकललिङ्गपरामर्शकारणव्यपत्तौ स्यात्
 सापेक्षताहीने प्रथमं विशिष्टलिङ्गपरामर्शं न जायते इत्यत्र
 अन्यवितुमशक्यत्वादित्यर्थः ।

एव प्रथमं जायते इति न ततः पश्चादपि धूमदर्शनजं^(१) द्वितीय-
स्मरणं मन्तव्यमित्यर्थः । अभावादयो^(२) ये सापेक्षाः सप्रति-
योगिकास्तद्विशिष्टप्रतिपत्तिवत् ॥ नन्वभावादिसापेक्षविशिष्ट-
प्रतिपत्तिवत् धूमत्वविशिष्टे स्मृतव्याप्तिवैशिष्ट्यभावं प्रथमधूम-
ज्ञानं विना न सम्भवति, तत्राभावत्वप्रतियोगित्वयोः पूर्वगृ-
हीतयोरप्यवच्छेदग्रहभ्रौठ्या^(३) ज्ञानमिति वैषम्यं शङ्कते । “नि-
त्ये”ति ॥ धूमविशेषकठ्याप्तिविशेषणकज्ञानस्य तृतीय^(४) लिङ्ग-
परामर्शरूपस्य प्रथमस्यपि सम्भवान्न वैषम्यमित्याह- । “प्राग्नि”
ति ॥ ननु धूमनिर्विकल्पकं तत् सविकल्पकठ्यापारकं तत्र कर-
णमिति शङ्कते- । “तत्रे”ति ॥

“नित्यसङ्घटितार्थवद्विनापि निर्विकल्पकं सविकल्प-
कोत्पत्तेरविरोधेन त्वदुक्तप्रक्रियानियमे प्रमाणाभा-
वात् । *^bनित्यसङ्घटितेष्वपि निर्विकल्पकं संस्यते?*-
इति चेन्न, कारणान्तरादेव^(५) तदुपपत्तौ तत्र निर्वि-
कल्पककल्पनायां प्रमाणाभावात्; प्रत्युत तत्सङ्घट-
नस्य स्वभावानतिरेकोपगमात् । * तथापि यत्कि-

(१) पक्षे प्रथमधूमदर्शनजमित्यर्थः । (२) “अभावादयः”-
त्यारभ्य विशिष्टप्रतिपत्तिवदित्यन्तः पाठः कैश्चिदाधुनिकैरर्थसुबोधाय
अभावादीति-इति प्रतीकाऽन्वयहितोच्चारणेन प्रकल्प्योपन्यस्तः, पर-
न्तु ग्रन्थेऽनेकत्रैव विधत्तवदर्शनाद्बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वाच्च यथाश्रुतोपि
पाठो नायुक्त इति मन्ये । (३) तत्र = दृष्टान्ते त्वभावविशिष्टाभा-
वत्वस्य प्रागनधिगतस्यैव प्रतियोग्यादिज्ञानसाहात्म्यादनन्तरं भावं
या प्रतियोगिसहितप्रतियोगित्वस्यापि प्रागनधिगतस्यैवाभावरूपावच्छे-
कज्ञानसाहात्म्याद्ज्ञानमित्याह-तत्रेति । अवच्छेदेति, अवच्छेदग्रहस्य =
प्रतियोग्यनुयोग्यादिरूपाभावनिरूपकज्ञानस्य, भ्रौठ्याह = आवश्यकत्वा-
दित्यर्थः । निर्णीतोऽयमेवार्थः कुसुमाञ्जलौ “अवच्छेदग्रहभ्रौठ्यादभ्रौठ्य-
संसाधनात्”-इति कारिकायाम्, वक्षते च व्याख्याकारः समनन्तरमेव,
आख्याता चेयमस्माभिरपि तत्रैव । (४) तृतीयत्वं वास्तविकम् ।
(५) कारणान्तरात्=प्रतियोग्यादिस्मरणात्, तदुपपत्तौ = अम-
दिविशिष्टज्ञानोपपत्तावित्यर्थः ।

चित्तजनकं तदेव तत्रानुमितिकरणमास्ताम्
इति चेन्न, 'तथेन्द्रियादेरनुमितिकरणत्वापत्तिरिति'
लमतिविस्तरेणेति । 'शब्दश्रोत्रसन्निकर्षस्य च'
व्यापारत्वप्रसङ्गात्, 'तथाच श्रोत्रस्य शब्दप्रति-
वकरणत्वप्रसङ्गात्, सन्निकर्षो हीन्द्रियव्यापारः'
इति, 'व्यापारान्तरं च तस्य क्षणिकमसिद्धम्'
चोक्त एव दोषः । * 'शब्द एव तद्व्यापारः'
स्यात् ? *-इति चेन्न, तस्य कर्मत्वेन करणकोटि-
र्भावात् ।

टी० ॥ विशेषणज्ञानान्तराभावे निर्विकल्पककल्पना,
व्याप्तिस्मृतिरेव विशेषणज्ञानमिति किं निर्विकल्पककल्पना-
परिहरति-। "नित्ये"ति । नित्यसङ्घटितोर्थोऽभावसम्भवा-
अभावादिविशिष्टज्ञानेपि निर्विकल्पकापेक्षेति मतम्
शङ्कते-। "नित्ये"ति । उक्तं (१) चाचार्यैरपि, -"अवच्छेद-
व्यादश्रौढ्ये सिद्धसाधनात्, प्राप्यन्तरेनवस्थानादौ चे-
दुर्नयः" (२) इति ॥ "प्रत्युते"ति । अभावादीनामिदमेव स-
यद्विशिष्टज्ञानमात्रविषयत्वमिति त्वयाऽभ्युपगमादिति
ननु परामर्शजनकतया तत्र व्याप्तिस्मृतिरेव कारणं
इत्याह- । "यत्किञ्चिदि"ति ॥ तथा सतीन्द्रियस्यापि
णत्वसम्भवादनुमितित्वप्रत्यक्षत्वसङ्करापत्तिरित्याह-

(१) एतच्छङ्कासमाधानतयोदयनाचार्यैरप्युक्तमित्याह-

(२) 'दुर्घटः'-इत्यपि पाठः । निरुक्तकारिकार्थस्तु-ननु
पलब्ध्या निर्विकल्पकत्वेन विषयीकृत एव घटाभावादिरिच्छित-
भाववद्भूतलमिति (प्राणजसौरभोपनयानन्तरं सुरभिष-
वत्) सविकल्पतया गृह्यते इत्यभावग्रहं प्रत्यनुपलब्धिरेव कारणं
न्द्रियं, तस्याभावेन समं प्रत्यासत्तेरभावात्, विशेषणता-
न्धान्तरगर्भत्वात् । तथाहि-विशेषणत्वं नाम केनापि सम्भवे-
श्चिच्छ्रुतित्वं, यथा संयोगेन भूतले घटस्य वृत्तित्वं भूत-
विशेषणता, नचाऽभावो भूतलादौ केनापि संयोगादिव-
येन तस्य विशेषणता स्यादित्यत आह-"अवच्छेदे"ति ।

न्द्रियादेरिति ॥ 'तज्जन्यं तज्जन्यकारणं व्यापार' इति यद्व्या-
पारलक्षणमुक्तं तत्राव्याप्तिमाह- । "शब्दे"ति । तत्सन्निकर्षस्य
समवायस्याजन्यत्वादित्यर्थः ॥ सास्तु सन्निकर्षो व्यापार इत्यत
आह- । "तथाचे"ति ॥ व्यापारान्तरमेव श्रोत्रजन्यमस्त्वित्यत
आह- । "व्यापारान्तरमि"ति ॥ "स्थिरे" इति । इति । सन्निक-
र्षरूपे इत्यर्थः ॥ "शब्द एवे"ति । श्रोत्रजन्यत्वात् श्रोत्रजन्य-
शब्दसाक्षात्कारजनकत्वाच्छब्द एवात्र व्यापार इत्यर्थः ॥

सू० * "क्वचित्तयोरेकत्वेपि का क्षतिः?—इति चेन्न, शब्दबुद्धौ
कार्यायामुपधायकत्वेन^(१) प्रविष्टस्य शब्दस्य करण-
व्यापारतया करणकोटावपि प्रवेशनेऽपि निय-
मनियामकत्वविरोधापत्तेः । * घटादिबुद्धौ चक्षु-
रादेश्चक्षुर्घटादिसंसर्गव्यापारवत्त्वेपि सममिद^(३)
म् ?—इति चेत्, "किं न^(३) स्यात् । तथाच—

प्रत्यक्षं प्रति प्रतियोगिज्ञानं कारणं तन्मते ऽवच्छेदग्रहस्य (=प्रतियोगि-
ग्रहस्य) ध्रौव्यात् (=प्रावश्यकत्वात्) नियमतः प्रतियोगिविशिष्टाभा-
वज्ञानोदयेन न तस्य निर्विकल्पकत्वम्, यन्मते च प्रतियोगिज्ञानमभाव-
प्रत्यक्षं प्रति न कारणं तन्मतेऽवच्छेदग्रहस्य (=प्रतियोगिग्रहस्य) अभा-
वबुद्धिं प्रति कारणत्वेनाऽध्रौव्येपि (=अनावश्यकत्वेपि) इन्द्रियादेव
तदुत्पत्तिर्भविष्यतीति सिद्धसाधनात् (=अभावबुद्धिं प्रति कारणत्वेन
सिद्धस्यैवेन्द्रियस्य कारणत्वेन स्यापि वाच्यत्वात्) नानुपलब्धिः कर-
णम् । सिद्धसाधनमत्र प्रतिबन्दिस्थानापन्नं ग्राह्यम् । यदि चाभावीयवि-
शेषणतायाः प्राप्त्यन्तरं (=सम्बन्धान्तरं) वाच्यं तदा तस्यापि सम्ब-
न्धान्तरं तस्यापि सम्बन्धान्तरमित्यनवस्थाऽऽपद्येत; तस्मान्न विशेषण-
तायाः स्वरूपसम्बन्धरूपायाः सम्बन्धान्तरम् । न चेदभावस्याऽधिकर-
णेन स्वरूपसम्बन्धस्तदाऽनुपलब्धिकरणतावादिभट्टमतेपि अन्यः प्रकारो
दुर्घटः, भूतलो घटाभावसम्बन्धावगाहिन्याः घटाभाववद्भूतलमिति सर्वा-
नुभवसिद्धप्रतीतेर्वायूरूपवानित्यादिप्रतीतिवद्भ्रमत्वमापद्येतेत्यर्थः ।

(१) उपधायकत्वेन = स्वाकारसमर्पकत्वेन । (२) इदम् = दुष-
णम् । (३) "किं नः"—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

‘बाधेऽ^(१)दूढेन्यसास्यात् किं दूढेन्यदपि बाध
 क्व ममत्वं मुमुक्षूणामनिर्वचनवादिनाम् ॥
 तथाहि मिथिलानाथो मुमुक्षुर्निर्ममः पुरा ।
 आहेदं मिथिलादाहे न मे किञ्चन दह्यते ॥३॥
 नापि द्वितीयः, ^१लिङ्गपरामर्शस्यानुमितावका
 प्रसङ्गात्, ^२निर्विकल्पकस्यापि तस्योपगमे शक्ति
 कानाश्रयत्वात् ।

टी० ॥ “क्वचिदि”ति । निमित्तसमावेशा^(३)दि
^४“शब्दे”ति । एकस्यैव शब्दस्य कार्यबुद्धिविशेषकतया^(३)क
 करणतयापारतया च कारणत्वं विरुद्धमित्यर्थः । शब्दप्र
 यथाकथञ्चिदुपपत्तावपि शब्दप्रागभावग्रहे नैवमपीति
^(४) ॥ ननु नियम्यनियामकत्वविरोधः, (जन्यजनकत्ववि
 घटादिबुद्धावपि, यतो घटबुद्धिर्जन्या घटेन्द्रियसन्निकर्षा
 इति घटस्यैव जन्यजनककोटावन्तर्भावादित्याह—^५“प
 ति ॥ अनेन विरोधेन सर्वं निवर्ततां नाऽद्वैतवादिनः किञ्चि
 मित्याह—^६“किञ्चे”ति ॥ एतदेव स्पष्टयति—^७“बाध”
 तदाश्रयं कारणं व्यापार इति दूषयति—^८“नापी”ति ॥
^९“ङ्गे”ति । परामर्शाश्रितस्य व्यापारस्याभावादित्यर्थः ।
 निर्विकल्पकमपि न कारणं, परामर्शस्य तद्व्यापारत्वेनापि
 तदनाश्रितत्वादित्याह—^{१०}“निर्विकल्पकस्यापी”ति ॥

(१) बाधे=खण्डनकोटौ । (२) निमित्तसमावेशात्
 णोर्यन्निमित्तं तस्यैकत्र समावेशादित्यर्थः । (३) कार्यबुद्धि
 तया = शब्दबुद्धिरूपं यत्कार्यं तस्य विषयविधया व्यावर्तकतया
 षणतया तत्कुक्षिप्रविष्टतयेति भावः । (४) शब्दप्रध्वंसं
 योगिविधया शब्दस्य जनकत्वाच्छब्दप्रध्वंसविशिष्टज्ञाने शब्दस्य
 जनकत्वोपपादनेपि शब्दप्रागभावे प्रतियोगिविधयापि शब्दस्य
 त्वाभावेन तद्विशिष्टज्ञानेपि न कारणतेत्यर्थः । वस्तुतस्तु शब्दस्य
 शब्दप्रध्वंसः, तत्र च शब्दो न विशेषणं, येन विशेषणे
 विशिष्टेपि स्यादित्यभिप्रेत्योक्तं कथञ्चिदिति ।

मू० अतद्धेतुत्वाश्रयस्य^(१) तद्धेतुव्यापारत्वे चात्यापत्तिः ।
किंच, फलाव्यभिचारित्वं^६ किं तस्मिन्नेव काले फल-
सत्त्वनियमः १ उत तदनन्तरं फलसत्त्वनियमः २
नाद्यः, कारणस्य पूर्वभाविताया अवश्यं वक्तव्य-
त्वात् । न द्वितीयः, आनन्तर्यं यद्यव्यवहितान-
न्तर्यं विवक्षितं^७ तदा यत्किञ्चिद्व्यापारवतः करण-
त्वपक्षे हस्तादेरकरणत्वापातः, आफलव्यापारवत-
स्तु तथात्वे कर्तुरादिष्वतिव्याप्तिः । * अथ व्यवहित-
स्याप्यानन्तर्यं विवक्षितं *^(२), तथापि यत्किञ्चि-
द्व्यापाराभिप्रायेन्तरायसम्भवाद्विस्तारव्याप्तिः, आफ-
लव्यापाराभिप्राये च व्यवधानासम्भवात्^८ कारण-
मात्रं कारणमित्युक्तं स्यात् । व्यापारवतश्च तत्फ-
लाव्यभिचारः-इति किं तद्व्यापारस्य फलाव्यभि-
चारित्वं ?-१ व्यापारविशिष्टस्य वा ?-२ । नाद्यः,
हस्ताद्यकरणत्वापातात् । अत एव न द्वितीयः,

टी० ॥ नन्वात्मनिष्ठ एव परामर्शो निर्विकल्पकस्या-
नुमितिकरणस्य व्यापारः स्यादित्यत आह- । “अतदि”ति ।
करणश्रितस्यैव करणव्यापारत्वमुचितं, न तु तत्क्रियाकारणा-
न्तराश्रितस्या^(३)पि, तथा सति सहकारिमात्रं करणव्यापारः
स्यादित्यर्थः । स चासौ हेतुश्चेति तद्धेतुः ॥ “किं तस्मिन्नि”
ति । यदा करणं तदा फलमित्यव्यभिचार इत्यर्थः ॥ “कार-
णस्ये”ति । समकालयोः कार्यकारणभावाभावादित्यर्थः ॥
“तदे”ति । नहि प्राथमिकहस्तव्यापारानन्तरमेव पाकरूपं
फलमित्यर्थः ॥ “आफले”ति । कर्तुरपि फलपर्यन्तं व्यापारा-
वृत्तेरित्यर्थः ॥ “तथापी”ति । हस्तव्यापारे सत्यपि कदा-
प्यनुमित्यहेत्वात्माश्रितस्याऽनुमितिहेतुनिर्विकल्पकलिङ्गपरामर्शव्या-
पारत्वे चेत्यर्थः । (२) तथा च न हस्तादावव्याप्तिरिति शेषः । (३) सा
चासौ क्रियेति तत्क्रिया, तस्याः कारणं करणं, तस्मिन्नाश्रितस्येत्यर्थः ।

चित् फलानुत्पादाद्वयवधानेऽप्यव्यभिचाराभावादित्यर्थः ।
 “कारकमात्रमिति”ति । आफलव्यापारानुवृत्त्या कारकत्व
 फलाव्यभिचारिव्यापारवत्त्वादित्यर्थः ॥

मू० “यागादेः स्वर्गाद्व्यकरणत्वापाताच्च, अपूर्वत्व
 र्यत्ववादिनापि चरमयागस्य फलकरणत्वाभ्युप
 दिति । * अथोच्यते यद्वानेव करोति तत्
 यद्वानेव प्रमिमीते तत् प्रमाणम् * । मैवम्,
 धर्मप्रध्वंसादीनामकरणानां प्रमाणत्व^(१)प्रमा
 *येन क्रियाकारणेन युक्त एव प्रमिमीते? *—इति
 सुखादिप्रमितौ तत्करणव्यापारस्यापि का
 प्रसङ्गात् । * उम् ? *—इति चेन्न, अव्यापार
 कारकत्वेन तद्विशेषकरणभावानुपपत्तेः ॥ * ‘व्या
 वतापि *—इति चेन्न, एवं हि व्यापारवत् एव क
 न स्यात्, नहि व्यापारवत्तस्य व्यापारान्तरवत्त
 टी० ॥ “यागादेरिति”ति । यागादेश्चिरनष्टत्वेना

विशिष्टस्य फलाव्यभिचाराभावादित्यर्थः ॥ ननु सा भू
 करणं, नहि यजेतेतिलिङ्गा यागसाधनत्वं बोध्यते किं
 र्वकार्यत्वमिति नाव्याप्तिरित्यत आह—^b “अपूर्व
 कार्यत्वा^(२)न्वयान्यथानुपपत्त्या यागसाधनत्वस्यौपादादि
 गुरुणापि स्वीकारात्, अन्यथा नियोज्यान्वययोग्यता न स
 तन्मते यागस्याकरणत्वप्रसङ्गस्तुल्य इत्यर्थः ॥ चरमं क
 पस्थित्यनन्तर^(३)मुद्योतकरः करणलक्षणं शङ्कते—^c

(१) निरुक्तप्रमाणलक्षणकरणे सुखादिध्वंसादिमानेना
 पटादिकं प्रमिमीते इति सुखादिध्वंसादेरपि घटादिप्रमा
 घटादिप्रमाकरणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । (२) कार्यत्वस्य = कृतिग
 नियोगे यागनिष्ठकृतिसाध्यत्वं विनाऽन्वयाऽनुपपत्त्या
 स्य = यागनिष्ठेष्टसाधनत्वस्य, औपादानिकस्य = अर्थापत्तिप्रमा
 गुरुणापि स्वीकाराद्; अन्यथा नियोगे नियोज्यस्य = कार्यत्व
 जयनियोजकभावरूपान्वययोग्यता न स्यादिति पङ्क्त्यर्थः । (३)
 त्वोपस्थित्यनन्तरमुद्योतकरः चरमं करणलक्षणं शङ्कते—इत्यन्वयः

“बुद्धादी”ति । मनस्तत्र करणं न तु तदात्मसंयोगः, त्वल्ल-
क्षणेन तस्यापि करणत्वप्रसंग इत्यर्थः ॥ “व्यापारवतापी”ति ।
येन क्रियाकारणेन व्यापारवता युक्तः प्रणिमीते तत् करणमिति
लक्षणमित्यर्थः ॥ “एवं ही”ति । व्यापारविशिष्टस्यैव करणत्वा-
त्तस्य व्यापारान्तराभावादकरणत्वं स्यादित्यर्थः ॥

सू०*अथ व्यापारवतो व्यापारांशमपहाय करणत्वं, तत्र
चास्त्येवेदं लक्षणं-यस्य करणत्वमस्ति तस्य व्या-
पारवत्त्वमप्यस्तीति व्यापारवत्करणमुच्यते इति* ।
न । ^१पटमुद्यम्य निपात्य च प्रक्षालयतः ^२स कर्मैव
हि करणं स्यात् । ^३किंच, किं^(१)तस्य करणत्वम् ?
इति लक्ष्यीभूतस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् यद्युक्तलक्षण-
वत्त्वमेव तत् स्यात्तदात्माश्रयापातः स्यात् । *स्व-
रूपम्?—इति चेत्, स्वरूपस्य प्रतिकरणं भिन्नतया
एकपरित्यागेनापरत्र लक्षणं गतमित्यतिव्यापकं
स्यात्, न हि चक्षुषः स्वरूपं श्रोत्रस्येति । ^४किंचैव-
मिन्द्रियादेः प्रमाणत्वं न स्यात्, अतद्वतोऽप्यनुमा-
त्रादेः प्रमातृत्वात् । *नासौ प्रत्यक्षम्?—इति चेन्न,
^५नेदमपि हि प्रत्यक्षमात्रस्य लक्षणं भवता क्रियते ।

टी० ॥ व्यापारवत्ता न विशेषणं, किन्तूपलक्षणमिति
संज्ञकते-। “अथे”ति ॥ “पटमि”ति । यद्वानेव करोतीति लक्ष-
णेन प्रक्षालनक्रियायां पटस्य करणत्वापत्तिः, पटवत् एव प्रक्षा-
लनक्रियाकर्तृत्वात् । ‘उद्यम्य निपात्ये’त्यनेन पटवत्ता कर्तु-
त्वात् ॥ “स कर्मैवे”ति । स=पटः कर्म वस्तुगत्या भवति त्वल्ल-
क्षणेन करणं स्यादित्यर्थः ॥ लक्ष्यतावच्छेदकापरिचये लक्षणस-
म्बन्धमिति याह-। “किंचे”ति ॥ “स्वरूपमि”ति । स्वरूपं यदि

(१) तस्य=तन्निष्ठं (करणनिष्ठम्) किं करणत्वमिति लक्ष्यता-
वच्छेदकत्वेन लक्ष्यीभूतस्यावश्यं वक्तव्यत्वादित्यर्थः ।

लक्ष्यं तदा श्रोत्रेऽतिठयासिः, लक्ष्योभूतस्वरूपातिरिक्तं
दित्यर्थः ॥ यद्वानेव प्रमिमीते इत्यत्र दोषान्तरमाह-
ति । अनुमितिलक्षणप्रमायां प्रमातुरिन्द्रियवत्त्वनियमाभावात्
त्यर्थः ॥ प्रत्यक्षप्रमायामिन्द्रियवत्त्वनैयत्यमेवेति न कथं
इति शङ्कते-।^a“नासाधि”ति॥ प्रमात्रे यदव्यभिचारस्तथा
णमिति भवतो विवक्षितं, नचेन्द्रियलिङ्गादौ क्वापि तस्या
तदसङ्ग्रह एवेति परिहरति-।^b“नेदमि”ति ॥

सू० ^a * ननु यद्यपीन्द्रियादेर्विशेषतो व्यावृत्तिस्तथा
तज्जातीयकरणमात्रतया तज्जातीयमात्रस्यापि
त्तिरेव (^१), ^bनह्यनुमित्यादावप्यकरणजातीया
प्रमिमीते इति*? । न । ‘करणतया साधारणभावात्
द्यापि निर्णेतुमशक्यत्वात् । ^d*अथ यां प्रमां
नेव जनयति तस्यां तत्करणम्*-इति, मैवम्,
नाच्छादनादेरपि करणत्वप्रसङ्गात् । *यज्जाति-
*-इति चेन्मैवम्, परोक्षजातीयां प्रमां वि-
शब्दवानेव वा जनयतीतिनियमाभावात्तस्यापि
त्वप्रसङ्गात् । ^१*साक्षात्कारित्वानुमितित्वादा-
तिभेदा विवक्षिताः ?*-इति चेन्न, ^hप्रत्येकज-
भागाव्याप्तेः, सम्भूयोपादाने सर्वाव्याप्तेः।

टी० ॥ ननु यद्यप्यानुमानिक्यां प्रमायां न चतु-
र्यं तथापि करणजातीयवत्ता कर्तुंस्तत्राप्यस्त्येवेति
“नन्वि”ति ॥ एतदेव स्फुटयति-। ^b“नही”ति ॥
सिद्धौ तज्जातीयवत्ता दुर्यहेति परिहरति-। “करण-
प्रमाव्यक्तौ यद्वत्त्वनियमं शङ्कते-। ^d“अथेति ॥ “यज्जाति-
ति । प्रत्यक्षत्वादिप्रमाजातीयजनने कर्तुः कौपीनव-
नास्तीति न तत्रातिठयासिरित्यर्थः ॥ एवं सति शङ्कते

(१) ‘अव्यावृत्तिरेवेत्यतोऽनन्तरं ‘मनसः करणजातीया-
विषयमात्रत्वादिति हेतुः पूरणीयः । (२) सर्वाऽप्यसि-

करणत्वप्रसङ्गः, नहि परोक्षजातीयप्रमाजनने कर्तुंस्तदुक्तं यद्य-
त्तानियम इत्याह—। “परोक्षे”ति ॥ परोक्षत्वं न जातिः किंतु
साक्षात्त्वानुमितित्वादय इति ते एष विवक्षिता इत्याह—। “सा-
क्षादि”ति ॥ “यद्वा नेव साक्षात्कारिणीं प्रमां जनयती”तिलक्षणे
लिङ्गाद्यव्यप्तिः, यद्वा नेव सर्वां प्रमां जनयतीतिलक्षणे सर्वाऽव्या-
प्तिरित्याह—। “प्रत्येकमि”ति ॥

सू० “अनियमेनोपादाने च लक्षणाननुगमापातादिति । *
यदभावात् कर्तृकर्मणी क्रियां न जनयतस्तत्कर-
णम्, तेन यदभावात्प्रमातृप्रमेये प्रमां न जनयतस्त-
त्प्रमाणमिति लक्षणम् ? *—इत्यपि न युक्तम् । किं
प्रमातृप्रमेये सती यत्र न जनयतः ? उतासती
अपि ? । “आद्योऽतीतानागतानुमानादिकरणाव्या-
प्तिः नापि द्वितीयः, प्रमातृप्रमेययोरपि प्रसङ्गात्;
“यथा हि चक्षुराद्यभावात् प्रमा न जायते तथा प्रमा-
तृप्रमेययोरप्यभावात्, अन्यथा तयोः कारणत्वमेव न
स्यात् । “एतेन सामान्यतोभिधानं प्रत्युक्तम्, “अ-
स्मदादिकर्तृ सापेक्षेश्वरकर्तृ के चास्मदादिज्ञाने अ-
स्मदादिकर्तृ करणत्वापत्तेः^(१) । “एवं च सति प्रका-
रभेदेनापि प्रमाणप्रमात्रादिव्यवस्थासमर्थना कृता
न स्यात्,

टी० ॥ यस्यकस्यचिदुपादानेननुगम इत्याह—। “अनिय-
मेने”ति ॥ “आद्ये”इति । अतीतादिस्थले प्रमेयासत्वादित्यर्थः ॥
“यथा ही”ति । कारणमात्रव्यतिरेकस्यैव कार्यव्यतिरेकप्रयो-
जकतयो कारणमात्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु यदभावात् प्रमा-
तृप्रमेये प्रमां न जनयत इत्येव लक्षणं, न तु तयोः सत्त्वमसत्त्वं
विवक्षितमित्यत आह—। “एतेने”ति । कारणमात्रातिव्या-

१ अस्मदादेः कर्तृरस्मदादिज्ञाने करणत्वापत्तेरस्मदादिव्यतिरे-
कास्मदादिज्ञानस्येश्वरेणाप्यजननादित्यर्थः ।

पत्यैवेत्यर्थः ॥ ईश्वरस्य कर्तृरस्मदादिव्यतिरेकेण प्रमाणात्
कत्वादस्मदादीनामपि करणत्वं स्यादित्याह-। “अस्म
ति ॥ एवं च प्रवृत्तिनिमित्तभेदा^(१)दपि करणत्वादिव्यतिरेकेण
स्यादेकेनैव प्रकारेण तदुपपत्तेरित्याह-। “एवं चे”ति ॥

मू० “येनैव रूपेण (कर्तृत्वादिना) तस्य प्रमाणात्
स्तेनैव तद्व्यतिरेकस्य प्रमानुत्पत्तौ प्रयोज्य
दिति । * चरमव्यापारवत्त्वं करणत्वम् ? * न
न, व्यापाराभावाल्लिङ्गपरामर्शस्याकरणत्वापा
* नच सविकल्पकव्यापारवतो निर्विकल्पकस्य
प्रामाण्यं*, “केवलविकल्पनीयलिङ्गविषये तदनु
^dसंस्कारादिपर्यन्तानुसरणे चानुमितेस्तज्जन्य
माणाभावात्, कार्यहेतोश्च कारकाव्यापा
“अपि चाज्ञातकरणत्वापातात् । * नच लिङ्गमेव
मर्शव्यापारवत्तया करणम्-इति युक्तम्*, “अनु
नुमानादौ^(२) परामर्शस्यालिङ्गजत्वेन तद्व्या
वत्त्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ ननु स्वातन्त्र्यं कर्तृत्वं कर्तृनिष्ठप्रमाद्व्यतिरे
कव्यतिरेकप्रतियोगित्वं च करणत्वमिति कथं नोपा
इत्यत आह-। “येनैवेति । कार्यव्यतिरेकप्रयोगकव्यति
तियोगित्वस्य सर्वकारणसाधारणत्वादिति भावः ॥

(१) प्रवृत्तिनिमित्तभेदात्=प्रकारभेदात् । (२) अनु
महत्त्वं क्वचित्प्राप्तकाष्ठाकं धर्मत्वादित्येवमनुमितेन परममहत्त्वं
यद् आकाशादावाकाशः सर्वगतः परममहत्त्वादिति सर्वगतत्व
तत्र परममहत्त्वस्य हेतोर्न स्वविषयकपरामर्शजनकत्वं, परिण
त्माऽवृत्तिपरममहत्त्वभिन्नानामेव कारणत्वसाधर्म्यात्, तथा
लिङ्गस्य परामर्शव्यापारवत्तया करणत्वमयुक्तमिति फलिका
प्रत्यक्षात्मकज्ञाने एव विषयस्य कारणत्वेनाकाशीयपरममहत्त्व
चानुमित्यात्मकत्वेनाऽप्रत्यक्षत्वान्न तत्र परममहत्त्ववत्त्वलिङ्ग
विधया जनकत्वमिति बोध्यम् ।

व्यापारापेक्षया चरमत्वं विवक्षितं, लिङ्गपरामर्शे व्यापारवत्तैव नास्ति कुत्र चरमत्वमिति तदव्याप्तिरित्याह—^६“व्यापाराभावादि”ति ॥ “केवले”ति । अभावसमवायादिः केवलसविकल्पकमात्रवेद्यः केवलविकल्पनीय, स्तत्र निर्विकल्पकाभावादित्यर्थः ॥ ननु संस्कार एव ध्वंसे वा परामर्शव्यापारः स्यादित्यत आह—^७“संस्कारे”ति । नहि तज्जन्यत्वमात्रं व्यापारलक्षणं, किंतु तज्जन्यजनकत्वपर्यन्तमित्यर्थः ॥ लिङ्गपरामर्शस्य करणत्वेनुमितेरज्ञातकरणतया प्रत्यक्षत्वापत्तिरित्याह—^८“अपिचे”ति ॥ ^९“नच लिङ्गमेवे”ति । तच्च^(१) ज्ञातमेव करणमित्यर्थः ॥ ^{१०}“अनुमिते”ति । आकाशादौ परममहत्त्वादिना सर्वगतत्वाद्यनुमानादौ लिङ्गपरामर्शस्य लिङ्गाजन्यत्वान्न तद्व्यापारकतया लिङ्गस्य करणत्वमित्यर्थः ॥

मू० “आप्तोक्त्यादिभिस्तत्रासीद्धूम इति प्रतीत्या तदा तत्र वन्हिरप्यासीदिति यदनुमानं तत्रासत्त्वाद्धूमस्य परामर्शव्यापारवत्तया करणताया दूरनिरस्तत्वात् । किंच, यत्किञ्चिदपेक्षया चरमव्यापारवत्त्वस्य सर्वकारकसाधारण्यात्, सर्वकारकापेक्षया चरमव्यापारवत्त्वस्य^१ स्वापेक्षया चरमत्वानुपपत्त्या सर्वत्रासिद्धेः । * कर्त्रपेक्षया * ?-इति चेन्न, “कर्तृधर्मिमात्रापेक्षया विवक्षितत्वे कर्तरि प्रसङ्गतादवस्थ्यात्; व्यापारवत्कर्त्रपेक्षाभिप्राये च कर्तरि स एव प्रसङ्गः, “एकव्यापारवत्कर्त्रपेक्षयाऽपराऽपरकर्तृ व्यापारस्य चरमव्यापारत्वात्; यावद्व्यापारवत्कर्त्रपेक्षापक्षे तु विवक्षितमपि करणं न स्यात्, आपलसिद्धेः कर्तृव्यापाराविरामात् ।

टी० ॥ आदिपदग्राह्यमाह—^{११}“आप्ते”ति । आप्तवा-

(१) तद्=लिङ्गम् ।

कयात् स्मरणाद्वा अतीतधूमादिपरामर्शेनातीतवन्त्यात्
 लिङ्गस्य व्यापाराभावात्^(१) करणत्वमनुपपन्नमित्यर्थः ॥
 पेक्षये"ति । यद्यपि स्वापेक्षयापि स्वव्यापारस्य चरमत्वं
 वति तथापि व्यापारविशिष्टस्यैव करणत्वमिति विवक्षितं
 दमुक्तम् ॥ "कर्तृधर्मी"ति । कर्तृव्यापारस्यापि कर्त्रपेक्षया
 मत्वादित्यर्थः ॥ प्रसङ्गमेव स्फोरयति—[॥]"एके"ति ॥ यावत्
 व्यापारापेक्षया चरमत्वं विविक्षतमतो न कर्तृरि प्रसङ्ग
 आह—[॥]"यावदि"ति । कलाव्यवहितपूर्वक्षणपर्यन्तकर्तृव्यापार
 सत्त्वात्तदपेक्षया चरमत्वं करणव्यापारस्य नास्तीत्यसंभव इति

मू० व्यापारस्य विच्छेदे तद्धेतुलक्षणप्रक्षीणतापेक्षया
 यद्व्यापारानन्तरं कारकान्तरं न व्याप्रियते तदा
 व्यापार^(२)मिष्टम् ? *—इति चेन्न, 'शेषवरपक्षे
 व्यापाराविरमात् तदाऽऽनन्तर्यासिद्धस्तत्कार
 पातात्, 'अनीश्वरपक्षे चाक्षयोगादिभिरेव सर्व
 कर्मण्यपि प्रसङ्गात् । 'हेद्यादेर्हि करणसंयोगात्
 व्यापारश्चरम एवेति कुतस्तद्व्यवच्छेदो, 'हस्त
 व्याप्तेश्चेति । * अनन्तरफलं^(३)करणम् * ?—
 न, अविशेषिताऽऽनन्तर्यस्य सर्वकारणसाधारण्य
 अव्यवहितानन्तर्यस्य व्यापार्यपेक्षस्य च^(४)

व्यापनात्, व्यापारापेक्षस्य च हस्ताद्व्याप

टी० ॥ ननु कारकान्तरव्यापारमुत्पाद्य कर्तृव्यापार
 सम्भवत्येव कर्तृव्यापारापेक्षया चरमभावी करणव्यापार
 नासम्भवदोष इत्यत आह । "व्यापारस्ये"ति । तर्हि

- (१) लिङ्गस्यैव तत्राभावेन तत्सम्बन्धिव्यापारस्याप्यभावात्
 (२) चरमव्यापारो यस्यास्ति तच्चरमव्यापारम्, "चरमव्यापार" इति पाठस्तु मामादिकः । (३) अनन्तरम् अव्यवहितानन्तरं
 रूपं फलं यस्य तदिति बहुव्रीहिः । (४) चकारो भिन्नकर्म
 तानन्तर्यस्येत्यनन्तरं सम्बध्यते ।

य रत्ननोपक्षीणव्यापारः कर्ता कारणमेव न स्यादन्यथासिद्ध-
त्वादित्यर्थः ॥ ८८ “शेषशरे”ति । अन्त्यतन्तुसंयोगादिलक्षणचरम-
व्यापारस्यापीश्वरजन्यतया तदीयत्वं, तदनन्तरं ^(१) च कार-
कान्तरं न व्याप्तिप्रयत्ने इतीश्वरकरणत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ८९ “अनी-
श्वरे”ति । इन्द्रियसन्निकर्षलक्षणकरणव्यापारस्य कर्मसाधारण-
तया कर्मण्यतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ न केवलं ज्ञानकर्मणि, किंतु
छिदादिक्रियाकर्मण्यपीत्याह— ९० “छेद्यादेरि”ति ॥ ९१ “हस्ते”ति ।
तद्व्यापारस्याचरमत्वादित्यर्थः ॥ ९२ “अथवहिते”ति । अथव-
हितोत्तरक्षणवर्त्तिफलकत्वम् ? अथवहितोत्तरक्षणवर्त्तिफलकव्या-
पारवत्त्वं वा तद्विवक्षितम् ? आद्ये—“यागादी”ति । अन्त्ये—
“हस्तादी”ति ॥

९३ “व्यापारपरस्परपक्षस्य सर्वकारकव्यापनात् । किंच,
तत्कार्यो यदि ^(२) क्रियाहेतुस्तद्व्यापार इष्टस्तदेन्द्रि-
यकार्यो लिङ्गपरामर्शानुमितिक्रियाहेतुरितीन्द्रिय-
करणिकानुमितिः प्राप्ता । * अथ हेतोः सतः कार्यः
क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः, तथा सति चानुमित्यहेतोरि-

(१) यद्यपि कदाचिद् ईश्वरव्यापारोपरमे एव तदानन्तर्यमपि
व्याप्तत्वेतदस्ति “शेषशरपक्षे कर्तृव्यापाराऽविरमादि”ति मूलाक्तेस्तथा
“तदनन्तरमि”त्युक्तेर्विरोधः प्रतिभाति तथापीश्वरीयसामान्यव्यापा-
रत्वेन तदानन्तर्याऽसिद्धिरन्त्यतन्तुसंयोगादितत्तद्व्यापारत्वेन चान-
न्तर्यावधित्वमिति न विरोधः । मूलेपि च अन्त्यतन्तुसंयोगादिलक्षण-
चरम व्यापारस्यापीश्वरीयत्वे कर्तृव्यापाराऽविरमादिति हेतुर्बोध्यः,
कारकान्तरव्यापारस्य च तदानन्तर्याऽसिद्धिरिति ध्येयम् । अत्रान्तरा-
भिप्रेतोत्र मूलस्य यथाश्रुतोऽर्थस्तु-ईश्वरव्यापारः प्रयत्नरूपस्तस्य
नित्यत्वात्तदनन्तरमपि कारकान्तरं न व्याप्तिप्रयत्ने तदानन्तर्याभावात्क-
र्तृरीश्वरस्य करणत्वं स्यादिति (२) यदि तत्कार्यः (= कुठारादिकर-
णकार्यः) क्रियाहेतुः (= फलीभूतचिदादिक्रियाहेतुः, -उद्यमननिपा-
ननादिः) तद्व्यापारः (= कुठारादिकरणव्यापारः)-इत्यन्वयः । “यदि
क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः”-इत्यस्य स्थाने “यत्क्रियाहेतुस्तद्व्यापारः”इति
वाक्यं भवति अत्रविजृम्भितो ज्ञेयः । यद्वा, यादृशक्रियां प्रति हेतुस्तद्व्या-
पारः=तादृशक्रियाजनककरणव्यापारा इति तदर्थः ।

न्द्रियस्य कुतः करणत्वं स्यात् *-इति, मैवम् ।
 तद्धेतुत्वं यन्नास्त्यनुमिताविन्द्रियस्य ? । *
 पूर्वभावित्वम् ? *-इति चेत्, अस्ति तावत्
 वित्वं, नियतत्वमपि यदि कारणतायां प्रयोक्त
 च्छसि तदा भवतैव यतितव्यं 'केनचिद्रूपेणेति'
 देर्नियतत्वं प्रति, 'अन्यथा लिङ्गेन्द्रियादेः
 व्यभिचारादकरणिकैव प्रमा स्यात् ।

टी० ॥ ननु हस्तस्यापि पाकाव्यवहिततेजःसंयोगो
 व्यापार एवेति नाठ्याप्तिरित्यत आह-। "व्यापारे"ति ।
 कर्मणोरपि परस्परया तद्व्यापारकत्वादित्यर्थः ॥
 नन्तरफलकठ्यापारवत्त्वे करणलक्षणे दोषान्तरमाह-।
 ति । तज्जन्यस्तद्व्यापारः ? तज्जन्यः संस्तज्जन्यजनको
 वभयथापीन्द्रियस्य परामर्शव्यापारकतयानुमितिकरणत
 रित्यर्थः ॥ नन्विन्द्रियस्य परामर्शस्तदा व्यापारः
 न्द्रियमनुमितिजनकं स्यान्नचैवमित्याशङ्कते-। "अथेति"
 चिदि"ति । प्रमात्वावच्छिन्नकार्यं प्रति प्रमाणत्वेन
 तायां प्रमाणजातीयस्येन्द्रियस्यापि प्रमानियतपूर्ववर्तित्व
 यैवेष्टव्यत्वादित्यर्थः ॥ ननु प्रमामात्रं प्रति प्रमाण
 कारणता, किं नामेन्द्रियत्वलिङ्गत्वादिनेति नोक्तदोष
 आह-। "अन्यथे"ति । समान्यावच्छिन्नं प्रति विशेषेण
 व्यभिचारान्न सम्भवतीत्यर्थः ॥

सू० "मनःसंयोगादेरेव तथात्वे चाप्रमासाधारण्य
 पिचाक्षादेरकरणत्वापातः, यत्सामान्ये यत्
 प्रयोजकं तद्विशेषस्यैव तद्विशेषे प्रयोजकत्वादि
 र्शनात्; ततो येन केनापि रूपेणेन्द्रियस्य
 नियतत्वमुपपाद्यते तेनैव रूपेण प्रयोजक
 * अथ प्रमात्वे तत् प्रयोजकं, नानुमिति
 *-इति चेन्न, "निरुपाधिकत्वाविशेषेणेति"

धिक्यात्; समान्यप्रयोजकत्वेन विशेषत्यागानवका-
शात्; अन्यथा व्यक्तेरकरणत्वापत्तेः ।

टी० ॥ ननु तथापि नेन्द्रियस्याऽनुमितिकरणत्वं, यतः^(१)

प्रमात्वावच्छेदेन व्यापकस्य मनःसंयोगस्यैव करणत्वकल्पना,
दित्यत आह—। “मन” इति । प्रमात्वावच्छेदेन मनःसंयो-
गस्य न कारणत्वं किंतु ज्ञानत्वावच्छेदेनैवेति न तस्य प्रमाणत्व,
प्रमां प्रत्यासाधारणकारणस्य प्रमाणात्वाच्चित्यादित्यर्थः ॥ “अपि
चे” ति । इन्द्रियलिङ्गादिसाधारणरूपेण प्रमां प्रतीन्द्रियादेरकर-
णत्वे साक्षात्कारादिकारणतापि न स्यादिति सामान्येन प्रयो-
क्तव्यमिन्द्रियस्यापि तेन रूपेणानुमितिनियतपूर्ववर्तितया-
नुमितिकरणत्वं स्यादेवेत्यर्थः ॥ सामान्येन रूपेण सामान्यं
प्रतिकारणता न विशेषकारणताऽऽपादिकेति शङ्कते— “अथ
प्रमात्वे” इति ॥ कार्यसामान्यकारणसामान्ययोश्चेन्निरुपाधिः
संबन्धस्तदा विशेषयोरपि स वाच्य एवेत्युक्तमावर्तते, इति
परिहरति—। “निरुपाधिकत्वेति ॥ अत्र विपक्षे बाधकमाह—।
“अन्यथे” ति । सामान्यावच्छेदेन यत्कारणत्वं तद्यदि विशेषे
न स्यात्तदा व्यक्तिः करणं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० *अथाऽन्यत्रास्तु यद्वा तद्वा करणं, प्रमा^(२)विवक्षि-
तजातिविशेषव्यपदेशकं प्रमाणम् । “चतस्रः खल्वि-
माः प्रत्यक्षादिप्रमितयो भिन्नबुद्धिव्यपदेशभाजः, न च
प्रमाता प्रमेयं वा तद्भेदहेतुः, प्रमाणानि तु यथा-
यथं चतसृष्वसाधारणानीति भिन्नबुद्धिव्यपदेशनिब-
न्धनानीति ? * । मैवम् । विवक्षितपदं तावल्लक्षणे
“भाण्डालेख्य^(३) मिव, पुरुषेच्छानामनियतविषय-

(१) “यतः” “कल्पनात्”—इत्युक्तिस्त्वस्य (वक्तुः) सरलस्वभावतां सूचयति ।
(२) प्रमेति, प्रमायां विवक्षिता ये जातिविशेषाः प्रत्यक्षत्वानुमितित्वादयः
तद्व्यपदेशकस्य=तद्व्यपदेशहेतुरित्यर्थः । व्यपदेशहेतुरित्युपलक्षणं बुद्धि-
हेतुत्वस्यापि । (३) “भाण्डालेख्यमिव ।”—इति तु विद्यासागरसंमतः पाठः
तदर्थस्तु यथा भण्डस्य=डिम्बकस्य, आलेख्यं, “पुत्री न पुत्री ।”—इति,
विवक्षावशात्पुत्रपुत्र्यभयपक्षेपि योजयितुं शक्यं तथेत्यर्थः ।

त्वात् अर्थजत्वस्य साक्षात्कारित्वं प्रतीन्द्रिय
विशिष्टतयाऽर्थस्यापि करणत्वप्रसङ्गात् । 'आप्ते'
कर्तुरपिशाब्दप्रमाजातिविशेषकत्वेनातिप्रसङ्गात्

टी० ॥ ननु करणानिरुक्तावपि प्रमाणं सुवचमेव
“अन्यत्रे”ति ॥ प्रमाजातिविशेषव्यपदेशकत्वमेव स्फुटं
“चतस्र” इति । तथाच तादृशासाधारणजातिव्यपदेशक
रणत्वं प्रमाणत्वं, भवति हि ‘लैङ्गिकी प्रमा’ ‘शाब्दी’
व्यपदेश इति भावः ॥ “भाण्डालेरुयनिवे”ति । यद्यपि
रुयं=रेखोपरेखादि^(१) सर्वभाण्ड साधारणं, न भाण्डविशेष
तथा पुरुषाधीनविवक्षापि न विशेषिकेत्यर्थः ॥ ननु वि
प्रमाजातीयत्वं साक्षात्कारित्वादिजात्यैव विवक्षितं, वि
तत्तदसाधारणकारणत्वेन लक्षणं न भाण्डालेरुयन्यायमु
त्यत आह—। “अर्थजत्वस्ये”ति । अर्थः=कर्म, तदपि सा
रिज्ञाने करणं स्यात्, तस्यापि व्यपदेशकत्वादित्यर्थः ।
ययतिठ्याप्तिमुक्त्वा कर्त्तरि चाह=। “आप्ते”ति । प्र
कर्त्ता, शाब्दी प्रमां प्रत्यसाधारण्येन विशेषक एवेत्यर्थः ।
सू० “उमित्युत्तरे च पूर्वोक्तमिति । “विवक्षित
दौपयिकत्वेन^(२) प्रमित्यसमवायिकारणविशेष
माणमि’त्यप्यत एव प्रत्युक्तम् । इति प्रमाका
रुक्तिदूषणानि ।

एवं ^(३) विशेषतोपि प्रमाणलक्षणानि प्रतिवक्ष्यामि

(१) यद्यपि तत्तद्भाण्डगतं रेखोपरेखादि तत्तद्भाण्डवि
रणमेव तथापि रेखोपरेखाशब्देन तन्निर्मिता हस्त्यादेराका
ते च सर्वभाण्डसाधारणा एवेति भावः ।

(२) “विवक्षितजातिभेदौपयिकत्वेने”ति. “विशेषकर्त्त
वेति ।

(३)

{ ग्रन्थेनैतावताऽखण्डि प्रमातृत्करणे तथा ।
तत्प्रसङ्गवशात्प्रामं प्रत्यभिज्ञाद्यखण्डि च ॥
तेन मानादिकस्योक्तौ वादिनां यो दुराग्रहः ।
कदास्वावश्यकत्वस्य भङ्गितः खण्डनोक्तिः ।

तथाहि,—“प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारी”त्याहुः^(१) ।

टी ॥ नन्वाप्तेऽपि प्रमाणमेव, कथमन्यथा “मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यादि”ति पारमर्ष सूत्रनिरूपयत आह—। “‘ओमि’ति । किमोमित्यभिधायैव निर्वृतेऽप्येवमस्मानि”त्यादिना पूर्वमेव बाधकस्योक्तत्वात् । नह्यभ्युपगमादौ शीनमर्थतथात्वमित्यर्थः ॥ नन्वात्मनःसंयोगः प्रमित्यसमवायिकारणं, तद्विशेषकं लिङ्गशब्दादिप्रमाणं, तथाच प्रमित्यसमवायिकारणव्यपदेशकं प्रमाणमिति लक्षणमास्तामित्यत आह ।—“विवक्षिते”ति । विवक्षान्तर्भावैशैव तदपि भाष्यालेख्यमिव, क्विञ्च, अर्थस्य=(कर्मणः)कर्तुं श्चाप्तस्य करणत्वप्रसञ्जकमित्यर्थः ॥ “एवमि”ति । प्रमाणसामान्यलक्षणदूषणानि कियन्ति-विशिष्टविशेषलक्षणेऽपि बोद्धव्यानीत्यर्थः यद्वा, । “एवमि”ति खण्डित्यर्थः । नीयत्वमात्रमतिदिशति, तेन “तथाहीत्य”स्य सङ्गतिः ॥

प्र० “किमर्थमिदमुच्यते ? किं सजातीयविजातीयव्यवच्छिन्नतत्प्रतीत्यर्थ ?—१ उत साक्षात्कारित्वप्रतीतये तच्चिह्नोपदर्शनमिदम् ?—२ उत व्यवहारार्थम् ?—३ उत प्रत्यक्षादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तावधारणार्थम् ?—४ उतान्यत्किञ्चिदर्थमेव ?—५ । नाद्यः । तथाहि,—किं ‘सजातीये’ति प्रत्यक्षत्वेन सजात्यमपेक्षितं ? रूपान्तरेण वा ? नाद्यः, ^६तस्माद्व्यवच्छेदावधेः सजातीया-

इति श्रीमदुदासीनवर्य्य श्रीईमुकुन्ददासशिष्येण श्रीईराममिश्रशास्त्रिभ्योऽधिगतवेदवेदाङ्गादिविविधविद्येन श्रीमोहनमाल-सां० गो० वेदान्ताचार्य्येण प्रणीतायां गर्तप्रदर्शिन्यां सोमान्यतः प्रमाप्रमाणखण्डनम् ।

{ खण्डनं प्रतिजानीते श्रीहर्षोऽयं विशेषतः ।
मानानां, मानभङ्गार्थं वादिनां मानमानिनाम् ॥ }

(१) प्रथमाध्याये प्रथमाह्निके चतुर्थब्रूते न्यायाचार्या गोतममहर्षय आहुरित्यर्थः ।

दव्यावृत्तत्वे^(१) व्यवच्छेदकत्वानुपपत्त्या व्याकृ-
 स्वीकारेणाव्यापकत्वात् । 'नापि द्वितीयः, वि-
 यपदोपादानवैयर्थ्यात् । अस्ति हि प्रमेयत्वात्
 सर्वसाजात्यम् । अथ प्रमाणत्वादिना वि-
 साजात्यं विवक्षित्वेदमुच्यते, 'तर्हि लक्ष्यस्यापि
 णत्वेन साजात्यात् व्यवच्छेदकोटिप्रविष्टता
 ग्राह्यताऽभावप्रसङ्गः ।

टी० ॥ लक्षणस्य व्यतिरेक्यनुमानत्वेन पराभि-
 प्रयोजनं खण्डयितुं विकल्पयति । "किमर्थमिति ।
 तीत्यर्थं = लक्ष्यप्रतीत्यर्थम् ॥ लक्ष्यलक्षणमात्रखण्डनमपी-
 क्षस्य सर्वप्रमाणमूलत्वादिहैव^(२) प्रस्तौति । "तस्मात्
 यतः प्रत्यक्षात्प्रत्यक्षं व्यावर्तनीयं तत्रैव लक्षणमत्वे
 नुपपत्तिः, असत्त्वे तदव्याप्तिर्लक्षणदोष इत्यर्थः ॥ त-
 साजात्यमभिमतमिति खण्डयति । "नापी"ति । प्रमे-
 दिना सर्वं सजातीयमेव, तथाच कस्योपग्रहाय विजातीय-
 मित्यर्थः ॥ ननु "प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाण-
 सन्ने^(३) प्रमाणसामान्यं विभक्तं, तथाच प्रमाणत्वेन ल-
 येभ्योऽनुमीतादिभ्यो विजातीयेभ्यः प्रमेयसंग्रहादिभ्यः प्र-
 नेन लक्षणेन व्यावृत्तं बोध्यते, इति शङ्कते । "तर्हि
 प्रमाणत्वेन सजातीयद्वयवच्छेदो यदि लक्षणफलं तदा
 दपि व्यवच्छेद एव स्यादिति परिहरति । "तर्हि"ति ।
 सू० * लक्ष्यस्य यत्प्रमाणत्वादिभिः सजातीयं
 च्छेद्यं, न च लक्ष्यस्य लक्ष्यं सजातीयं, षष्ठ्यर्थ-
 व्यवहितत्वात् ?-इति चेत्, एवं तर्हि लक्ष-
 भिन्नाद्वयवच्छेद इत्येवोच्यतां, कृतं प्रमाण-
 साजात्येन प्रकृतानुपयोगिना वर्णितेन,

(१) प्रत्यक्षलक्षणस्याऽव्यावृत्तत्वे इत्यर्थः । (२) इहैव=प्रत्यक्ष-
 लक्ष्यलक्षणमात्रखण्डनमपि प्रस्तौतीत्यन्वयः । (३) प्रमाण-
 हिके तृतीयं गौतमीयं सूत्रम् ।

लक्ष्यादन्यत्वं परेषामवगतं तदा परस्मादन्यत्वमपि
लक्ष्यस्यार्थादवगम्यते इति सिद्धमग्रत एव लक्षणप्र-
योजनमिति वैयर्थ्यमेव स्यात् लक्षणाख्यानस्येति ।
अस्तु वा विवक्षावैचित्रीवशात्कथमपीदृशमभिधानं,
तथापि "न तावदनेन लक्षणेनानवगतेनैव व्यवच्छि-
न्नप्रतीतिसम्भवः, अतिप्रसङ्गात् । नापि ज्ञातेन,
दुरवधारणत्वात् । न तावदिन्द्रियार्थसन्निकर्षात्पत्तिः
प्रत्यक्षा, "अप्रत्यक्षविशेषणत्वात् ।

टी० ॥ ननु स्वयमेव न स्वमजानायं, किं त्वनुमानादि
स्येति नेक्तदोष इत्याह-। "लक्ष्यस्ये"ति ॥ एवं सति लक्ष्य
भिन्नव्यवच्छेदफलकं लक्षणमित्येवोच्यतां सजातीयव्यवच्छेद-
फलकत्वोक्तिरतन्त्रमिति परिहरति-। "एवमि"ति ॥ ननु तथै-
वास्तु, तावतापि लक्षण सकलमेवेत्यत आह-। "यदा चे"ति ।
परेभ्यः प्रत्यक्षस्य भेदं विना परेषां प्रत्यक्षाद्विज्ञत्वमनुपपन्नमि-
त्यर्थवशसिद्धमेवेतरभिन्नत्वमित्यर्थः । विवक्ष वैचित्र्यं="लक्ष्यमि-
त्यर्थवच्छेदफलकत्वं समानाऽप्रमानजातीयव्यवच्छेदफलकत्वं वा
लक्षणस्येत्यभिधानवैचित्र्यमित्यर्थः ॥ दुरवधारणत्वमेवाह-।
"न तावदि"ति ॥ "अप्रत्यक्षे"ति । इन्द्रियस्य तत्सन्निकर्षस्य
"अप्रत्यक्षतया प्रत्यक्षेण तद्विशिष्टप्रतीत्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥

०० "नापि कार्येण लिङ्गेन तदनुपपत्त्या वा तदवगमः,
"ताभ्यां सामान्यतः कारणमात्राक्षेपेण कारणगता-
नुगतरूपासिद्धा^(१)वेकरूपलक्षणाऽसिद्धेः । * "कार्य-
स्यैकजात्यादेकजातीयकारणसिद्धिः ? * -इति चेत्,
"तर्हि कार्यगतैकजात्यस्य पूर्वमवश्यप्रत्येतव्यत्वा-
ङ्गीकारे तत एव सजातीयविजातीयव्यवच्छेदप्रती-

(१) कारणगतस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वार्थजत्वादेरनुगतस्य रूप-
स्याऽपि ह्यवित्यर्थः ।

तिरस्तु, कृतमनया पारम्पर्यकुसृष्ट्या^(१) । तावतापि न प्रकृतलक्षणखण्डनं भवत्यव्याप्य व्याप्तेर्वाऽनुद्भावेनात् * । सैवस्, प्रथमभावित श्यानुष्ठेयतया वा लघोरुपायात्साध्यसिद्धौ चरमभावितयाऽवश्यानुष्ठेयत्वाभावेन च गुणप्रवर्तमानस्य तवैवेदं दोषोद्भावनं प्रदीपे प्रज्वाल्य ^(२) तमोनाशाय यतमानस्येव पुंशः तस्य दीपान्तरस्य कश्चिद्दोषः, किन्तु तस्य पुरुष एव पर्यनुयोज्यः । सर्वसाधनसाधारणोऽयत्सम्भवदेवंविधलघूपायत्वं^(३) नाम, स्वरूपारिव^(४) सर्वप्रमाणानाम् । तस्मान्मा नाम व्याप्त्यादिर्दोषः, सामान्यदोषादेवेदं लक्षणमिति ।

टी० ननु प्रत्यक्षस्येतरभिन्नत्वेन ज्ञानं लक्षणमात्रं तदेव^(५) लक्षणे लिङ्गं, तदन्यथानुपपत्तिर्वा लक्षणञ्चाति आह- । “नापी”ति । यद्वा, साक्षात्कारिजातीयं ज्ञानं यार्थसन्निकर्षं स्वकारणमनुमापयिष्यतीत्यत आह- । ति ॥ “ताभ्यामि”ति । लिङ्गानुपपत्तिभ्यामित्यर्थः ।

(१) साक्षात्कारिज्ञानत्वेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षत्रयमनुमापयितुं तस्य लक्षणत्वं वक्तव्यमिति पारम्पर्यस्य कुसृष्ट्या (=दुरुक्त्वा) मित्यर्थः । (२) प्रदीपं प्रज्वाल्य प्रदीपे तमोनाशाय यतमानस्येव पुंशः इवेत्यन्वयः । (३) सम्भवत्वेवंविधो लघूपायो यस्य पुरुषस्य सम्भवदेवंविधलघूपायस्तस्य भावस्तत्त्वमिति विग्रहः । सप्रतिपक्षे सम्भवलघूपायोऽपि दोषो बोध्यः । (४) स्वरूपारिवित्येति ततोऽसिद्धिः । सा चाऽनुमितौ स्फुटैव । ‘इदं रजतमि’ति प्रत्यक्षे तत्स्वरूपस्याऽवच्छेदेन, एतद्धस्तिसदृशी मदीया गौरित्युपपत्तिर्विषयः । सादृश्यावगाहित्वेन, वन्हौ धूमोपपाद्यत्वमनेन नुपपत्त्या धूमकल्पनारूपार्थापत्तेरपि वस्तुतोऽनुपपाद्यावतु नारूपत्वेन च स्वरूपासिद्धिर्बोध्यः । (५) तदेव=इतरभिन्नत्वेन

(१) साक्षात्कारावच्छिन्नकार्यं प्रतीन्द्रियार्थसन्निकर्षत्वेनैव कारणतेति तदेव^(१) तेनानुमेयमिति शङ्कते-। “कार्यस्ये”ति ॥ तर्हि साक्षात्कारिज्ञानत्वमेव प्रत्यक्षलक्षणमस्तु, कृतमनुमितलक्षणेने, ति परिहरति^२ ।-“तही”ति ॥ लक्षणदूषणाय प्रवृत्तस्यान्याभिधानमप्रस्तुतमिति शङ्कते-। “नन्वि”ति । प्रथमभावित्वं = लक्षणान् पूर्वमेवोपस्थितत्वम् । अवश्यानुष्ठेयत्वं = लक्षणज्ञानार्थमवश्यानुसरणीयत्वम् । लक्षण^(३) दोष एवायं यत्सम्भवसङ्घर्षापायत्वं त्वदकौशलस्यापनमुखेनोद्भाव्यते इति परिहारायः ॥

तु तस्य^४ एतेन द्वितीयोपि निरस्तः, साक्षात्कारित्वावगममन्तरेण तदवगमानुपपत्तेः; तदवगमाज्ञास्य प्रतीतावन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । अस्तु वाऽन्यद^(५) पि किञ्चिदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं तथापि तदेव^(६) साक्षात्कारित्वाविनाभूततया प्रत्यक्षलक्षणमुपन्यस्यतां, सन्निहितप्रतिपत्तिकत्वात् । * नच तद^(७) वश्यं व्यापकं वक्तव्यं, लिङ्गस्य तद्व्याप्यत्वेनैवोपपत्तेः?-इति चेन्न ।

टी० । ‘साक्षात्त्वचिह्नोपदर्शनमि’ति पक्ष दूषयति-। “एतेनानुमेयं”ति । साक्षात्कारित्वेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वमनुमेयं, तच्च ज्ञातं सत्साक्षात्कारित्वव्यञ्जकमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । यद्यपि साक्षात्कारित्वं प्रत्यक्षमेव तथापीन्द्रियजन्यत्वव्यञ्जकमेवेति भावः ॥ नन्वर्थजत्वेनेन्द्रियजन्यत्वमनुमाय तेन साक्षात्त्वमनुमायते, इति नान्योन्याश्रय इत्यत आह -। “अस्तु वे”ति ।

(१) तदेव = इन्द्रियार्थसन्निकर्षत्वावच्छिन्नकारणमेव, तेन = साक्षात्कारावच्छिन्नकार्येण । (२) नन्वेतावतापि समैव दोषोऽभिहितो न लक्षणस्येत्याशङ्कायामाह-लक्षणेति । (३) अन्यद् = अर्थजत्वम् । (४) तदेव = अर्थजत्वमेव । (५) तद् = अर्थजत्वं प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्यावश्यं व्यापकम् = अनुगतं लक्षणं वक्तव्यं न च भवति, साक्षात्कारित्वलिङ्गस्य तद्व्याप्यत्वेन = साक्षात्कारित्वव्याप्यत्वेन साक्षात्कारित्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यत्वेन वा तन्न्यूनदेशवृत्तित्वात् किन्त्विन्द्रियजत्वमेवानुगतं लक्षणमित्यर्थः ।

तथाचार्थजत्वमेव प्रत्यक्षत्वे लिङ्गमस्तु, व्याप्यव्याप्यस्य
 व्याप्यत्वा^(१)दिति किमिन्द्रियजन्यत्वेनेत्यर्थः । सन्निकृष्टा
 त्तिकत्वं = प्रथमोपस्थितत्वम् । * अर्थजत्वस्येन्द्रियजन्य
 नाभावो गृहीतो, न तु साक्षात्त्वेनेति न वाच्यं * , तुल्य
 (३) कत्वादि, ति भाषः ॥ नन्विन्द्रियजत्वं सकलप्रत्यक्षस्य
 मिति तदेव साक्षात्कारित्वस्य लक्षणं, नन्विन्द्रियजन्य
 पकं यस्मिन् तल्लक्षणीभवितुमर्हति, लिङ्गस्य^(३) तद्व्याप्य
 स्यापि सम्भवेन प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्याप्यपकत्वादिति ।
 “नच तद्वक्ष्यमि”ति ॥

सू० “यत्र लिङ्ग^(४)मव्यापकत्वान्नास्ति तत्रेन्द्रियस्य
 प्रमाणाभावात् प्रत्येतुमशक्यत्वेन कथं ततः
 त्कारित्वावगमः ? । यदा^(५)तु क्वचित्प्रत्यक्षस्य
 एव प्रमाणाभावादिन्द्रियजत्वमनवधारणीयत
 सात्कारित्वव्यापकत्वेनानवगतमपि लक्षणं,
 किमपराद्धं लिङ्गान्तरेणा^(६)व्यापकेन । *
 तदिन्द्रियजत्वे लिङ्गं नास्ति तत्र लिङ्गान्तरा
 तव्यम् ? * । तथापि तदेवास्तां साक्षात्
 लिङ्गं, कृतमिन्द्रियजत्वानुमानपूर्वकं तदनु
 लपनया । * अथ तथालिङ्गद्वयं तत्प्रत्येक
 कतया न लक्षणमिन्द्रियजत्वं तु तथात्वानुल

(१) प्रत्यक्षत्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यार्थजत्वस्य सुतरां
 व्याप्यत्वादित्यर्थः । (२) सामग्री = इन्द्रियार्थसन्निकृष्टा
 लिङ्गस्य = अर्थजत्वस्य, तद्व्याप्यमात्रस्य = साक्षात्कारित्वसा
 साक्षात्कारित्वव्याप्येन्द्रियजत्वव्याप्यमात्रस्य वेत्यर्थः । (३) कि
 र्थजत्वम् । तत्र प्रमाणाभावादिन्द्रियजत्वस्य प्रत्येतुमशक्यत्वेने
 (५) ननु यत्र प्रत्यक्षजातीयेऽर्थजत्वं लिङ्गं नास्ति तत्र साक्षात्कारि
 पकत्वेनाऽनवगतमेव तत् लक्षणं संस्यत इत्यत आह—यदेति ।
 कत्वेनाऽनवगतौ हेतुः—‘अनवधारणीयतये’ति । (६) लिङ्गान्तरा
 जत्वेन ।

इति चेन्न, 'साक्षात्कारित्वानुमानस्य लक्षणप्रयोजन-
स्योभाभ्यामेव सिद्धेः, कृतं व्यापकेन तेन^(१) । नापि
तृतीयः । स ह्येवंरूपः, यद् इन्द्रियार्थसन्निकर्षजनितं
तत् 'प्रत्यक्षमि'ति व्यवहर्त्तव्यमिति । अयमप्यर्थो-
ऽनुपपन्नः, लक्षणस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । साक्षात्का-
रित्वात्तदवगमे साक्षात्कारित्वमेवास्तु व्यवहारनि-
यमनिदानम्, 'अव्यवहितप्रतिपत्तिकत्वादित्यावेदि-
तम् ।

टी० ॥ यत्र प्रत्यक्षभागे व्याप्यैकरूपेण तेन^(२) लिङ्गेन
नेन्द्रियजत्वमनुमेयं तत्राव्याप्तिः स्यादिति परिहरति-। "यत्रे"
ति ॥ तत्रापि प्रत्यक्षभागे लिङ्गान्तरेणेन्द्रियजत्वमनुमितमिति
नाव्याप्तिरिति शङ्कते-। ^b"अथे"ति ॥ ताभ्यां लिङ्गाभ्यामाहत्य
(^३)साक्षात्त्वमेवानुमीयतां किमिन्द्रियजत्वेनेति परिहरति-।
"तथापी"ति ॥ अनुगमाननुगमयोर्विनिगमकत्वमिहेति शङ्कते-।
^b"अथे"ति ॥ इदानीमाशयं स्फुटयति-। "साक्षात्कारि-
त्वे"ति । साक्षात्त्वप्रतीतिमात्रं लक्षणस्योद्देश्यं, तच्च
ज्ञातमेवेत्यलमिन्द्रियजत्वानुमानेनेत्यर्थः ॥ व्यवहारसाधकं
व्यतिरेकिलक्षणमिति खण्डयति-। ^f"नापी"ति ॥ ^g"अव्यव-
हिते"ति । साक्षात्त्वेनेन्द्रियजत्वानुमानं, तेन च व्यवहारानु-
मानमिति परस्परगौरवमित्यर्थः ॥

सू० "अत एव न चतुर्थः, ^bकल्पनागौरवदोषश्चाधिकः ।
नापि पञ्चमः, तादृशस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् । ^dएतेन
'भासमानाकारेन्द्रियसम्प्रयोगजं प्रत्यक्षम'पि निर-
स्तम् । ^eकिञ्च, प्रमाणविशेषलक्षणमिदं प्रमाणलक्ष-
णोपसङ्गहीतस्य कियतः सङ्ग्राहकं कियतश्च प्रति-
क्षेपकं वक्तव्यम् ? प्रमाणलक्षणेन च व्यभिचारिणो

(१) तेन=इन्द्रियजत्वरूपेण लक्षणेन । (२) तेन=अर्थजत्वेन ।
(३) आहत्य=संभूय ।

(^१) निवृत्तिः प्रदर्श्यते, तथा सति यथाश्रुतमि-
क्षणं, व्यभिचार्यपि हि भासमानस्य सत्तादेव
स्येन्द्रियसंयोगादुत्पद्यते । अथ विशेषाभिप्रा-
लक्षणं वाच्यं, तथाप्यसङ्गतिः । ^१तथाहि,—किं
यन्मात्रभासमानेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वं विवक्षितम्
उत यावद्भासमानेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वम् ?-२ ।
^१व्यभिचार्यव्यवच्छेदः,

टी० ॥ ^१“अत एवे”ति । अव्यवहितप्रतिपत्तिकत्यादेवे-
^२“कल्पने”ति । साक्षात्कारित्वज्ञात्यपेक्षया सखरहस्ये-
र्षसन्निकर्षजत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वकल्पनायां गौरवमित्य-
^३“तादृशस्ये”ति । तादृशस्य लक्षणफलस्य दर्शयितुमशक्य-
त्यर्थः । ^४“एतेने”ति । लक्षणफलानिर्देशेनेत्यर्थः । यदे-
सम्प्रयोगजत्वस्य दुरवधारणत्वेनेत्यर्थः । अमे रजसाद्य-
सम्प्रयोगाभावात्तद्व्यावृत्त्यर्थं ‘भासमाने’ति ॥ ‘इदं सद्रूप-
अस्यपि भासमानसत्ताकारेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वादिति
माह—। “किंचे”ति ॥ ननु सत्तादिभासमानोप्याकारो
स्तेन चाकारेण(^२)भासमानाकारेन्द्रियसम्प्रयोगजत्वं वि-
मिति नातिव्याप्तिरित्याह—। ^५“अथे”ति ॥ विशेषाकारेण
विकल्पयति—। ^६“तथा ही”ति ॥ ^७“व्यभिचारी”ति ।
क्षणं विशेषाकारमादाय तथापि अमेऽतिव्याप्ते,
वास्तवं प्रकारमादायातिव्याप्तेरित्यर्थः ॥

सू० “निर्विकल्पासङ्ग्रहश्च । नापि द्वितीयः, विकल्पा-
त्वात् । तथाहि,—किं भासमानताविशिष्टस्येन्द्रिय-
सम्प्रयोगः ?-१ उत भासमानतोपलक्षितस्य ?-२ ।

(१) व्यभिचारिण इत्यतोऽग्रे “ज्ञानस्य”—इति शेषः ।
किमिति, यत्किञ्चिद्भासमानविशेषाकारेणोन्द्रियसंयोगजत्वमिति
नविकल्पार्थः, यावद्भासमानविशेषाकारेणोन्द्रियसंयोगजत्वमिति
यविकल्पार्थः । (२) तेन चाकारेण = विशेषाकारेण ।
आकारस्तेन सहेन्द्रियसंयोगजत्वमित्यर्थः ।

‘पूर्वं भासमानत्वाभावात्, कारणस्य च पूर्वभावि-
त्वात् । द्वितीये “लटोऽविवक्षितार्थत्वं वा ?-१ विव-
क्षितार्थत्वं वा ?-२ । नाद्यः । तथाहि, “यावद्भा-
समाना^(१)कारेन्द्रियसंयोगजमपि भवति ‘घटोयमि’
ति विज्ञानं, न चात्मनि प्रत्यक्षम्, आत्मनस्तदीया-
विषयत्वात्, प्रमाणस्य च विषयनियतत्वात्, यत्र
प्रमाणं तत्रैव विषये तद्विशेषस्य प्रत्यक्षत्वस्य वक्त-
व्यत्वात् । “अन्यथा पटास्तित्वे ‘घटोऽयमि’ति प्रत्यक्षं
प्रमाणयतः किमुत्तरम् ? । “नन्विदमुत्तरं^(२) घटवि-
ज्ञानं न पटे प्रत्यक्षं, न हि तदिन्द्रियसन्निकर्षणोत्प-
न्नमिति * । तत्किमात्मेन्द्रियसन्निकर्षणं घटविज्ञान-
मात्मनि प्रत्यक्षमेव ? ।

टी० ॥ “निर्विकल्पके”ति । तत्र निष्प्रकारकतया भास-
मानस्याकारस्याभावादित्यर्थः । यद्वा^(३) सविकल्पकोत्पत्तिकाले
न च निर्विकल्पोत्पत्तिकाले प्रकारस्य भासमानत्वाभावादित्यर्थः ॥
निर्विकल्पकमेवाधिकृत्याह- । “पूर्वमिति ॥ ननु तत्रापि निर्वि-
कल्पकेनैव^(४) भासमानता वैशिष्ट्यमस्तीत्यत आह- । “कारण-
मे”ति ॥ “लट”इति । शानच्स्थानस्ये^(५)त्यर्थः ॥ यस्य भास-
मानस्येन्द्रियेण सन्निकर्षोद्यज्ज्ञानं जायते तत्तत्र प्रत्यक्षमिति^(६)

(१) भासमानेति, यदाकदाचिद् (अहमस्मीति स्वात्मप्रत्यक्ष-
काले) भासमाना यावन्त आकारा यस्यात्मनस्तेनात्मनाऽन्यकाले मनो-
पेन्द्रियसंयोगजमित्यर्थः । (२) “नन्विदमुत्तरम्”-इति पाठस्तु
विषयाभागराद्यभिमतः । (३) ननु सविकल्पकज्ञाने सप्रकारतया भास-
मानाकारवन्निर्विकल्पकज्ञाने निष्प्रकारतयैवाकारो भासते इति न तद-
ङ्गह इत्यस्वरसादाह-यद्वेति । (४) ‘निर्विकल्पकेने’ति पदं भास-
मानतावैशिष्ट्यपदैकदेशेन भासमानत्वेनान्वेति तथा च निर्विकल्पकेन
भासमानतया सहेन्द्रियस्य वैशिष्ट्यं सम्बन्ध इत्यर्थः । (५) “लटः
शानचौ”-इति सूत्रोक्तः शानच् स्थाने यस्य लटस्तस्येत्यर्थः ।
(६) इति-एवं प्रकारेण, यत्तच्छब्दघटितविशेषोक्तौ लक्षणं पर्य-

विशेषपर्यवसानाय सामान्योक्तावनिष्टं तावदाह-^a ॥
 ति ॥ ननु नेदमनिष्टमित्यत आह-^f "आत्मन" इति ।
 न्यविषयस्याप्यन्यत्र प्रत्यक्षत्वं स्यादित्यत आह-^g ॥
 घटप्रत्यक्षस्यात्मप्रत्यक्षतापादनाय लक्षणस्य विशेषपर्य-
 पक्षिणमङ्गीकारयति-^h "नन्वि"ति ॥ एवं स्थिते स्मा-
 नापादनमाह ।ⁱ "तत्किञ्चि"ति ॥

सू० ^a * कथमेवं स्यात्, आत्मेन्द्रियसन्निकर्षाद्
 स्योत्पादेप्यात्मनोऽनवभासमानत्वाद्-इति
^b "भासमाने"त्यत्र लटोऽविवक्षितार्थत्वपक्षमा-
 भवतीच्यते, इति स्मर्त्तव्यम् । अस्ति ह्यात्मनो
 मानत्वं कदाचित्केनचित्, अन्यथाऽप्रमेयत्वप्र-
 * 'उक्तलक्षणकं स्वविषये प्रत्यक्षं, न त्वन्यथा
 इति चेन्न । स्वशब्देन यदि ज्ञानमात्रं विवक्षित-
^d स दोषस्तदवस्थः । अथ ज्ञानव्यक्तिरपेक्षित-
 लक्ष्यस्वरूपस्यासाधारणतया तत्परित्यागेन
 स्याऽन्यत्रापि गतत्वादतिव्याप्तिः, व्यक्त-
 लक्षणाश्रयस्यैकव्यक्त्यभिहितलक्ष्यभूतासा-
 पत्वाभावात्^(१) । * व्यक्त्यन्तरमपि लक्ष्यमे-
 दये च लक्षणस्य गमनादतिव्याप्तिः * ?-इति

टी० ॥ भासमानत्वं विशेषणमपश्यतस्तवेदमाणा-
 शङ्कते-^a "कथमेवमि"ति ॥ लङ्कारोऽविवक्षया भास-
 विशेषणं त्वयैवापास्तमिति परिहरति ।^b "भासमाने"

वसाययितुं सामान्योक्तौ=सामान्यतो यावद्भासमानाकारेण
 गजत्वोक्तावनिष्टमाहेत्यर्थः । यत्तदोरिह सत्ताद्वयवर्ति-
 विशेषवाचकत्वम् । (१) एकव्यक्तावभिहितं यल्लक्ष्यभूत-
 णरूपत्वम्=लक्ष्यतावच्छेदकीभूतधर्मवत्त्वम्, तस्य लक्षणावच्छे-
 न्तरेऽभावादित्यर्थः । यद्वा, एका या लक्ष्यभूताऽसाधारण-
 भिता तद्रूपताया अलक्ष्यव्यवस्थान्तरेऽभावादिति सरल एव

तदनिष्टभयेन^(१) यल्लक्षण विधेय तत्रातिव्याप्तिरिति परिहाररह-
स्यम् । वस्तुतो^(२) अन्यविषयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामाण्यापादनमेव
प्रघटकार्थः । आत्मप्रत्यक्षत्वस्य घटप्रत्यक्षेति^(३) व्याप्तिर्घटानु-
मित्यादौ प्रत्यक्षलक्षणातिव्याप्तिर्वा न प्रघटकार्थः, उपसंहारवि-
धात् ॥ ननु स्वविषयकप्रत्यक्ष^(४) स्यैव तल्लक्षणं, तथाचान्यवि-
षयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामाण्यापादनं न सम्भवतीत्याशङ्कते-
“उक्तलक्षणकमि”ति ॥ ^d“स दोष” इति । ‘घटोऽयमि’ति ज्ञा-
नमात्मनि प्रत्यक्षं स्यादित्ययं दोष इत्यर्थः ॥ एकैवव्यक्तिर्यदि
उच्यते तदा व्यक्त्यन्तरातिव्याप्तिरित्याह-। “तदे”ति ॥
मतिव्याप्तिमेव स्फुटयति-। ^f“व्यक्त्यन्तरस्ये”ति ॥

० “यदेकत्रासाधारणस्वरूपं लक्ष्यत्वेन निरूप्यते भवता
न तदन्यस्वरूपम्, अतः कथं ‘तदपि लक्ष्यमि’त्य-
पिशब्देनानेकं साधारणीकृत्य समुच्चेतुं शक्यं; यदपि
साधारणं रूपं तद्व्यक्त्यन्तरव्यवच्छेदकं स्वविषय-
पदं विशेषणं प्रक्षिपता भवतैवाऽसाधारणीकृतम् ।
स्वशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वे ‘दोषस्योक्तत्वात्, ‘स्व-
त्वस्य चानुगतस्वरूपस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । ‘अ-
न्यथाऽन्यव्यक्तिविषयस्यान्यत्र तथात्वापत्तेः^(५) ।
‘नापि द्वितीयः पक्षः, विकल्पासहत्वात् । किं स-
म्प्रयोगापेक्षया वर्तमानत्वम् ?-१ अथ यत्किञ्चिद-
पेक्षया ?-२ । प्रथमे विशेषणत्वपक्षान्न विशेष इत्यु-

(१) तदनिष्टभयेन = भावमानत्वस्य विशेषणत्वे पूर्वोक्तिविरो-
धभयेन, यहू = भावमानत्वोपलक्षितत्वघटितं प्रत्यक्षलक्षणं वक्तव्यं त-
त्प्रत्यक्षत्वस्य घटप्रत्यक्षे, घटप्रत्यक्षस्य वा घटानुमित्यादावतिव्या-
प्तिरित्यर्थः । (२) नन्वेवं सति “अत एवात्मविषयत्वानुयोगवत् त्रिपु-
रप्रत्यक्षवादिनि पटज्ञानस्य घटादौ प्रत्यक्षतया प्रामाण्यानुयोगो
दृश्यः”-इत्यग्रिमोपसंहारविरोधः स्यादित्यस्वरसाद्वास्तविकं सिद्धा-
साह-वस्तुत इति । (३) घटविषयकप्रत्यक्षस्यात्मविषयकप्रत्यक्षत्वा-
त्तिरित्यर्थः । (४) स्वविषयकप्रत्यक्षस्य = स्वविषयविषयकप्रत्यक्षस्ये-
त्यर्थः । (५) तथात्वापत्तेः = प्रामाण्यापत्तेः ।

क्तदोषापत्तिः । द्वितीये तु लटोऽविवक्षितः
 स्यात्, ^१“व्यवच्छेद्ययोर्भासितभासिष्यमाणयो-
 दा^(१)भासमानत्वस्वीकारात् । * ^२“इन्द्रिय-
 नन्तरं भासमानत्वमपेक्षितम्, अतो विवक्षित-
 त्वम् * ?-इति चेन्न ।

टी० ॥ ^३“यदेकत्रेति । स्वपदमहिम्ना व्यक्तित्वे-
 पस्थितौ ‘व्यक्त्यन्तरमपि लक्ष्यमेवे’ति त्वदभिधानव-
 त्यर्थः ॥ ^४“दोषस्ये”ति । घटप्रत्यक्षस्यात्मनि प्रामा-
 लक्षणस्येत्यर्थः ॥ ^५“स्वत्वस्य चे”ति । स्वत्वमपि^(५)हि
 अन्यथा तत्प्रत्यक्षानुपग्रह, स्तथाच स्वत्वे यदि तदेव
 तदात्माश्रयः । स्वत्वान्तरं चेत्तदानवस्था, स्वत्वाहं
 न्तरं नास्त्येवेत्यर्थः ॥ ननु मा भूत्स्वत्वमनुगतं, किं
 आह- । ^६“अन्यथे”ति ॥ ‘भासमाने’त्यत्र लङ्घ्यविवक्षा-
 यति- । ^७“नापी”नि ॥ ^८“प्रथमे” इति । निर्विकल्पके
 नताविशिष्टेनेन्द्रियसंयोगजत्वाभावात् तदनुपग्रह
^९“व्यवच्छेद्ययोर्भासितभासिष्यमाणयो-
 त्मन इन्द्रियसंयोगजे घटोयमिति ज्ञानेप्यात्मप्रत्यक्ष-
 रित्यर्थः ॥ ^{१०}“इन्द्रिये”ति । तच्च निर्विकल्पके^(१०)
 तदनुपग्रह इत्यर्थः ॥

सू० “आत्मनोपीन्द्रियसंयोगानन्तरं भासमानत्व-
 नहि स यदा मनसा गृह्यते तदा ‘नेन्द्रियसं-
 न्तरम्^(८) । * नेन्द्रियसंयोगमात्रं विवक्षितं,

(१) तदा = तत्कालापेक्षया तत्कालोनेन्द्रियसंयोगापेक्षया
 (२) स्वविषयकप्रत्यक्षस्यैव लक्षणत्वे स्वयमपि किञ्चिदाह
 स्वत्वमपीति, यथा स्वपदार्थता घटपटादीनामेवं स्वत्वमपि
 एवेत्यर्थः । अन्यथा = स्वत्वस्य स्वपदार्थताऽनङ्गीकारे, स्वत्व-
 विषयकप्रत्यक्षत्वाभावादव्याप्तिः स्यादित्यर्थः (३) यद्यपि निर्वि-
 कल्पके इव भासमानत्वं तथापि किञ्चिद्रूपेण भासमानत्व-
 तदुक्तम् । (४) ‘भासमानत्वम्,-इति शेषः । यद्वा ‘अनन्तर-
 प्रधानो निर्देशः, आनन्तर्यमित्यर्थः ।

यदनन्तरं भासमानतोत्पत्तिः ? *—इति चेन्न, 'तद-
नन्तरमपि भासमानतोत्पत्तेः । *—'भासमानतान्तरं
तत्, नत्विदं भासमानत्वम् * ?—इति चेत् 'न,
अव्याप्तिप्रसङ्गात्, एकभासनमात्रव्यवस्थितत्वाल्लक्ष-
णस्य । * अथ मन्यसे-यद्भासनं यस्य विषयस्येन्द्रिय-
संयोगादुत्पन्नं तत्तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमिति निरुक्ती
न दोषः * ?—इति, 'सैवम् । यद्भासनं 'घटोऽयमिति,
यस्य विषयस्यात्मन इन्द्रियेण सह सन्निकर्षादुत्पन्नं
तद्भासनं तस्मिन्नात्मनि प्रमाणं स्यात् । * नात्मा
तस्य विषयः, तत्कथमेवं स्यात् * ?—इति चेत्, नहि
भवता तदीयविषयस्येत्युक्तं, किन्तु सामान्यतो वि-
षयस्येति, तेनेद^(१)मभिहितम् । यदि तु तदीय-
ताविशेषणमुपादत्ते भवान् तदा यदि तच्छब्देन
ज्ञानजातीयमात्रपरामर्शस्तदा स दोषस्तदवस्थः ।

टी० ॥ अविशेषितेन्द्रियसंयोगानन्तरं भासमानतया पूर्व-
दोषानुवृत्तिरित्याह—। "आत्मन" इति । ननु भासमानतो-
त्पत्तिप्राक्कालत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षो विशेष्य इति शङ्कते—।
"नेन्द्रिये"ति ॥ विशेषकत्वेन यदभिमतं तदपि साधारण-
मेवेति परिहरति—। "तदनन्तरमिति"ति ॥ इदन्तया विशिष्य-
माणं भासनं न साधारणमिति शङ्कते—। "भासमाने"ति ॥
इदन्तागर्भलक्षणमेकव्यक्तिविश्रान्तमित्यव्याप्तिरिति परिहर-
ति—। "ने"ति ॥ यत्तद्विषयशब्दानां साधारण्यात् पूर्वदोषान-
नुवृत्तिरेवेत्याह—। "सैवमिति"ति ॥

० यदि तु ज्ञानव्यक्तिविशेषपरामर्शस्तदाऽव्यापकत्वं,
प्रतिज्ञानं तच्छब्दार्थस्य भेदात् । नहि यत्त्वं तत्त्वं वा
किञ्चिदनुगतं रूपमस्ति । अत एवात्मविषयत्वा-

(१) इदम्—अतिव्याप्तिरूपं दूषणमित्यर्थः ।

नुर्योगवत् त्रिपुटीप्रत्यक्षवादिनि पटज्ञानस्य
 प्रत्यक्षतया प्रामाण्यानुयोगो द्रष्टव्यः । तदर्थं
 'यदिन्द्रियसन्निकर्षोत्पन्नमि'ति विशेषणप्रयोगो
 च्छब्दस्यासाधारण्यादव्याप्त्यापत्तेः । यदि तु
 ब्दतच्छब्दार्थानुगतः स्यात्, पुनरप्यन्यत्र 'घटो
 ति ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणता प्रसज्येत ।
 "ऽऽत्मव्यतिरिक्ते" इति विशेषणं प्रक्षिप्य,
 तमविषयस्य प्रत्यक्षता न स्यात् । तच्छब्देन
 तार्थाभिधाने व्यवच्छेदकत्वाभावाद् घटज्ञानस्य
 प्रत्यक्षतया प्रामाण्यं प्रसज्येत । एतेन "इन्द्रि-
 यसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि प्रत्यक्षमि"त्यत्राभि-
 षेऽयमुक्तो द्रष्टव्यः, तादृशस्यापि ज्ञानस्य वि-
 न्तरे प्रत्यक्षत्वेन प्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु घटप्रत्यक्षमात्मनि प्रमाणत्वेन, तस्य
 सातृमेयात्मकपुटत्रयगोचरत्वा,दिति नेदमनिष्ठं प्रामा-
 ण्य इत्यत आह-। "अत एवे"ति । यत्तदादिसाधारण्य-
 घटप्रत्यक्षस्य पटादौ प्रामाण्यं तन्मतेपि प्रसक्तमेवेत्य-
 यजज्ञानं यस्यात्मव्यतिरिक्तस्येन्द्रियेण संयोगादुत्पन्नं
 तत्र प्रत्यक्षमिति विवक्षिते न्यायमतेपि न दोष इत्याशङ्क्य
 "अथे"ति । तद्(३) आत्मव्यतिरिक्ते विषये प्रत्यक्षमि-
 शङ्का ॥ उभयमतसाधारण्यं(१) परिहारान्तरमाह-।
 ने"ति ॥ "दोषोयमि"ति । अन्यप्रत्यक्षस्यान्यत्र प्रामा-
 ण्यपादनरूप इत्यर्थः ॥

सू० * यस्यार्थस्य सन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते तत्तत्र प्रत्यक्षमिति

(१ तदर्थम् = अन्यविषयकप्रत्यक्षस्यान्यत्र विषये प्रामाण्य-
 वारणार्थम् ॥ (२) तद् = यजज्ञानं यदिन्द्रियसंयोगादुत्पन्नं
 प्रामाण्यमिच्छायात्मिकशङ्कायामात्मव्यतिरिक्तत्वविशेषणं
 तमिदानीं तु लक्ष्यकुक्षाविति पूर्वस्माद्विशेषः ॥

प्रमाणम् * ?-इत्यभिधाने तु यच्छब्दतच्छब्दसाधारणासाधारणार्थाभिधानं "विकल्पोक्तदोषप्रसङ्गः ।
 १ अथ्यभिचारिपदं च व्यर्थं, न हि शुक्तौ रजतज्ञानं रजतेन्द्रियसन्निकर्षादुत्पन्नम् । * "संस्कारलक्षणप्रत्यासत्ती रजतेऽप्यस्ति ? *-इति चेन्न, रजतत्ववैशिष्ट्ये पुरोवर्तिन(२)स्तदभावात् तस्मिन्नेवांशेऽप्रामाण्यं, नतु रजतत्वमात्रे, तस्यान्यत्र सत्त्वात् । ४ अथ साक्षात्कारित्वं प्रत्यक्षलक्षणमुच्यते तदा साक्षात्कारिविभ्रमेऽपि प्रसङ्गः । * अथाऽव्यभिचारित्वविशेषितं तल्लक्षणमिति वा भेदाग्रहव्यतिरिक्तविभ्रमाभावो वा() * ?-इति चेन्न, विकल्पासहत्वात् । किमवगतमिदं लक्षणं ५ फलहेतुः ? अनवगतं वा ? । तावच्चरमः, तदभिधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्; अभिधानस्य ज्ञानोत्पादोपयोगित्वात्, तस्य चानवगतस्यैव फलसाधकत्वाभ्युपगमात् । आद्यो किमन्यस्मादवगमः ? उत त्वदीयाल्लक्षणवाक्यात् ? । यद्यन्यस्मात्, कृतममुना लक्षणाभिधानप्रयासेन, अभिधानस्यास्य ज्ञानोत्पादातिरिक्तप्रयोजनाभावात्, तस्य चान्यत एव सिद्धेः । अन्त्ये किं त्वदभिधानमाप्नोपदेशतया साक्षात्कारित्वं बोधयति ? उत लिङ्गादिभावेन ? । न तावच्चरमः, ६ त्वद्वचनस्य साक्षात्कारित्वाविनाभावादेदर्शयितुमशक्यत्वात् । नापि प्रथमः, वादिनं प्रति

(१) प्राभाकरनैयायिकोभयमतसाधारणमित्यर्थः । (२) पुरोवर्तिनः (=पुरोवर्तिशुक्तिनिष्ठे) रजतत्ववैशिष्ट्ये तदभावात् (=संस्कारलक्षणप्रत्यासत्तीरप्यभावाद्) -इत्यन्वयः । (३) "मया संस्यते, तथा च नातिप्रसङ्गः" -इति शेषः ।

भवत आप्तत्वासिद्धेः । सिद्धौ हि प्रतिज्ञाया
साध्यसिद्धेर्हेत्वाद्यभिधानमनर्थकं सर्वत्र स्यात्

टी० ॥ “विकल्पे”ति । साधारण्येऽन्यप्रत्यक्ष

प्रमाणम् । असाधारण्ये प्रत्यक्षान्तरानुपग्रह इत्यर्थः ।

दत्तपदपूरणे दोषान्तरमाह- । “अठ्यभिचारी”ति ॥ “

रे”ति । अत एव नाननुभूतमारोप्यते इत्यर्थः । यदा (१)ति

तत्र संस्कारो यत्र संस्कारो न तदारोप्यमिति न संस्कार

प्रत्यासत्तिरिति परिहारार्थः ॥ योग्यठ्यक्तिवृत्तिसया

साधारणं(२) च साक्षात्त्वमिति तदेष प्रत्यक्षलक्षणमिति

“अथे”ति ॥ विश्वमेव्यनुव्यवसायेन साक्षात्त्वप्रतीतिस्त

ठ्यामिमाह- । “तदे”ति ॥ न्यायमते श्रमान्यत्वेन विशेष

मते तु सर्वथापार्थ्यादविशिष्टमेव लक्षणमिति शङ्कते- । “अ

१“फले”ति । इतरठ्यवच्छेदो ठ्यवहारो वा यत्फलं त

त्यर्थः ॥ “त्वद्वचनस्ये”ति । त्वद्वचनं न साक्षात्कारित्वा

भूतं, न वा पक्षधर्म, इति तेन तदनुमानमनुपपन्नमिति

“भवत” इति । लक्षणवादिन इत्यर्थः ॥

सू० “अथ मन्यसे, * यः साक्षात्कारित्वमन्यते जा

प्रत्यक्षव्यवहारनिदानतया च न जानातीति

प्रत्यक्षव्यवहारनिदानत्वमस्य ज्ञाप्यते लक्षण

ना, तच्चानुमानभावेनैव, नाप्तोपदेशतया, अ

च लक्षणं केवलव्यतिरेक्यनुमानमाचक्ष्महे; त

आवणादिप्रमितयः साक्षात्कारिप्रमितयो वा

क्षत्वेन व्यवहर्त्तव्याः, साक्षात्कारिप्रमितित्वा

यत् प्रत्यक्षतया व्यवहियते न तत् साक्षा

यथाऽनुमितिः, तथा चैताः, तस्मात्तथा । इति

(१) यद् = रजतत्ववैशिष्ट्यम् आरोप्यं न तत्र संस्कार

रजते संस्कारो न तदारोप्यमिति न संस्कारस्तत्र (= रजतत्व

प्रत्यासत्तिरित्यर्थः ॥ (२) साधारणम् = निखिललक्ष्यप्रत्यक्षव्यवहार

नप्रतिपादकं च वाक्यं नाप्तवाक्यत्वेन प्रयुज्यते
वादिना, किन्तु व्याप्त्यादेः प्रतिपन्नस्यैव स्मारकं
पूर्वाप्रतिपन्नस्य वा जिज्ञासोत्पादनद्वारेणोदानीमेव
(१)वादिनि प्रमाणोत्पादकमित्युक्तदोषानवकाशः *
-इति । न । “प्रत्यक्षतया व्यवहर्त्तव्याः”-इति व्यव-
हारस्य किं विषयभेदो विशेषः ? उत शब्दभेदः ? ।
आद्ये, “यद्यसौ विषयविशिष्टव्यवहारं नाज्ञासीत्,
कथं साक्षात्कारिणि तस्यस्वकर्त्तव्यतां(२)लक्षणवा-
क्यादप्यवगच्छेत् । नह्यविदिताग्निरनुमानादप्य-
ग्निसंबन्धं बोधयितुं शक्यः । अथाऽज्ञासीत्, “तदा
ज्ञातज्ञापनवैयर्थ्यात् लक्षणरूपमनुमानं निष्प्रयोज-
नम् । * अथ सामान्यतो जानात्यस्ति कश्चिद्विषयः
प्रत्यक्षव्यवहारस्य, विशेषतस्तु न जानाति, तं प्रती-
दमुच्यते ? * । न । किं सामान्यतो निमित्तवत्तां
व्यवहारमात्रस्य जानाति ? उत व्यवहारविशेषस्य ? ।
आद्ये “प्रकृतानुपयोगः, व्यवहारविशेषस्य चिन्त्यमा-
नत्वात् । द्वितीये किंकृतोऽयं व्यवहारस्य विशेषः ?-इति
विकल्पितपक्षानुप्रवे शमन्तरेण न निस्तारः । एतेन
सर्वस्यैव । लक्षणस्य स्वीकारः परासनीयः । तथाहि,-
नाऽत्यापत्त्या प्रमामात्रात्ते तेऽर्थाः स्वीक्रियोचिताः ।
तद्वियस्तदुरीकारे स्वाश्रयं कश्चिकित्सतु ॥ ३५ ॥
टी० ॥ ननु लक्षणवाक्यमाप्तवाक्यत्वेन नोपयुज्यते, किन्तु

(१) इदानीमेव = अनुमानवाक्यप्रयोगकाले एव । वादिनि =
तिवादिनि, श्रोतरीतियावत् । प्रमाणोत्पादकम् = प्रतीयतेऽनेनेति
माणं व्याप्तिज्ञानं तदुत्पादकमित्यर्थः ॥ (२) स्वकर्त्तव्यताम् = स्वकृ-
तिजनकेच्छाजनकज्ञानेन ज्ञेयताम्, ज्ञानस्य कृतिसाध्यत्वाभावात् ॥

परार्थानुमानत्वेन, तस्य^(१) च पूर्वानुभूतव्याप्तिस्मारकत्वं
 सोत्पादकत्वमात्रं वा कलं, तथा च नोक्तदोष इति शङ्कते-
 ये"ति ॥ ^b"विषयभेद" इति । प्रत्यक्षत्वलक्षणो व्यवहारवि-
 शेषः^(२) प्रत्यक्षशब्दाभिधेयत्वमात्रं वा व्यवहारविशेषः ? इति
 ल्पार्थः ॥ "व्यवहर्तव्या" इति प्रैषात्^(३) व्यवहारविशेषं त-
 कर्तव्यतयानुमापयेद्यद्यसौ प्रतीतचरः^४ स्यादन्यथा साध्या-
 ठ्यापत्यग्रह एवेत्याह—। "यद्यमांवि"ति ॥ सिद्धसाध-
 नं^५ "तदे"ति ॥ विषयविशेषाद्धितव्यवहारकर्तव्यत्वे साधो-
 न्यज्ञानमतन्त्रमित्याह—। "प्रकृते"ति । अतयापत्तिः—
 सङ्गः, पटप्रसातोपि घटप्रसिद्धिलक्षणः ॥ घटविशेषि-
 घटसिद्धौ विशिष्टप्रविष्टात् घटादपि घटसिद्धिरित्या-
 हत्याह—। "तद्विय" इति ॥

मू० "अथान्यः स विशेषश्चेत्तद्धीत्वं कश्चिदिष्यते
^bदत्तः साकारवादाय विष्टरः^(६) स्पष्टमेव तत्
 "अर्थादुत्थासनवो^(७) धर्म्मं नानुमात्वादयो य-
 तद्धीत्वमपि तद्वत् स्या^(८) दित्यर्थोऽनर्थमाविशे-
 "सोपि^(९) वा धीविशेषः किं स्वीकार्यस्तद्वियं वि-
 एवं च सोपि सोपीति नान्तः सोपानधावने ॥ ३८ ॥
 "समस्त^(८) लोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः

(१) तस्य = परार्थानुमानस्य ॥ (२) व्यवहारवि-
 शेषाभिधेयतात्मकत्वाभ्यां द्वैविध्याद् "व्यवहर्तव्याः"—इत्यत्र
 व्यवहारमादाय तस्य विषयः प्रत्यक्षत्वलक्षणो ग्राह्यः ? उत प्रत्य-
 क्षाभिधेयतामात्रमादायेत्यर्थः ॥ (३) प्रैषः = विधिः ॥ (४)
 आसनम् ॥ (५) उत्थासनवः = उत्थानशीलाः ॥ (६) तद्वत्
 अर्थादुत्थितं न स्यादित्यर्थः ॥ (७) सोपि धीविशेषः = घटधीति
 तद्वियं घटधीविषयकधियम् विना स्वीकार्यः ? "नैव सोपि
 इत्यर्थः, एवं च सोपि सोपि घटधीधोचरधीविशेषादिति
 चरधियं विना नैव स्वीकार्य इति सोपानपरस्परधावनेऽवने
 (८) पूर्ववादी शङ्कते-समस्तेति । तत् = तस्मात् समस्तलोक-
 कमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः = भावमानयोस्तत्तद्वस्तुव्यवहारत-
 रयोः का गतिरस्तु इत्यर्थः ।

का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः ? ॥ ३८ ॥

उपपादयितुं^(१) तैस्तैर्मतैरशकनीययोः ।

अनिर्वक्तव्यतावादपादसेवागतिस्तयोः ॥ ४० ॥

नापि^(३) द्वितीयः । तथाहि, अयमनुमानार्थः स्यात्,
 श्रावणादिप्रतिपत्तयः प्रत्यक्षशब्दाभिधेयाः, साक्षा-
 त्कारित्वादित्यादिः, सोपि न ।

टी० ॥ ननु घटधीत्वमित्यत्र घटो न विशेषणं येनात्मा-
 श्रयः स्यादपि तु घटेन्द्रियसन्निकर्षजे ज्ञाने घटधीत्वं नाम स
 कश्चिद्विशेषो येन घटसिद्धिरिति शङ्कते-। “अथान्य” इति ॥
 एवं मति घटोपि ज्ञानाकारप्रविष्टः^(३) स्यादिति वा, घटाकार-
 कादाचित्कत्वादुल्लक्षणविषयसिद्धिरिति वा, साकारवादाभ्यु-
 पगमः स्यादिति परिहरति-। “दत्त” इति । तथाचापसिद्धान्त
 इति भावः ॥ ननु नायोधीनं घटधीत्वं, किन्त्वनुमितित्वा-
 दिवत्कारणान्तराधीनं, तथाच नाकारकादाचित्कत्वात् घटसि-
 द्धिरिति न साकारवाद इत्याह-। “अयोदि”ति । इतिशब्दा-
 नन्तरं ‘यदा, तदे’त्यध्याहार्यम् । अर्थो घटादिरनर्थं = शङ्कतं प्र-
 विविशेन हिन्दुोदित्यर्थः । अर्थो नधीनघटधीत्वस्यार्थं प्रत्यतन्त्र-

(१) सिद्धान्ती समाधत्ते-उपपादयितुमिति । तैस्तैर्मतैरुपपादयि-
 तुमशकनीययोरनयोः (= तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः) अनिर्वक्तव्यतावा-
 दपादसेवागतिः-इत्यन्वयः । (२) ‘प्रत्यक्षतया व्यवहर्तव्याः इत्यत्र प्रत्यक्ष-
 शब्दाभिधेयत्वमात्रं व्यवहारविशेषो ग्राह्य इति द्वितीयं पक्षं खण्डयति-
 नापीति । (३) यदि बाह्यार्थवादी नैयायिकादिरास्तिकः शङ्कक-
 तदा तं प्रति “ज्ञानाकारप्रविष्टः स्यादि”ति प्रसज्यमानम्, यदि तु विज्ञा-
 नवादियोगाचारः शङ्ककस्तदा तं प्रति “घटलक्षणविषयसिद्धिरिति”ति
 प्रसज्यमानमिति विभागः । तत्र घटधीत्वस्य घटधियां वृत्तित्ववत्तद्विशेष-
 योभूतघटेपि वृत्तित्वेन घटस्य घटधीरूपज्ञानरूपे प्रविष्टत्वम् । तथाच-
 टाकारस्य घटधीत्वस्य कादाचित्कत्वेन घटात्मकविषयनिपतत्वं वक्त-
 व्यम् (अनियतत्वे हि घटधीत्वस्य सार्वदिकत्वप्रसङ्गः) इति घटाकार-
 कादाचित्कत्वान्यथानुपपत्त्या तदतिरिक्तस्य घटरूपविषयस्य सिद्धि-
 रिति द्रष्टव्यम् ।

त्वा^(१)दिति भावः । यद्यपि^(२)घटप्रमातोऽन्या न घट
किन्तु घटप्रमैव स्वरूपमती घटसिद्धिः, तथापि विशेषात्
घटसिद्धिरेव किं न स्यादिति हृदयम् ॥ यद्वा, अनेनैवानुशङ्के
“सोपी”ति । ‘घटधीर्घटसिद्धिरिति तद्गोचर^(३)ज्ञानान्तर
वाच्यमिति तत्रतत्र प्रसङ्गेऽनवस्थेत्यर्थः ॥ व स्तुगोचरधी
रयोः सर्वेषां लोकानां आस्त्राणां च सम्प्रतिपत्तिमात्रं, वि
तयोरुपपादनमशक्यमित्याह— “समस्तेति ॥

म० यद्यसाक्षात्कारिण्यनुमानादौ तच्छब्दाप्रयोगः
(४)साक्षात्कारिणि तच्छब्दप्रयोगः क्रियते
शशविषाणजवगडदशादिशब्दप्रयोगोपि सा
रिणि कर्तव्य एवाविशेषात्^(५) । * अथ जवगड
दिशब्दाः सामान्यतोर्यवत्तया न प्रसिद्धाः, क
दप्रयोगात्; शशविषाणादिशब्दा असद्विषय
प्रसिद्धाः, प्रत्यक्षादिशब्दास्तु सद्विषयवत्तया
न्यतः सिद्धाः, प्रत्यक्षमस्तीत्यादिप्रयोगदर्शना
त्यस्तिविशेषः *, -इति, सैवम्, एतेनापि
षेण चाक्षुषादिशब्दानामव्यवच्छेदात् तेषामपि
क्षात्कारि प्रसामात्रे प्रयोगप्रसङ्गः । * सा
रित्वे सत्यपि श्रावणादौ चाक्षुषादिशब्दाना
मो, न त्वेवं प्रत्यक्षादिशब्दानामिति विशेषः ।

(१) अर्थं प्रत्यतन्त्रत्वात्=अर्थाऽसाधकत्वात् । (२) ननु
यानिधीनत्वेपि घटधीत्वस्य घटधीरूपाऽर्थाधीनत्वमस्त्येव, घट
घटसिद्धिः, तथाच तत्साधकत्वे कथं घटाऽसाधकत्वमित्याशङ्क
पीति । (३) तद्गोचरेति, घटधीविषयकज्ञानान्तरेण ज्ञेयमित्य
तत्रतत्र=घटधीगोचरज्ञानादावपि, प्रसङ्गे=ज्ञानान्तरग्राह्यत्वप्रस
त्यर्थः । (४) तच्छब्दाऽप्रयोगमात्रात्=प्रत्यक्षशब्दाप्रयोगमात्रात्
विशेषात्=अनुमानाद्यवाचकत्वस्य शशविषाणादिशब्देपि तुल्यत्वात् ।

चेत् “एवं तर्हि ‘यत्र साक्षात्कारित्वं नास्ति तत्र प्रत्यक्षशब्दप्रयोगो नास्ति, यत्र साक्षात्कारित्वमस्ति तत्र सर्वत्रास्ती’ति यो जानीते तं प्रति लक्षणाभिधानमिति स्यात्,

टी० ॥ अनुमानाद्यवाचकत्वं यदि प्रत्यक्षवाचकत्वे तन्त्रं, तत्राह—^१“तर्ही”ति ॥ अथ सद्वाचकत्वे सत्यनुमानाद्यवाचकत्वं, तत्राह—^२“एतेनापी”ति । चाक्षुषादिशब्दानामनुमानाद्यवाचकत्वे सति सद्वाचकत्वमस्तीति तेषामपि साक्षात्कारित्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन प्रत्यक्षवाचकत्वं स्यादित्यर्थः ॥ चाक्षुषादिशब्दे साक्षात्त्वं न प्रवृत्तिनिमित्तं तस्मिन्सत्यपि श्रावणादिप्रतिपत्तौ तदप्रतिपत्तेरिति शङ्कते—^३“साक्षादि”ति ॥ एवं सत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव तत्पदाभिधेयत्वसिद्धिरिति लक्षणोपन्यासप्रयासवैफल्यमिति परिहरति । ^४“एवमि”ति ॥

सू० स च व्यवहारान्तरवदन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव वाच्यवाचकभावमवधारितवानिति व्यर्थं लक्षणम् । “एतेनानुमित्यादिव्यवच्छिन्नतया व्यवहर्तव्यमित्युक्तानुमानसाध्यतयाभिधीयमानमपास्तं वेदितव्यम् । * पूर्वप्रतिपन्नमेव^(१) वाच्यवाचकभावं लक्षणाभिधानेन स्मार्यते?—इति चेन्न, ^(२)अवगतसमयस्य प्रत्यक्षशब्दादेव तत्स्मरणसम्भवात् व्यर्थता लक्षणाभिधानस्य स्यात् । “अवगतशब्दार्थसंबन्धः शब्दादेव स्मरन् यदि लक्षणेन स्मार्यते; तदा लक्षणवाक्यगतपदकदम्बार्थस्मरणार्थमपि लक्षणमभिधानीयमविशेषाद्, एवं तल्लक्षणवाक्येपीत्यपर्यवसानं स्यात् । * ननु प्रतिवादिनं

(१) पूर्वं प्रतिपन्नो ज्ञातो यो वाच्यवाचकभावस्तं प्रत्येव पुरुषो लक्षणाभिधानेन लक्षणवादिना स्मार्यते इत्यर्थः । (२) अवगतो ज्ञातः समयो=वाच्यवाचकतासम्बन्धो यस्य पुनस्तस्येत्यर्थः ।

प्रति लक्षणाभिधानं नार्थवत्, तेन वाद्यापत्ता
 ङ्गीकारात्, किन्तु शिष्यार्थं लक्षणमुच्यते शास्त्रे
 हि शास्त्रस्य कर्त्तारमाप्तमेव मन्यते, तस्मात्
 प्रत्याप्तवचनत्वेनैव लक्षणवाक्यमर्थं प्रतिपादय
 ति गुरुणा गीयमानं, — 'यस्त्वया साक्षात्कारिणः
 प्रतीतः स एव प्रत्यक्षशब्दार्थः' (२)?— इति चेन्न
 यदि वादिनं प्रति न शास्त्रं किन्तु शिष्यं प्रति
 प्रतिज्ञाभावादेवाप्तवचनात् शिष्यस्यार्थं नि
 तपत्तेर्हेत्वाद्यभिधानमनर्थकमपन्नं शास्त्रे अस्ति
 (३) तत्प्रतिवादिनमपि प्रति शास्त्रे वाक्यं यथा
 द्युपात्तं, लक्षणवाक्यं तु शिष्यमेव प्रति प्रा
 प्रतिपन्नशास्त्रकाराप्तभावस्— इति मन्यसे,

टी० ॥ “एतेने”ति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वेने
 d“अवगते”ति । शब्दान्तरवदित्यर्थः ॥ ननु लक्षणाधीनं
 त्वरुसरणं प्रयोजकम्, नत्वन्यदित्यत आह— “अवगते
 ‘वादिनं प्रति भवत आप्तत्वाभिद्वेरिति पूर्वोक्तं
 d“नन्वि”ति ॥ शिष्यं प्रति लक्षणाभिधानप्रकारमाह—
 ये”ति ॥ “किन्त्व”ति । उपनिषन्न्यायेनो^(४)पदेशमात्रे
 मस्तु, किं लिङ्गाद्युपदर्शनेनेत्यर्थः ॥

सू० तदप्यनुपपन्नम्, शास्त्रान्तरसाध्यत्वादस्या
 अस्ति शास्त्रं समयस्य ग्राहकं मुनिभिः प्रणीतं
 लिङ्गानुशासनव्याकरणादि । यदि च शास्त्रा
 ध्योर्थे भवदीयशास्त्रस्य विषय, स्तर्हि प्रणीतं

- (१) सः = शिष्यः । (२) अत्रैकमन्यदितिपदमप्युपात्तं
 (३) अथ यत्र हेत्वाद्युपात्तं तद्वाक्यं प्रतिवादिनं प्रति
 भवत्वित्यन्वयः । (४) उपनिषन्न्यायेन = उपनिषद्द्वारा
 भद्युक्तिनिरपेक्षमित्यर्थः ।

यविभागेन साधनमपि शब्दानां कुतो न व्युत्पाद्य
व्यवस्थाप्यते? लिङ्गं वा शब्दानां कुतो नाभिधीयते?
तदज्ञानेपि पराजयो जायते एव । अथवाऽस्तु व्या-
करणादिविषयं विहाय नामव्युत्पादनं कथमपि भ-
वच्छास्त्रविषयः, तदापि न्यूनतरत्वमस्मिन्विषये
भवदीयशास्त्रस्य । बहूनि नामानि विद्यन्ते कोशा-
न्तरवर्तीनि, कुतो^(१) न व्युत्पादितानीति । *अथा-
स्मिन् शास्त्रे येषां शब्दानामुपयोगस्तेषामनेन व्यु-
त्पादनं, न सर्वेषाम्*-इत्युच्यते तथापि यथैकवाक्य-
गतस्य पदस्य लक्षणव्युत्पादनम् एवं तल्लक्षणवाक्य-
गतपदस्यापीत्यपर्यवसानमापतितं शास्त्रस्य, तत्तल्ल-
क्षणवाक्यप्रयोगे एव तेषां तेषां पदानां शास्त्रे जा-
तोपयोगत्वात् । *अथ नानालक्षणप्रणेतृणां वादिनां
विप्रतिपत्तेः प्रत्यक्षादिशब्दाथ एव व्युत्पाद्यते
संशयनिरासाय नान्योऽसंशयत्वात् *-इति मन्यसे,
तथाप्यनुपपत्तिः । अस्ति हि 'वादीनामर्थे वाच्य-
ताद्योत्यताविवादः^(२), 'अस्ति च छिदुरादिपदा-
नामर्थे कर्मकर्तृत्वाकर्मकर्तृत्वे विवादः, अस्ति
च भावशब्दस्य स्वरूपसत्त्वसत्तासामान्याद्यर्थत्वे^(३),
अस्ति चाऽधिकरणशब्दाथस्य पतनप्रतिबन्धकत्व-
समवायित्वादौ, एवमन्यस्मिन्नपि बहौ पदाथे जाग्र-
ति विप्रतिपत्तयः^(४) तत्तल्लक्षणान्कस्मान्नोक्तानि?

(१) 'कुतः'-इत्यतः प्राक् 'तान्यपि'-इत्यध्याहरणीयम् । (२) निपातानां
वाचकत्वं नैयायिकमते, द्योतकत्वं वैयाकरणमते ज्ञेयम् । (३) भवन्तीति
भावाः-इतिव्युत्पत्त्या तत्तद्वस्तुस्वरूपसत्त्वार्थत्वं; भवनं भाव इति व्युत्प-
त्त्या च सत्तासामान्यार्थत्वम् । भाव इति प्रयोगश्चैरादिकस्य । (४) विप्र-
तिपत्तयो जाग्रतीत्यन्वयः, "जाग्रति"-इति बहुवचनान्तं क्रियापदम् ।

टी० । “अस्मार्थस्ये”ति । वाच्यवाचकत्वव्युत्पत्त्यर्थः ॥ तदेवाह - ^b“अस्ती”ति ॥ “वादीनामिति”
 ऋदादीनामित्यर्थः ॥ ^d“अस्ती”ति । “विदिभिदिचि
 जि”तिसूत्रविहितकुरच्प्रत्ययस्य कर्मकर्तरि कर्तरि मात्रे
 शासनमिति सन्देहः, प्रयोगद्वैविध्यदर्शना^(१)दित्यर्थः ।
 यावतां पदार्थानां तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसहेतुस्ते एव लक्षण
 ज्ञातश्च शास्त्रे निरूपणीयाः, इति नायमुपालम्भो
 तथापि तदप्येतावतामेवेति न नियामकमिति भावः ।

सू० तदास्तास् “एकत्र विस्तराभिनिवेशः । किञ्च
 क्षात्कारित्वम् ? । * सविशेषार्थप्रकाशत्वम् ^(१)
 चेन्न । ^bसविशेषत्वस्योपलक्षणात्वेऽनुमानादिव्या
 विशेषणत्वे च यदि विशेषशृङ्खलाया “वि
 स्तदा^(२)शेषविशेषस्य बोधे प्रत्यक्षलक्षण
 नाऽऽमूलमप्रत्यक्षत्वापातः । यद्यविश्रान्ति
 तादृशस्यैव व्याप्तिग्रहादनुमायामपि तादृश
 रिति साक्षात्कारित्वापत्तिः । * अथाननुगमात्
 तदनुमा*, तर्हि तदनुगतप्रतीत्याद्यनुपपत्तिः ।

टी० ॥ “एकत्रे”ति । प्रत्यक्षादिलक्षणमात्रे
^b“सविशेषत्वस्ये”ति । सह विशेषेण रूपित्वादिना ता
 तार्थत्वादिना वा वर्तमानस्य बहुधादेरनुमानादिनापि
 रतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ विशेषेण सहैव भानं यदि विशिष्ट
 ह- “विशेषणत्वे चे”ति । अनवस्थाभयेन यस्य विशेष
 शेषत्वभानं नाभ्युपेयं तत्राप्रत्यक्षतया मूलपर्यन्तमप्रत्यक्षत्व

(१) छिद्यते यत्ताच्छिदुरमिति व्युत्पत्त्या काष्ठादौ, छिनत्तीति
 च पुरुषे, छिदुरपदप्रयोगदर्शनादित्यर्थः । (२) अयमुपालम्भ
 लक्षणानि कस्माच्चोक्तानि-इत्युपालम्भ इत्यर्थः । (३) विशेष
 लत्वपृथुबुधनोदरत्वादिना सहितो योऽर्थो घटादस्तज्ज्ञानं
 रित्वमिति शङ्कते-सविशेषेति । (४) शेषविशेषस्य=चरति
 यद्विषयकं विशेषान्तरं नास्ति तस्येत्यर्थः ।

विशेषसाहित्येनाऽज्ञानादित्यर्थः ॥ ^d“विश्रान्तिरिति ।
 कश्चिद्विशेषो विशेषं विनाकृतोपि गृह्यते इत्यर्थः ॥ ^e“अवि-
 श्रान्तिरिति । सर्वे विशेषाः स्वविशेषसाहित्येनैव भासन्ते
 इत्यभ्युपगमे ठ्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षे यावद्विशेषभानम् इत्यनुमा-
 ने^(१)पि तद्भानादनुमितेः प्रत्यक्षत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ननु ताव-
 तामनन्तविशेषाणां ठ्यापकतावच्छेदकैकरूपाभावादनुमितौ भा-
 तसमुपपन्नमिति न तत्रातिठ्याप्तिरिति शङ्कते-। ^f“अथेति ॥
 तर्हि तावतामनन्तविशेषाणासनुगतप्रतीतिव्यवहारौ न स्याता-
 मेकरूपाभावादिति परिहरति-। ^g“तर्हीति ॥

(१) सू० “व्यक्तेरनुमानादसिद्ध्यापत्तेश्च । ^hयथा हि व्यक्तिं
 विना सामान्यस्य, तथा तावन्तं विशेषं विना व्य-
 क्तेरप्यनुपपत्तावविशेषात् । ⁱ“यदि च प्रतीत्यपर्यव-
 सानाभावात्पक्षधर्मतया नानन्तविशेषसिद्धिरिति
 मन्यसे, तदा प्रतीता^(३)पर्यवसानात्तद्वुद्धिः साक्षा-
 त्प्रकाशः स्यात् । अप्रतिपद्यमानानन्तविशेषप्रका-
 शकल्पनाच्चैकाकिसाक्षात्त्वनामकविशेषकल्पनैवा-
 ल्पत्वाच्छ्रेयसितरा, साक्षात्कारित्वव्यवहारानुपप-
 त्तेः (कल्पनाबीजस्य) तावता^(३)पि चरितार्थत्वात्,
 इति कृत्वा तत्कल्पनापि नाऽतएव ।

टी० ॥ किंच, सामान्योपग्रहेण ठ्याप्तिग्रह इत्यनुमितौ
 सामान्यं भासमानं व्यक्तित्वादायैव यथा भासते तथा बाह्यरप्य-

(१) अनुमाने=अनुमितौ । अत्रायमाशयः । व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षे
 साहित्याद्यनन्तविशेषवत् एव व्यापकस्य भानात् तादृशविशेषभानधाराया
 अविश्रान्तेश्च त्वयैवोक्तत्वादनुमितिपर्यन्तमपि विशेषभानं वक्तव्यमि-
 त्यनुमितेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति । [(२) प्रतीतेति, प्रतीताया वन्धि-
 त्वक्तेस्तार्थत्वाऽतार्थत्वाद्यनन्तविशेषं विनाऽपर्यवसानाद्=अनुपपद्यमान-
 त्वात्तदुपपादकानामनन्तविशेषाणां बुद्धिः=कल्पनारूपार्थापत्तिः साक्षा-
 त्प्रकाशः=साक्षात्कारिज्ञानं स्यादित्यर्थः । (३) तावता=अर्थगतानुगत-
 साक्षात्त्वकल्पनेनैव ।

नुमितौ भासमानस्तावदनन्तविशेषमादायैव^(१) भासते
 नसंवित्संवेद्यत्वाभ्युपगमात्, अन्यथा सामान्यमादायैव
 पर्यवस्येद्व्यक्तिभानं क्वापि न स्यादित्याह—^d“व्यक्तौ
 एतदेवाह—^b“यथा ह्री”ति । सामान्यस्यानुपपत्तिरिति
 न्यः^(२) ॥ “व्यक्तेरि”ति । अनुमितौ भासमानाया व्य-
 व्यक्त रित्यर्थः ॥ ननु व्यक्तिसनादाय सामान्यबुद्धेर्या-
 सानं न तथा तावदनन्तविशेषमनादाय बह्व्यादिभ्यां
 रपर्यवसानं, तावद्विशेषमनादायापि व्यक्त्यबुद्धेर्दर्शनं
 आह—^d“यदि चे”ति । एवमपि प्रतीता बह्विव्यक्तिसा-
 विशेषनन्तरेण न पर्यवस्यतीति तदनुमित्यनन्तरभासि-
 लायाते ज्ञानान्तरे^(३) प्रत्यक्षलक्षणातिठ्याप्तिः स्यादिति
 किञ्च, तावदनन्तविशेषभानमनुपलब्धिबाधितमित्यव-
 ह्यसाक्षात्त्वव्यवहारानुरोधाद्विषयगतं साक्षात्त्वसामान्य-
 म्यतां, यद्विषयीकुर्वद्भिज्ञानं साक्षात्कारि व्यवहियते इ-
 “अप्रतिपद्यमाने”ति । एकाकि त्वमल्पत्वं च लाघवात्
 दुक्तम् ॥ नन्वस्तु तथा, को दोषः ? इत्यत आह—^d“तत्स-
 मी”ति ॥ “अत एवे”ति । विषयगतसाक्षात्त्वविषयका-
 वतिठ्याप्तिदोषादेवेत्यर्थः ॥

सू० “विस्तरश्चात्र वक्ष्यते ।^b विशेषश्च यदि
 स्तदा निर्विकल्पकाऽव्याप्तिः । यदि^(४) च
 रविश्वव्यावृत्तस्वरूपप्रकाशः,^d सोपि तथा
 दूरात्सामान्यप्रत्यक्षस्या^(५) प्रत्यक्षत्वापत्तिः ।

(१) नावदनन्तविशेषमादाय=तार्कत्वाऽतार्कत्वादिवश-
 मादायैव भासतेत्यर्थः । तत्र हेतुः—तत्समानेति, सामान्य-
 ग्राह्यत्वाभ्युपगमाद्विशेषस्येत्यर्थः । (२) “अनुपपत्तौ”—इत्य-
 क्तिविपरिणामेनानुपपत्तिरिति प्रकल्प्य सम्बन्ध इत्युक्तम् ।
 पपद्यमानार्थदर्शनान्तादुपपादकोभूतार्थान्तरकल्पनारूपार्थाप-
 ज्ञाने इत्यर्थः । (३) ननु स्वेतरविश्वव्यावृत्तं स्वरूपं विशेष-
 यकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युच्यते, तथा च सोपि=निर्विकल्पक-
 त्यसित तथा=स्वेतरविश्वव्यावृत्त इति न तद्विषयके निर्विक-
 प्तिरित्यत आह—यदीति । (५) सामान्यप्रत्यक्षस्य=सामान्य-

जगद्वैलक्षण्यप्रकाशे संशयाद्यनुपपत्तेः । यदि च तत्रापि प्रतिपत्त्रादिव्यवच्छेदमात्रप्रकाशाद्विशेषप्रकाशत्वमेव, तदाऽनुमित्यादिव्याप्तिः । अथेन्द्रियकरणकानुभवत्वं^(१), तत्र 'साक्षात्कारिधीकरणत्वस्यैवेन्द्रियत्वेनान्योन्याश्रयत्वापत्तिरिति केचित् । तन्न, अज्ञातप्रमाकरणत्वस्य^(२) भावत्वविशेषितस्य चेन्द्रियत्वनिरुक्तेः सम्भवात् । 'विना कार्यगतविशेषसिद्धिं, किं प्रति करणत्वमेव ज्ञेयमिति तु बाधः साधीयान् । 'एतेन 'ज्ञातता काचिद्वैलक्षणा, तज्जनकत्वं ज्ञानस्य साक्षात्त्वम्'-इत्यपि निरस्तम्,

टी० ॥ ननु ज्ञानगतमेव साक्षात्त्वमस्तु, तदेव च लक्षण-

मित्यत आह-। "विस्तरश्चे"ति ॥ 'सविशेषार्थप्रकाशत्वमिति'-

त्यत्र विशेषपदं विकल्प्य दोषमाह-। "विशेषश्चे"ति । निर्विकल्पके विशेषस्यातदूढ्यावृत्तेरभानात्तत्राढ्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु

व्यवच्छिन्नज्ञानमभिमतं, न तु व्यवच्छिन्तिज्ञानमित्यत आह-

"यदि चे"ति ॥ "सोपीति । निर्विकल्पकविषयोपीत्यर्थः ॥

"तदा दूरादि"ति । यदि धर्म्मिन्मात्रमपि विशेषो वस्तुमात्रं

वा विशेषस्तदा धर्म्मिन्दर्शनं विशेषदर्शनम्, अतस्तत्र संशयो न

स्यादित्यर्थः ॥ ननु सकलव्यवच्छिन्नप्रकाशो न लक्षणं, किन्तु

व्यवच्छिन्नप्रकाशमात्रं, तच्च दूरप्रत्यक्षेयस्तीत्याह-। "यदि

चे"ति ॥ भट्टमतेऽनुपलब्धिद्वयावर्तनायाह-। "भावत्वे"ति ॥

यथादेर्धर्मिणः प्रत्यक्षस्य, अप्रत्यक्षत्वापत्तिः, इतरव्यवच्छिन्नस्वरूपस्य

तत्राभानात् । तज्ज्ञाने बाधकमाह-तत्रेति ।

(१) अत्र "साक्षात्त्वम्" - इति शेषः । (२) अज्ञातप्रमाकरणत्व-

स्य=अज्ञातत्वे सति प्रमाकरणत्वस्य ।

स्वयं खण्डनमाह-। ^h“विने”ति ॥ ^h“एतेने”ति । सा
स्याशक्यग्रहत्वेनेत्यर्थः । ज्ञाततावैलक्षण्यं-यतः ‘साक्षात्
नि’ति ठयधहार इत्यर्थः ॥

सू० “एकरूप्याव्यवस्थितौ कारणत्वानवधारणात् ।
ज्ञाततावैलक्षण्यान्यथानुपपत्तेरेव ^hतत्सिद्धिः
शान्तरवैलक्षण्यादेव तदुपपत्तेः । नापि मेयजनि
^hमतिप्रसङ्गात् । ^hस्वमेयजन्यत्वं च स्वार्थव्याप
मनुगमात्, ^hपूर्वदोषानिवृत्तेश्च । ^hअथ * येन
सति न प्रमित्सा पुनर्भवति तज्ज्ञानं साक्षात्
*-इति, तन्न, ^hप्रत्यक्षावगतेपीष्टे तनयादौ
त्सादर्शनात् । * अथ यदनन्तरं न विजातीय
त्सा तद्भावस्तथात्वं*, तन्न, तत्साजात्यात्
तद्विजातीयत्वानवगतेः, अरिसम्पद्यनुमानादि
यायां प्रत्यक्षयितुमनिष्टेश्च । प्रत्यक्षावगतेपि
रक्ताऽशोकस्तवकसन्देहे धूमदर्शनेन बह्वे
मानत्वादित्यप्येके । * अज्ञायमाना ^hउपा
कारणको ^hउनुभवत्वं,

टी० ॥ “एकरूप्ये”ति । साक्षात्कृतताऽऽपत्
ज्ञानम् ? इति नाद्यापि निरूपितमित्यर्थः ॥ ^h“तत्सिद्धिः
ज्ञानगतैकरूपसिद्धिरित्यर्थः ॥ ज्ञानभिन्नकारणेनापि
लक्षण्यसन्त्योपपन्नमित्याह-। “कारणान्तरे”ति ॥
सङ्गादि”ति । आत्मना मेयेन सर्वज्ञानजननादित्यर्थः
ज्ञानस्य यन्मेयं (घटादि) तत्तज्जन्यत्वं न लक्षणं, स्व
ननुगमादित्याह-। “स्वमेयजन्यत्वमि”ति ॥ आत्मप्र
त्यात्मा मेय इति तज्जनितत्वं सर्वज्ञानानामित्याह-

विशेषणतया लिङ्गस्यापि करणत्वमित्यत आह-। “ज्ञाने”ति ।
तथाचावधावपि तुल्यमित्यर्थः । यद्यपि विशेष्यस्य ज्ञानस्य करणत्वेनुमिता-
वज्ञायमानकरणत्वं गतमेव, तथापि तौल्यमेवेति भावः^(१) ॥ ननु तत्र लिङ्गं
करणं, तज्ज्ञानं तु व्यापारः, इति नाज्ञायमानकरणत्वमिति शङ्कते-। “अ-
साधारणे”ति । अर्वाधिज्ञानस्य व्यापाराभावाच्च करणत्वमिति वां शङ्कार्थः ॥
भाविनो व्यापारद्वारापि न लिङ्गस्य करणत्वमित्येतदर्थं “भावी”ति ॥ स्वप्र-
काशेन ज्ञायमानकरणत्वमनुमानेऽनुपपन्नं, तस्यान्यथासिद्धत्वादित्याह-।
“तस्यापी”ति ॥

सू० “अन्यथासिद्धस्यापि ज्ञायमानत्वस्यावर्जने चक्षुराद्य-
नुमित्यनन्तरं दैवोपजातघटादिप्रत्यक्षाव्यापनात् ।
*^१ नियमेन ? *—इति चेन्न, ‘विधौ वैयर्थ्यात् । नियमेन
‘निषेधस्य विशेषणे दैवावगतेन्द्रियज्ञानानन्तरजप्र-
त्यक्षसम्भवादसिद्धिः । *^२ विधौ करणत्वप्रविष्ट एवायं
नियमो निरुच्यते ? *—इति चेन्न, ‘तथापि वैयर्थ्यादेव ।
*^३ अन्यथातिप्रसक्तेरवैयर्थ्यम् ? *—इति चेन्न, ‘तथा-
प्यतिप्रसक्तेरेव । ‘नहि रसादिसाक्षात्कारे रूपादि-
हेतुः । *^४ अन्यथासिद्धेर्न ? *—इति चेन्न, ‘तुल्यत्वादनु-
मानेऽपि ।

टी० ॥ अवर्जनीयसिद्धस्य कारणकोटौ प्रवेशेऽनिष्ठमाह-। “अ-
न्यथे”ति । तथाचाज्ञायमानकरणकत्वं प्रत्यक्षेपि न स्यादित्यर्थः ॥ अनुमानं
नियमेन ज्ञायमानकरणकं, नतु तथा प्रत्यक्षमित्याह-। “नियमेने”ति ॥

(१) अर्वाधिज्ञाने विशेष्यमात्रस्य ज्ञानस्यैव करणत्वं, न विशिष्टस्य अनुमिता तु
विशिष्टस्य करणत्वाङ्गीकारेण विशेषणीभूतलिङ्गस्यापि करणत्वमित्यनुमितावज्ञायमान-
करणत्वं गतम्=निरस्तमेवेत्याक्षेपण्यार्थः ; तथापि विनिगमनाविरहादनुमितार्थापि
विशेष्यमाने करणत्वस्वीकारे साम्यमेवेति समाधानन्यार्थः । यद्वा, अद्यप्यनुमिता वि-
शेष्यस्य ज्ञानस्य करणत्वेऽनुमितावज्ञायमानकरणत्वलक्षणं गतं=स्थितमेव, तथापि प्रत्य-
क्षोपेन्द्रियस्यावधिज्ञानस्य चाज्ञायमानस्यैव करणत्वानौल्यमित्यर्थः ।

नियमेन ज्ञायमानकरणकमनुमानमिति वा विवक्षितं? नियमेन
 करणकं प्रत्यक्षमिति वा? आद्ये आह-। “विधावि”ति ।
 कारणोक्तिलभ्यत्वात्, नियतपूर्ववर्तिन एव कारणत्वादित्यह-
 त्वाह-।^d “निषेधस्ये”ति । नियमेनाज्ञायमानकरणकत्वस्य प्रत्यक्ष-
 पक्षत्वमित्यर्थः ॥ ज्ञायमानत्वं करणे विशेषणं, नतूपलक्ष्यमिति ।
 पूरणाल्लभ्यते, इत्याह-। “विधौ करणत्वे”ति ॥ ‘ज्ञायमानकर-
 णमिधानादेव ज्ञानस्य विशेषणत्वमपि लभ्यते^(१)’-इति ‘नियमेन-
 ज्ञायमेवेत्याह-।^f “तथापी”ति ॥ ज्ञायमानकरणत्वं तु काकादा-
 दाय प्रत्यक्षेऽतिप्रसक्तमिति तद्वारणार्थमयं प्राप्तानुवाद इत्याह-
 ये”ति ॥ अवर्जनीयसिद्धमप्यादाय यद्व्यतिप्रसक्तिस्तदाऽन्यथा-
 (२)करणं स्यादिति सुतरामतिप्रसक्तिरित्याह-।^h “तथापी”ति ।
 नमादाय ज्ञायमानकरणकत्वं प्रत्यक्षेपी”त्यपव्याख्यानम्, यथा-
 न्वयात्^(३) ॥ ननु भवत्वन्यथासिद्धमपि करणमित्यत आह-।ⁱ “
 अन्यथासिद्धेन^(४) ज्ञानेन ज्ञायमानकरणत्वं प्रत्यक्षे, नत्वेवमा-
 ज्ञायमानकरणकानुभवत्वं नानुमानगामीत्याह-।^j “अन्यथा-
 लिङ्गज्ञानमपि स्वप्रकाशतया स्वविषयेऽन्यथासिद्धमेव, इत्यु-
 मानकरणकत्वमतिव्याप्तमेवेत्याह-।^k “तुल्यत्वादि”ति ॥
 सू० “किञ्च, यत्र निषेधस्तद्गतमैकरूप्यं निरूप्य-
 किमादाय नियमो निरूप्येत, इति कार्यगतैक-
 मिधाय न निस्तारः ।^l विनापि च नियमपदप्र-
 गतैकरूप्यमनिरूप्याऽनिस्तार एव ।^m ‘ज्ञाय-

(१) लभ्यते, ‘ज्ञायमाने’ति ज्ञानचप्रत्ययबलादिति भावः ।

(२) अन्यद् रूपादिकं रसादिसाक्षात्कारे करणं स्यादित्यर्थः ।

(३) “नहि रसादिसाक्षात्कारे रूपादिहेतुः”-इत्यव्यवहितमिति

भाष्येतित्यर्थः ।

(४) स्वप्रकाशविधया ज्ञानं ज्ञानप्रसाधनेऽन्यथासिद्धम् ।

करणमि'ति हि यदि कार्य्यव्यक्ति^(१)मभिसन्धाय, तदा तत्पूर्वं प्रतीतानां तत्राकरणत्वं दुरवधारणं, ततस्तज्जातीये तज्जातीयव्यभिचारप्रतिसन्धानेऽवश्यं यतनीयमिति । "अथाव्यवहितार्थप्रमात्वं तथा, 'तर्हि किमपेक्ष्याव्यवधानं? किञ्च 'तत्?—इति वाच्यम् । इन्द्रियमपेक्ष्य तत्^(२)असन्निकर्षश्च तदि^(३)ति चेत्, तर्हीन्द्रियसन्निकृष्टप्रकाशत्वमिति 'कुटिलिकार्थः, स चानुपपन्नः, 'स्वविलोचनगोलकानुमानव्याप्तेः । * ज्ञानाजन्यज्ञानत्वं तत्?—इति चेन्न, 'सविकल्पकविशेषाऽव्यापनात् ।

टी० ॥ यज्जात्यवच्छेदेन नियमेन जायमानकरणकत्वं निषेधं

तस्या^(४)प्रसिद्धौ नियमो दुर्यहः, प्रसिद्धौ च तदेव लक्षणमित्याह—। "किञ्चे"ति ॥ अजायमानकरणत्वमप्यवच्छेदकमन्तरेण प्रत्यक्षे दुर्यहमित्याह—। "विनापी"ति । यद्वा, जायमानकरणकत्वनिषेधो यत्र स्यात्तत्रानुगतत्वं निषेधव्यमित्यर्थः ॥ व्यक्तिविशेषे^(५)जायमानकरणकत्वं निषेधं न शक्यते, यतो जायमानेनैव केनचित्करणेन तज्जननसम्भवात्, अत एतज्जातीयं न जायमानकरणकमेतज्जातीयं च तथा—इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां याह्य^(६)मित्याह—। "जायमानमि"ति ॥ प्रत्यक्षलक्षणान्तरं शङ्कते—। "अथे"ति । इन्द्रियसचिद्वृष्टार्थप्रकाशत्वं साक्षात्वमित्यर्थः ॥ एतदेव प्रश्नपूर्वकं विशदयति—। "तर्ही"ति ॥ ^f"तदि"ति । व्यवधानमित्यर्थः ॥ ^g"कुटिलिकार्थ"इति ।

(१) कार्य्यव्यक्तिम्=देवाज्जायमानचक्षुरादिकरणकप्रत्यक्षव्यक्तिम् । तज्जातीये=तज्जात्यवच्छिन्ने, तज्जातीयस्य=जायमानकरणत्वावच्छिन्नस्य, यो व्यभिचारस्तत्प्रतिषेधने इत्यर्थः ।

(२) तद=कव्यवधानम् ।

(३) तद=व्यवधानम् ।

(४) तस्य=जातिरूपस्यावच्छेदकस्य । नियमः=व्याप्तिः ।

(५) देवाज्जायमानकरणकप्रत्यक्षव्यक्तिविशेषे—इत्यर्थः ।

(६) याह्यमिति, तथाचाऽवश्यमनुगतानतिप्रसक्तत्वरूपवृत्त्यापेक्षया भाव्यमिति भावः ।

वक्रगत्या पर्यवसन्नोऽर्थ इत्यर्थः ॥ ^१ “स्वविलोचने”ति । रीति-
त्वेन गोलकस्येन्द्रियसचिच्छाष्टत्वादित्यर्थः । स्वपदं स्पष्टार्थम् ।
के”ति । ज्ञानपदं^(१) यदि सामान्यपरं, तदा निर्विकल्पकानन्त-
त्यक्तेऽभावादिसविकल्पके चाऽव्याप्तिः । अथ सविकल्पकपरं,
मवायादिसविकल्पकाव्याप्तिरित्यर्थः ॥

मू० “एतेन ‘विषयान्तरज्ञानाजन्यज्ञानत्वं तदिति
सविकल्पकस्याधिकव्यवच्छेदरूपविषयत्वात् वि-
धिज्ञानजन्यत्वात्^(२) । * स्वविषयानन्तर्गतज्ञान-
न्यधीत्वं तत् । नच सप्रतियोगिकार्थप्रत्यक्षा-
प्रतियोगिनोपि स्वविशिष्टार्थप्रविष्टस्य तत्-
प्रत्यभिज्ञायां प्रत्यक्षविषयत्वोपगमात्; अ-
त्वेन विशेषणाद्वा^(३)—इति चेत्तत्र, ‘स्वपदे-
कृतत्वात् ।’ कार्यव्यक्तावजन्यताया दुरवस्था-
तज्जातीये तज्जातीयव्यभिचारशब्दग्रहणे च-
त्ये पूर्ववत्पतनमिति । * ‘स्वकालावच्छि-
न्नात्त्वम् *—इत्यपि न, स्वार्थाविवेचना-
नुमानादिव्यवच्छेदः ? । * ‘तत्र व्याप्त्यादि-
नियतार्थत्वं, यत्रापि^(४) चन्द्रोदयसमुद्रवृक्षा-
दिनाम् ।

(१) ज्ञानपदम्=ज्ञानाऽजन्यज्ञानत्वमिति लक्षणस्यमात्रं
सामान्यपरम्=साधारणज्ञानवाचकम् ।

(२) तस्यातद्भावावृत्तिरूपवैशिष्ट्यावगाहिनः सामान्यसंवेदन-
द्वस्तु तज्ज्ञानजन्यत्वात्सविकल्पस्येत्यर्थः । यद्वा, तस्य दार्ढ्यादिसंवेदन-
शेषस्य योऽधिर्ह्रस्वादिसंवेदनजन्यत्वात्तदार्ढ्यादिसविकल्पकस्येत्यर्थः ।

(३) तथाच स्वविषयानन्तर्गतार्थज्ञानाजन्याऽप्रतियोगिकत्वं
पर्यवसितं लक्षणम् ।

(४) अयं पूर्णचन्द्रोदयः स्वकालीनसमुद्रवृक्षिमान् चन्द्र-
न्द्रोदयवदित्यनुमानस्य स्वकालावच्छिन्नार्थबोधत्वमस्तीत्यतिव्याप्ति-
रिति । आदिपदेनायं घटो वर्तते इत्याद्यनुमानं ग्राह्यम् । तत्रापि
कालीनसमुद्रवृक्षाद्यनुमितावपि । तादृशत्वस्य=स्वकालावच्छिन्नार्थ-
बोधत्वमिति ।

कार्यत्वं, तत्रापि व्याप्तिप्रविष्टतैव तादृशत्वस्य प्रयो-
जिका?—इति चेन्न, कथमप्यस्तु 'तथापि स्वकाला-
वच्छिन्नार्थत्वस्य सम्भवात् ।

टी० ॥ “एतेने”ति । सविकल्पकाव्यापकत्वेनेत्यर्थः । लिङ्गादि-
नेन विषयान्तरेऽनुमित्यादिजननं निर्विकल्पकेन तु स्वविषये एव सवि-
कल्पजननमिति लक्षणकर्तुरभिमानः । अतद्व्यावृत्तिस्वरूपस्य वैशिष्ट्यस्य
विकल्पकविषयापेक्षया विषयान्तरत्वादेतदनुपग्रह इत्यर्थः^(१) । यद्वा, ऽव-
ज्ञानजन्यदीर्घादिप्रत्यक्षे ह्रस्वादिव्यवच्छेद एवाधिको भासते इति तद-
नुग्रह इत्यर्थः ॥ एतदेवाह—^b “तदवधो”ति ॥ “स्वविषये”ति । प्रत्यक्षं
यदाविषयविषयकज्ञानेन न जन्यते लिङ्गानुपधानपक्षे^(२) नुमित्यादिकं
तथे^(३)ति तद्व्यवच्छेद इत्यर्थः ॥ प्रतियोगिनोप्यभावज्ञाने भानमस्त्येवेति
भावप्रत्यक्षाव्याप्तिरित्याह—^d “प्रतियोगिनोपी”ति ॥ प्रतियोगिताट-
मते त्वाह—^e “अप्रतियोगित्वेने”ति ॥ ^f “स्वपदेने”ति । स्वपदार्थस्या-
गमादित्यर्थः ॥ वैजात्यमन्तरेण जन्यजनकभावो दुर्यह इति पूर्वदूषणम-
दिशति—^g “कार्ये”ति ॥ ^h “स्वकाले”ति । बोधकालावच्छिन्नस्यार्थस्य
तादृशत्वमित्यर्थः ॥ व्यवच्छेदप्रकारमाह—ⁱ “तत्रे”ति । यदा धूमस्तदा
ह्रित्याकारव्याप्तियहबलायातं स्वकालावच्छिन्नत्वं, नतु विषयस्वभा-
वीनमित्यर्थः ॥ बोधकालावच्छिन्नार्थबोधत्वं चन्द्रोदयादिस्यले गतमेवे-
ति व्याप्तिरित्याह—^j “तथापी”ति ॥

* “न च यज्जातीयमेवमेवेति विशेषः * । साजात्यस्य वैल-
क्षण्यस्याग्रतः सिद्धौ किमनेन^(४), न च तदपीति वक्ष्यते ।

(१) लक्षणग्रहणपरमन्यार्थ इत्यर्थः ।

(२) लिङ्गोपहितलौकिकभानवादिमते नियमादुन्मूलानुमिति विषयोभूतेनेव लिङ्ग-
कन्तानुमितिर्जन्यते अत उक्तं—लिङ्गानुपधानपक्षे इति ।

(३) स्वात्मकानुमित्यविषयोभूतलिङ्गज्ञानेन जन्यते एवेत्यर्थः ।

(४) अनेन (= जातिघटितलक्षणेन) किमित्यन्वयः । न च तदपि साजात्यमपि
वक्ष्यते—“अथ ज्ञानस्य जातिभेदः कश्चित् साक्षात्त्वं, तत्रे”त्यादिना अन्येन

* 'व्याप्त्यादिकमन्तरेण ?' - इति चेन्न, 'तस्मै
 त्वेन स्वकालकथावैयर्थ्यात् । यथा च न तद्वि-
 वक्ष्यते^(१) । ^d यत्तु कश्चिदाह - "स्वप्रकाशनिषेधात्
 लावच्छिन्नार्थप्रकाशत्वासंभव" इति, तदयुक्तं
 स्तुतो यः स्वकालस्तस्य विवक्षितत्वात्, वर्तमान-
 शस्तथेति निरुक्तिपर्यवसानात्^(२), 'वर्तमान-
 सर्वनिर्वचनोयत्वात् । तथाचोक्तं, - "सम्बद्धं
 च गृह्यते चक्षुरादिना" । ^g तस्मादस्मदुक्तमेव
 * 'षोढासन्निकर्षेतराऽप्रयुक्तविषयनियमजं ज्ञा-
 न' - इति चेन्न, 'दोषवशजातसाक्षाद्बोधे तदसम्भ-
 व' - इति चेत्, * 'प्रमासाक्षात्कारस्तथा ?' - इति चेत्, 'न, सा-
 प्रमेतरयोरविशिष्टतया साक्षात्त्वस्य साक्षा-
 त् निर्वक्तव्यत्वात् ;

टी० ॥ ननु तथाप्यनुमितिमात्रे न तथा, यथा प्रा-
 त् आह - । "नचे"ति ॥ व्याप्त्यादिव्यतिरेकेण बोधकालावच्छि-
 त्तविवक्षितमिति शङ्कते - । ^b "व्याप्तादी"ति ॥ व्याप्त्यादिकमन्त-
 रानुमानबोधत्वमेव तर्हि लक्षणमस्त्विति परिहरति - । "तस्मै
 तलक्षणे खण्डनान्तरमुपन्यस्य दूषयति - । ^d "यत्त्वि"ति । स्व-
 त्वेनार्थबोधत्वं स्वप्रकाशपक्षे^(३) सम्भवति, तस्य च निषेधादित्य-
 लावच्छेदोऽपि न प्रकारत्वेन^(४) विवक्षित इत्याह - । "वस्तुतः"

(१) वक्ष्यते "अनुमानादिव्यवच्छेद्यतत्तदसाधारणकारणव्यतिरेक-
 चेवेत्यादिग्रन्थेन । व्याप्त्यादित्वखण्डनेन वक्ष्यत इति त्वन्ये ।

(२) 'स्वकालावच्छिन्नार्थप्रकाशत्वमिति प्रत्यक्षत्वनिमित्तं वर्तमान-
 या' (= प्रत्यक्षम्) - इति निरुक्तिपर्यवसानादित्यर्थः ।

(३) स्वविशिष्टकालविशिष्टार्थप्रकाशकत्वे ज्ञानस्य कालविशिष्ट-
 पि प्रकाशकत्वमिति भावः ।

(४) न प्रकारत्वेन विवक्षितः किन्तु पाधितयोपलक्ष्यतया वर्त-
 मानत्वेन ।

वर्तमानत्वमपि दुर्बलमित्यत आह-।^१ “वर्तमाने”ति ॥ यत्तु खण्डितं मया
नदेव युक्तमित्याह-।^२ “तस्मादि”ति ॥^३ “षोढे”ति । षोढासचिकर्षेत-
व्याख्यादिना अप्रयुक्तो यो विषयनियमस्तज्ज्ञं ज्ञानमित्यर्थः ॥
“दोषवशे”ति । साक्षात्कारिभमे दोषस्यैव षोढासचिकर्षेतरस्य विषय-
नियामकत्वेन तदव्याप्तिरित्यर्थः ॥ साक्षात्कारसामान्यस्यैव लक्षणमुपक्रान्त-
मित्याह-।^४ “ने”ति ॥

मू० “अनिष्टभ्रमबुद्धिमते^(१) षोढासन्निकर्षस्य^२ प्रत्येकमि-
लितविकल्पानुपपत्तेः । * साक्षाद्दीः ‘स्वरूपधीः^(३)
(‘स्वेन रूपेण धस्तुनो भानम् ?) *—इति चेन्न, अनुमा-
नादिव्यापनात् । * अनुमानादौ लिङ्गाद्यपेक्षत्वात् तद-
वच्छिन्नकालसम्बद्धबोधत्वं, नत्वध्यक्षे ? *—इति चेन्न,
व्यभिचारात् । ‘यत्र^(३) लिङ्गादि भाव्यादिबोधकं तत्र
तत्कालताव्यभिचारात् । एतेन ‘यदि न लिङ्गकाला-
वच्छिन्नव्यापकप्रतिभासेऽनुमानं तदा कूट^(४) व्याप्या-
नुमितस्य व्यापकस्य दैववशात्सत्यव्याप्यव्यक्तयन्त-
रवतः प्राप्तौ^१ व्याप्तिकालावच्छिन्नव्यापकप्राप्त्यताव-
त्यंशे प्रमात्वं प्रमाविशेषान्तर्भावाऽनिर्वाह्यमापद्येते’ति
निरस्तम्, ‘भूतादिव्यापकानुमाने व्याप्यकालत्वाऽस-
म्भवात् ।

टी० ॥ “अनिष्टे”ति । अनिष्टा भ्रमबुद्धिर्यस्य मीमांसकस्य तन्मते
इत्यर्थः ॥^२ “प्रत्येकमि”ति । षण्णां सन्निकर्षाणां प्रत्येकमन्योन्याभावो
विवक्षितो ? मिलितान्योन्याभावो वा ? उभयथापि सन्निकर्षस्यापि क्रस्य-

(१) मीमांसकं प्रति तु दोषान्तरमाह-षोढेति । षोढासचिकर्षस्य यः प्रत्येकमि-
लितयोर्विकल्पस्तदनुपपत्त्यानुपपत्तेरित्यर्थः ।

(२) स्वरूपधीः साक्षाद्दीरित्यन्वयः ।

(३) उक्तं व्यभिचारमेव स्फुटयति-यत्रेति ।

(४) कूटव्याप्येनासत्यव्याप्येनाऽनुमितस्येत्यर्थः ।

वित् षोढासचिकर्षतत्त्वं भवतीति तदप्रयुक्तविषयनियमजनं
 साक्षात्काराव्यापकमित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशाव्याप्तिर्न दोषः
 तत्तांशस्य स्मृतित्वात् । नरसिंहाकारं हि तज्ज्ञानं मीमांसकमते ।
 धीरि"ति लक्षणम् ॥ तदेव विभजते^(१)—।^d "स्वेने"ति । नतु लिङ्गकालोपधानस्य
 नेत्यर्थः ॥ "यत्र"ति । मेघोच्चत्यनुमितभाविवृष्टौ लिङ्गकालानुपधानस्य
 रूपेणैव भानमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ 'लिङ्गकालोपधानमावश्यकत्वात्'
 धूनीपटलादुद्दिष्टमतिवृद्धानुमितिः प्रमा स्यात्तत्प्रमात्वे च प्रमाचतुष्टय-
 न्तर्भवेऽलिङ्ग^(२)कालोपधानांशस्यासत्यत्वात्तदप्रामाण्यं प्रमाचतुष्टय-
 वशाद्वृत्तिर्भवती"ति कस्यचिन्मतमुपन्यस्य दूषयति—।^f "एतेने"ति ।
 प्रकाले"ति । व्याप्तिकालावच्छिन्नव्यापकप्राप्या तदुपधानस्य^(३)
 त्वप्रयोजकत्वमित्यर्थः ॥ एतदनुरोधेन व्याप्यकालावच्छेदः स्वीकृत्य
 तद्विर्वहेवत्वेवमित्याह—।^h "भूतादी"ति । अतीतानागतसम-
 दत्कालोपधानासम्भवात्संभवे वा तदप्रमात्वं^(४) स्यादित्यर्थः ।
 सू० "तथापि^(५) चाग्न्यादिमदंशमात्रे प्रमात्वापात-
 षपरिहरत्वस्योक्तत्वात् । *^b अनुपहितप्रतीति-
 क्षाक्षीः ? *—इति चेन्न, 'विशिष्टप्रविष्टविशेष्य-
 व्यापनात्^(६) । *^c करणानुपहितत्वं विवक्षित-
 इति चेन्न, 'परकरणोपहिताऽव्यापनात् । स्व-
 हितत्वस्य च स्वपदकुचिनिक्षिप्तत्वात्^(७) ।

(१) विभजते=अलक्ष्यावृत्तित्वेन दर्शयति ।

(२) लिङ्गकालोपधानस्यावश्यकत्वे तु निरुक्तानुमितेरेवमित्याह—
 व्यावृत्तिर्भवतीत्याह—लिङ्गेति ।

(३) तदुपधानस्य=व्याप्तिकालोपधानांशस्याऽप्रमात्वप्रयोजकत्वं
 स्यापि सत्यत्वात्, किन्तु लिङ्गकालोपधानांशस्यैव, असत्यत्वादित्यर्थः ।

(४) अप्रमात्वं स्यात्, लिङ्गकालानुपहितस्य लिङ्गकालोपहितत्वं
 णादिति भावः ।

(५) तथापि=लिङ्गकालोपहितलिङ्गिभानस्वीकारेण । उक्तत्वात्
 नावरे "एवं लिङ्गाभासादिभ्योपि जातमि"त्यादिना ग्रन्थेन (३३३ पृष्ठे) ।

(६) विशेष्यस्य विशेषणोपहितस्य भानादिति भावः ।

(७) स्वपदं कुचिनिक्षिप्तं यस्य तत् स्वपदकुचिनिक्षिप्तं तस्य अप्रमा-
 दित्यर्थः ; "अव्यापनाद्"—इति अत्राप्यनुपपन्नोपपत्तिः ।

प्राप्त्युपहितत्वानां व्यतिरेकस्य यत्र समुच्चयः सा
धीः साक्षाद्भीः ? *—इति चेन्न, व्याप्त्यादिप्रत्यक्षा-
व्यापनात्, असिद्धत्वाच्च, 'पर्वतोन्निमानित्येव प्रति-
ज्ञानात्, 'शब्देन च स्वाप्रतिपादनात्, साध्यादिमि-
तेऽप्रत्यक्षत्वापादनात् । *अथाऽव्यवहितधीत्वं(१)
साक्षाद्भीत्वम् ? *—इति चेन्न, व्यवधानविकल्पानु-
पत्तेः (३) । 'यदि द्रव्यविशेषान्तरस्थितिव्यवधिस्तदा-
नीमप्रत्यक्षविभुधियां साक्षात्त्वापत्तिः ।' अथ ज्ञाप-
कज्ञानस्य पूर्वसत्ता व्यवधानं 'तदा परत्वाद्यप्रत्यक्ष-
तापत्तिरिति । * विशिष्टवैशिष्ट्यं व्यवधानम् *—इति
चेन्न, 'धूमविशिष्टे वह्निवैशिष्ट्य(४)मिति स्वरूपस्थितौ
तथात्वे कार्यकारणभावविरोधः ।

टी० दोषान्तरमाह—। “तथापी”ति ॥ “अनुपहिते”ति । अनु-
मित्यादौ लिङ्गशब्दसादृश्योपधानात्तद्व्यवच्छेद इत्यर्थः ॥ अनुपहितत्व-
मात्रमादाय दूषयति—। “विशिष्टे”ति ॥ “करणे”ति । प्रत्यक्षे तु नेन्द्र-
योपधानमित्यर्थः ॥ ‘दण्डी पुरुषः’इत्यत्र घटकरणदण्डोपधानादव्याप्ति-
रित्याह—। “परे”ति ॥ अनुमित्यादावपि व्याप्तत्वाद्युपधानमसिद्धमि-
त्याह—। “असिद्धत्वादि”ति ॥ तत्रानुमितौ तावदाह—। “पर्वत”इति ॥
‘शब्दज्ञाने शब्दोपधानासिद्धत्वमाह—। “शब्देने”ति ॥ विकल्पानुपपत्तिमे-
वाह—। “यदी”ति । कालाकाशाद्यनुमितार्वातव्याप्ति, स्तेषां द्रव्यान्तरान

(१) क्वचित् “शाब्दादिमितेष्व”इति पाठः ।

(२) अव्यवहितस्य धीत्वमिति यद्धीतत्पुरुषसमासः ।

(३) अव्यवहितत्वं व्यवधानाभावात्तत्त्वं तच्च व्यवधानविकल्पानुपपत्त्याऽनुपपन्न-
मित्याह—व्यवधानेति । क्वचित् “अव्यवधाने”ति पाठः, तत्र व्यवधानविकल्पद्वाराका-
व्यवधानविकल्पानामप्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

(४) “उत्पद्यते”इति शेषः ।

वस्थितत्वेनाव्यवहितत्वादित्यर्थः ॥ ^१ “अथे”ति । ज्ञापकं यत्किं
तज्ज्ञानपूर्वसत्ता; तथाच ज्ञानाजन्यं ज्ञानमित्यर्थः ॥ ^२ “तदे”ति ।
दिज्ञानानामवधिज्ञानजन्यत्वादव्याप्तिरित्यर्थः ॥ धूर्माविशिष्टे
मिति यदि वस्तुगतिस्तदा बहौ धूमस्य कारणत्वापत्तिरिति
^३ “धूमे”ति ॥

मू० “प्रतीतौ^(१) धूमवैशिष्ट्यस्य धर्मिविशेषणत्वे
शतः स्ववृत्तिः । ^२ साध्यविशेषणत्वे व्याप्ति-
त्यक्ते व्यवधानान्न साक्षात्त्वं स्यात् । ‘अथ
जातिभेदः कश्चित्साक्षात्त्वं, तत्रा^(२)नुभवत्वे
परभावानुपपत्तिः, ^३ स्मृतेरपि साक्षात्कारित्वा
केचित् । ‘तन्न, स्मृतेस्तथात्वानभ्युपगमात्,
तावत्स्मृतित्वाऽसिद्धेः, ^४ सिद्धौ^(३)वा तत्र सा-
रोपोपगमात् । ^५ भावनाबलजस्य च कचिदाद्यो-
धर्मिकप्रियाद्याश्रयधर्मा^(४)रोपत्वं शुक्तिरजत-
त्वं, निमीलितनयनादेश्च स्वप्नवदेव गतिरवगन्त-
टी० ननु धूमविशिष्टो धर्मी बह्विविशिष्टत्वेन प्रतीयते
कार्यकारणविरोध इत्यत आह—। “प्रतीतावि”ति । तर्हि धूम-
धर्मी बह्विमान् धूमवत्त्वादित्यनुमानं स्यात्तथाच धूमविशिष्टस्य
सत्यात्माश्रय इत्यर्थः ॥ अथ धूमविशिष्टस्य बह्वेधर्मिणि वैशिष्ट्यवि-

(१) प्रतीतौ विषयविधया वर्तमानस्य (प्रतीयमानस्येति यावत्) ।

(२) तत्र केचिदित्यन्वयः । केचित्=प्रभाकराः । अनुभवत्वापेक्षया
परत्वे (व्यापकत्वे) अनुमित्यद्यभवेपि साक्षात्त्वं स्यात्, तदपेक्षया साक्षात्-
(व्याप्यत्वे) तु स्मृतिरूपसाक्षात्कारिणि ज्ञानेऽनुभवत्वं स्यादिति भावः ।

(३) प्रभाकरमतमाश्रित्याह—सिद्धौ वेति ।

(४) प्रियादिः कामिन्यादिराश्रयो येषां धर्माणां गौरवार्थमुक्तं
प्रियाद्याश्रयधर्माः, प्रियाद्याश्रयस्य धर्मा इति वा समासः । तथा च शुक्ति-
यानुभवरूपत्वाद्भावनाबलजसाक्षात्कारस्य न स्मृतित्वम् ।

एवैशिष्ट्ये व्यवधानं, तदा व्याप्तिप्रत्यक्षेऽपि धूमविशिष्टबहुजानादव्यव-
हितधीत्वं लक्षणमव्यापकमित्याह—। “साध्ये”ति ॥ “अथे”ति ॥ “स्मृते-
रिपी”ति । अज्ञातकरणजत्वादित्यर्थः ॥ “तत्रे”ति । साक्षात्त्वजातिवा-
दिना नैयायिकेन स्मृतिसाक्षात्त्वानभ्युपगमात्, ज्ञानाकरणकज्ञानत्वस्य सा-
क्षात्त्वव्यवस्थापकस्यानुभवकरुणिकायां स्मृतावभावादित्यर्थः ॥ ननु स्मृति-
विपर्ययासः^(१) स्वप्नः, स च साक्षात्कारीति कथं न स्मृतौ साक्षात्त्वमित्यत
आह—। “स्वप्नस्ये”ति । स्मृतिविपर्ययासो हि स्मृतिविषये विपर्ययासो
ननु स्मृतिर्विपर्ययस्तेत्यर्थः ॥ ननु तथैव किं न स्यादत आह—। “सिद्धौ
वे”ति । यदि स्वप्नस्य स्मृतित्वमेव, तदा न साक्षात्त्वं, रात्रौ मया कामिनी-
साक्षात्कृतेत्यनुव्यवसायस्य साक्षात्त्वारोपरूपत्वादित्यर्थः ॥ ननु कामातुर-
कामिनीसाक्षात्कारः स्मृतिरेव विषयासन्निकर्षेण तदनुभवत्वाभावादत
आह—। “भाषनावलजस्ये”ति ॥ ननु निमीलितनयनस्य यः कामिनीसा-
क्षात्कारः स स्मृतिरेव धर्म्यग्रहेणारोपानुपपत्तेरतस्तत्र साङ्ख्यं स्यादित्यत
आह—। “निमीलिते”ति ॥

मू० “इदं^(२) तु स्यात्, परमाण्वादिवुद्धावनुव्यवस्यमानायां
परमाणुप्रतीत्यंशे^(३) पि साक्षात्त्वमनुभूयते इत्यत्र
‘न नः सम्प्रतिपत्तिः’ । “अन्यथा लिङ्गबुद्धिलक्षणाया
प्रत्यासत्त्या वह्निरपि मानसप्रत्यक्ष एव, न लैङ्गिकः,
इति परेण सुवचत्वात् । एवं प्रत्यभिज्ञायां पूर्वदेश-
कालस्थितिमस्य पश्यामीति कस्यानुभवो ? यद्वलात्
‘तथाभ्युपेयम्’ । ‘तस्मात्प्रतीतिकलहोयम्’ । ‘यदि च
साक्षात्त्वजातिरध्यक्षमानिका, तदा प्रतीतौ कस्या-

(१) स्मृतिविपर्ययासः = विपर्ययस्तस्मृतिरित्यर्थः ।

(२) परोक्तदूषणं दूषयित्वा स्वाभिमतं दूषणमाह - इदमिति ।

(३) अत्र मूलव्याख्यानयोः साङ्ख्यार्थं “परमाणुप्रतीत्यंशे”-इत्यस्य परमा-
यवंशे इत्यर्थो बोध्यः । तथाच परमाणुज्ञानवानहमित्यनुव्यवसायस्य परमायवंशे परोक्ष-
त्वात्तदनुदध्यंशे चाऽपरोक्षत्वात्सङ्करः ।

चिदध्यक्षानध्यक्षविवादो न स्यात् । नहि घटादि-
क्षत्वे चिदन्ते । * कचिदस्फुटत्वाद्विवादः ।
चेन्मैवम् ।

टी० तत्किं साक्षात्त्वं जातिरेव ? तथाच तदेव लक्षणं प्रत्यक्ष-
माह-। “इदमि”ति ॥ साक्षात्त्वमिव परोक्षत्वमपि जातिः स्यात्
तयोः सङ्करोऽत्र दोष इति वक्तुं पीठमारचयति-। ^१परमाण्व-
“अनुव्यवस्यमानायामि”त्यत्रा “ऽनुव्यवसीयमानायामि”ति युक्तं
साक्षातोर्वा गणपाठसिद्धस्यायं प्रयोगः ॥ ननु तत्र परमाण्वंशेपि साक्षा-
नुभूयते हवेत्यत आह-। “न नः सम्प्रतिपत्तिरि”ति ॥ नन्वसम्प्रतिप-
त्तेषां न वस्तुनिवृत्तिरित्यत आह-। ^२“अन्यथे”ति । यद्यप्यन्यवृत्ति-
प्रत्यासत्तिस्तथापि लक्षणदूषकस्य परस्यायमभिप्राय इत्यर्थः । यद्वा, नि-
हिषदेन व्याप्तिस्मृतिरुक्ता, तथाच स्मृत्युपनीत^(१)वद्विवैशिष्ट्यं पर्वते
यैवभासते इति सुवचमित्यर्थः ॥ “तथाभ्युपेयमि”ति । प्रत्यभिज्ञायां
शस्य साक्षात्त्वमभ्युपेयमित्यर्थः ॥ ^३“तस्मादि”ति । प्रत्यभिज्ञायां
परोक्षत्वमिदन्तांशे साक्षात्त्वमिति साङ्कर्यम् । एवं^(२)परमाण्वनुव्यव-
त्यर्थः ॥ दूषणान्तरमाह-। ^४“यदि चे”ति । साक्षात्त्वसंशयः
स्यादित्यर्थः । यद्वा, अभावज्ञाने भाट्टनैयायिकयोर्वाध्यादिज्ञाने वा
त्वाऽसाक्षात्त्वविवादो न स्यादित्यर्थः ॥

सू० “निरंशे वस्तुनि कः स्फुटत्वावभासः^(३) । यथेका-
समवायिभिर्भूयोभिः सहोपलम्भः, स ज्ञानत्वा-
त्साक्षात्त्वेपि तर्हीति ज्ञानादित्वे न विवादः साक्षा-

(१) व्याप्तिस्मृत्युपनीतेत्यर्थः ।

(२) सङ्कलप्याभिधानार्थं पूर्वोक्तं पुनः स्मरयति-एवमिति ।

(३) “स्फुटावभासः”-इति तु विद्यासागरसंमतः पाठः ।

(४) एकस्मिन् ज्ञानरूपेऽर्थेऽपरोक्षत्वेन सह समवायिनो ये ज्ञानत्वा-
मात्वादयो भूयांसो धर्मास्तैस्सहोपलम्भ इत्यर्थः ।

(५) “साक्षात्त्वे तु” इत्यन्तांशे विशाद इत्यध्याहरणीयम् ।

ति विशेषो वाच्यः । 'दर्शनकृतो हि विवादो न मात्सर्येण वाङ्मात्रेण वा, किन्तु तत्त्वाभिमानादेव । 'प्रत्यक्षार्थधर्म्मिकायां चाऽनुमायां साक्षात्त्वपरोक्षत्वसङ्करो दुर्वारः । * परोक्षत्वं न जातिः किन्तु साक्षात्त्वमेव तथा (१), केवलं साक्षात्त्वाभावः परोक्षत्वम् ? *—इति चेन्न, अस्यार्थस्य विनिगन्तव्यत्वापत्तेः (२), 'सर्वज्ञमनुमन्यमानस्य च मते दृष्टलिङ्गादेरोक्षस्य लिङ्गादिकबुद्धावपरोक्षत्वेनापि विरोधः (३) । * लिङ्गादिधोजन्यत्वमनुमित्यादौ प्रयोजकम् ? *—इति चेन्न, साक्षात्त्वेपि तर्हीन्द्रियसन्निकर्षादिजत्वमिति साक्षादपि (४) सा न स्यात् । व्यञ्जकोपाधिनियता च जातिरिव्यते, न च तदत्र, 'उक्तप्रकारबाधात् । * 'नच व्यञ्जनियमानभ्युपगत्या न तदत्रोपगम्यमिति वाच्यम्, टी० ॥ "निरंशे" इति । अखण्डजातावित्यर्थः । उपाधौ घटकावनिश्चये क्वचिदस्फुटत्वमपि संभाव्यते इति भावः । गोत्वादेर्दूरत्वादिदोषादयहे सन्देहोऽपि स्यादान्तरे तु ज्ञाने सोऽपि नास्तीति हृदयम् ॥ ^b "दर्शनकृत" इति । शास्त्रकृतोऽनुभवकृतो वा । तथाच शास्त्रकाराणां साक्षात्त्वेन वैमत्यं (५) प्रतीतिकलहो वेत्यर्थः ॥ साक्षात्त्वपरोक्षत्वयोः साङ्ख्येयं स्थानान्तरमाह—। "प्रत्यक्षे"ति । "परोक्षत्वसङ्कर"—इत्युपलक्षणम्, अनुमितित्वस-

(१) तथा=जातित्वेन संमतम् ।

(२) साक्षात्त्वं न जातिः किन्तु परोक्षत्वमेव, केवलं परोक्षत्वाभावः साक्षात्त्वमिति वैपरीत्येनापि यत्तु शक्यत्वाद्यमर्थस्तावद्विनिगमनांवरहितत्वेनास्त्वविनिमतः स च विनिगमनां प्रदर्शयत्वया विनिगन्तव्य इत्यर्थः ।

(३) विरोधः=साङ्ख्येयम् । तथाहि ईश्वरज्ञानोपत्वेनेश्वरज्ञानेऽपरोक्षत्वं लिङ्गादिप्रयुक्तत्वेन च परोक्षत्वमिति ।

(४) साक्षादपि=साक्षात्कारिज्ञानात्मिकापि ।

(५) 'स्यादिति शेषः । यद्वा साक्षात्कारित्वेन रूपेण साक्षात्कारिणं ज्ञाने वैमत्यं भवति स च विशेषाभावाच्च स्यादित्यर्थः ।

कुरोपि द्रष्टव्यः ॥ दृष्टान्तिङ्गस्येश्वरस्य ज्ञानं परोक्षं भवितुमर्हति
मिति तत्र परोक्षापरोक्षत्वविरोध इत्याह-। “सर्वज्ञमिति । धर्मि
कमानाद्यादि तत्र साक्षात्त्वं तदा तत एवानुमितित्वमपि किं न
प्रवृत्तेरुपादानगोचरापरोक्षज्ञानजन्यत्ववद्विष्टसाधनतानुमितित्व
त्वादिति भावः ॥ “उक्तप्रकारे”ति । इन्द्रियजत्वादिप्रकारेत्येकं
चे”ति । जातौ व्यञ्जकनियमानभ्युपगमात्प्रज्ञतेपि स चाभ्यु
इति न च वाच्यमित्यर्थः ॥

सू० “किं मया दृष्टं तथा किं वा केनचित्कथितमिति
यानुपपत्तेः । “प्राग्भूतायां स्मर्यमाणायां तदु
न्मते मनसा ज्ञानरूपया प्रत्यासत्त्याप्रत्यक्षादि
णायां साक्षात्त्वाऽग्रहे विना व्यञ्जकाभावं कथं
“अर्थधर्मश्च साक्षात्त्वमिति स्वप्रकाशवादे ति
म्^(२) । “तथाप्यबाधितसाक्षात्त्वबुद्धिव्यवहार
दन्ततः पदार्थान्तर^(३)मपि साक्षात्त्वमननु
निस्तारोस्ति, भ्रान्ते^(४)रप्यभ्रान्तिपूर्वकत्वात्
इति चेन्न, ‘तस्या^(५)पि साक्षाद्ग्रहे कचिदपि
वादे न स्यादित्यादिदोषसाम्यात् । अनुमा
द्यत्वे च लिङ्गाद्यनुपपत्तिः ; क च व्याप्य

(१) धर्मि=ईश्वरज्ञानम् । तद्वाचकं मानं च=ईश्वरस्य कार्यपु
ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वान्मत्प्रवृत्तिवदिति ।

(२) ईश्वराभिसन्धेः स्वप्रकाशवादे निरास्यमिति त्वत्वं सम्भावयति
च कर्तृकर्मविरोधखण्डनवेलायामिहैव मूले उक्तं “शेषं चेश्वराभिसन्धौ
निर्वन्त्याम इति । विद्यासागरास्तु कर्मलक्षणखण्डनेन तत्त्वार्थितमित्येव
सार्यपि एव केपुचित्पुस्तकेषु निरस्तमिति पाठो दृश्यते । यद्वा, विद्यासागर
कथं तात्पर्यम् ।

(३) पदार्थान्तरम्=द्रव्यादिसत्त्वपदार्थातिरिक्तपदार्थम् ।

(४) ननु भ्रान्तिसिद्ध साक्षात्त्वमित्यत आह-भ्रान्तिरिति ।

(५) तस्य=अवश्याभ्युपगम्यस्याऽनिर्णीतस्य साक्षात्त्वस्य । साक्षात्
त्कारिज्ञानेन यत्ने इत्यर्थः ।

इत्यादिदुरुत्तरपरम्परैव^(१) स्यात् । 'सप्तपदार्थी^(२)-
नियमसाधनानि च कथं परिपन्थीनि न स्युरिति ।
* 'लिङ्गादिजत्वाभावसमुदायवती धीः साक्षात् ? *—
इति चेन्न, परोक्षविषयसंशयादावतिव्याप्तेः । * 'ईदृ-
शी प्रमा तथा ? *—इति चेत्, 'प्रत्यक्षप्रमाऽव्याप्तेः । *
अनुमानादिव्यवच्छेद्यतत्तदसाधारणकारणाऽजनित-
धीः साक्षात् ? *—इति चेन्न ।

टो० ॥ ^a "किं मये"ति । धर्मिदर्शनमात्रादेव साक्षात्त्वदर्शनात्सं-
शयो न स्यादुत्पन्नो वा संशयो न निवर्ततेत्यर्थः ॥ एतदेव स्पष्टयति—
^b "प्राग"ति ॥ "अनुगतसाक्षात्त्वकल्पनैव श्रेयसितरे"ति यदुक्तं तत्राह—
^c "अर्थधर्म" इति ॥ ^d "तथापी"ति । नहि वस्तुवन्तरेण प्रतीतिव्यवहा-
रावित्यर्थः । प्रतीतिबलायातस्यापि दोषदर्शनात्प्राग एवेत्याह—^e "तस्या-
पी"ति । "लिङ्गादी"त्यादिपदात्सङ्कुता^(३)दिसङ्ग्रहः ॥ ^f "क्वचे"ति ।
अनिर्णीताश्रयत्वात्साक्षात्त्वस्येत्यर्थः ॥ साक्षात्त्वस्य परिगणितपदार्थानन्त-
र्भावे दोषमाह—^g "सप्ते"ति । नियमसाधनानि परिशेषानुमानानि ॥
^h "लिङ्गादी"ति । यत्र लिङ्गशब्दसादृश्यजत्व नास्ति तज्ज्ञानं प्रत्यक्षमित्य-
र्थः । अपरोक्षे इष्टापत्तिमाशङ्क्य "परोक्षे"ति ॥ ⁱ "ईदृशी"ति ॥ लिङ्गादिज-
त्वाभाववतीत्यर्थः ॥ साक्षात्कारिज्ञानलक्षणमभिप्रेत्याह—^j "प्रत्यक्षे"ति ।
अनुमानादि च तद्व्यवच्छेद्यं चेति कर्मधारयः । तेनानुमानादेव्यवच्छेदस्य
यदसाधारणं लिङ्गादि कारणं तदजनित धीः साक्षाद्गीरित्यर्थः ॥

(१) प्रथमतः साक्षात्त्वे मानाभावदोषो दुरुत्तरः अनुमानप्रामाण्याङ्गोकारेण लिङ्गा-
नुपपत्तिदुरुत्तरा इन्द्रियार्थसचिर्कृतत्वादिनिङ्गस्वाङ्गारेण लिङ्गलिङ्गिनोर्व्याप्तियदस्यसा-
भावो दुरुत्तर इति दुरुत्तरदोषपरम्परैव स्यादित्यर्थः ।

(२) सप्तपदार्थानां समाहारः सप्तपदार्थी तवियमसाधकानोत्यर्थः ।

(३) सङ्केतः = अस्मात्पदावयवमर्थो बोद्धव्य इतोऽवरसङ्केताधुनिकसङ्केतयोरन्यतरः
सङ्केतः शक्तिरांत यावत् ।

मू० “एवं हि प्रत्यक्षतत्तदपरव्यतिरिक्ता^(१)धीरनुमाना-
दिरिति वैपरीत्यमेव कुतो न स्यादित्यविनिगम्यत-
स्यात् ।^२ तेषु व्यवच्छेद्येष्वेकद्वयादिपरिहाराय व्यवच्छे-
द्यहेत्वजनितत्वेनापि साक्षात्त्ववत्तत्रतत्रानुगतबुद्धत्वा-
पत्तेः । * “व्यवहारे सति निमित्तानुसरणं, ननु निमि-
त्तानुसारेण व्यवहारः ?—इति चेन्न, “निमित्तस्या^(३)
नत्यापत्तिद्वारस्यैव कल्प्यत्वात् । ‘तज्जनितत्वाभावा-
द् हि तेनैव रूपेणानुगतव्यवहारानुगतप्रत्ययावादध्यात-
त्वत्येनापि । ‘तथात्वे यावत्परिदृष्टव्यक्तिविशेषान-
त्वेन व्यवहारोपपत्तौ गोत्वाद्युच्छेदप्रसङ्गः । तस्मात्
‘विधिजः प्रत्ययोऽन्योऽयं व्यतिरेकासमर्थनः ।
‘नैवं चेदपराद्धं ते किमन्यापोहवादिना ॥ ४१ ॥

टी० ॥ “एवं ही”ति । प्रकारान्तरेण तदशक्यनिर्वचनमनुमाना-
द्यपि प्रत्यक्षादिकारणाजन्यत्वेन निर्वाच्यमित्यन्योन्याश्रय^(४) इत्यर्थः । दो-
षान्तरमाह—।^५ “तेष्वि”ति । इन्द्रियाद्यजन्यतयानुमित्यादिषु लिङ्गाद्य-
न्यतयोपमित्यादिषु साक्षात्त्ववत्^(६)तत्तदुपाधिकल्पनाप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु

(१) प्रत्यक्षं च तत्तद (शब्दोपमानादि) अपरं च तद्व्यतिरिक्ता धीरित्यादि ।

(२) “निमित्तस्यानत्यापत्तिद्वारस्ये”ति व्यधिकरणे पठ्यते । तथाचायमर्थः—निमित्त-
चेदनतिप्रसक्तमस्ति तद्व्यतिप्रसङ्गाऽनापादकस्य तस्य द्वारस्य (कारणस्या)ऽपि कल्प्य-
कल्पनाऽऽश्रयकोति । यद्वा कल्प्यत्वात्=व्यवहारहेतुत्वेन कल्पयितुमुचितत्वादित्यर्थः-
केषुचित्युक्तं पुनरु “कल्प्यमानत्वादिति”ति पाठस्तदपेक्षया “कल्प्यत्वादिति”ति वरः पठ्यते ।

(३) यद्यपि मूले न प्रत्यक्षादिकारणाजन्यत्वमुक्तं किन्तु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्त-
त्वमेव, न वाऽन्योन्याश्रयो दोष उक्तः किन्त्वऽविनियम्यत्वमेव, तथापि मूलस्य पर्याय-
तार्थमादायेत्यं व्याख्यानं दृष्टव्यम् ।

(४) प्रत्यक्षं साक्षात्त्वमखण्डोपाधिरनुमित्यादौ त्वनुमितित्वादिति नाखण्डोपाधि-
किन्त्विन्द्रियाद्यजन्यत्वमात्रं सखण्डोपाधिरिति सिद्धान्तः तत्रैवं साक्षात्त्वनिर्वाह-
यनुमितित्वाद्यखण्डोपाधिकल्पना प्रसज्येत, साम्यादित्यर्थः ।

यथा साक्षात्त्वं व्यवह्रियते तथैव नानुमानादिगत एको धर्मस्त-
त्कथं कल्पनीयः स्यादित्याह—। “व्यवहारे” इति ॥ यथा साक्षा-
त्त्वकल्पनानिमित्तमनुमानादिकारणजन्यत्वमनतिप्रसक्तं तथा-
नुमानादाश्चिन्निद्रयाद्यजन्यत्वमपीति निमित्तसाम्यात्कल्पना
स्यादेवेत्याह—। “निमित्तस्ये”ति ॥ दोषान्तरमाह—। “तज्ज-
नितत्वे”ति । लिङ्गाद्यजन्यत्वेनैव साक्षात्कारिविज्ञानेष्वनुगत-
प्रत्ययः स्यान्न तु साक्षात्त्वेनापीत्यर्थः ॥ “तथात्वे” इति । यथा-
कारानुगतप्रत्ययोपि केसरादिमद्वयक्तिविशेषान्यत्वेनैव स्यादि-
त्यर्थः । यद्यपीत एवानिष्टप्रसङ्गात्साक्षात्त्वमनुभूयमानं दुरपलापं
तथापि व्यतिरेकस्य न विधिर्व्यवहारनिर्वाहकत्वमिति भावः ॥
एतदेवाह—। “विधिज” इति । व्यतिरेकेणासमर्थनं यस्ये-
त्यर्थः ॥ “नैवमि”ति । तथाचाऽगोठ्यावृत्तयैव गद्याकारानुगत-
धीरस्तु किं गोत्वेनेत्यर्थः ॥

सू० “शब्दानुमानोपमानजप्रमितिर्व्यतिरिक्तत्वे सति प्र-
मितित्वं प्रत्यक्षलक्षणमभिधाय यः कोपि न त्रपते
(१) स प्रष्टव्यः, किं प्रत्येकमिदं लक्षणं ? मिलितं
वा ? । नाद्यः, प्रत्येकं व्यभिचारात् । द्वितीये, किं
मिलितानां निषेधः ? उत निषेधानां मिलितत्वम् ? ।
नाद्यः, प्रत्येकमेव व्यभिचारात् । नहि प्रत्येकम-
नुमित्यादौ मिलिततद्रूपसम्भवः । नापि द्वितीयः,
“मिलितास्वनुमित्यादिषु निषेधमेलक(२)संभवेपि
प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । * न बह्वाश्रयाणामुक्तनि-
षेधानां लक्षणत्वमपि त्वेकाश्रयाणां ? *—इति
चेन्न, समुदायिभेदेपि समुदायस्यानुमित्यादिवदेक-
तोपचारबीजाविशेषाभ्युपगम इति हि वक्ष्यते(३) ।

(१) न त्रपते = न लज्जते ।

(२) मेलकम् = मेलनम् ।

(३) परीक्षप्रमितित्वस्यानुमित्यादिषु मिलितास्वपि भावादित्य-
भियग्येन वक्ष्यते इत्यर्थः ।

* असमुदायत्वे^(१) सतीत्यपि विवक्षितम् । -
इति चेन्न, ^२समुदायत्वविशिष्टे एवांशतः स्वात्मनि
वृत्तिविरोधभयेनासमुदायत्वस्यै^(२)ष्टव्यत्वेन तादृशि
प्रसङ्गो दुर्वारः । * ज्ञानस्यैवं विवक्षितम् ? - इति
चेन्न, ^३विशिष्टस्यापि ज्ञानस्य ज्ञानत्वादेव ।

टी० ॥ ननु प्रतीतित्वं प्रतीत्यन्तरभिन्नत्वविशिष्टं साक्षा-
त्प्रव्यवहारहेतुरिति विधित्वमेवेत्याशङ्क्याह-। “शब्दे”ति ।
प्रत्येकमिलितदोषाऽज्ञानमेव त्रपाहेतुः, व्यतिरेकविशिष्टस्योपा-
धेर्विधित्वाभिमानो ^(३)वा ॥ ^४“प्रत्येकमि”ति । अनुमित्यादि-
प्रत्येकान्योन्याभाववत्त्वे सति प्रतीतित्वस्यानुमित्यादिप्रत्येका-
तिठ्यापकत्वमित्यर्थः ॥ “नही”ति अनुमित्यादिसमुदाया-
न्योन्याभावस्य प्रत्येकगतत्वेनातिठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ ^५“मिलिते-
ति । अनुमित्यादित्रयमेलके त्रितयान्योन्याभावमेलकसत्वेना-
तिठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ ^६“न बद्धाश्रयाणामि”ति । मिलिता अप्यनुमि-
त्यादयो बहवः प्रत्यक्षं त्वेकोपाधिसङ्गृहीतमेकम्, एकनिष्ठत्वं
लक्षणस्य विवक्षितमित्यर्थः ॥ ^७“समुदायी”ति । समुदायिनेनु-
मित्यादयो यद्यपि बहवस्तथापि तत्समुदाय एक एवेत्येका-
श्रयत्वमदतिठ्याप्तिरित्यर्थः । अनुमितिषु यथा लिङ्गादिजन्यमे-
कमु^(८)पचारबीजमेवमनुमित्यादित्रये प्रत्यक्षभिन्नत्वमैक्यवतिव-
न्धनमस्त्येवेति भावः ॥ ^९“असमुदायत्वे”इति । तथात्र नानुमि-
त्यादिमेलकेतिठ्याप्तिस्तस्य समुदायत्वादित्यर्थः ॥ ^{१०}“समुदा-
यत्वे”ति । एवमप्यनुमित्यादिमेलकेतिठ्याप्तिस्तस्य समुदाय-
त्वविशिष्टस्यासमुदायस्यात्माश्रयभयेन स्वीकार्यत्वादित्यर्थः ।

(१) असमुदायत्वे सति = समुदायत्वानाश्रयत्वे सति ।

(२) असमुदायत्वस्य = समुदायत्वानाश्रयत्वस्य ।

(३) वस्तुतो व्यतिरेकविशिष्टस्योपाधेरप्यंशतो व्यतिरेकरूपत-
वेत्यत्र उक्तमभिमान इति ।

(४) “एकतोपचारबीजमि”ति तू चितः पाठः ।

“ज्ञानस्ये”ति । अनुमित्यादिमेलकस्य ज्ञानत्वान्नातिठयाप्तिरित्यर्थः ॥ “विशिष्टस्ये”ति । समुदायत्वविशिष्टानुमित्यादेरपि ज्ञानत्वादतिठयाप्तिरेवेत्यर्थः ॥

सू० “एके”ति च किमाश्रये व्यक्त्यभेदे विवक्षितः?—
१ उताऽभिन्नजातीयता?—२ उतैकोपाधिकता?—३ उतैक-
(^१)सङ्ख्या योगिता?—४ उत द्वयादिसङ्ख्यायोगा-
भावः?—५ । ^६आद्ये तद्विशिष्टस्या(^२)व्यापकता-
दोषः, व्यक्त्यात्मनेऽभेदस्य व्यावृत्तत्वात् । ^७धर्मिणा
च लक्षणस्य विशेषणेऽलक्ष्यधर्मत्वं धर्मस्य स्यात्,
स्वस्यैव(^३)स्वधर्मत्वानुपपत्तेः । आश्रयाभेदस्योप-
लक्षणत्वे प्रागुक्तदोषः । द्वितीये तदेवाभिन्नजाती-
यत्वं लक्षणमस्तु, अवश्यन्तया प्राथम्येन प्रतीयमा-
नेत्वात् । न तृतीयः, परोक्षप्रमितित्वस्यानुमित्या-
दिषु मिलितास्वपि भावात् । नापि चतुर्थः, वैश्व-
धिकपक्षे गुणतया तदभावात् ।

टी० ॥ एकाश्रितानुमित्यादिनिषेधमेलको लक्षणमिति
यदुक्तं तत्रैकत्वं विकल्पयति—। “एकेति चे”ति ॥ “आद्ये”
इति । एवं सत्येकस्या एव प्रत्यक्षतयक्तेः सङ्ग्रहे लक्षणस्य व्य-
क्त्यन्तराठयापकत्वमित्यर्थः ॥ “व्यक्त्यात्मन” इति । एक-
त्वस्य व्यक्तिस्वरूपाभेदस्य व्यावृत्तत्वादित्यर्थः ॥ एकलक्ष्याश्र-
यत्वं च लक्षणविशेषणं चेत्तदा लक्ष्यवृत्तिता लक्षणस्य न स्यादि-
त्याह—। “धर्मिणे”ति । एकाश्रयत्वं लक्षणे न विशेषणं येनाल-

(१) एकद्वयादिशब्दा भावप्रधाननिर्देशत्वेनैकत्वद्वित्वादिसङ्ख्यापराः ।

(२) तद्विशिष्टस्य=आश्रयव्यक्त्यभेदघटितलक्षणस्येत्यर्थः ।

(३) एकलक्ष्याश्रयत्वमित्यत्र विशेषणविधयैकव्यक्तिरूपलक्ष्यस्यापि
लक्षणे प्रवेशात्पुनस्तस्य लक्षणात्मकधर्मस्य लक्ष्यवृत्तिता न स्यात्, स्वस्य
स्ववृत्तिनानुपपत्तेरित्यर्थः श्वचित् “धर्मस्ये” त्वस्य स्थाने लक्षणस्येत्येव
पाठः ।

द्वयधर्मता स्यात् किन्तु पलक्षणा मिति न स्ववृत्तिते तथा शङ्क्याह—
 “आश्रये”ति । अनुमित्यादयोऽप्याश्रयामैदो पलक्षिता इति प्रागु-
 क्तातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ एकोपाध्यवच्छिन्नाश्रयत्वं यदि लक्षणे
 विशेषणं तदा परीक्षप्रमितित्वरूपैकोपाध्यवच्छिन्नानुमित्यादि-
 मेलकातिव्याप्तिरेवेत्याह— । “परीक्षे”ति । प्रत्यक्षमात्रवृत्त्युपा-
 धिविवक्षायां तेनैवान्यथा^(१) सिद्धिरिति भावः ॥ “गुणतये”ति ।
 अनुमित्यादिव्यतिरेकमेलकस्यैकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरण्यं प्र-
 त्यक्षे गुणे न सम्भवतीत्यर्थः ॥

सू० “भावै वाऽनुमित्यादित्रयवृत्तीनां त्रयाणामप्यभावो-
 नामेकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरण्यसम्भवात्, मिलि-
 ताना^(२)मेकसमुदायापेक्षया तथात्वात् । नापि
 पञ्चमः, वैशेषिकमतानुसारेणानुमित्यादित्रयेपि त-
 दभावस्य तुल्यत्वात् । अतदनुसारेण^(३) प्रत्यक्षव्य-
 क्तिष्वपि द्वयादिसङ्ख्यायौगात् । * तथापि नैकस्यां
 प्रत्यक्षव्यक्तौ द्वयादिसङ्ख्यापरिसमाप्तिः^(४), द्वयादि-
 सङ्ख्यापरिसमाप्त्यभावश्च तदभावशब्देन विवक्षि-
 तः ? *—इति चेन्न, का हि परिसमाप्तिर्यैकस्यां व्यक्तौ
 नास्तीत्युच्यते ? । * तत्रैव वृत्तिद्वयादेः परिसमाप्तिः,
 सैकस्यां व्यक्तौ नास्ति ? । *—इति चेन्न, “संवेक-
 त्वस्यापि न क्वचित्परिसमाप्तिः स्यात् । नहि तस्य
 तत्रैव वृत्तिरन्यस्यैकत्वाभावप्रसङ्गात् । अत एक-
 त्वसङ्ख्यावत्यामेव व्यक्तौ द्वयादिपरिसमाप्तिरित्य-

(१) प्रत्यक्षणस्येति शेषः ।

(२) मिलितानां त्रयाणामभावानामेकसमुदायापेक्षया तथात्वात्
 = एकत्वसङ्ख्यासामानाधिकरणत्वादित्यर्थः ।

(३) अतदनुसारेण = वैशेषिकमताऽननुसारेण । “द्वयादिसङ्ख्या-
 यौगात्”—इत्यतोऽग्रे ‘न तदभावः इत्यव्याप्तिरसम्भवो वा’—इति शेषः ।

(४) परिसमाप्तिः = पर्याप्तिः सर्वत्र प्रकृते ग्राह्या ।

विशेष एव । * एकव्यक्तिगतैकत्वं सङ्ख्याव्यक्तिर्ना-
न्यत्र ? *—इति चेन्न, सत्ताव्यक्तेरप्येवम्भावप्रस-
ङ्गात्, अननुगतत्वापत्तेश्च^(१) । * सत्तैकैव जातिरूपा,
एकत्वं तु प्रतिव्यक्तिं भिन्नं गुणपदार्थः ? *—इति
चेन्न न वैशेषिकैर्विप्रलब्धोसि । कथमन्यथा सदेक-
प्रत्यययोरनुभवे व्यवहारविशेषमपश्यन्नपि कानिचि-
त्कानिचिदसम्बद्धान्यक्षराणि प्रलपसि । * सत्तैक-
त्वयोः परापरत्वानुपपत्तेर्नैवं^(२) स्यात् *—इति चेन्न,
टी० ॥ अभ्युपेत्याह—। “भावेवे”ति । अनुमित्यादिसमु-
दायस्यैकतया तत्राप्यभावमेलकसत्त्वाल्लक्षणमतिव्यापकमेवेत्य-
तेः ॥ “वैशेषिके”ति । द्वयादिसङ्ख्याविरहिण्यनुमित्यादावति-
व्याप्तितादवस्थ्यादित्यर्थः ॥ “अतदि”ति । सङ्ख्यायाः पदार्था
तरत्वाभ्युपगमे इत्यर्थः । यथाऽनुमानादित्रये द्वित्वं त्रित्वं वा
परिसमाप्यते तथा नैकस्यां प्रत्यक्षतयक्तावित्यपरिसमाप्तद्वित्वा-
दिप्रत्यक्ष^(३)मेकमेवेत्याशङ्कते—। “तथापी”ति । धीव्यवहार-
योस्तस्मान्नगतत्वं तत्र परिसमाप्तिः, तच्च नैकत्वस्यापीत्याह—।
“एवमिति”ति ॥ “अतः” इति । यदेकं तद्व्यसपीत्यविशेषात्ल-
क्षणे विशेषणोपादानेन मनर्थकमेवेत्यर्थः ॥ “अननुगतत्वे”ति ।
एवं सत्येकव्यक्तिमात्रवृत्तिता लक्षणस्य स्यादित्यर्थः ॥
सं० “सास्यात् । जातिपरापरत्वध्रौव्यमेव च क्वाप्येकस्य
न्यूनवृत्तित्वै प्रमाणं स्यात् । * क्व तथा ? *—इति चेन्न,

(१) ‘लक्षणस्ये’ति शेषः ।

(२) यद्येकत्वं जातिस्तर्हि सत्ताद्व्यवहारिव परापरभावो वा-
च्यस्तत्र सम्भवति सत्तायां सत्तावैधुर्येकत्वभावेन न सत्तापरं नाप्ये-
कत्वं परैकत्व एकत्वाभावेपि सत्ताभावाद्द्वयादौ च तयोः साङ्ख्यादे-
कत्वं गुण एवेत्यर्थः नैवं स्याद्, एकत्वं जातिर्नस्यादित्यर्थः ।

(३) अपरिसमाप्तं द्वित्वादि यत्र प्रत्यक्षे तदित्यर्थः ।

‘शैलेऽनलस्यानुमायामपि क्व हस्तवितस्त्यादौ तद
इत्यनिश्चयवददोषत्वात् । * अथास्तु मा^(१) मा
सीदेकत्वमनुगतं किमनेनात्र निरूपितेन द्वित्वादि
यत्र न समाप्यतेऽभिहिताभावत्रयं चास्ति तत्प्रत्य
क्षमिति * । मैवम्, अनुमित्यादित्रयेऽपि न त्रित्व
परिसमाप्तम् । एवं ^(२)सत्यन्यानि त्रीणि न स्युः
* अन्या सा त्रित्वव्यक्तिर्याऽन्यत्र ? *—इति चेन्न
‘त्रित्वव्यक्तेः कस्याश्चिदनुमित्यादित्रये परिसमा
प्त्यभावात् । * काचिदपि त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न समा
प्यते ? *—इति चेन्न, अव्यापकत्वात् । ‘प्रत्यक्षत्व
त्रित्वव्यक्तेश्चावश्यं सामानाधिकरण्यस्य वैशेषि
मताभ्युत्थितेन भवताऽभ्युपगन्तव्यत्वात् । ‘अन्य
प्रत्यक्षव्यक्तयस्त्रिसो न स्युः । तदेव हि त्रित्वव्य
धीयते यत्र त्रित्वं परिसमाप्यते ।

टी० ॥ “साम्यादि”ति । सत्ताया एवं गुणत्वमुपपन्नं
गुणत्वस्य स्याद्विनिगमनाऽभावादित्यर्थः । एकस्यां कस्याश्चिदनुमित्यादि
सत्तापरिहारेणैकत्ववृत्तौ स्यादेव पराऽपरभाव इत्याह—
‘ती’ति । विशेषानिश्चयस्य प्रमाणादोषत्वमाह—
इति ॥ “त्रित्वव्यक्तेरिति”ति । एकस्या अपि त्रित्वव्यक्त्यै
परिसमाप्तौ त्रित्वापरिसमाप्तेः सत्त्वादित्यर्थः । अत्रापि

(१) मावासीदित्यत्रमावां आसीदिति च्छेदः । नायं माङ्गल्य
किन्तुमाशब्दः’ माङ्गलीकारे. “माङ्गल्य”ति सर्वलकारापाठः
लुङिषति “अस्तेर्भू”रिति प्रकृतेर्भूभावेन मावामुदित्यापद्यते । माङ्गल्य
योगे तु न तथा माङ्गल्ययोगे एवं तस्याविधानात् इतरथाभेदेव
अतएव “कथन्तर्हिमाभवतु, माभविष्यतीति ऽनायं माङ्गल्यमात्रं
इति समादाधुस्तद्विदः । तथा च मावासीदित्यस्य न वास्तवः सति
त्यर्थो द्रष्टव्यः ।

(२) अनुमित्यादित्रये एव त्रित्वसमाप्त्यङ्गीकारे दोषमाह—एवमित्ये

सुपादयति-। “प्रत्यक्षत्वस्ये”ति । वैशेषिकमतसुपेक्ष्य प्रतीतिष्व-
प्रतीतिष्वप्यप्रतीतिषु गुणभूतास्वपि त्रित्वसम्बन्धुपेयमित्यर्थः ॥
प्रतीतिमेवाह-। “अन्यथे”ति ॥

किञ्च, तथापि स एवातिव्यापकताद्देशः । त्रित्वे-
तावच्छिन्नास्वनुमित्यादिव्यक्तिषु त्वदभिमतमभाव-
त्रयमस्तीति तत्र प्रत्यक्षलक्षणं गतमित्यतिव्याप्तिरु-
क्ता, तद्व्यावर्तनाय भवताऽभिधीयते काचिदपि
त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न समाप्यते इति, नचैवमुक्तेऽ-
सावतिव्याप्तिर्निवर्तते तत्राप्युक्तविशेषणस्य विद्य-
मानत्वात् । नहि त्रित्वावच्छिन्ने तस्मिँस्त्रित्वव्य-
क्तिः काचिदपि समाप्यते । त्रित्वलक्षणैकोपाध्यव-
च्छिन्ने तस्मिँस्त्रित्वव्यक्त्यन्तरं^(१) भवदप्याश्रयान्तर-
मादाय वर्तते, न तु तत्रैव परिसमाप्यते । यत्र चोक्त-
सुपाधिभूतं त्रित्वं, तेषु यदि त्रित्वसमाप्तिर्धर्मिषु
दृश्यते, तदा तद्दर्शनेन तत्र धर्मिमात्रे लक्षणाऽव्या-
वृत्तिः सिध्येत्, न तु त्रित्वविशिष्टे धर्मिणि । तस्मा-
दतिव्यापकत्वं तदवस्थमेव । अभावत्रयं च त्रित्वोपा-
ध्यवच्छेदेन समुदिततामुपगतवति विशिष्टे धर्मि-
णि वर्तते, न त्वविशिष्टे, प्रत्येकमभावत्रयावस्था-
तस्य तेषु वक्तुमशक्यत्वात् ।

टी० ॥ ‘काचिदपि त्रित्वव्यक्तिर्यत्र न परिसमाप्यते’-इति
विशेषणदानेऽनुमित्यादित्रये त्रित्वावच्छिन्ने स्वविशिष्टे स्वव-

(१) त्रित्वावच्छिन्न-घट-पटैतत्त्रितये वर्तमानं यत्त्रित्वं तद् यद्यपि
त्रित्वावच्छिन्नेषु वर्तते तथापि घटपटलक्षणमाश्रयान्तरमादायैव, न तु
त्रित्वे त्रित्वावच्छिन्ने वर्तते-इत्यर्थः ।

त्तिमयात्प्रथमत्रित्वविशिष्टे (१) त्रित्वान्तरस्य च त्रित्वत्वेनैकीकृत्य
परिसमाप्त्यनुपपत्तेरतिव्यापकत्वं तदवस्थमेवेति “किञ्च” त्यागि-
ना “ऽतिव्यापकत्वं तदवस्थमेवे” त्यन्तेन विशदयन्नाह ॥ “कि-
ञ्चे”ति । नन्वनुमित्यादिषु परिसमाप्तमेव प्रथमत्रित्वविशि-
कृतोऽतिव्याप्तिरित्यत आह-। “यत्र चे”ति । धर्मिमात्रेतिव्या-
प्तिर्नोक्ता, किन्तु त्रित्वावच्छिन्नत्वे, तत्र च त्रित्वापरिसमाप्ति-
वेत्यर्थः ॥ प्रत्येकं धर्मिण नानुमित्याद्यन्योन्याभावावयवविशि-
ष्टविशिष्टे तत्सत्त्वेन प्रागपि तत्रैवातिव्याप्तिरुक्ता, सा चाद्या-
न परिहृतेत्याह-। “अभावे”ति ॥ “प्रत्येकमिति”ति । अनु-
मावनुमित्यन्योन्याभावाभावादित्यर्थः ॥

सू० “अथ सन्यसे” तादृशस्य विशिष्टस्य प्रमितित्व-
नैव व्यवच्छेदः, न ह्यभावत्रयवत्तित्वं (२) विशेष-
माश्रयकोटावन्तर्भाव्य तासु व्यक्तिषु प्रमितित्व-
वर्तते (३) किन्तु तेषां धर्मिणां स्वरूपमात्रे, उक्त-
भावत्रयं प्रमितित्वं चैत्येतद्वज्रास्ति तत् प्रत्य-
मिति हि ब्रूमः ? -इति, न, भवतापि भिन्नधर्मा-
वच्छिन्नस्यैव (४) धर्मिणः प्रमितित्वमभावत्रयव-
त्तावश्यमभ्युपगन्तव्यम् । तथाहि,--यदि प्रमिति-
त्वस्य क्वाचित्कत्वे नियामकं नोच्यते तदा स-
प्रमितिः स्यात्, न वा काचिदपि ।

(१) अत्र “प्रथमत्रित्वस्य” इति शेषो द्रष्टव्यः ।

(२) अभावत्रयवत्तित्वम् = सामानाधिकरण्यसम्बन्धिनाऽभावत्रय-
विशिष्टं त्रित्वमित्यर्थः । तासु = अनुमित्यादिषु ।

(३) नहि वर्तते-इति सम्बन्धः, विशेषणीभूते त्रित्वेऽपि प्रमिति-
त्वमसङ्गादिति तत्र हेतुः पूरणीयः ।

(४) भिन्नधर्मावच्छिन्नस्य = अन्यान्यधर्मावच्छिन्नस्य । तथाहि प्र-
त्ययानुभवत्वाद्यवच्छेदेन प्रमितित्वं प्रत्यक्षत्वावच्छेदेनाभावत्रयव-
त्त्वं वाच्यम् । तथाचाभावत्रयप्रमितित्वयोर्वैयधिकरण्याऽवच्छि-
रिति भावः ।

सर्वत्र सत्ताऽसत्ता वा नियमेऽन्यानपेक्षया^(१) ।
 नियामकाद्धि भावानां क्वाचित्कत्वस्य सम्भवः ॥४२॥
 तन्नियामक^(२)माश्रये विशेषणीभूतं वक्तव्यमुपलक्ष-
 णीभूतं वा ? । आद्ये^(३)यदेव प्रमितित्वस्याऽऽ-
 श्रये विशेषणं तदेव यद्यभावत्रयस्यापि तदा त्रित्वा-
 वच्छिन्नेनुमित्यादा^(४)वभावत्रयस्य दर्शितत्वात्तत्र
 प्रमितित्वेनापि त्रित्वावच्छिन्ने भवितव्यमिति प्र-
 मितित्वान्न तद्व्यवच्छेदः ।

टी० ॥ विशिष्टे चेदतिव्याप्तिस्तदा प्रमितित्वेनैव तद्व्य-
 वच्छेदः, नहि विशिष्टे प्रमितित्वमित्याशङ्कते-। “अथे”ति ।
 प्रमितित्वमपि यथार्थानुभवत्वादिविशिष्टे वक्तव्यमन्यथातिप्र-
 भू इति प्रकृतेपि त्रित्वविशिष्टे प्रमितित्वं नानुपपन्नमिति
 परिहरति-। ^b“भवतापी”ति । यदवच्छिन्ने प्रमितित्वं तदव-
 च्छिन्ने एवाभावत्रयं चेन्न वाक्यं तदा त्वत्पक्षे लक्षणस्यासम्भव
 एवेत्ये भावाभिठयक्तिः ॥

मू० “अथान्यावच्छिन्ने प्रमितित्वमन्यधर्मावच्छिन्ने चाऽ-
 भावत्रयसम्बन्ध,स्तदा^(५)नास्ति त्वत्पक्षेपि प्रमिति-
 त्वस्यैकधर्मविशिष्टाश्रयत्वलक्षणमेकाश्रयत्वम् । वि-
 शिष्टेपि धर्मिण्याश्रितो^(६)धर्म्याश्रित एवेति कृत्वा

(१) अन्यानपेक्षया नियमे (स्वीक्रियमाणे) सर्वत्रसत्ताऽसत्ता
 वा भादिति सम्बन्धः ।

(२) प्रमितित्वस्य यद्यथार्थानुभवत्वादि रूपं नियामकमवश्यं वक्तव्यं
 तन्नियामकमित्यर्थः ।

(३) यदि विशेषणं तदापि प्रमितित्वाश्रयविशेषणमेवाभावत्रय-
 व्यापि नियामकतयाऽऽश्रयविशेषणमुतात्थमिति तत्र प्रथममनुवदति
 श्रये इति । द्वितीयमनुवदति अथेति ।

(४) अनुमित्यादौ = अनुमित्यादिसमुदाये ।

(५) एवं सति प्रमितित्वाभावत्रयवत्त्वयोर्वैयधिकरण्यादसम्भव एव
 त्वत्पक्षेत्याह-तदेति । अभावत्रयेण सहेति शेषः ।

(६) यथा शाखावच्छिन्नसंयोगविशिष्टे वृक्षे धर्मिण्याश्रितो मूला-

प्रमितित्वस्याभावत्रयसमानाश्रयत्वेऽनुमित्यादित्रयेऽपि
 प्रसङ्गस्तदवस्थः । नापि द्वितीयः, उपलक्षणीभूतेन
 केनचिद्धर्मेण (१) शोऽसावुपलक्षितो धर्मी स एव खलु
 त्रित्वविशिष्टः, विशेषणवतोऽपि यावद्विशेष्यवस्तुनो
 विशेष्यवस्त्वात्मकत्वात्, यथा दण्ड्यपि पुरुषः
 पुरुष एव । एवं च सत्युपलक्षितादनन्यभूते त्रित्व-
 विशिष्टेऽप्यनुमित्यादौ प्रमितित्वमाश्रितं, नियाम-
 केनोपलक्षणेनोपलक्ष्याभेदव्यवस्थिततया तस्याप्यव-
 च्छिन्नत्वात् । तथाचातिव्याप्तिर्वज्रलेपायिता ।
 *तथाप्युपलक्षकेण त्रित्वविशिष्टतया नोपलक्षितो-
 ऽसौ धर्मी, किन्तु स्वरूपेण *—इति चेन्न, उक्तमव-
 यदेव तदुपलक्षितं तदेव विशिष्टमपि । * तथापि
 विशिष्टेन रूपेण तावन्नोपलक्षितम् * ?—इति चेत्,
 'नोपलक्षि, अविशिष्टेनापि तन्नोपलक्षितमेव ।
 'अन्यथा प्रकृतेऽपि वैयधिकरण्यापत्तेः । तदास्ताव-
 ल्लसत्पल्लववचनविलसितेनेति । तदेवं लक्षणान्तरेति
 प्रतिपादितोऽयं दूषणसमूहः स्वयमूहनीयः ।

टी० ॥ भावज्ञेवाभिठयनक्ति—। “अथे”ति ॥ “तथापि”-
 ति । त्रित्वविशिष्टप्रमितित्वसंभावत्रयवत्त्वं चानुमित्यादिके-
 पोत्पत्तिरित्यासिरेवेत्यर्थः । “तथापि”ति । उपलक्ष्यतायां
 वैशिष्ट्यमपि नावच्छेदकमित्यर्थः । अत्रैविशिष्टमपि न त-
 त्याह—। “नोपलक्षी”ति ॥ “अन्यथे”ति । प्रमितित्वसंभा-
 वत्रयस्य च नानाधर्मावच्छेद्यत्वेन वृत्तावित्यर्थः ॥

वच्छिन्नस्तदाभावोऽपि धर्म्याश्रित एव तथाऽन्यधर्मावच्छिन्नप्रमितित्ववि-
 शिष्टे प्रत्यक्षे धर्मिण्यश्रितेऽन्यधर्मावच्छिन्नोऽभावत्रयसम्बन्धोऽपि धर्म-
 श्रित एव नियामकधर्मविशिष्टयोर्भेदेऽपि प्रत्यक्षस्य धर्मिण्येकत्वादित्यर्थः ।
 (१) केनचिद्धर्मेण = यथार्थानुभवत्वादुष्टकारणोद्भवत्वादिना ।

सू० एतदेव परामृश्य भट्टैरिदमुदाहृतं लक्षणस्याभिधानं
तु केनांशेनोपयुज्यते "अन्याभिप्रायोक्तमपि हि
तत्सामान्यतोऽप्युपपद्यमानमेवेति ^(१) अनुमानमपि
^(२) किमुच्यते ^३ करणपक्षे लिङ्गपरामर्शोऽनुमानमिति
चेत् किं लिङ्गत्वं व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वमिति चेत्
संशयस्योपलक्षणात्वे तत्र दृष्टापि व्यापकं तत्परा-
मर्शेतिप्रसङ्गात् "अत एव न तस्य वर्तमानस्य अत-
त्कालेऽप्युपलक्षणात्वात् विशेषणत्वेचानुमाय व्यापकं
धर्मिनाशब्दप्रवृत्त्यापत्तेः ^(३) * पक्षधर्माद्धेतोः
पक्षांशे विशेष्ये साध्यसिद्धिरीदृशं च वैयधिकर-
णमिष्टमेवेत्यतो नैवस् ?-इति चेन्न ।

टी० ॥ ननु चेदनैव प्रमाणमेवेति च प्रतिज्ञाद्वयं निर्वाह्यं
तत्र च पदार्थानां लक्षणसमुपपन्नमिति भट्टेनात्पर्येण तु लक्ष-
णानां समानासमानजातीयव्यवच्छेदे न फलमिति तदभिप्रा-
यस्तथाच प्रकृतसङ्गतमिदमत आह-। ^४ "अन्ये"ति । ^५ "करण-
पक्षे" इति । भावसाधनत्वनिवृत्त्यै ^(६) पक्षधर्मत्वमिति हि सन्दि-
ग्धसाध्यधर्मा धर्मी पक्षस्तदुर्मत्वं तत्र सन्देहस्योपलक्षणातां दूष-
यति-। "संशयस्ये"ति । वह्निज्ञाने वृत्तैपि धूमपरामर्शः करणं
स्यादित्यर्थः लिङ्गपरामर्शस्तत्र करणमेवानुमित्यनुत्पादस्तु सिद्ध-
साधनादिति न वाच्यम् लिङ्गपरामर्शस्य चरमकारणत्वोपगमा-
दिति भावः ननु व्यापकनिश्चयेन विरोधिना तत्र संशयस्य

(१) { प्रत्यक्षं खेगिहर्तं प्रागनन्ताभिरुपपत्तिभिः ।
सुदृढं खण्ड्यतेऽद्यानुमानं परिकरान्वितम् ॥ }

(२) अनुमानं दूषयितुं पृच्छति किमिति ।

(३) धर्मेति, धर्मी पर्वतादिर्नष्टो यस्य वह्निर्गदौ साध्यस्य तत्र
धर्मिनाशब्दवद्ब्रह्मादौ ब्रह्माद्यर्थिप्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः ।

(४) भावसाधनत्वनिवृत्त्यै = अनुमितिरनुमानमिति भावमुत्पत्ति-
रनिवृत्त्यै ।

नाशान्न तस्योपलक्षणत्वं यत्र स वर्तमानस्तत्रोपलक्षणं भवत्येवेत्यन-
 आह—“अत एवे”ति । वर्तमानस्योपलक्षणत्वमिति शेषः॥ “अत-
 एवे”ति । वक्ष्यमाणहेत्विति देशः तमेवाह—। “अतस्काले” इति ।
 “(१) विशेषणत्वे” इति । सन्देहविशिष्टो धर्मो यदि पक्षस्त-
 सन्देहनाशे विशिष्टस्य पक्षस्यापि नाशादनुमायां जानायामपि
 साध्यं कुत्र वर्ततेत्यर्थः ननु विशिष्टस्य पक्षत्वेपि तद्वर्तमानादि-
 शेष्यमात्रे साध्यसिद्धिरिति तस्यावस्थानादनुमितवद्द्विषय-
 प्रवर्तते नचान्यधर्मादन्यत्र साध्यसिद्धावतिप्रसङ्गो विशिष्टधर्मस्य
 विशेष्ये साध्यकत्वनियमाभ्युपगमादित्याशङ्कते—। “पक्षे”ति ।

सू० “पक्षमादायैव वैयधिकरण्ये नियतसामानाधिकरं-
 लक्षणव्याप्तिलोपापत्तेः * तथापि विशेष्यमादा-
 सास्ति ? *—इति चेन्न, साध्यविशेषसिद्धिरपि य-
 व्याप्तिबलायात् सामान्यं तत्र सामान्यप्रतीत्यप-
 वसानबलादेवेति सामान्यविशेषसिद्धयनुपयोगिनी
 पक्षधर्मता त्वदिष्टा केवलं सिद्धसाधनपरिहारायानु-
 मितिकारणत्वेनेष्टव्या सिद्धसाधनं च न स्वार्थानु-
 माने दोष इति नानुमितिसामान्यहेतुनिवेशनी^(१)वेति
 “मोक्षमाणैर्हि” “(३) आगमेनानुमानेन ध्यानात्”

(१) अथाज्ञातसत्सन्देहस्य विशेषणत्वमाहोस्विज्ज्ञातसतः नाह-
 ओज्ञातसत्सत्तस्य विशिष्टबुद्ध्यानिवृत्त्यमकत्वेन विशिष्टबुद्धिविषयतामन्तर-
 पर्वतादेः पक्षत्वाच्चुपपत्तेरतएव नोज्ञातस्य विशेषणत्वमपीतराज्ञातस-
 त्वात्—नहि स्वरूपसत्त्वमात्रेण विशेषणं सम्भवति येनाज्ञातस्योपि वि-
 षणत्वमङ्गीक्रियेत तदेवं हि विशेषणं यद्वशावर्त्तयतीतरस्माद्विशेष्य-
 तस्य च विशेष्या व्यावर्त्तकत्वादिति नाज्ञातस्य विशेषणत्वम् । नाह-
 द्वितीयः ज्ञातस्य व्यावर्त्तकत्वेपि ज्ञानस्य स्वात्पत्तिनृतोयक्षणवृत्तिवत्-
 प्रतियोगित्वेनेति सन्देहनाशानन्तरं विशिष्टस्य पक्षस्यापि नाशान-
 तांथामनुमितौ साध्यं निराश्रयं स्यादित्याह—विशेषणत्वे—इतीति—

(२) वेति—पक्षधर्मतेतीत्यर्थः ।

(३) आगमेत्यादिना न शब्दादिप्रमाणमभिप्रेतमपि तु
 शादिष्यम् । प्रमाणभावाद्यास्तु “आगमेनानुमानेन”त्यादिष्यम् ।

(^१)त्यक्षणे न च त्रिधात्मनि प्रमाणांनानां(^२)सम्प्लवः
स्वार्थमुच्यते" इति "(^३)एतेन संशययोग्यतापि नि-
रस्ता ।

टी० ॥ एवं सति लिङ्गलिङ्गिनोः सामानाधिकरण्यं व्याप्ति-
रिति यदुच्यते तद्वज्येतेति परिहरति ॥ "पक्षमादाये"ति । ननु
विशिष्टे सामानाधिकरण्याभावेपि विशेष्ये तदुभयसामानाधि-
कार्यमत्वाच्च व्याप्तिलोप इत्याशङ्कते- । "तथापी"ति । एवं
सति पक्षधर्मता नानुमित्यङ्गं स्याद् व्याप्तिबलादेव सामान्यं
विध्यद्विशेषमादायैव सेत्स्यतीति विशेषमिदंवापि तदनुपयोगा-
दिति परिहरति- । "साध्यविशेषे"ति । स्वार्थानुमाने सिद्धसा-
धनस्यादोषत्वमाह- । "सोक्षमाणैरिति । मुचोऽकर्मकस्य
सति रूपं तथाच मुमुक्षुभिरित्यर्थः आगमावगतात्मनि मननबो-
धनात् सिद्धमाधनं न दोषः श्रुतिबोधितेष्टसाधनताकस्य मनन-
सानुमितसाहेतुकत्वेन तत्र संशयस्यानपेक्षणात् प्रकारान्तरेण
श्रवणं तदन्यप्रकारेण संशयान्मननमित्यसारं श्रवणमननयोः
समानप्रकारकत्वावगमादिति भावः ॥ "एतेने"ति । पक्षधर्म-
ताया अनङ्गत्वप्रदर्शनेन साधकसाधकमानाभावलक्षणसंशयो-
प्यताघटितं पक्षरवं निरस्तमित्यर्थः यद्वा साधकमाने सत्यपि
मननप्रवृत्तिदर्शनेनेत्यर्थः ।

यथादि ज्ञेयमभिहितमपि तु "ध्यानात्प्रत्यक्षणेन चे"ति द्वितीयपादे-
नानुमानान्तरं प्रत्यक्षवदागमानन्तरमनुमानमिधीयतइत्यर्थं ब्रुवते
तथा चैतन्मतेऽप्यागमिकात्मावगमान्तरमनुमानविधानान्न पक्षतायास्स-
र्व हेतुत्वं तच्च प्रगल्भभाचार्यकृतं स्वार्थस्वप्नगिति मन्ये तत्र सिद्धि-
रस्येयमुमितिदर्शनेन न पक्षतायास्सर्वकारणत्वमिति पक्षधर्मताहे-
तुत्वनिरासकप्रकृतग्रन्थोपयोगित्वात्तदर्थस्य श्रवणानन्तरं मननबोधने तु
यत्स्यापि साक्षात्काररूपत्वेन सिद्ध्यनन्तरमनुमितेरबोधनान्न तद्ग्र-
न्थस्य पक्षधर्मताहेतुत्वनिरासकत्वं सम्भवति श्रवणादि त्रितयविधानवा-
दिवत इति ।

(१) प्रत्यक्षणेनेति प्रत्येकमागमाद्यन्वयि ।

(२) सङ्करः । एकधर्मिगोचरत्वमिति यावत् ।

(३) ननु तत्र साधकमानाभावरूपायाः पक्षधर्मताया असत्त्वेपि
निरास इत्यत आह-एतेनेति ।

सू० “व्याप्यत्वमिति चेत् किं वस्तुगत्या व्याप्यस्य स्व-
 पेण परामर्शोऽनुमानं व्याप्यतया वा नाद्यः ^१अनु-
 हीतव्याप्तिनापि धूमादिपरामर्शस्यानुमानताप्रस-
 ज्ञात् नापि द्वितीयः ^२व्याप्यतुल्लेखिनः प्रमाणस्यानु-
 मानत्वप्रसङ्गात् तस्यापि ^(१)व्याप्यत्वग्राहिनाया अ-
 वश्यं वक्तव्यत्वात् ^३अत एव द्वितीयतृतीयविशेषो
 अपि निरस्तै ^४धारावाहिनि तथात्वापत्तेः ^५गृहीत-
 व्याप्तिना च युगपदुभयग्रहणे द्वावेतौ व्याप्यव्याप-
 काविति परामर्शस्यानुमानत्वप्रसङ्गात् * नच तदनु-
 मानमेव*, असन्दिग्धतया पक्षत्वाभावेन तद्वर्त्म-
 हेतोः सिद्धसाधनव ^(२)दपक्षधर्मत्वात् * स्वार्थानुमान-
 नाय दोष ?*-इति चेत्, ^६प्रत्यक्षलक्षणोपपत्तौ
 साक्षात्साक्षात्त्व विरोधापत्तेः ।

टी० ॥ पक्षधर्मता चेदनङ्गमस्तुतर्हि व्याप्यत्वमेव हि
 त्वमित्याह-। “व्याप्यत्वमिति”ति । वस्तुगत्या यद्व्याप्यं तस्य
 परामर्शोऽव्याप्यत्वेन वा परामर्शोऽनुमानमाद्यं दूषयति-। ^७अनु-
 हीते”ति ॥ द्वितीये त्वाह-। “व्याप्ती”ति । व्याप्तिज्ञानसं-
 नुमानं स्यादित्यर्थः तस्यापि व्याप्यत्वेग्राहित्वादित्यथा व्यापि-
 यत्वमेव तस्य न स्यादिति भावः ^(३)उक्तदोषादेव द्वितीय-
 लिङ्गपरामर्शस्तृतीयलिङ्गपरामर्शो वानुमानमिति निरस्तमित्या-
 ह-। ^४“अत एवे”ति ॥ देशान्तरमाह-। ^५“धारे”ति । धारावा-
 हिद्वितीय तृतीयलिङ्गपरामर्शोऽनुमानत्वापत्तेः व्याप्यत्वव्याप-
 कत्वप्रकारकर्धूनवह्निमसूहालम्बनेऽनुमानत्वं प्रसङ्गसाह-। ^६प्र-
 त्यक्ष

(१) व्याप्येत्यपि क्वाचित्कः पाठः ।

(२) सिद्धसाधनस्य हेतोर्यथापक्षधर्मत्वं नास्ति सन्दिग्धत्वात्
 त्वपक्षाभावात्तद्वदित्यर्थः ।

(३) स्वरूपेण द्वितीयलिङ्गस्य तृतीयलिङ्गस्य वा परामर्शोऽनुमान-
 व्याप्यतया वानाद्यः । धूमादिमात्र परामर्शस्याप्यनुमानत्वापत्तेर्नास्ति
 द्वितीयः । व्याप्तिग्रहणस्यापि व्याप्यत्वविषयकत्वेनानुमानत्वप्रसङ्गादिति

तीति"ति । व्याप्यत्वपरामर्शरूपतया समूहालम्बनप्रत्यक्षमपि
यद्यनुमानमङ्गीकार्यं तदा तदनन्तरोत्पन्नव्यपकप्रत्यक्षस्येन्द्रि-
यज्ञात्वेन साक्षात्त्वं लिङ्गजत्वेन चासाक्षात्त्वमिति विरोधः
स्यादित्याह- । "प्रत्यक्षे"ति ।

सू० * अव्यापकविषयत्वे सति ? *-इति चेन्न, व्याप्यत्व-
विषयत्वाभावप्रसङ्गात् व्याप्यत्वं हि सप्रतियोगिक-
ग्रहणम् तथाचैतस्य व्याप्यमिदमिति गृह्यते तथा च
सति व्यापकस्यापि विशेषणस्य ग्रहणमवश्यं वक्त-
व्यम् अन्यथा विशिष्टग्रहणस्य वक्तुमशक्यत्वात् *
विशेषतो व्यापकाविषयत्वे सति ? *-इति चेन्न,
अग्निधूमौ व्याप्तावित्याप्तोपदेशाद्वा पूर्वं भूयो
गृहीतवह्निधूमसाहचर्यस्य वह्निधूमाग्रहणकाले वि-
मर्शवशाद्वा जायमानव्याप्तिग्रहणस्य व्याप्यपरा-
मर्शानुमानं स्यात् * न परामर्शः प्रत्ययमात्रं येन
प्रथमग्रहणे प्रसङ्गः स्यात् किं नाम प्र^(१)त्यभिज्ञा-
नम् ? *-इति चेन्न, विचारादाप्तोपदेशाद्वा प्रतीत्य
व्याप्तिं पुनराप्तोपदेशाद्विचारान्तराद्वा यैव मया
व्याप्तिर्गृहीता सैवेयमिति प्रत्यभिजानानस्य व्या-
प्तिज्ञानमनुमानं स्यात् * विशेषतो व्याप्यविषयत्वे
सति ? *-इति चेन्न, अव्यापकत्वप्रसङ्गात् एकव्य-
क्तिविषयत्वस्य व्यक्त्यन्तरेऽसम्भवात् सामान्यतो
व्यक्तिविषयत्वस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् किञ्च धूमव-
त्त्वादेर्यदा कदाचिदग्निसत्त्वं वा प्रतीयते तदानीं
वाग्निसत्त्वं पर्वतादेर्नाद्यः ॥

टी० ॥ "अव्यापके"ति । व्यापकास्फुरणे व्याप्यत्वस्फुर-

(१) वह्निव्याप्येयमिति ।

शाननुपपन्नमेवेति क्वाप्यनुमानं न स्यादित्याह-। “व्याप्यत्वविष-
यत्वे”ति । एतदेवोपपादयति-। “व्याप्यत्वं ही”ति । “व्या-
प्यपरामर्श” इति । मानस इत्यर्थः स्नाहचर्यमात्रग्रहादयं मानसो
व्याप्यपरामर्शः प्राथमिक एव स न विवक्षितः किन्तु व्याप्यो-
यमित्यनुमानानुमानमिति शङ्कते-। “न परामर्श” इति ।
“विचारादि”ति । अनुकूलनर्कोपगृहीतमहचारदर्शनादित्यर्थः ।
“विशेषत” इति । अयं धूमो वह्निव्याप्य इत्याकारपरामर्श-
नुमानमित्यर्थः ॥ “अव्यापकत्वे”ति । अनित्यत्वव्याप्यं कृत-
कत्वमित्याकारः परामर्शानुमानं न स्यादित्यर्थः एतदेव स्पष्ट-
यति-। “एके”ति । ननु व्यक्तिसामान्यविषयत्वं विशेषतो व्याप्य-
विषयत्वमभिमतं नतु धूमैकव्यक्तिविषयत्वं येनाव्यापकता
स्यादित्यत आह-। “सामान्यत” इति । प्रकारान्तरेणानुपा-
खण्डयति-। “क्रिञ्चे”ति ॥

सू० “तदानीमिवा^१न्यदाप्यन्यर्थिप्रवृत्तैस्तत्र प्रसङ्गात् न-
पिद्वितीयः ‘तदानीमग्निमत्तया व्याप्तत्वानव-
सात् * ‘तदेति धूमकालो पेक्षित?-* इति चेन्न
‘क्वचिद्देशेऽन्यदापि धूमस्यावस्थानमस्तीति का-
लान्तरस्यापि धूमकालत्वात् (१) * ‘तद्धूमकालो-
क्षित?-* इति चेन्न, ^२तच्छब्दस्य व्यक्तिविशेषवच-
त्वेऽप्रतीतव्याप्तिकत्वं ^३यत्किञ्चिद्व्यक्तिवचनत्वे चे-
(२)क्तदोषापत्तिः ‘हेतोः पक्षधर्मतयाप्यपर्वतादिपक्ष-
साध्ये साभूततस्तु कालान्तरे किं न स्यात् ^४तं काल-
मन्तर्भाव्य पक्षत्वे कथमुत्तरं निष्कर्षं प्रवर्तते ^५धूम-
कालमन्तर्भाव्य चैदुक्तमावर्त्तते ^६तद्धूमकालं चेद-

(१) धूमकालादित्यस्यानन्तरं तथा च कालान्तरेपि वह्नि-
प्रवृत्तिरस्यादित्येतदध्याहार्यम् ।

(२) क्वचिद्देशेऽन्यदापीत्यादिपूर्वग्रन्थोक्तदोषस्यापत्तिरित्यर्थः ।

टी० ॥ “तदानीमि”ति । लिङ्गकाले इत्यर्थः ॥ ^b“अन्य-
दापी”ति । अतीतानागतलिङ्गस्थलेपि पर्वते वह्निमनुभाय प्रवृत्तिः
स्यात् तत्कालीनवह्निमानस्यापि सम्भवादित्यर्थः ॥ “तदा-
नीमि”ति । वह्निमान्नेण धूमस्य व्याप्तिर्नतु धूमकालीनवह्नित्वं
व्यापकतावच्छेदकमित्यर्थः ननु यदा धूमस्तदा वह्निरिति काल-
मर्थाग्रहणं ह्यलादेव लिङ्गकालीनलैङ्गिकसिद्धिरिति शङ्कते-
“तदेती”ति । एवमपि धूमकालो वह्नौ भासेत स च नानेति
तस्य न विनिगमकत्वमित्याह- । “क्वचिदि”ति ॥ ^f“तद्दु मका-
ल” इति । परासृश्यमाणधूमकाल इत्यर्थः यदि विशिष्ये तेन
धूमविशेषेण व्याप्तिग्रहो भवेत्तदा तत्कालस्फुरणं स्यान्नचैव
मित्याह- । ^g“तच्छब्दस्ये”ति । ननु यस्यामेव व्यक्तौ विशिष्य
व्याप्तिर्गृहीता सैव तत्पदार्थ इत्यत आह- । ^h“यत्किञ्चिदि”ति ।
एवं सति यत् किञ्चिद्दु मकालीनवह्निमाने प्रवृत्तिर्नियतकाला न
स्यादित्यर्थः पक्षधर्मतावलादपि पर्वतीयवह्निसिद्धिर्नतु नियतका-
लीनतयापि तत्रास्या अतन्त्रत्वादित्याह- । ⁱ“हेतोरि”ति । नन्व-
नुमितिकालविशिष्टो लिङ्गकालविशिष्टो वा धर्मी पक्षस्तेन पक्ष-
धर्मतावलात्तदन्यतरकालसिद्धिरित्यत आह- । ^j“तमि”ति ।
तत्कालनाशे पक्षनाशान्न तत्र प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः ननु धूमसा-
मान्यकालान्तर्भावेण पक्षता स च कालो धूमानुवृत्त्या प्रवृत्तिका-
ल्पेन स्तयेवेत्यत आह- । ^k“यमे”ति । एवं सति यत्किञ्चिद्दु म-
कालीनवह्निसिद्धिरित्यनियम इत्याह- । ^l“वक्तमि”ति । परा-
सृश्यमाणधूमकालान्तर्भावं शङ्कते- । ^m“तदि”ति ॥
ⁿ“अंशतः स्ववृत्तिः कश्च व्याप्तिशब्दार्थ इति वक्तव्यं
अविनाभावः इति चैतिकमेकस्याऽव्यतिरेकेऽपरस्य
भावोऽविनाभावपदार्थः उत एकस्य व्यतिरेकेऽप-
रस्य व्यतिरेकः यद्याद्यः तदाऽव्यतिरेकोऽन्वयार्थ
इत्येकस्यान्वयेऽपरस्यान्वय इत्युक्तं स्यात् एवं च
सति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्यन्वयो व्याप्तिः
स्यात् * न क्वाचित्कः सम्बन्धो व्याप्तिः ^bसार्व-

त्रिकस्य तथात्वेन विवक्षितत्वात् ? *—इति चेत्कि-
मिदं सार्वत्रिकत्वं सम्बन्धस्य सर्वासु तज्जातीयव्य-
क्तिषु विद्यमानतेति चेन्नैयं सर्वतज्जातीयव्यक्त्य-
परिज्ञाने शक्यावधारणा न च सर्वास्ता व्यक्तयो
विशेषतो ज्ञातुं शक्याः तत्तत्प्र^(१)मितिकरणा-
म्भवात् इन्द्रियेण सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या
व्याप्तिग्रहणकाले सर्वास्तज्जातीयव्यक्तयो गृह्यन्ते
^(२)यदनभ्युपगमे^(३) षण्डकमुद्वाह्यसुग्धायाः पुत्रप्रा-
र्थनमिवैति वाचस्यतिरुपालम्भमवादीदिति चेन्नै-
वम् ^(४)सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या व्याप्तिग्रहणकाले
सर्वतज्जातीयव्यक्तिग्रहणे^(५) प्रमेयत्वादिव्याप्ति-
हणतः सार्वज्ञप्रसङ्गात् “क्वचिदप्यज्ञानं ते न स्या-
दिति च सार्वज्ञ्यापादनमिति न ^(५)प्रतिकृत्यापि ।

टी० ॥ तथाच परासृष्यमाणधूमकालविशिष्टः पक्षस्तद्वन्त
परासृष्यमाणो धूम इत्यंशत आत्माश्रय इत्याह—। “अंशत” इति ।
“सार्वत्रिकस्ये”ति । पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोश्च वज्रे व्यभि-
चारान्न तथात्वमित्यर्थः ॥ “यदनभ्युपगमे” इति । यदि पक्षी-
यधूमेपि व्याप्तिग्रहे न वाच्यस्तदा ततोनुमितिर्न स्यादिति
तदर्थं सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिरभ्युपगन्तव्येत्यर्थः एवं सति
यत्प्रमेयं तदभिधेयमिति व्याप्तिग्रहकाले सर्वज्ञः स्यादित्याह—।
“सामान्ये”ति । ननु सार्वज्ञ्यसापादयतस्तवैव सार्वज्ञ्यसाप-
मित्यत आह—। “क्वचिदि”ति । यद्यपि क्वचिदप्यज्ञानं च

(१) प्रमितिकरणेति भावप्रधानतया निर्देशस्तथा च प्रमिति-
करणत्वस्यैकस्यानुगतस्यासम्भवादित्यर्थः ।

(२) सर्वोपसंहारवद्वाप्यनङ्गीकारे ।

(३) नपुंसकस्य ।

(४) प्रमेयत्वादिनिरूपितामभिधेयत्वादिनिष्ठामित्यर्थः ।

(५) कृत्या नामानिष्टोत्पादिका काचिद्देवता तद्वारकं देवता-
न्तरं प्रतिकृत्या प्रतिवन्दीति तावपर्य्यार्थः ।

स्यादित्यस्य सर्वत्र ज्ञानं स्यादित्यर्थ इति प्रतिकृत्यैव तथापि
तत्तत्साक्षात्कारविषयत्वं यदि वस्तुत्वव्यापकं तदा प्रमेयत्वव-
त्तदीयचित्तवर्तिविषयवृत्तिः स्यादिति भावः ॥

सू० * प्रमेयतया सर्वं तदा ज्ञायते एव नतु रूपान्त-
रेण ? *—इति चेन्न, यदि रूपान्तरेण तत्प्रमेयं तदा
रूपान्तरवतोऽपि प्रमेयत्वाधारतया कथमग्रहणम्
अथ न प्रमेयं नास्त्येव रूपान्तरेण तत्त्वेन तु रूपा-
न्तरेणास्ति तेन सर्वेण प्रमेयमिति यावद्विद्यमाना-
कारेण ज्ञातत्वप्रसङ्गः 'तथात्वस्वीकारे च ज्ञायतां
प्रमेयत्वदर्शिना भवतां सामकी चित्तवृत्तिः ततः
श्रद्धास्ये * स्यादेतत् यथा भेदोऽन्योन्याभाववैध-
र्यादिः पुण्यं तथैक्यमपि वस्तूनां ततः प्रमेयत्वा-
द्यपि धर्मिणामेकत्वमेव ततः प्रमेयत्वेन ज्ञायमानं
तत्सर्वमपि तेनैक्येन प्रतीयमानैकव्यक्त्यात्मकमेव
ज्ञातं भवतीति कथं तदेकत्ववेदिनसर्वज्ञं *
(^१) नच वाच्यं नानात्वमपि व्यक्तीनां प्रमेयमिति
तदपि धर्मितया ग्राह्यमेवेति ? *—यतस्तदपि(^२)
प्रमेयत्वादिना गृह्यमाणमेकमेव गृहीतं भवतीति ॥

टी० ॥ इष्टापादनमाह—। "प्रमेयतये"ति । रूपान्तरवि-
धिष्वपि प्रमेयमेवेति ताद्रूप्येणापि ग्रहणं स्यादित्याह—। "यदी-"
ति । अत्रापीष्टापादने बाधमाह—। "तथात्वे"ति । यद्यपि
प्रमेयत्वप्रकारेण तदपि ज्ञायते एव यत्सामान्यं प्रत्यासत्तिस्तथा
तत्प्रकारकज्ञानस्यैव जननात् तथैव सामर्थ्यावधारणादिति

(^१) अथ व्यक्तीनामिव तद्वृत्तिनानात्वस्यापि प्रमेयस्वरूपत्वात्त-
द्ग्रहणं धर्मितयावश्यं वाच्यमन्यथा सामान्यप्रत्यक्षसर्वधर्मि-
शादकत्वं तदभ्युपगतं व्याहन्येतेति नानात्वस्यापि धर्मितया गृहीत-
त्वेन तदवस्थं सर्वज्ञमिति शङ्कामपाकुर्वन्नाह—नच वाच्यमिति ।

(^२) नानात्वमपीत्यर्थः ।

घटत्वादिनापि प्रकारेण तज्ज्ञानापादनमनुपपन्नं तथापि तत्रैव न
नियामकमिति भावः प्रमेयत्वेन सर्वमभिन्नमेव कथमन्यथा यद्
प्रमेयमिदमपि तदेवेत्यभेदप्रतिसन्धानमिति तेनाकारेण ज्ञानमभि-
न्नविषयकमेवेति न सार्वज्ञ्यापादनमित्याह-। ^d“स्यादेतद्” इति ।
मू० तस्मात्-“ए”को भावस्तत्त्वतो येन दृष्टः सर्वे भावा-

स्तत्त्वतस्तेन दृष्टा इति” ^bतत्त्वत स्तादृश्येण एकी-
भूता इति भावः ? *-(^१)तदेतदपि नापपन्नस् नानैकमिति(^२)व्याहतप्रतीत्यापत्तेः * (^३)अथ रूपा-
न्तरेण नानात्वं प्रमेयत्वादिना चैक्यमिति व्यव-
स्थित्या न व्याघातः स्यात् ? * -त^dहि प्रमेयत्वाधा-
रस्य व्यक्तिभेदस्य कृत्स्नस्य ग्रहणात् सार्वज्ञ्याप-
त्तिस्तादृश्येवेति किं च सामान्यलक्षणया प्रत्या-
सत्त्या तज्जातीयविशेषग्रहणे तासु सर्वासु व्यक्तितु
सम्बन्धास्तित्वे(^४)किं प्रमाणं * सर्वव्यक्तिग्रहवत्त-
त्सम्बन्धग्रहेपि व्याप्तिग्राहकमिन्द्रियमेव प्रमाण-
मिति चेत् ? * -त^dहि क्वचिदेवमवधारितस्य यद्-
व्यभिचारो दृश्यते तन्न स्यात् इन्द्रियेण तत्सम्बन्धस्य
प्रमितत्वात् * भ्रान्तिस्तत्र सम्बन्धप्रतीतिः पश्चा-
द्वाधात् ? * -इति चेन्न, सामग्र्यभेदे काचिदभ्रान्ति-

(१) अथ किमिदं नानात्वं धर्मिषु त्वदभिमतमिति वाच्यम्-रेक-
रूपाभावः । उतसंख्यारूपैकत्वाभावः । आहोस्विद्रूपभेदः न प्रत्य-
प्रमेयत्वादिनैककल्पस्य त्वयैव धर्मिषु स्वीकारेण तत्र तदभावरूपनावा-
स्त्विदं सार्वभवात् नापि द्वितीयस्तदभावस्य संख्यारूपैकत्वात्मकत्वा-
प्रतिव्यक्तिविश्रान्तत्वात्तेन सर्वव्यक्तिग्रहस्यानुत्पत्तेः नापि तृतीयस्तद-
ङ्गीकारेपि तद्वतः प्रमेयत्वादिना गृहीतत्वेन सर्वज्ञ्यापत्तेस्तादृश्यत्वात्
नैकत्वप्रतीत्योर्विरोधाच्चेत्याह-तदेतदपीति ।

(२) नाना-एकमिति छेदः । बहूनामेकत्वमिति तु तदर्थः ।

(३) घटपटः स्यात्मना ।

(४) सम्बन्धो=व्याप्तिः ।

कांचिद्भ्रातिरिति विभागानुपपत्तौ दोषादोषवैचि-
त्र्यविवेचनस्य दुष्करत्वात् कार्यभेदादेव सामग्रीभे-
दोप्युन्नेय इति चेत् उन्नीयतां^(१) स एव कीदृगुन्नेय
इति वाच्यम् ॥

टी० ॥ एक “इति” । येन भावो धर्मो द्रव्यत्वप्रमेयत्वा-
दिदृष्टेन ताद्रूपपट्येण तदालिङ्गितधर्मिणो^(२) भावाः सर्वे एवै-
वमापन्ना दृष्टा इत्यर्थः कारिकाया उक्तार्थसमर्पकत्वं सत्त्वा
आचष्टे— “तत्त्वतः” इति ॥ “नाने”ति । बहूनामेकत्वमिति
व्याघात इत्यर्थः बहूनामेकधर्मावच्छेदमात्रं चेदेकत्वं तत्राह—
“तर्ही”ति । सामान्य^(३) विशेषणीभूतयावद्व्यक्तिग्रहेपि तद्वत्-
व्याप्तिग्रहे न प्रमाणमित्याह— “किंचे”ति । सर्वासु व्याक्तषु
सम्बन्धश्चेदिन्द्रियेण प्रमितस्तदा पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोः
व्याक्तिकः सम्बन्धो बाधो न स्यादित्याह— “तर्ही”ति ॥

सू० न तावत्सार्वत्रिकसम्बन्धभावाऽभावात्मकस्तदानीं
“भाविनां सम्बन्धानामसत्त्वेनाकारणत्वात्” सामा-
न्यतश्च तज्जातीययोः सम्बन्धस्य प्रतीतेः पूर्वसत्त्वं
भ्रान्त्यभ्रान्तिसाधारणम् क्वचिदपि सम्बन्धाभावे
भ्रान्तेरनुदयात् * किमेतावता अन्य एव तर्हि कार्य-
भेदात्कारणभेदः कल्पयिष्यते इति चेत् ? *—स किं-
मिन्द्रियसहकारिभूतः करणान्तरमेव वा कल्पनीय-
मिति वाच्यम् नाद्यः इन्द्रियस्य भूतभाविसम्बन्धांशे
प्रमाणत्वकल्पनायां प्रमाणाभावात् “प्रत्युत व्युपर-

(१) अनुमीयताम् ।

(२) तद्रूपमालिङ्गितं येषु धर्मिषु ते तदा लिङ्गितधर्मिणः ।

(३) सामान्यं विशेषणीभूतं यस्या यावत्या व्यक्तेस्तद्ग्रहे-इत्यर्थः ।

तथा, यथा व्यक्त्यवच्छेदकतया सामान्यं व्यक्तेर्विशेषणं तथा व्यक्तेरपि
सामान्यव्यवच्छेदकत्वात् सामान्यविशेषणत्वम् ।

तेन्द्रियव्यापारस्यापि ^(१)भावयतः पूर्वप्रतीतसम्ब-
द्धधर्मिन्द्रियव्याप्त्यवधारणदर्शनात् ^(२)तदापि मनो-
ऽस्तीन्द्रियमिति चेत् ? * - ॥

टी० ॥ सम्बन्धानामपि सामान्यन्तर्भावे भाविनामसत्त्वा-
त्तद्ग्रहो न स्यादित्याह-। “भाविनामि”ति । ननु यद्यपि भावि-
नां विशेषाणां सम्बन्धा न सन्ति तथापि सामान्ययोर्धूमत्वावच्छि-
न्नवहित्वावच्छिन्नयोः सम्बन्धप्रतीतिः पूर्वमस्त्येव स एव कार-
णस्यादित्यत आह-। “सामान्यत”इति । पार्थिवत्वलोहत्वस्य-
योरपि व्याप्तिप्रतीतिरेवं स्यादित्यर्थः व्याप्तिप्रतीतिलक्षणकार-
णनुरोधात्कारणं कल्पनीयमित्याह-। “किमि”ति । असम्बन्धा-
त्तमानग्रहं प्रतीन्द्रियाणामकारणत्वादित्याह-। “इन्द्रियस्ये-
ति । व्याप्तिप्रतीतिं प्रतीन्द्रियस्य व्यभिचारमाह-। “प्रत्यु-
ते”ति । भावयतश्चिन्तयतः । “तदापी”ति । इन्द्रियान्तरव्या-
पारव्युपरमकाले इत्यर्थः ॥

सू० “अस्तु तस्मिन्कार्ये मनसः करणत्वे तु प्रमाणाभावा-
त्प्रवश्यं परिकल्पनीयेनान्येनैव सर्वानुपपत्त्युपशान्ते-
कारणत्वमात्रं तु चक्षुरादिजज्ञानवन्मनसस्तत्र स्या-
च्चक्षुरादिवत्करणमन्यदेव तत्कल्पनीयमिति तत्-
प्तममिन्द्रियं प्रमाणान्तरं वा प्रसज्येत अन्य-
चाक्षुषादिप्रतीतावपि चक्षुरादेः करणत्वं न स्या-
शक्यते तत्रापि वक्तुं मन एव तत्सुखादि प्रतीति-
वत्करणं चक्षुरादयस्तु सहकारिमात्रं नापि द्वितीय-
इन्द्रियान्तरप्रसङ्गात् प्रमाणान्तरप्रसङ्गाद्वा नापि
विनाभावः^(३) एकस्य व्यतिरेकेणापरस्याव्यतिरेक-

(१) विचारयत इत्यपि पाठान्तरम् ।

(२) ननु तदानीमिन्द्रियान्तराणां व्युपरमैपि न मनोऽस्तीन्द्रिय-
स्य व्युपरतत्वमस्तीत्याह-तदापीति ।

(३) एकस्य साध्यत्वेनाभिमतस्य व्यतिरेकेणाभावेनापरस्य
धनत्वेनाभिमतस्याव्यतिरेकोभावस्तन्निषेधेऽविनाभावइत्यर्थः ।

तन्निषेधोऽविनाभाव इति द्वितीयः पक्षः एवं हि
लोहलेख्यत्वव्यतिरेकश्च पार्थिवत्वव्यतिरेकश्च 'क्व-
चिदस्तीति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्यविनाभावः
प्रसज्येत * सार्वत्रिकं व्यतिरेकयौगपद्य' विवक्षितं
नतु क्वाचित्कं अत एवोच्यते अविनाभावनियमः
* इति चेन्न. सार्वत्रिकान्वयावधारणनिरासन्यायेन
सार्वत्रिकव्यतिरेकावधारणस्याप्यशक्यत्वात् शक्यत्वे
चान्वयावधारणमेवास्तु सार्वत्रिकं कृतं व्यतिरेकाव-
धारणकुटिलिकया यत्र विपक्षे वृत्तौ हेतौ बा^(१)धकस-
स्ति तयोरन्वयो व्याप्तिरिति केतितन्न यत्तु विपक्षे
वृत्तौ हेतौ + बाधकं तत्प्रमाणं वा तर्को वा स्यात्
आद्ये न तावदिन्द्रियम् ।

टी० ॥ इन्द्रियसहकारितया यत्कल्पनीयं तदेव तत्रासा-
धारणं कारणमस्तु मनस्त्वनुमित्यादिवत्साधारणमेव तत्रेत्याह—
"अस्तित्व"ति । व्याप्तिज्ञानस्य साक्षात्कारित्वे सप्तमसिन्द्रिय-
साक्षात्कारित्वे प्रमाणान्तरमिति विकल्पे तात्पर्यं एवमपि
एकस्य व्यतिरेकेणेति साध्यसाधनयोरन्यतरस्य व्यतिरेकेऽन्यत-
रव्यतिरेक इत्यर्थः ॥ ^b"क्वचिदि"ति । आकाशादावित्यर्थः ॥
सार्वत्रिकमिति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वव्यतिरेकयौगपद्यस्य वज्र-
भावादित्यर्थः अविनेति अविनाभावयो^(२)र्व्यतिरेकयोर्नियम-
त्यर्थः दुरवधारणत्वमाह— । "सर्वत्रिके"ति । कुटिलिका प्रति-
पत्तिगौरवम् ॥

१०० "तदसम्भवात् अन्यथा व्यभिचाराव्यभिचारसंशयो
न स्यात् नाप्यनुमानं अनवस्थाप्रसङ्गात् नाप्यर्थाप-
तिरनुमानाव्यतिरेकात् व्यतिरेके वा यदि लिङ्गव्य-

+ क्वचित् हेताविति पाठो नास्ति । (१) तर्कादि ।
(२) अविनाभावयोः=अविनाभाविनोरित्यर्थः ।

तिरेकेण लिङ्गस्यानुपपत्तिस्तदा तत एव लिङ्ग-
सिद्धेः कृतमनुमानेन ^(१)अनेवस्भावे च तयो-
किमायातं अस्तु कथमपि तावदर्यापत्तिर्बाधका
तथापि कीदृशश्चाभ्युपगम इति प्रष्टव्यं हि
विपक्षवृत्तिबाधकसध्रीचीने यत्र क्वचिदन्वये
व्याप्तिः उत तत्सहितः सार्वत्रिकोऽन्वय उत हि
नेा विशेषगवेषणेन तत्सध्रीचीनः सामान्यतोऽन्वये
व्याप्तिः उत सार्वत्रिकोऽन्वयः स च विपक्षबाधका-
दवगम्यते नाद्यः विकल्पानुपपत्तेः तथाहि हि
विपक्षे वृत्तौ बाधकं सर्वव्यक्तिविषय उत सामान्य-
विषयं^(२) आद्ये यत्राप्यनुमानं प्रवर्तनीयं तत्रावरो-
पस्थाप्यया अन्यथाभावबाधकभतयार्थापर्यैव सा-
ध्यसिद्धेः शान्तमनुमानव्यसनेन ^(३)द्वितीये क्वचिद-
भिचारेपि क्वचिदव्यभिचारसाश्रित्य बाधकस्य चि-
तार्थत्वम् ॥

टी० ॥ “तदमभवात्” इति । अतीतानागतसम्बन्धे
इन्द्रियाणामसामर्थ्यादित्यर्थः अभ्युपेत्याह— ^(४)“अन्यथेति”
अव्यभिचारस्यैव परिच्छेदात् संशयाभाव इत्यर्थः ॥ ^(५)“अव-
स्थे”ति । विपक्षबाधकानुमानमलठ्याप्तावपि विपक्षबाधकानु-
नान्तरानुसरणौचित्यादित्यर्थः ॥ ^(६)“अव्यतिरेकादि”ति । व्या-
नये इति शेषः ॥ ^(७)“अनेवमि”ति । लिङ्गव्यतिरेकेण लिङ्ग-
यदि नानुपपत्तिस्तदा व्याप्तिरपि न तयोरिति तद्व्यहार्थं वि-
क्षबाधकप्रमाणानुसरणमफलमेवेत्यर्थः ॥ ^(८)“यत्रापी”ति । य-
धूमव्यक्तिर्बहिर्व्यक्तिं विनानुपपन्ना तथाच बहिः विना दूर-
मानापि धूमव्यक्तिरनुपपन्नेत्यर्थापत्त्या बहिःसिद्धौ गतमनुपा-

(१) लिङ्गव्यतिरेकेण लिङ्गानुपपत्त्यभावे चेत्यर्थः ।

(२) सामान्यतः कतिपयव्याप्यव्यापकव्यक्तिविषयमित्यर्थः ।

वित्यर्थः यद्यपि पूर्वात्पक्षे^(१) तदर्थोपपत्त्या व्याप्तिग्रहो न तु प्रत्ये-
कानुमितिकाले^(२)पि तदवतारो येनानुमानवैफल्यं स्यात्तथापि
वाचद्विशेषोपस्थापकप्रमाणाभावे तात्पर्यं “द्वितीये” इति ।
साधनवत्सामान्यं साध्यवन्मात्रमिह वर्तते इति विपक्षस्य यद्वा-
चकं तेन साध्यसाधनयोर्विरोधः परं निरस्यो न तु व्यभिचारो-
पीत्यर्थः ॥

धूमवत्तामात्रमग्निसत्तामात्रव्यतिरेकीत्येवंरूपो हि
सामान्यतो विपक्षः तत्र च बाधकं^(३) तयोरविरोधे
पर्यवस्यति “अविरोधश्च क्वचित्साहित्याद्भवत्ये-
वेति पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरप्येवं भूतव्याप्तत्व-
प्रसङ्गः नापि द्वितीयः “विशेषणवैयर्थ्यात् सार्वत्रि-
कोऽन्वय इत्येवोच्यतां “नच सोपि सङ्गत इत्युक्तम्
नापि तृतीयः “बाधकस्य सामान्यविशेषविषयत्व-
विकल्पोक्तयुक्त्यैव निरस्तत्वात् नापि चतुर्थः तथा-
हि “यद्धूमवत्तदग्निसदित्यत्रेदमन्वयस्य सार्वत्रिकत्व-
वाच्यम् यत्सर्वासां धूमव्यक्तीनामग्निसम्बन्धित्वं
तद्यदि व्याप्तिग्रहकाले गृहीतं तदा पक्षस्यापि
धूमवद्व्यक्तेरग्निसत्त्वं प्राग्गृहीतं स्मर्यते एवेति गत-
मनुमानं * सामान्यतोऽग्निसत्त्वं तस्यापि गृहीतमेव
विशेषतस्त्वनुमीयते ? * इति चेन्न, विशेषत इति
किमग्निसत्त्वस्य विशेषो व्यक्तिरूपो विवक्षित उत
कालदेशादिसम्बन्धस्तस्य नाद्यः “सर्वव्यक्तीनां व्या-
प्तौ प्रतीतत्वेन भवतैवाङ्गीकारात् नापि द्वितीयः ।

(१) अनुमितेः पूर्वमर्थोपपत्त्यात्मकज्ञाने उत्पन्ने सतीत्यर्थः ।

“पूर्वोत्पन्नतदर्थोपपत्त्या”-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(२) प्रत्येकानुमितिकाले=प्रत्येकानुमितिपूर्वकाले, तदवतारः=
मर्थोपपत्त्यवतारः ।

(३) साध्यसाधनयोः ।

टी० ॥ एतदेवाह—। “अविरोध” इति ॥ “विशेषणे”ति ।
 विपक्षबाधकसहित इति विशेषणस्य वैयर्थ्यमित्यर्थः । “नचे”ति ।
 तत्र ग्राहकाभावस्योक्तत्वादित्यर्थः ॥ “बाधकस्ये”ति । सामान्य-
 योः क्वचित् सामानाधिकरण्यमात्रमादाय विपक्षबाधकविश्रान्ते-
 र्विशेषाणां यदि प्रत्येकं तच्चिन्ता तदार्थापत्त्यागतार्थमनुमानमि-
 त्यर्थः ॥ “यद्व मवदि”ति । पक्षीयवह्नियुक्तेः (१) पूर्वमनुसूच-
 दिदानीं स्मरणोपपत्तौ विशेषणज्ञानविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षतदु-
 यासंसर्गाग्रहरूपप्रत्यक्षग्रहसामग्रीसत्त्वात् गतमनुमानमित्यर्थः ।
 विशेषणस्य विशेष्यगततया ग्रहणं तत्रेदमुपनीतं प्रत्यक्षं ननु
 सामान्यतोपि ग्रहे इत्याशङ्कते—। “सामान्यतोऽग्निमत्त्वमि”ति ।
 वह्नि व्यक्तिविशेषस्य विशेष्यगततयैव पूर्वं भानात्स्यादेव प्रत्यक्ष-
 मित्याह—। “सर्वे”ति ॥

मू० “अग्निसद्रूपतया स्मृतस्य पक्षीभूतस्य धूमवद्विशेष-
 चक्षुरादिभिरेव पर्वतत्वादिदेशकालविशेषादिमत्तया
 परिच्छेदात् यथा प्राक् प्रत्ययाहि संस्कारसध्रीची-
 श्चक्षुरादिभिः परिच्छिद्यमानेदानीम्भावदेशविशेष-
 वस्थानादेः स एवायमिति प्रत्यभिज्ञायमानताङ्गी-
 क्रियते तथैवात्राप्यस्तु कृतमनुमानेन नाप्युपमा-
 बाधकं विपक्षे वक्तुं शक्यं तस्य नियतविषयत्वे-
 (२) तादृशे विषयेनुदयात् नापि शब्दः आप्तसोप-
 देष्टुरभावे व्याप्त्यनवगमप्रसङ्गात् ‘अभावस्तु कदा-
 चित्स्यात् सोपि निरूप्यमाणेन घटते ‘एवं स वा-
 च्यो यदि वह्निव्यतिरेकेण धूमः स्यात्तदा तथोपल-
 भ्यते नचोपलभ्यतेऽतोऽनुपलम्भान्नास्ति तद्व्यतिरेक-

(१) वह्नित्वेन वह्नियुक्तेः पूर्वं महानसाद्यवच्छेदेनाऽनुभवविशेष-
 च तस्यैव पक्षीयत्वेन स्मरणोपपत्तावित्याशयः ।

(२) सादृश्यात्मकनियतविषयविषयकत्वेनेत्यर्थः ।

हेति तच्च न तथा हि "क्वचिद्व्यभिचारादर्शनादय-
मभावः प्रवर्तते सर्वत्र व्यभिचारादर्शनाद्वा नाद्यः
पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि व्याप्तत्वप्रसङ्गात् ना-
पि द्वितीयः "सर्वत्र योग्यानुपलम्भो वाऽनुपलम्भ-
मात्रं वा नाद्यः सर्वत्र योग्यानुपलम्भासम्भवात् नापि
द्वितीयः पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि सम्भवात् *
तत्र वज्रे एव व्यभिचारः ? *—इति चेन्न, तदीयाद-
र्शनदशायां व्यभिचारानवगमात् * तदर्शनदशायां
तावदस्ति व्यभिचारो यत्र तु न कदापि व्यभिचार-
दर्शनं तत्र व्याप्तिः ? *—इति चेन्न, अन्यत्रापि व्य-
भिचारो न द्रक्ष्यते इत्यत्र नियामकादर्शनात् नापि
विपक्षे बाधकस्तर्को वाच्यः तर्कस्य व्याप्तिमूलत्वा-
भ्युपगमे^(१) ऽनवस्थानप्रसङ्गात् तदनभ्युपगमे मूल-
शैथिल्येन तर्काभासत्वापातात् * अथ ब्रूषे न शक्य-

टी० देशकालसम्बन्धस्य प्रत्यक्षेणैव भानं प्रत्यभिज्ञावदि-
त्याह—। "अग्नी"ति ॥ "अभावस्तित्व"ति । महाभिसतानुपल-
ठित्यतिर्यः अनुपलम्भप्रमाणस्येति कर्तव्यताभूतं तर्कमाह—।
"एवमि"ति । एवमुपकरणः स वाच्य इत्यर्थः ॥ "क्वचिदि"ति ।
क्वचित्कठव्यचारादर्शनमात्रमनुपलम्भः सार्वत्रिकव्यभिचारादर्शनं
वेत्यर्थः ॥ "सर्वत्रे"ति । सर्वत्र व्याप्तिषु वा एकस्यामपि व्याप्ती
मर्वाषु धूमादिव्यक्तिषु वेत्यर्थः ॥

(१) तर्कः किं मूलक इति प्रश्ने व्याप्तिमूलक इति वाच्यं व्याप्तिः
किं मूलिकेति प्रश्नेपि तर्कमूलिका व्याप्तिरिति प्रश्नोत्तरधारयाऽनव-
स्थाया दुर्वारत्वादिति न च वाच्यं प्रश्नोत्तरधारयानास्त्यनवस्थातयोः
परस्परमूलकत्वेनैवानवस्थाभङ्गादिति तथाभ्युपगमेपरस्परप्राप्तयोः न
च व्याप्तिमूलं तर्कोभिन्न इत्यत इत्यपि साम्प्रतं तत्रापि पर्यानुयोने निरु-
क्तदोषप्रसारादिति दुरुद्धरानवस्येति भावः ।

मू० "मिदं वक्तुं तथाहि धूमाग्निव्यभिचारशङ्कायां बाध-
 कस्तर्कोयमभिधीयते यदि धूमेऽग्निं व्यभिचरेत्
 प्रकारणः सन्नित्यः स्यात् न स्यादेव वा सचायम्-
 (१)नुत्तरस्तर्कस्तत्र शङ्कायां व्यघातापत्तेः तदेव
 ह्याशङ्कते यस्मिन्नाशङ्क्यमाने स्वक्रियाव्याघातादयो
 दोषा नावतरन्तीति लोकमर्यादा एवं सर्वत्रानुत्त-
 र्तर्को बाधकोभिधेय? *-इति सैवम् "किमित्येव
 शङ्कितव्यं य(२)द्वेतुफलभाव एव न भविष्यतीति
 एवं तु शङ्कितव्यं अग्निं विहायान्यस्मादपि हेतोः
 यमुदेष्यतीति *नच वाच्यं एवं हि सति धूमस्यैक-
 जातिमत्त्वं न स्यादिति? *- क्वचिदिन्द्रियजते
 क्वचिदनुमानादिजत्वे विज्ञानैकजात्यवत्तदुपपत्तेः
 तत्रेन्द्रियादीनामवान्तरसामान्ये साक्षात्कारित्वादा
 प्रयोजकत्वं न ज्ञानताया? *-इति चेन्न, ज्ञानत्वसा-
 कस्मिंकत्वपरिहाराय तत्कारणस्यानुगतस्य भवताव-
 श्यं वक्तव्यत्वात् धूमेपि बह्वे(३)र्विशेषे एव प्रयोजक-
 त्वस्य तद्वच्छङ्कितं शक्यत्वात् * न दृश्यते ताव-
 द्गिप्रयोज्ये धूमे विशेष इति च न वाच्यम्? *-तद-
 दर्शनस्या(४)पाततो हेत्वन्तरप्रयोज्यावान्तरजात्य-
 र्शनेनायोग्यतया (५)विकल्प्यत्वादप्युपपत्तेः यदा

(१) अपरिहार्यः । (२) ययोर्वह्निधूमयोः कार्यकारणभावः ।

(३) धूमेविशेषपीत्यन्वयः । (४) विचारमन्तरेण ।

(५) विशिष्टज्ञानयोग्यत्वादपि तद्दर्शनस्योपपत्तेरन्यथासिद्धं तदि-

त्याशयः । परेतु-अयोग्यतया-अविकल्पात्वादिति पदं चिदन्ति तेन
 संयमाशयः यद्यप्यस्ति धूमेऽग्निप्रयोज्योविशेषो धूमस्याग्निमन्तरेण हेत-
 न्तराजन्त्यान्तथापि तद्गतविशेषस्य नास्ति दर्शनयोग्यत्वमिति न शक्यं
 वक्तुं तद्गतविशेषादर्शनस्य हेत्वन्तरप्रयोज्यतद्गतविशेषादर्शनेनैव
 धितत्वेन तद्दर्शनस्य विकल्पमन्तरेण सिद्धत्वादिति ।

हेत्वन्तरप्रयोज्यो धूमस्य विशेषो द्रक्ष्यते तदाऽसौ विकल्पिष्यते इति सम्भावनाया दुर्निवारत्वात् ।

टी० “इदं वक्तुमिति । अनवस्थापादकं वाक्यमित्यर्थः । तद्व्याप्तिगोपि शङ्कानिराकरणद्वारैवेति शङ्कानिरासार्थः तदवतारो न विरुद्धः ॥ ^b“अनुत्तर” इति । शङ्काप्रतिपादकोत्तररहित इत्यर्थः ॥ तदेवाह—^a“तदेवैति । स्वक्रिया कथादिप्रवृत्त्यात्मिका ॥ “किमिति । अग्निधूमयोः कार्यकारणभावनित्वेऽपि हेत्वन्तरशङ्कानिरासो न प्रकृततर्कादित्यर्थः ॥ धूमत्वावच्छिन्नमिति वद्वेः कारणताग्रहे हेत्वन्तरशङ्का नोदेतुमर्हतीत्यत आह—^c“नचे”ति । हेत्वन्तरजन्यं धूममादायापि वह्निधूमे धूमत्ववृत्ता-^dवैकजात्यं स्यादेवेत्याह—^e“कचिदि”ति ॥ तृणारणिमणिप्रभ-^fववह्निवत् विशेषस्यापाततोऽग्रहेऽपि न दोषः इत्याह—^g“तद-^hर्शनस्ये”ति ॥

सू० “अस्त्यात्ममनोयोगानुगतं कारणं ज्ञानोत्पत्तौ?—इति चेन्न, ¹यद्यात्ममनोयोगादुत्पद्यमानं ज्ञानं स्यादिच्छादयोऽपि ज्ञानं प्रसज्येरन् यदि त्वद्वु⁽¹⁾ष्टविशेषो वा⁽²⁾शक्तिभेदो वा ⁽³⁾ज्ञानत्वजातिर्वा ⁽⁴⁾ज्ञान-⁵प्रागभावो वा तत्रानुगतं कारणमुच्यते तदा⁽⁶⁾ तदितरत्रापि वह्निव्यभिचारेऽपि धूमस्यै⁽⁷⁾कजात्य-

(१) प्रद्वष्टस्य कार्यत्वावच्छिन्नमिति हेतुतया सर्वकार्यसाधारण्य-
रूपेण हत्युपात्तम्—

(२) मीमांसकमते कारणेषु कार्यवैचित्र्यनिपासकशक्तिवैचित्र्य-
लोकाराद्देहव्युक्तम्—

(३) ज्ञानत्वजातेर्नित्यत्वेन ज्ञानमात्रनिपतपूर्ववृत्तित्वात्जाति-
रित्युक्तम्—

(४) जातिरूपकारणस्य नित्यत्वेन सर्वदाकार्योत्पत्तिरस्यात्सा-
माधुनिकी ज्ञानप्रागभावव्युक्तम् ।

(५) प्रद्वष्टादन्यत्राप्युक्त्यर्थः । (६) एकजातेर्भावो एकजात्यम्—

प्रयोजकतया शङ्क्यते एवं शङ्कितुं ^d“दृष्टे व्यभिचारो
युक्तमदृष्टादेरैकजात्यपरिकल्पनम् ? *—इति चेन्न
अस्तु^(१) दृष्टे तन्निश्चयः अत्रापि व्यभिचारो न द्रष्टव्यः
इत्यत्र नियामकाभावात् “एवं शङ्किष्यते शङ्किष्यमाणः
भवतो न क्वचिदनुमानं स्यात् प्रतिवाद्यात्माद्यनुमाना-
नादिव्यतिरेकेण कथायामेव प्रवृत्त्यनुपपत्त्या स्वयं स्वी-
कर्त्तव्येष्वनुमानेष्वेतादृशशङ्काक्रमणात्* स एव व्याघातः
* इति चेन्न, धूमवद्वन्हेरपि वह्निकारणविशेषानुमान-
स्यैवं सति सदानुमानत्वप्रसङ्गात् सामग्रीसाम्येन प्रमा-
प्रमावैचित्र्यस्यानुपपत्तेः साधारणधर्मदर्शनादौ सत्य-
शङ्कायाश्चानुदये सामग्र्यां सत्यामपि कर्तानुदय-
परप्रतिपत्त्युत्पादनार्थं वचनादिरूपां प्रतिपत्तिसाम-
ग्रीमुत्पादयितुं यतमानस्य भवतोऽपि स्वक्रियाव्याघात-
स्तुल्यः व्याघातस्यैव^(२) विशेषत्वात्तद्दर्शने शङ्काया-
मग्न्येव नास्ति सत्पक्षे तत् कुतो व्याघात साम-
मिति चेत् ॥

टी० सिंहावलोकनन्यायेन ज्ञानमात्रप्रयोजकमाह—“अस्ती-
ति ॥ “यद्यात्ममन” इति । यद्यपीच्छादौ ज्ञानत्वापादन-
युक्तं तथापि ज्ञानमेवात्ममन संयोगो जनयतीति । गृहीत्व-
पादनं शक्तिभेदो भीमांसकनयेन तृणारणिमणिवृद्धेस्त्वन्त-
धारणेवह्न्यादावित्यर्थः ॥ ज्ञानत्वजातिरित्यभ्युपगममात्रं शङ्का-
सौलभ्यादाह—“तदे”ति ॥ तृणादौ व्यभिचारः स्फुट इति त-
कल्पना न तत्रापीत्याह—“दृष्टे”इति ॥ अनुमित्यसाम-
ग्रीमुत्पादयितुं यतमानस्य भवतोऽपि स्वक्रियाव्याघात-
स्तुल्यः व्याघातस्यैव^(२) विशेषत्वात्तद्दर्शने शङ्काया-
मग्न्येव नास्ति सत्पक्षे तत् कुतो व्याघात साम-
मिति चेत् ॥

(१) दृष्टे—इत्यस्मात्प्राग्व्यभिचारे = इत्यपि पूरणीयम्—

(२) व्याघातः = व्याप्यज्ञानाधीन व्यापकज्ञानलक्षणः, स च धूम-
धूमस्तत्रतत्र वह्निजन्यत्वमित्येवं लक्षणः, तस्यैव विशेषत्वादित्यर्थः ।

प्रत्ययभावं शङ्कते-। “एवमि”ति । अवश्यमियं शङ्का निवर्तनीया अन्यथा तृणाद्वह्निमसकदुपलभ्यव्याप्तिं गृहीतवतोऽयं देशस्त्वान् वह्निमत्त्वादित्यप्यनुमानमनाभासं स्यात्तथाच शङ्कानिवर्तनीयैव तन्निवृत्तिस्त्वशक्येति भावः^(१) ।

सू० “तद्धि न ताव^६दाहारादिकारणाज्जायमानमेष्टव्यं कूटविषयस्य तस्यातिप्रसञ्जकत्वात्^८ *कूटभिन्नः प्रसञ्जकः प्रमितस्यैव स्यात् ? *—इति चेन्न, ‘तस्य तर्कावसरे निरस्यत्वात्^७ तस्मात् यदेतद्व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शनं शङ्काप्रतिपक्षभूतमुच्यते तत्किं प्रमाणात् कुतश्चिदुपजायमानं वक्तव्यं तर्काद्वा यदि प्रथमः ‘शङ्कास्तित्वमपि तेनैव प्रमाणेन उपनेयं शङ्कायां सत्यां व्याघातात् ॥

टी० “तद्धि”ति । व्याघातस्वरूपमित्यर्थः । “आहारादिकारणादि”ति । आहार्यव्याप्यारोपरूपकारणादित्यर्थः । तथाचैतादृशव्याप्यारोपाधीनव्यापकारोपरूपव्याघातदर्शनमतिप्रसञ्जकत्वात् न व्यभिचारशङ्कानिवर्तकमिति भावः ॥ “कूटविषयस्ये”ति । असदर्थविषयस्येत्यर्थः ॥ “कूटभिन्न”इति । वास्तवाद्व्याप्याद्वास्तवस्यैव व्यापकस्य प्रसञ्जनं व्याघात इत्यर्थः ॥ एतच्च तर्कस्वरूपमेव तच्चाग्रे द्रव्यमित्याह-। “तस्ये”ति ॥ व्याघातस्वरूपमाक्षिप्य तदाक्षेपोपसंहारव्याजेन तद्दर्शनमाक्षिपति-। “तस्मादि”ति ॥ शङ्कायां सत्यां व्याघातइति व्याघातप्राहकप्रमाणादेव शङ्कासिद्धिरित्याह-। “शङ्कास्तित्वमपि”ति ॥ सू० यदि च शङ्कां विनापि व्याघातः तदा शङ्कमानयोर्व्याघातस्य सास्यं सिद्धमेव *भवतु शङ्कायामपि तत्

(१) इति सिद्धान्तिनो भाव इत्यर्थः ।

प्रमाणं किमेतावता प्रथमोपजातशङ्कामवलम्ब्याव-
स्थितस्य व्याघातरूपस्य विशेषस्य दर्शनात्तु शङ्कान्त-
नोत्पद्यत ? *-इति चेन्न, व्याघातसत्ताकाले ^(१)तद-
वलम्ब्यया शङ्कयैव शङ्क्यमानव्यभिचारता तस्याः
शङ्काया व्युपरमे च तदवलम्बिनो व्याघातरूपस्य
विशेषस्याभावात् कः शङ्कान्तरोत्पत्तेर्वारयितेति
वक्तव्यं ^b*मा नामास्तु तदा व्याघातात्मा विशेष-
स्तदवगमस्तदाहितो वा संस्कारस्तावदस्ति । वि-
षावगमतत्संस्कारौ च शङ्काविरोधिनौ नच स्वरूपे
क्वचिदस्ति विशेषस्यावस्थानं तथा ? *-इति चेन्न
‘अयावदाश्रयभाविनो विशेषस्य पूर्वस्थितस्य यद्दर्शनं
तदाहितो वा संस्कारस्तस्य कालान्तरेपि तत् प्रति-
धर्मसंशयविरोधित्वेऽवयविपाकपक्षे कुम्भस्य ^(२)प-
माणुपाकपक्षे परम्परया तदारम्भकस्य परमाणो-
पूर्वं श्यामतया ज्ञातस्य कालान्तरे सम्भावितपाक-
जन्यरूपविशेषवत्तायां संशयो न स्यात् ॥

टी० व्याघातेन शङ्कानिवृत्तौ शङ्कान्तरानुत्पादे स्यात्
व्याप्तिग्रह इति शङ्कते-। “भवति”ति ॥ विशेषदर्शनस्य स्व-
पनिवृत्तावपि तदाहितसंस्कारस्य शङ्काविरोधित्वं शङ्कते-।
नामे”ति ॥ “अयावदि”ति । यद्यपि तत्र पाकसम्भावना वि-
षदर्शनजसंस्कारावस्कन्दिकेति तत्र संशयः प्रकृते तु न तत्र
तथाप्युपाधिसम्भावनाया प्रकृते संशयः स्यादिति भावः ॥

(१) व्याघातविषयीभूतया-

(२) अवयविपाकपक्षे कुम्भस्य पूर्वं श्यामतया ज्ञातस्य कालान्तरे
सम्भावितपाकजन्यरूपविशेषवत्तायां संशयो न स्यादित्यन्वयः । तदा
रम्भकस्य=अवयवव्यारम्भकस्य ।

५० "यदि च शङ्कायां व्याघातस्तदाशङ्काश्रयस्य विशेषरू-
पस्य व्याघातस्य दर्शनाच्छङ्कायां शङ्कान्तरं मा भूत्
यदि तु व्यभिचाराश्रयस्तदा व्यभिचारः स्यादेव
व्याघाताश्रयस्य व्यभिचारस्यापि प्रमितत्वापत्तेः *
अनादिसिद्धव्याप्तिकास्ते तर्का ? * -इति चेन्न,
'तद्वद्धेः प्रमितत्वासिद्धेः' (१) शरीरेष्वात्मप्रत्ययस्य
तादृशस्याप्यप्रमात्वोपगमात् अनादिसिद्धेश्चोभय-
त्राविशेषात् नापि यद्यत्र व्यभिचारश्शङ्क्येत तदा
व्याघातः स्यादित्येवंरूपात्तर्काद्व्याघातावगमः (२)
व्याघातप्रतिपादकस्य तर्कस्य मूलशैथिल्ये तर्काभा-
सत्वापातात् तादृशस्यापि व्याघातोपनायकत्वे व्या-
घातापत्तेः साम्यं, शक्यते एव तर्काभासाद्वतोपि
व्याघात उपनैतुं अथ (३) तस्य तर्कस्य व्याप्तिमूल-
ताभ्युपगमते तत्रापि व्यभिचारशङ्कायां पुनरनवस्थैव
तत्रापि व्याघातोपपादने पुनरित्यमनवस्थैव ॥ त-
स्मादस्माभिरप्यस्मिन्नर्थे न खलु दुष्पठा त्वद्वाथैवा-
न्यथाकारमक्षराणि कियन्त्यपि

टी० ॥ व्याघातात्समानमानाधिकरणशङ्कानिवृत्तिरिति श-
ङ्कामेव शङ्का न स्याद्व्यभिचारे तु स्यादेवेत्याह- । "यदि
चेति ॥ ननु व्यभिचारे एव व्याघात उक्त इति तत्रैव शङ्कानि-
वृत्तिरपीत्यत आह- । "यदि त्विति ॥ "तद्वुद्धेरिति । व्या-
प्तिवुद्धेरित्यर्थः ॥ शङ्कानुच्छेदं प्रतिपादयितुं प्रसूति- । "त-
स्मादि"ति । शङ्का चेदनुमास्त्येष न चेच्छङ्काततस्तरां व्याघाता-
वधिराशङ्का तर्कश्शङ्कावधिर्मत इत्यादित्वद्वाया कियन्त्यप्यक्षरा-

(१) व्याप्तिवुद्धेः प्रमितत्वे तु व्यभिचारस्यापि प्रमितत्वापत्तिर्विद्वद्वा ।

(२) तर्कस्य चाऽप्रमाणत्वात् व्यभिचारप्रमाणमिति भावः ।

(३) तस्येति क्वचित्पुस्तके न दृश्यते ।

अन्यथाकारं अन्यथा कृत्वा न दुष्पठेत्यन्वये सिद्धाप्रयोगत्वाभावात् ।
 (१) दृष्टान्त्यैव कथमित्थं सुसिद्धाप्रयोगश्चेदिति सूत्रेण प्रत्ययो न स्यादत इत्थं योज्यं क्रियन्त्यप्यन्तराणि तद्वद्वाच्यं
 अन्यथाकारम् अन्यथा न दुष्पठा अन्यथाकारम् अन्यथा कथं
 यथा स्यादिति क्रियाविशेषणं वा

मू० “व्याघातो यदि शङ्कास्ति नचेच्छङ्का ततस्तारात्
 व्याघातावधिराशङ्का तर्कशङ्कावधिः कुतः ।
 १ अथ अभिचारश्चैकपरित्यागव्यवच्छेदेनापरान्वयः कः
 सकालजातदृष्टनष्टेऽदृष्टः शङ्क्यत इत्याहुः, स्वाभाविकः
 सम्बन्धो व्याप्तिरित्यपरः स प्रष्टव्यः कः
 स्वाभाविकः किं सम्बन्धिनोरुतान्यस्य न चरत् ।
 २ (१) विपरीतापत्तेः आद्ये कः स्वाभाविकशब्दात्
 इति प्रष्टव्यं किं सम्बन्धिस्वभावाश्रितः १ अथ सम्बन्धिस्वभावजन्यः २ अथ (३) सम्बन्धित्वविवक्षितस्वभावानतिरिक्तः ३ अथवा सम्बन्धिस्वभावव्याप्यः ४ अथ सम्बन्धिस्वभावादन्त्येन न प्रयुक्तः ।
 उतान्य एव द्वे कश्चिद्विवक्षितः आद्ये

टी० ॥ अन्यथाकारं पठति “व्याघात” इति । यदि व्याघातस्तदा तदाश्रयभूता शङ्कास्त्येव शङ्कामन्तरेण व्याघातात् तारात् नचेद्व्याघातस्तदा सुतगं शङ्काप्रतिबन्धकस्य व्याघातस्याभावाद् व्याघातावधिर्वाच्यते । अवधिर्यस्याः शङ्काया न

(१) सिद्धाप्रयोगत्वाभावात् प्रत्ययो न स्यादित्यन्वयः प्रत्ययः कथम्-कथम्-इत्यस्-इत्येतेषूपपदेषु सत्सु कृज्धातोर्णमुल् प्रत्ययः सः स चेत्कृज् सिद्धाप्रयोगः स्यात्, “सिद्धाऽप्रयोग” इति किम् ? शिरोमन् कृत्वा भुङ्क्ते । सिद्धाऽप्रयोगो नाम उपपदाऽनतिरिक्तार्थक इति ।

(२) व्याप्यव्यापकातिरिक्तयोरपि व्याप्यतापत्तेरित्यर्थः । व्याप्यतापत्तेरित्यपि क्वचिद्दृश्यते पाठः ।

(३) सम्बन्धित्वविवक्षितेत्यस्य सम्बन्धित्वेन रूपेण विवक्षितेत्यस्य सम्बन्धीत्यर्थः ।

कुतः शङ्काया अवधिः पर्यवसानं च कुतस्तर्कस्तर्कमूलव्या-
प्रावपि शङ्कातादवस्थ्यादित्यर्थः ननु व्यभिचारशङ्कायास-
व्यभिचारोप्येका कोटिरिति क्वचिदव्यभिचारप्रमायां तदधी-
नतनुमानं तत्रैव स्यादित्यत आह-। “व्यभिचार” इति ।
एकस्य व्यापकस्य परित्यागो विरहस्तद्व्यवच्छेदे एवापरस्य
व्याप्यस्यान्वय इत्यर्थः । नच तत्रैवानुमानं तस्यादूषटत्वा^(१)
दिति भावः ॥ नष्टपुनरुत्पत्तेर्न दालमास्थले दूषट्वात् समदृष्टनष्ट-
योरपि नाव्यभिचारसिद्धिरित्यस्वरसादाह-। “इत्याहुरिति ।
व्यावहारिकमनिर्वचनीयमव्यभिचारमादाय शङ्केति परमार्थे
इति भावः ॥ ^{८८}“विपरीते”ति । व्याप्यव्यापकत्वाभिमतान्ययो-
रेव सर्वत्र व्याप्तिः स्यादित्यर्थः ॥

म^० “पार्थिवत्वलोहलेख्यत्वयोरपि व्याप्तत्वप्रसङ्गः न द्वि-
तीयः ^{८९}अतिव्याप्तेरव्याप्तेश्च अत एव न तृतीयः
नापि चतुर्थः ^{९०}व्याप्त्यनिरुक्तौ व्याप्यत्वानिरुक्तेः
‘सम्बन्धस्य’ व्याप्यत्वे च सम्बन्धिनोव्यापकयोः
सम्भावितसम्बन्धाधिकदेशकालतया एकसम्बन्धिद-
र्शनेऽपरानुमाननियामकत्वायोगान्नापि पञ्चमः न
प्रयुक्त इति यदि न जनितस्तदा सम्बन्धस्याकृतक-
त्वपक्षे न्येनेति विशेषणवैयर्थ्यं अकृतकस्य सम्बन्धि-
स्वभावेनाप्यजनितत्वात् सम्बन्धस्य कृतकत्वपक्षे
स्वरूपासिद्धिरेव स्यात् सामग्याः सर्वसम्भवादन्ततः
कालदेशादृष्टादिभिरपि तज्जन्यत्वस्यावश्यं वक्तव्य-
त्वात् नापि षष्ठः तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् एवमेव
विकल्प्यायं चरमविकल्पः सर्वत्रोपन्यस्य दूष्यो न्यून-
त्वशङ्काभयादिति अनौषाधिकः सम्बन्धो व्याप्ति-
रित्यपरः-स प्रष्टव्यः कायमुपाधिर्नाम यच्छून्यत्व-

(१) “तस्य दूषट्वाद्” -इति क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः ।

मनौपाधिकत्वम्- उपाधिः साध्यव्यापकत्वे सति
साधनाव्यापकः अयं च ।

टी० ॥ “‘पार्थिवत्वे’”ति । लोहलेख्यत्वयोग्यतायाः पार्थि-
वत्वान्वितत्वादित्यर्थः ॥ “‘अतिठ्याप्तेरि’”ति । धूमरासप्त-
योगेऽतिठ्याप्ती रूपरससम्बन्धे चाठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ “‘अत एवे-
’”ति । भूतलघटाभावसम्बन्धयोरतिठ्याप्तेर्वह्निधूमसम्बन्धे चाठ्या-
प्तेरित्यर्थः ॥ ^d “‘ठ्याप्ती’”ति । आत्माश्रय इत्यर्थः दोषान्तरसाध-
“‘सम्बन्धस्ये’”ति । सम्बन्धस्य सम्बन्धिद्वयठ्याप्यत्वं स्यान्नतु सम्-
न्धिनोरन्यतरस्य येनैकेनापरमनुमीयेतेत्यर्थः ॥ ^f “‘न प्रयुक्त’”इति ।
प्रयुक्तत्वं जन्यत्वं ठ्याप्यत्वं ठ्यापकत्वं वा आद्ये सम्बन्धि-
यमात्रजन्यत्वं क्वापि न सिद्धुमदूष्टादेरपि जनकत्वात् अजन्यस-
म्बन्धाठ्याप्तिश्च अन्त्ययोरात्माश्रय इत्यर्थः ॥ विशिष्टानि-
क्तस्य विकल्पनीयत्वे हेतुमाह- । “‘एवमेवे’”ति । यदि वादो
विकल्पितभिन्नमेव पक्षमालम्बेत तदा विकल्पे न्यूनता भवेत्
सामान्योक्तौ च तदालम्बितपक्षस्य तत्रैवान्तर्भावयितुं शक्य-
त्वादिति भावः न्यूनत्वमिहाकौशलं

सू० “‘एकसाध्याविनाभावे मिथः सम्बन्धशून्ययोः सा-
ध्याभावाविनाभावी स उपाधिर्यदत्यय’” इत्यस्य
व्यतिरेकमुखस्य^(१) यदत्ययः स उपाधिरिति योज-
मानस्य पर्यवसितोर्थः तद्धर्मभूता हि व्याप्तिर्जप-
कुसुमरक्ततेव स्फटिके साधनाभिमतं चकास्ति इत्यु-
पाधिरसावुच्यते तदिदमाह “‘अन्ये परप्रयुक्तानां
व्याप्तीनामुपजीवकाः तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापका-
शावधारणा’” * स चोपाधिर्निश्चित इवा ‘शङ्कि-
तश्च यत्रेदमुच्यते’ ^d “‘यावच्चाव्यतिरेकित्वं शतानि-

(१) व्यतिरेकमुखस्येति षष्ठी तृतीयाये ज्ञेया, तथा च व्यतिरे-
कमुखेन योज्यमानस्येत्यर्थः ।

नापि शङ्क्यते विपक्षस्य कुतस्तावद्धेतोर्गमनिकावलं”?

*इति चेन्न, साध्यव्यापके साधनाव्यापके

टी० ॥ “एके”ति । यदत्ययो यदभावः साध्यभावावि-

नाभावी साध्याभावव्याप्यः स उपाधिस्तथा च साध्याभाव-

व्याप्याभावप्रतियोगी साध्यव्यापक इति यावत्-मिथः सम्ब-

न्धन्ययोः साधनोपाध्योर्मध्ये एकस्य साधनस्य साध्याविना-

भावे ग्राह्ये^(१) यदत्ययः साध्याभावाविनाभावी स उपाधिरिति

मृदाचार्यवार्तिकयोजना मिथः सम्बन्धशून्यतया साधनाव्यापक-

त्वमुक्तं साध्य^(२) सामग्र्या उपाधित्वव्युदासाय दूषकताबीजा-

व्यभिचारीन्नयनप्रयोजनलाभाय च साधनाव्यापकत्वमुक्तं यो

यदुपापकव्यभिचारी स तद्व्यभिचारीति व्यभिचारसिद्ध्यर्थमेव

साध्यव्यापकत्वमुक्तं ॥ “अन्ये”इति । अन्ये सोपाध्यः परप्र-

युक्तानामुपाधिगतानां व्याप्तीनामुपजीवका इति तैस्सोपाधिभिः

पक्षनिष्ठतया दूष्टैरपि न व्यापकांशावधारणानुमितिरित्यर्थः ॥

“आशङ्कितश्चे”ति । साध्यव्यापकत्वेन निश्चितस्य साधना-

व्यापकत्वशङ्का साधनाव्यापकत्वेन वा निश्चितस्य साध्यव्या-

पकत्वशङ्का ननु भविष्यति कश्चित्तत्रोपाधिरिति शङ्कार्थः^(३) ॥

“यावदि”ति । विपक्षस्येति सप्तमर्थे षष्ठी तथाच हेतोर्विपक्षे

अव्यतिरेकित्वं सद्भावे यावच्छङ्क्यते तावन्नानुमितिः तेनोपा-

धिषंदेहादपि तादृशी शङ्का व्याप्तिमवस्कन्दतीत्यर्थः

(१) ग्राह्ये = निरूप्यमाणे सति, यदत्ययः = यादृशोपाधेरभावः ।

(२) निश्चितधूमादिसाधनवति पर्वतादौ ब्रह्मलक्षणसाध्यव्याप-
क्यमात्रमादाय साध्यसामग्र्या उपाधित्वनिरासार्थं साधनाव्यापकत्व-
मुक्तं, तथा साधनाव्याप्तिनिरूपकाधिकरणस्यैव हेतुसाध्यव्यभिचार-
निरूपकाधिकरणत्वाद् व्यभिचारोन्नयनप्रयोजनलाभाय तदुक्तमित्याह-
माह्येति ।

(३) यद्यपि तत्र सोपाधित्वं संदिग्धत्वेनैवाशङ्कं तत्संदेहरचोपा-
धेत्ययं तथापि यद्व्यतिरेकनिश्चयोऽनुमिति जनकस्तत्संदेहाऽनु-
मितिप्रतिबन्धकस्तद्बुद्धिनिरूपकश्चोपाधिरित्युपाधेर्दोषत्वमुच्यते इति
प्रसङ्गोपाचार्याः ।

सू० "पक्षेतरत्वेपि प्रसङ्गात् * तद्व्यतिरिक्त इत्यपीति।
 *चेन्न, ^१बाधेनोन्नीतस्य तस्याप्यापनात् 'अन्यथा
 निरुपाधिसम्बन्धत्वे बाधासिद्धेः यदाह बाधेनोपा-
 धिरुन्नीयताम् ^२अन्येन वा इति न कश्चिद्विशेषः
^३*एतदर्थमपि विशेषणीयम्-?*-इति चेन्न, ^४तथापि
 साधनाव्यापकत्वे सतीति तद्व्यात्यनवधारणे न
 वयावधारणम् एवं साध्यव्यापक इत्यपि अथ मन्यते
^५सद्वृष्ट्यभिचारसाध्यत्वं साध्यव्यापकत्वं न ^६वस्तुतो
 व्यभिचारिसाध्यस्याप्यापाततोऽद्वृष्ट्यभिचारसाध्य-
 त्वसम्भवात्तस्याप्युपाधित्वापातात् ^७न द्रक्ष्यते इति
 च निरूपयितुमशक्यं ^८व्याप्तिग्रहकाले च साध्यत्वा-
 भावेन तद्व्यभिचारः कथमवधार्यः

टी० ॥ "पक्षेतरत्वेपी"ति । सकलानुमानोच्छेदकतया
 स्वव्याघातकतया^(१) च तस्यानुपाधित्वेन तत्रातिव्याप्तिरिति।
 पक्षेतरत्वभिन्नत्वेन यद्युपाधिलक्षणं विशेषणीयं तदा सङ्ग्रह-
 स्यापि बाधोन्नीतपक्षेतरत्वस्य सङ्ग्रहो न स्यादित्याह-।
 "अन्यथे"ति ॥ ननु बाध एव तत्र दोषो न तूपाधिरपीत्यत आह-
 "अन्यथे"ति । व्यभिचारे चावश्यमुपाधिर्हेतुमति च पक्षे-
 त्वस्थले पक्षे एव व्यभिचार इति तत्रोपाधिप्रौढ्यमन्यथा कृत-
 त्वस्य हेतोरुपलब्धत्वानुपलब्धत्वाभयसहचारविरोधः स्यादित्यवचे-
 दभेदोपन्यासस्योचितत्वादप्यस्य तादृशस्याभावाद्वहीतरत्वात्

(१) स्वव्याघातकतया=उपाधिस्वरूपव्याघातकतया, तथापि-
 पाध्यभावेन साध्याभावः साध्यते यथा पर्वतो घूमाभाववान् आर्द्र-
 संयोगाभावाद् हृदादिवदिति, यद्वा हेतोरुपाधिव्यभिचारित्वेन सा-
 व्यभिचारित्वमुन्नीयते, यथा वह्निर्भूमव्यभिचारी, आर्द्र-
 चारित्वाद् घटादिवदिति, पक्षेतरत्वस्योपाधित्वे तु निरुक्तोपाधि-
 साध्यकानुमानेपि तस्य सुवचत्वादुपाधेरुपाधित्वमेव होयेतेति ।

वि^(१) तथात्वमभ्युपेयमित्यर्थः ॥ “अन्येन वे”ति । व्यभिचा-
रित्वेऽर्थः बाधोन्नातपक्षे नरत्वा न्यपक्षेतरत्वा न्यत्वेनोपाधिलक्षणं
विशेषणीयमित्याह— “एतदर्थमि”ति ॥ “तथापी”ति । व्या-
प्त्योपाधिनिरूपणमुपाधिना च व्याप्तिनिरूपणमित्यन्योन्या-
स्य इत्यर्थः ॥ “अद्व”ष्टेति । अद्वष्टव्यभिचारं साध्यं येनेत्यर्थः ॥
“वस्तुत”इति । तत्र च साध्याव्यापकेषुपाधिलक्षणमतिव्या-
पकसित्यर्थः ननु व्यभिचारदर्शनात्यन्ताभाववत्वं विवक्षितमि-
त्यत आह— “न द्रव्यत” इति । तथाच दुर्यहं लक्षणमित्यर्थः ।
“व्याप्ती”ति । तदा न सिद्धिकर्मत्वमित्यर्थः ॥

सू० “*साध्यं व्यापकमपेक्षितम्?*-इति चेन्न, व्याप्त्य-
नवगमे व्यापकार्थानवगमात् * सम्भावितव्यापक-
भावो व्यापकोपेक्षित? *-इति चेन्न, व्यापकस्यानि-
रुक्तौ किंरूपतया सम्भावनापि स्यात् अथ साध्य-
व्यापक इत्येव भद्रं तदानीं साध्यत्वाभावेपि साध-
यितुमर्हत्वस्य विवक्षितत्वात्^(२) न कथं ह्यवगन्तव्य-
मिदमेव साधयितुमर्हमिदं नेति व्यापकत्वादिति
वक्तुमशक्यत्वात् नच साधनाव्यापकत्वं सर्वत्र नि-
श्चेतुं शक्यं स श्यामो^(३) सैत्रतनयत्वादित्यत्र शा-
काद्याहारपरणतिपरम्पराया सैत्रतनयेऽभावस्य दुर-
धिगमत्वात् *यत्रोक्तलक्षणस्य निश्चायकं प्रमाण-
मस्ति तत्र निश्चितोपाधित्वं अन्यत्र शङ्कितोपा-

(१) तथाप्यस्य-अवच्छेदकत्वमित्यर्थस्तथा च हेतौ कृतकत्वे बह्वी-
तात्वावच्छेदेनानुष्णत्वंसामानाधिकरण्यं बह्ववच्छेदेन तूष्णत्वंसामा-
न्यधिकरण्यम् ।

(२) परिहारमाह-नेति-अन्वयस्तु इदमग्न्याद्येव साध्यं न धूमा-
नेति कथमवगन्तव्यमिति ।

(३) मित्राया अयं सैत्रः सैत्रश्चासौ तनयश्चेति तथा-

धित्वं^(१) मैत्रतनयत्वव्याप्यशाकाद्याहारपरिणति-
परम्परया^(२) स्यात्तव्यमित्यत्र नियामकाभावात् ?-
इति चेन्न, ^१मैत्रतनयत्वेनैव हेतुना तस्यापि प्रसाप-
तच्छङ्काया अपिच्छेतुं शक्यत्वात् ॥

टी० ॥ व्यापकत्वमेव साध्यत्वं न सिद्धिकर्मत्वमित्याह-
“साध्यमि”ति । अन्योन्याश्रयमाह- । ^२“व्याप्ती”ति । “सम्प-
विते”ति । वास्तवत्वं व्याप्तेरन्योन्याश्रयत्वापादकमित्यभिप्रा-
नः । एवमप्यन्योन्याश्रय एवेत्याह- । ^३“व्यापकस्ये”ति । व्या-
वन्त्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ “भद्रमि”ति । तद्वन्निष्ठात्यन्तासाध-
प्रतियोगित्वं हि व्यापकत्वमिति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः शा-
पाकजत्वाद्युपाधायव्याप्तिमाह- । ^४“नचे”ति । निश्चितोपा-
रिदं लक्षणं नतु शङ्कितोपाधेरिति तत्राव्याप्तिर्न दोष इत्याह-
ङ्कते । ^५“यत्रे”ति । साधनेनैवोपाधेरपि साधनात्साधनव्याप-
त्वनिश्चयान्न तत्र शङ्कितोपाधित्वमपीत्याह- । ^६“मैत्रे”ति ।

मू० “तत्रापि तत्तत्सामग्रीत्युपाधिपरम्पराभिधाने
तस्यास्तस्या अपि मैत्रतनयत्वेनैव साधनस्य क-
शक्यत्वात् * अनवस्थैवं स्यात् ? * -इति चेन्न, ‘उ-
ध्युपन्यासे एव च कुतोऽनवस्था न स्यात् साध्य-
मग्र्या उपाधित्वे धूमानुमानसाधारण्यात् एवं
साध्यसामग्र्युपाधित्वव्यवच्छेदार्थमपि लक्षणं वि-
षणीयं ^१श्यामत्वादौ साध्ये शाकाद्याहारपरिणति-
पारम्पर्यादेस्तस्मिन्साध्ये श्यामत्वादेरुपाधित्व-
सम्भवेन कथमुपाधिरपि साधयितुं शक्यते इति
न्मैवस् ^२प्रत्येकं द्वयोरपि मैत्रतनयत्वादिना सा-

(१) श्यामत्वविशिष्टमैत्रतनयत्वं व्याप्यं यस्यास्तयेत्यर्थः । मै-
त्रतनयत्वविशिष्टश्यामत्वव्यापिकयेति पर्यवसितिऽर्थः ।

(२) स्यात्तव्यमित्यस्मात्प्राक्-गौरशरीरे-इत्यपि शोजनीय-

टी० ॥ ननु मैत्रतनयत्वेनापि शाकपाकजत्वे साध्ये साध्य-
 भावरया उपाधित्वात् तत्र शाकपाकजत्वनिश्चय इति सन्दि-
 गोपाधित्वमेवेत्यत आह ॥ “तत्रापी”ति ॥ “उपाधी”ति । यथा
 हेतुना तत्तदुपाधिसाधनेऽनवस्था मम तथा तत्तदुपाध्युपन्यासे
 तत्ताप्यनवस्थेवेत्यर्थः शाकपाकजत्वादेरुपाधित्वेदोषान्तरमाह-
 “सामग्रा” इति । धूमादिसदनुमानमप्येवं न स्यादित्यर्थः हेतु-
 गोपाधिसाधने दोषान्तरमाह- “इष्टासत्त्वे”ति । साध्योपाध्यो-
 रोरपि मैत्रतनयत्वेन साधयितुं शक्यत्वात् प्रत्येकस्योपाधि-
 त्वमित्याह- “प्रत्येकमि”ति । ननु द्वयोः प्रत्येकं यदि साधनं
 तदा प्रत्येकस्योपाधित्वमेव मिलितसाधने चार्थान्तरं विप्रतिप-
 तिसमये चोभयसाधनमर्थान्तरत्वापादकमेवेति तत्राहुः तत्रो-
 पाधिः साधनेन साधमार्हः तत्र साधनव्यापकत्वान्नोपाधित्वम-
 स्तीति तात्पर्यमत एवानुरूपमुदाहरति- “अन्यथे”ति । कार्य-
 त्वेन हेतुना सकर्तृकत्वाद्वृष्टतत्त्वयोरुभयोरपि साधयितुं शक्य-
 त्वान्नोपाध्युपाधिसद्भाव इत्यर्थः ॥

शू०^(१) अत एव साध्यसाधनसम्बन्धं प्रति व्यापकत्वं
 साध्यव्यापकत्वमित्यपि प्रत्युक्तम् यत्राप्युपाधिर्नि-
 श्चीयते तत्राप्य^(२) तीन्द्रियोपाधिविषये तदभावस्य
 साधनाव्याप्त्यर्थमनुमेयतायां^(३) सोपाधीक्रियमा-
 णेन साधनेनैव सत्प्रतिपक्षस्य कर्तुं शक्यत्वात् तथा
 सति तत्र शङ्कितोपाधित्वमेव नित्यूढं स्यात्सतीति

(१) उक्तं दूषणं साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वे सति साधना-
 व्यापकत्वमित्युपाधिलक्षणान्तरे प्यतिदिशति- अत एवेति- (२) अती-
 न्द्रियउपाधिविषयत्वेन व्यवस्थितो यत्र हेतौ तत्रैत्यर्थः यथात्रैव स या-
 नो मैत्रतनयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वमतीन्द्रिय उपाधिरिति तदभाव-
 व्यापयोरप्यप्रतियोगिकत्वेनातीन्द्रियत्वाद्वोरमैत्रतनयसाधनाव्यापकत्व-
 मनुमेयत्वमेव वाच्यं तथा हि-अयं शाकपाकजत्वाभाववान्
 योऽप्याद्यत्रैवं तत्रैवमिति तथा चायं शाकपाकजन्योमित्रातनयत्वाच्-
 चोपाधिसमन्यदिति सत्प्रतिपक्षतेति समग्रपङ्क्त्यर्थः-एवमुदाहरणान्तरेणू-
 ष्य । (३) उपाध्यात्मकसाध्यशक्तीक्रियमाणेनेर्थः ।

चेत् (१) एवं ब्रुवाणो नियतमजैषीः परं मन्दमन्दा
 तथाहि स्वीकृतनिश्चितोपाधिभावे शङ्कितोपाधि-
 त्वमापतत्तदनुकूलं मन्यते कोन्यो जितलज्जात् न
 क्वचिन्निश्चितोपाध्यनभ्युपगमे तच्छङ्काशङ्कया *
 प्रत्यक्षेणोपाधिनिश्चयस्तदेव तद्दर्शनस्यानं भवि-
 ष्यति ? *—इति चेन्न, 'ऐन्द्रियकबाधे तज्जातीयस्य
 तीन्द्रियस्याप्रयोजकीक्रियमाणेन हेतुनैव साधयितुं
 शक्यत्वात् ॥

टी० ॥ "अत एवे"ति । साध्यत्वव्यापकत्वयोरनिवृत्त-
 णादेवेत्यर्थः इदानीं निश्चितोपाधावपि साधनाव्यापकत्वस्य
 शक्यग्रहत्वमाह—। "यत्रापी"ति । साधनाव्यापकत्वस्य
 साधनवति यथोपाध्यभावः साध्यस्तथा साधनेनैवोपाधिरपि सा-
 धयितुं पार्यत एवेति न साधनाव्यापक त्वनिश्चय इत्यर्थः ।
 "एवं ब्रुवाण" इति । उपाधित्वनिश्चयस्य क्वचिदप्यसम्भवे तत्त-
 शयस्याप्यसम्भवादित्यर्थः नन्वाद्वैतान्वयत्तस्योपाधेः साधन-
 ह्यमित्ययोगोलकादावभावः प्रत्यक्ष इति तस्यैव साध्यव्याप-
 कत्वे सति साधनवह्यव्यापकत्वान्निश्चितोपाधित्वमिति
 शङ्कते—। "यत्रे"ति । अयोगोलकमार्द्रैतान्वयत् वह्नित्वान्वा-
 नसवदित्यनेनात्राप्युपाधिसाधने क्व तदभावनिश्चय इति परि-
 हरति—। "ऐन्द्रियकबाधे" इति ।

सू० "नच यदेकत्रैकजातीयमैन्द्रियकं तदन्यत्रैन्द्रियका-
 धेहेतुबलादतीन्द्रियं न प्रसाध्यते पाकदर्शनाज्जठ-
 नलादिवत् 'साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्याप-
 इति च न शाकाद्याहारपरिणतिपरम्परासाध्यं व्या-
 प्नोतीत्यव्यापकतादोषः 'नहि शाकादित्वं ना-
 किञ्चिदेकमस्ति यत्साध्यं व्याप्नुयात् 'अस्तु वा क-

(१) हेमन्द एव ब्रुवाणस्त्वं मन्दाक्षं=लज्जामेव नियतपर्व-
 परं=परन्तु न प्रतिपक्षमित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः ।

मपि तथापि श्यामत्वं न व्याप्नोति 'इन्द्रनीलशि-
लादिश्यामलत्वस्याहाराजन्यत्वात्' * शरीरश्या-
मत्वं साध्यं तच्च व्याप्नोत्येवेदम् ? * इति चेन्न,
'व्याप्तावुपाधेरभिधेयत्वात् नच पुरुषश्यामत्वेन
व्याप्ति' हेतुपक्षधर्मतयैव हि साध्यं पक्षधर्मः सि-
ध्यति न व्याप्त्या अन्यथा पुरुषपदस्याव्यवच्छेद-
कस्याविशेषणत्वापातात् ॥

टी० ॥ नन्विन्धनवत्त्वावच्छेदेनैवैन्द्रियकत्वमिति तत्सा-
धने बाध एवेत्यत आह--। "न चे"ति । यथा पाकैरानुमीय-
मानो वह्निर्जठरे प्रत्यक्षो न सिद्ध्यति अतीन्द्रियः साध्यते तथा
प्रकृतेः स्यादित्यर्थः साधनाद्योपाकत्वं निरस्य साध्यव्याप-
कत्वं निरस्यति--। "साधने"ति । शाकादीनामनुगमेन साध्य-
व्यापकत्वग्रहासम्भवात् तदेवाह--। "नहीति । शाकाद्याहार-
स्यानुगमेपि श्यामत्वस्य व्यभिचारान्न व्यापकतेत्याह--। "अ-
स्तु वे"ति । व्यभिचारमेवाह--। "इन्द्रे"ति । विशिष्टसाध्यव्या-
पकत्वमभिमतं तथास्त्येवेति शङ्कते-। "शरीरे"ति । ययोरे-
व व्याप्तिरभिमता तत्रैवोपाधिरभिमतो ननु विशेषणान्तरप्रक्षेपे-
नापि साध्यत्वमिति परिहरति-। "व्याप्तामि"ति । ननु पुरुष-
श्यामत्वमेव पर्यवसितमिह साध्यं तद्व्यापक्यमुपाधिभेदत्येवे-
त्यत आह--। "हेत्व"ति । यदि पुरुषश्यामत्वमेव साध्यं तदा
शैवेयः पुरुषः श्यामः मित्रातनयत्वादित्येव प्रतिज्ञा स्यात्तत्र
पुरुषपदं व्यर्थं स्यादित्याह--। "अन्यथे"ति ।

१० "परम्परासम्बन्धिकज्जलादिलेपश्यामलत्वव्यवच्छेद-
कत्वे च संयुक्तश्यामपुरुषसमवेतश्यामत्वस्य परम्प-
रासम्बन्धिनः कथं व्यवच्छेदः स्यादिति * नच सा-
ध्यसाधनसम्बन्धादुष्टव्यभिचारत्वं साध्यव्यापकत्वं
सा रूपसाक्षात्कृतिकरणादेस्तैजसादिसत्त्वे साध्ये-
भूतद्रुतरूपादित्वादेरुपाधित्वम् * साधनेनापि च

विशेषणतया निवेश्येन यदि केवलसाध्यव्यापकं
व्यवच्छेद्यं तदा तस्य व्यभिचारशङ्काधानक्षमस्याप्यु-
पाधित्वं न स्यात् * अथ न किञ्चिद्व्यवच्छेद्यं तदा
विशेषणत्वासिद्धिरेव नहि प्रयोजनमात्राद्विशेषण-
मर्थवद्भवति किंतु किञ्चिद्व्यवच्छेदादिति * शरीरा-
जन्यत्वमिवाकर्तृकत्वे व्यक्तमसिद्धौ पर्यवस्येदिति

टी० ॥ ननु पुरुषीयमेव श्यामरूपं सिद्ध्यतु कञ्जलादि-
गतं तु मा सैत्सीदेतदर्थमेव तद्विशेषणमित्यत आह “पर-
रे”ति । एवं व्यावर्तकानुसारेण संयुक्तपुरुषश्यामताव्यवच्छेदा-
मपि विशेषणान्तरमुपादेयं स्यादित्यर्थः श्यामरूपममवाये साधे
पुरुषपदस्य सुतरां वैयर्थ्यमिति भावः ननु तथापि मित्रातन-
त्वावच्छिन्नश्यामलत्वं प्रति शाकाद्याहारपरिणतेर्यभ्यिचारो
दृश्यते इति तदवच्छिन्नव्यापकत्वमेव साध्यव्यापकत्वमिति
तमत आह-। “न चे”ति । एवं सति चक्षुस्तैजसं रूपसाध-
नकारकरणत्वात्प्रदीपवदित्यत्र सदनुमाने ग्रीष्मोष्मणि केवल-
साध्याव्यापकमपि साधनावच्छिन्नमाध्यव्यापकतयोद्भूतरूप-
वत्त्वमुपाधिः स्यादित्यर्थः मा भूदिति समन्वयः दोषान्तर-
माह-। “साधनेनापी”ति । साधनावच्छिन्नमाध्यव्यापकत्व-
केवलसाध्यव्यापकोपाधौ नास्तीति तत्राव्याप्तिरित्यर्थः ननु
केवलसाध्याव्यापकोपाध्युपलब्धप्रज्ञमात्रार्थमिदं विशेषणं
केवलसाध्यव्यापकोपाधिव्यवच्छेदाय योन्यव्याप्तिः स्यादित्या-
शङ्क निराकरोति-। “अथे”ति । यदि न व्यवच्छेदकं तदा
साधनावच्छिन्नमाध्यव्यापकव्यभिचारित्वेन । साधनस्य साध्य-
व्यभिचारित्वे साध्येऽसमर्थविशेषणतया व्याप्यत्वमिदं स्या-
दित्यर्थः ।

सू० “किंच आभासे केवलव्यतिरेकिणि ^१पक्षधर्मे हेतोर्वा
वच्छरीरं पृथिव्याद्याष्टद्रव्यातिरिक्तानेकद्रव्यवत् प्र-
णादिमत्त्वादित्यादौ कथमिदमुपाधिलक्षणव्यवसा-
यं न ह्याभासे व्यतिरेक्यनुमानात्मनि यत्साध्यं तदु-

पाधिना व्याप्तं वर्तते तस्य पराभिमतस्य 'क्वचित्सिद्ध्यापत्तेः' व्यतिरेकव्याप्तावुपाधिश्चेत्तर्हि व्यतिरेके यद्व्याप्यं तस्य व्याप्य उपाधिरवश्यं मन्तव्यः ॥

टी० ॥ व्यतिरेक्याभासे साध्यव्यापकत्वाद्वादुपाधेरनुपाधित्वमित्याह—। "क्वचित्" इति । आभासत्वाभिधानमुपाधिधौ-व्याप्यं अपक्षधर्मतया चेदाभासत्वं तदा न व्याप्तिसङ्गायोपाध्य-नुसरणमित्यत आह—। "पक्षधर्म" इति । अष्टद्वयातिरिक्तानेकचे-तनवत्वं साध्यं तदप्रसिद्ध्या नोपाधेः साध्यव्यापकत्वग्रह-इत्यर्थः पराभिमतस्य स्थापनावाद्यभिमतस्य ॥ "क्वचिदि" इति । * नच पक्षे एव तत्सिद्धिरिति वाच्यं ? *—साधनव्यापकत्वमु-पाधेस्तथासति स्यादित्यर्थः ननु व्यतिरेकिणि व्यतिरेकव्याप्ता-वेवोपाधिरिति न तत्र सोध्यव्यापकत्वं तन्त्रमित्यत आह—। "व्यतिरेके" इति । व्यतिरेकव्याप्तौ साध्याभावस्य व्याप्यत्वा-दुपाधेस्तद्व्याप्यत्वं स्वीकार्यमिति नोपाधिः साध्यव्यापकः स्यादित्यर्थः । यद्यपि साध्यपदेन व्यापकमभिमतं तेन व्यतिरेक-व्याप्तावपि व्यापकव्यापकत्वमुपाधेर्वापकत्वं च साधनाभाव-स्येत्युपाधिस्तद्व्यापकोयथा प्रतिसन्धानाभावे कार्यकारणभा-वाभाव उपाधिः परोक्ते एव कर्तृकत्वानुमाने तथापि साध्या-भावव्याप्यत्वाभिधानं कथञ्चित्समर्थनीयमिति ।

सू० "अन्यथोपाधेरन्वये साध्यान्वयापत्तेरिति" उपाधे-र्व्यतिरेकव्याप्त्यवश्यम्भावस्याभ्युपगम्यतयोपाधेर्य-द्व्यापकं तद्व्यतिरेक उपाधिव्यतिरेकस्य व्याप्य-तया मन्तव्य इति परसाध्यापत्तिः असमव्याप्तिक-थोरन्वयव्याप्तिसाध्यसाधनभाववैपरीत्येन व्यति-रेकव्याप्तेरिति * नच दोषान्तरमेव तर्हि वाच्यम् ? * इति वाच्यम् हेतोः पक्षधर्मत्वस्थिते व्याप्तिस-त्यर्थं त्वयोपाध्युपगमध्रौव्यात् "भवतु वा या काचि-

द्व्याप्तिर्नाम^(१) तत्सत्त्वे एवानुमितिभावात् तस्या-
श्चानुमितेश्च व्याप्तिरेष्टव्या ततश्चात्माश्रय-
द्वेदे चाननुगमाविनिगमौ स्यातामिति व्याप्तिप-
क्षधर्मते अनुमितिं भावयत इति वदन्ति तत्र केन
पक्षधर्मता * पक्षाश्रितत ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ अस्तु तत्रापि साध्यव्यापकव्याख्याभावाव्याप-
एवोपाधिः किमनिष्टमित्यत आह-। “अन्यथे”ति । उपाधि-
द्वावे यदि साध्याभावो व्यापकतया न वर्तेत तदा साध्यं स्यात्
साध्याभावाभावस्य साध्यत्वात्तन्निरूपणं च पक्षादन्यत्र न वा-
च्यमन्यथा व्यतिरेकभङ्गप्रसङ्ग इत्यवश्यमुपाधिः साध्याभाव-
व्याप्य एव वाच्य इत्यर्थः ॥ “उपाधेरिति”ति । साध्यव्यापक-
मुपाधिव्यावृत्तेरुपासनीयत्वेनोपाधेर्यतिरेकिधर्मत्वनिश्चयमिति
भावः अन्यथे यद्व्यापकं तदभावो व्यतिरेके व्याप्य इति केवला-
न्वयिनि नास्तीत्यत उक्तम् असमव्याप्तिकयोरिति नन्वीदृशे
व्यतिरेकिणि सास्तुपाधिरित्यत उक्तम् । “हेतोरिति”ति । व्या-
प्तिमभ्युपेत्य दोषो मोह-। “भवतु वे”ति । व्याप्तावप्यनुमित्या
सह व्याप्यभ्युपगमे स्ववृत्तित्वमित्यर्थः ॥ “तद्दे” इति ।
यद्यनुमितिः व्याप्योरन्यैव व्याप्तिस्तदाननुगतो यदि तत्रापि
स्ववृत्तिभयेनान्या तदानवस्था स्यात्तथाच का व्याप्तिरनुगमा-
ङ्गमिति विनिगमना न स्यादित्यर्थः ॥ “भावयत” इति । भा-
वयत इत्यर्थः ॥

सू० “नैयायिकादीन् प्रति प्रमेयत्वस्याहेतुत्वप्रसङ्गात् वि-
षयविषयिभावस्य ज्ञेयज्ञानस्वरूपातिरिक्तस्यानङ्गी-
कारात् तयोश्च ज्ञेयाश्रितत्वायोगात् कश्चायं पक्षो
नाम यद्धर्मत्वं पक्षधर्मत्वं * सिसाधयिषितसाध्य-
धर्मा धर्मौ ? *-इति चेन्न, सिसाधयिषा हि प्रति-

(१) तत्सत्त्वे-इत्यतः पूर्वं तथापीति पूरणीयम्-तत्सत्त्वे-इति
स्य व्याप्तिसत्त्वे-इत्यर्थः ।

पिपादयिषा वा स्यात् प्रतिपित्सा वा आद्यो स्वार्थानुमित्यनुदयप्रसङ्गः द्वितीये चा^१सुरभिगन्धानुमेयकुत्तिसतरसविषयस्वार्थानुमित्यनुदयप्रसङ्गः नचानवधारितधर्माधर्मी पक्षः हेतुसत्तयाप्यनवधारणे अनुमानोदय^(१)निदानभावासम्भवात् अवधारणे वानवधारितधर्मत्वानुपपत्तेः नचानवधारित हेतुविषयधर्मा धर्मी पक्षः तथाहि केनानवधारितधर्मा न तावदनुमानप्रयोक्ता स्वयमज्ञाते परं प्रत्यप्रयोगात् * प्रतिवादिना ? * -इति चेत् न प्रतिवादिविहितेऽप्यर्थे वादितया परस्परविद्योत्कर्षनिरूपणार्थमनुमानदर्शनात् ॥

टी० ॥ “नैयायिकादी” निति । अतिरिक्तविषयविषयिभावसम्बन्धानङ्गीकर्तुं मते वाच्यो घटः प्रमेयत्वादित्यादौ प्रमेयत्वस्य घटतत्प्रमास्वरूपस्य घटावृत्तित्वादपक्षधर्मता स्यादित्यर्थः कृतद्विनसमासेषु सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेन तुल्यमिति कारयायनवचनादिति भावः (३) परम्परासम्बद्धं प्रमात्वमेव यदि प्रमेयत्वं तथापि तस्य विषयघटितोपाधितया विषयावृत्तित्वमेवेति हृदयम् ॥ ८: “असुरभी”ति । सदितभांसादावसुरभिगन्धेन हेतुना कुत्तिसतरसानुमानमस्ति नतु प्रतिपित्सापि येन तस्य पक्षता स्यादित्यर्थः हेतुधर्मवधारणेऽपि न सामान्यतोनवधारितधर्मत्वमिति पर्वतादेरपक्षत्वापत्तिरित्याह- । “हेत्व”ति । हेतुविषयः साध्यं तथा चानवधारितसाध्यधर्मैत्यर्थः ॥
 १० तथानवधारणं यत्किंचिद्धेतुविषयधर्मगोचरम् वादिप्रयोक्तव्यहेतुविषयगोचरं वा नाद्यः “अग्निमत्त्वनिश्चयदशायामपि तत्तद्धेतुविषयबहुतरापरधर्मतानवधारणात् धूमं प्रति पर्वतस्य पक्षत्वप्रसङ्गात् न द्वितीयः

(१) निदानानुभवासम्भवादित्यपि प्रवाचित्कः पाठः ।

(२) स्वसम्बन्धविषयत्वसम्बन्धेन सम्बद्धम् ।

तथापि तत्प्रसङ्गात् "तद्धेतूनामपि वादिप्रयोज्यत्वात्
 'असाधारण विवक्षायां चाननुगमात् इतरेतराश्रय-
 दोषाच्च "पक्षधर्मत्वेन हेतुत्वनिरूपणात् व्याप्तपक्ष-
 धर्मत्वस्य हेतुत्वात् हेतुना च पक्षनिरूपणात् स्वार्थ-
 अनुमाने च हेतोरप्रयोज्यत्वात् पक्षत्वाभावेनानुमाना-
 नुदयप्रसङ्गात् "विरुद्धहेतौ च पक्षधर्मत्वाभावप्रस-
 ङ्गात् तत्र साध्यस्य तद्धेतुविषयत्वाभावात् हेतो-
 रेव साध्यपिरीतव्याप्त्या दुष्टत्वात् "एतेन सन्दिध-
 साध्यधर्मविशिष्टो धर्मो पक्षः साध्यत्वं च स्वपरा-
 र्थानुमानसाधारणं उत्पाद्यज्ञानत्वमिति निरस्तम् ॥

टी० ॥ "अग्निमत्त्वे"ति । अनुमित्यनन्तरमपि पूर्वतादेः

पक्षता स्याद्धर्मविषयस्य प्रदेशश्रयासलतादेरनवधारणादित्यर्थः
 पूर्वप्रसङ्गे सत्येवाह- । "तद्धेतूनामि"ति ॥ "असाधारणे"ति ।
 वादिप्रयोक्तव्यधूमादिविषयस्येति कृते शब्दादेरपक्षता स्यादि-
 त्यर्थः ॥ "पक्षे"ति । व्याप्तपक्षधर्मत्व हेतुत्वं हेतुविषयधर्मत्व
 च पक्षत्वमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ "विरुद्धे"ति । नही ति-
 त्यत्वमपि कृतकत्वविषयस्तत्प्रतीतिजन्यप्रतीति विषयत्वमेव
 हि तद्विषयत्वमित्यर्थः ननु विरुद्धे पक्षधर्मत्वादेवाभासत्व-
 स्त्वेत्यत आह- । "हेतोरेवे"ति । साक्षाद्धेतुदोष एव विरोधो
 नतु पक्षद्वारेत्यर्थः ॥ "एतेन"ति । सन्देहस्य विशेषणत्वोपल-
 णत्वव्युदाससन्देहाधारपुरुषविकल्पादिनेत्यर्थः ॥

सू० * "प्रतीतिं व्याप्तिबलेन सामान्यतो व्यापकावगाह-
 नप्रवृत्तां विशेषमादाय पर्यवसाययितुं व्याप्यत-
 सामर्थ्यं सा ? * -इति चेन्न, "तस्याः^(१) सामान्य-
 विषयाया^(२) अनुपपत्तेरसिद्धेर्व्याप्तिवत्सम्भवात्

(१) तस्याः = व्याप्तिबलेन सामान्यतो जायमानप्रतीतेः ।

(२) अनुपपत्तेरित्यतः अग्निविशेषविनेत्यध्याहार्यम् -

अनुपपत्तित्वे व्याप्त्यनुप्रवेशात् "अधिकविषयाका-
ङ्क्षित्वे विरम्य व्यापारापत्तेः "मानान्तरत्वापत्तेर्वा
विशेषविषयायाश्चानुपपत्तित्वेऽतिप्रसङ्गः "पक्षध-
र्मतया च यदि साध्यव्यक्तिभेदः सिद्धये तर्ह्यनुमाय
तां प्रत्यक्षेण पश्यन् पुंशब्दात् पुरुषानुमायी प्रत्य-
क्षेण पुरुषद्वयदर्शने तद्विशेषासंशयी स्यात् "प्राग्वि-
शेषादर्शनात् तथा स्यात् ? *—इति चेन्न, 'पश्चात्त-
त्तद्वर्शित्वान्न संशयीतेति^(१) ॥

टी० ॥ प्रकारान्तरेण पक्षधर्मतामाशङ्कते—। "प्रती"ति-
मिति । व्याप्तिबलाद्विहिमात्रप्रतीतिः पक्षधर्मताबलात्पर्वतीय-
त्वादिकमादाय पर्यवस्यतीत्येतादृशं धूममाशङ्क्य पक्षधर्मते-
त्यर्थः ॥ ^५"तस्या"इति । विशेषं विनापि साध्यसामान्यविषया
बहिर्प्रतीतिः स्यादेव यथा व्याप्तिबुद्धिरिति नानुपपत्तिरित्यर्थः
अनुपपत्तिबलेन विशेषविषयत्वाभ्युपगमेऽर्थापत्तिरेव स्यात् सा
भानुमानमेवेत्याह—। "अनुपपत्तित्वे" इति । यदि च सामा-
न्यबुद्धिरुत्पद्य विशेषविषया तत्राह—। "अधिके"ति । सामान्य-
बुद्धिरनुपपद्यमाना विशेषबुद्धिं यदि जनयति तत्राह—। "माना-

(१) ननु संशयस्य पक्षधर्मत्वाभावेऽपि विषाधयिषाविरहसह-
कृतसिद्ध्याभावो यत्र सपक्षकृतद्वैतधर्मः पक्षतेति विशेषसाक्षात्कारकाले
विषाधयिषा विरहसहकृतसिद्धिबलत्वात् पक्षतेति चेन्न एतल्लक्षणस्य यत्र
इति पदघटितत्वेनाननुगतत्वात्-यावज्जीवं समानुमितिस्स्यादित्य-
नुमितसायांसत्यामनुमित्यव्यवहितोत्तरक्षणेऽनुमितिप्रसाङ्गाच्च अथानु-
मातुस्विषाधयिषाविरहसिद्धयंशे विशेषणमाहोस्वित्पुरुषान्तरस्य नाद्यः ।
विशेषरूपेण दुर्गन्धानुमितिस्थले विषाधयिषायामसत्यामस्यनुमितिद-
र्शनात्—न हि तत्र सामान्यरूपेण सिद्धिबलत्वे विशेषरूपेण दुर्गन्धमनुमि-
तमितिच्छेदोत्पद्यत इति नानुमात्रिच्छाविरहो विशेषणं स्यान्नामतदो-
नुमात्रिच्छाविरहो विशेषणमुत्पद्येत कदाचिद्यदिदुर्गन्धानुमित्तासत्त्वे-
ननुमितिर्नहि तत्रानुमातुर्दुर्गन्धानुमित्ताभवति जात्वपीति न तादृ-
शेच्छाविरहो विशेषणमित्यनवद्यम् । नापि द्वितीयः । सिद्धिबलत्वेऽपि पुरु-
षान्तरयेच्छामादायानुमितिप्रसङ्गादित्येतल्लक्षणमस्यनुपपन्नम् ।

न्तरत्वे"ति ॥ "अतिप्रसङ्ग"इति । अपरापरविशेषधीप्रसङ्ग
इत्यर्थः दोषान्तरसाह- । "पक्षधर्मतया चे"ति । बह्व्यनुमानान-
न्तरं प्रत्यासीदतो नानाबहिर्दर्शने किमियं बहिर्द्वयक्तिरनुमितेयं
वेति बह्विसंशयो न स्यात् किंच शब्दविशेषेण गृहे पुरुषानुमा-
नानन्तरं चैत्रोनुमितो मैत्रो वेति संशयो न स्यादित्यर्थः नन्वनु-
मितस्यापि विशेषस्य साक्षात्काराभावात्संशयः स्यादेवेत्याह-
"प्राग्"ति । विशेषसाक्षात्कारकालेपि संशयदर्शनाच्चैवमित्या-
ह- । "पश्चादि"ति ॥

मू० (१) उपमानमपि (२) किमुच्यते सादृश्यज्ञानमुपमान-
मित्येके (३) तन्न "स्मृतावपि प्रसङ्गात् अनुभव इत्य-

(१) { प्रत्यक्षमनुमानं च विदीर्षणं युक्तितः पुरा ।
अधुना दूषयितुं पृच्छति-किमिति— }

(२) उपमानं दूषयितुं पृच्छति-किमिति—

(३) सादृश्यज्ञानमुपमानमिति वदन्प्रष्टव्यो वादी किं सादृश्य-
स्मरणमुपमानं किं वा सादृश्यानुभवः । नाद्यस्सादृश्यस्मरणध्वं त-
त्प्रत्यक्षयोरपि सादृश्यस्मरणजन्यत्वेनोपमितित्वापत्तेः । द्वितीयावे-
त्तिकं सादृश्यप्रत्यक्षमुपमानम्-उत सादृश्यानुमितिः-आहोस्वित्सादृशो-
पमितिः-सादृश्यबोधो वा-तच्चाद्येकीदृशं तद्यदुपमानत्वेनाभिमतम्-
चक्षुरादीन्द्रियसंसर्गिणि गवये गोसादृश्यप्रत्यक्षमिति चेत्-किं चक्षुरादि-
सन्निकृष्टे गवये गो सादृश्यं गवि च गवयसादृश्यं भिन्नमभिन्नं वा-भिन्न-
मिति चेत्-न तत्सादृश्यम्भवितुमर्हति भूयसामवयवानां समानसंघर्षे वा
सादृश्यं स चेद्गो गवययोर्भिन्नस्यात्कथं सादृश्यं भवेदिति सादृश्य-
सम्पत्तये समान एव वक्तव्यसवामानश्चेत्कथं तद्विषयं ज्ञानमुपपद्यते
भिन्नं भवेदिति यद्गो गवययोस्सादृश्यं प्रत्यक्षं तदेकमेव वाक्यं तथा च
सादृश्यसादृश्यप्रत्यक्षानन्तरं गवयोपमितिवद्गोरप्युपमितिस्थानाह तदु-
पसादृश्यप्रत्यक्षानन्तरं गवयोपमितिवद्गोरप्युपमिति कस्यचिदभिमतत्वे
गवोपमितिरपि स्वीक्रियेत् सादृश्यप्रत्यक्षस्योपमितिकरणत्वाङ्गीकारे
गवयोपमिवद्गवोपमितिरप्यावश्यकीति न गवये चक्षुरादिसन्निकृष्टे गो-
दृश्यप्रत्यक्षमुपमानम्-नापि सादृश्यानुमितिरुपमानम्-सा च गो सादृश्य-
गवय इत्याकारैव वाक्या न सोपमानं भवितुमर्हति-तद्वत्त्वंप्रत्यक्षयो-
रप्युपमितित्वमप्रसङ्गात्-किञ्च गवयमपश्यतोपि पुरुषस्य गोसादृश्यानुमिति-

भिधाने च सदृशाविभावित्वेन्द्रियजेपि प्रसङ्गात् 'सो-
पि गवयो गवा सदृशो गवयत्वात् गवयान्तरवदित्य-
नुमानस्यापि 'तथात्वापत्तेः' एवमाप्तोक्तिजेपि कि-
ञ्चोपमितिलक्षणमिदं उपमितिकरणलक्षणं वा स्या-
न्नाद्यः 'सादृश्यस्योपमेयतापत्तेः' * सदृशेचोपमे-
यव्यवहारोस्ति चन्द्रोपमेयं मुखमित्यादि सदृशमिति
'सा ? * -इति चेन्न, 'अक्षादिकरणासम्भवे तदुदाहर-
णासिद्धेः नापि द्वितीयः 'सादृश्यज्ञानस्य सर्वस्यास-
म्भवत्प्रमाणान्तरव्यापारफलजनकताया दर्शयितुम-
शक्यत्वात् 'नच सादृश्यमनुगतमेकमस्ति 'मुखसादृ-
श्यस्य हस्तसादृश्यस्य च परस्परभेदेनैवोपलम्भात् ।

टी० ॥ "स्मृतावि"ति । सादृश्यस्मृतावित्यर्थः सादृश्य-
गोचरः परोक्षानुभवश्चेद्विषयितस्तत्राह- । "सोपी"ति ॥ "त-
थात्वे"ति । उपमानत्वापत्तेरित्यर्थः ॥ "एवमि"ति । गोस-
दृशो गवय इत्यादिशब्दजन्यानुभवस्यप्युपमानत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
"सादृश्यस्ये"ति । सदृशो धर्मी लोक उपमेयो न सादृश्यमि-
त्यर्थः तदेवाह- । "सदृश" इति ॥ "सेती"ति । उपमिति-
त्यर्थः ॥ "अक्षादी"ति । प्रत्यक्षेण या सदृशमितिः प्रमा सा

रम्भेन तदनन्तरमप्युपमितिस्स्यान्नैतद्विवृतमहति गोसादृश्यानुमि-
तेर्भासिग्रहपूर्वकत्वेनेति तदनन्तरमेव गो सदृशो गवय इतिज्ञानसम्भ-
वात्कृतमनुमित्यात्मकेनोपमानेन- । नाप्युपमिति रूपमानस्-तस्यास्त्वा-
त्यकोपमितिप्रतिकरणत्वे आत्माश्रयः । उभययोरन्योन्यप्रतिकरणत्वे
अन्योन्याश्रयः । करणभूतोपमितेरप्युपमित्यात्मककरणत्वाङ्गीकारे तस्या-
प्युपमित्यन्तरं वक्तव्यमित्यनवस्थाप्रसज्येत नच करणभूतोपमितेर्न करण-
प्युपमित्यन्तरमिष्यत इत्यपि शक्यं वक्तुं तथा सत्युपमितेरुपमिति
करणत्वस्याघातादिति नोपमिति रप्युपमानस्-नापि बोधस्तस्य शक्तिग्र-
हकृतपदज्ञानजन्यतया गोसदृशो गवयपदवाक्य इतिशक्तिग्रहकाल एव
गवयबोधसम्भवादिति वैयर्थ्यं सादृश्यबोधस्योपमिति करणत्वेनेति न
सदृशोप्युपमानमित्यभिप्रेत्याह-तश्चेति—

तावन्नोपमितिस्तत्र साक्षात्त्वानुभवात् एवमनुमितिशाब्दज्ञान-
योरपि वाच्यम् तदतिरिक्ता च मितिर्नास्त्येव योपमितिः स्या-
दित्यर्थः ॥ “सादृश्यज्ञानस्ये”ति । सादृश्यज्ञानं तदा एव
प्रमाणं स्याद्यदि क्लृप्तप्रमाणव्यापारापेक्षया विलक्षणोऽस्य व्या-
पारः स्यादेवं तत्फलपेक्षया विजातीयं फलं स्यादथवा प्रमाणा-
न्तरासङ्कीर्णो विषयः स्यात् नचैवमित्यर्थः सादृश्यज्ञानमुपमानं
सादृश्यभेदेनाननुगतं स्यादित्याह— “नचे”ति ॥ “मुखेति आ-
ह्लादकत्वकीमलत्वारुणत्वादीनां भेदादित्यर्थः

सू० “नच सादृश्यरूपत्वमनुगतं तेष्वपीत्यदोषः” तथापि
सादृश्येन सह सादृश्ये ऽनेकस्यत्वादौ सादृश्यरूपत्वा-
श्रिते सादृश्यरूपत्वस्याश्रयणाभ्युपगमे परस्पराश्रय-
भावोऽनभ्युपगमे चाननुगमः “तयोः सादृश्यान्मु-
पगमेऽन्यत्रापि तथात्वापत्तिः” किञ्च वैधर्म्यप्रतिप-
त्तेरपि प्रमाणान्तरत्वमेवं स्यादविशेषात् एवमेवा-
भ्युपगमे च परिगणितप्रमाणाधिक्यप्रसङ्गो वा सादृ-
श्यबुद्धेरपि वा परिगणितेष्वेवान्तर्भावः स्यादिति
अप्रतीयमानस्य प्रतीयमानेन सह सादृश्यप्रमिति-
रूपमानमित्यपि न आप्तवाक्यादपि तथा प्रतीतेः
*यत्र “तद्व्यापारो नास्ति ?”-इति चेन्न,

टी० ॥ नानासादृश्यगतं सादृश्यत्वमपि धर्मोऽनुगतो नास्ती-
त्याह— “नचे”ति ॥ “तथापी”ति । सादृश्येषु यदेकं सादृश्य-
त्वमनुगतं वाच्यं तत्रापि सादृश्यत्वेन सहानेकवृत्तित्वादित्या-
सादृश्यमस्त्येवेति सादृश्ये सादृश्यत्वं तत्र च सादृश्यत्वे सादृ-
श्यमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ अनेन भयेन यद्येकं सादृश्य-
नाभ्युपेयं तदाननुगम इत्याह— । “अनभ्युपगमेचे”ति । अ-
सादृश्यसादृश्यत्वयोर्न सादृश्यं तदा सादृश्यबुद्धेरविशेषात्
मुखचन्द्रयोरपि सादृश्यं न स्यादित्याह— “तयोरिति”ति ।
“किंचे”ति । धिक्करभमतिदीर्घग्रीवं प्रलम्बोष्ठं कठोरकण्ठं

धितमपसदं पशूनामिति पश्वन्तरवैधर्म्यज्ञानवतोऽप्ययममौ कर-
मदवाच्य इति प्रमितिर्नस्ति तत्कारणं प्रमाणान्तरं स्यादित्य-
र्थः शास्त्रमुपमानं शङ्कते-। ^{१६}“अप्रतीयमानस्ये”ति । सा गौरित-
मदृशीति परोक्षधर्मिकसादृश्यज्ञानमुपमानमित्यपि नेत्यर्थः ॥
“तद्व्यापार”इति । शब्दव्यापार इत्यर्थः ।

१७ “स चायं चाभिन्नादिति वत् स चायं च सदृशाविति
पूर्वप्रतीतस्य प्रतीयमानेन सहैन्द्रियकसादृश्यप्रतीता-
वपि प्रसङ्गात् ^b* इन्द्रियासम्पृक्तस्य?*-इति चेन्न, प्रत्य-
क्षतो गोगवयसादृश्यं प्रतीत्य सापि च गौर्गवयः सदृ-
शो गोत्वादियमिवेत्यनुमितावपि प्रसङ्गात् *अलिङ्ग-
जापि? *-इति चेत्, न त्वेवं प्रत्यक्षानुमानशब्दानु-
त्यत्वे सतीत्युक्तं स्यात् तथाच ^cविशेषणमेव समर्थ-
मित्यप्रतीयमानस्येत्यादि व्यर्थम् । * नोपादेयमेव
पदान्तरम् ? *-इति चेन्न, ^dअर्थापत्तेरवश्यम्भावात्
(^e) ‘तेन सार्द्धमेतत्सादृश्यस्यानेन सार्द्धं तत्सादृश्य-
व्यतिरेकेणानुपपद्यमानत्वात् ^fअन्यथावैधर्म्यप्रत्य-
योत्पत्तिविषयं प्रमाणं प्रमाणान्तरमापद्येत तस्मादयं
ह्रस्व इति प्रतीतेरस्मात्स दीर्घ इति वा अन्यथा
कतमा प्रमा स्यादर्थापत्तिं प्रमाणान्तरमनिच्छतापि
इयमर्थापत्तिरनुमानेवान्तर्भाव्या पृथक्प्रमाणीक-
र्तव्या वा ॥

टी० ॥ ^a“स चायं चे”ति । यद्यपि तत्र तत्तेदन्ते विशि-
स्य धर्मिण एकत्वमिति भवति विशेष्यसन्निकर्षोत्तादृशं प्रत्यक्षं
कृते विशेष्यभेदान्न तादृशप्रत्यक्षसम्भवस्तथापि विशेष्यसन्नि-
धेसात्रं प्रत्यक्षे तन्त्रं न तु यावद्विशेष्यसन्निकर्षोऽपि अन्यथा भ्रान्त-
विपरीतप्रत्यभिज्ञानं न स्यादिति भावः इन्द्रियव्यापारं विना

(१) किमुपमानेनेतिशेषः ।

यदसन्निकृष्टे सादृश्यज्ञानं तदुपमानमिति शङ्कते-।^१ “इन्द्रिये-
ति ॥ “विशेषणमेवे”ति । प्रत्यक्षाद्यजन्यत्वे सत्यप्रतीयमा-
स्य प्रतीयमानेन सादृश्यप्रमिति रूपमिति रित्यत्र विशेषणमात्र-
स्यैव लक्षणत्वमुचितमित्यर्थः ॥ ^२ “अर्थापत्तेरिति । अर्थापत्ते-
प्रकृतफलनिष्ठः किमुपमानेनेत्यर्थः तामेव दर्शयति-। “तेने”ति ।
अन्यथा तद्विधनार्थमिति प्रतीत्यनन्तरमेव तद्विधनं स इत्य-
प्रमाणान्तरफलं स्यादित्याह-। ^३ “अन्यथे”ति ।

सू० “एतेनाप्रतीतगवयगवान्तर^(१) सादृश्यस्य^(२) दृष्टान्ता-
भावेनानुमानासम्भवात् गवयेनानेन सदृशी सा यौ-
रिति मितिरूपमिति रित्यपि व्युदस्तम् तयैतत् सा-
दृश्यास्यैतेन तत्सादृश्यं विनानुपपत्त्यैव सिद्धेः अन-
गतसङ्गतिसञ्ज्ञासमभिव्याहृतवाक्यार्थस्य सन्नित्यनु-
साधनमुपमानमित्यपि न ^४ “^(५) प्रस्मृतसङ्गतेरेवस्मृतो-
यमित्यव्यापनात् * अस्मृतसङ्गतीत्यभिधेय^(६) श्रु-
इति चेन्न, अनुभूतस्मृतकालान्तरप्रस्मृतसङ्गतेरेव-
पनात् * अस्मर्यमाणा ? * इति चेन्न, कदाचित्स्म-
र्यमाणताया^(७) स्तत्रापि सम्भवात् सर्वदा अस्मर्य-
माणतायाः क्वचिदप्यसम्भवात् * उपमिति प्राक्काले-
इति चेत्, स्यादप्येतद्वद्युपमितिर्लसिता स्यात्त-
र्थमेव तु^(८) क्रन्दनमिदं भवतः किञ्च सर्वैरनवगतस-
तित्वस्य प्रकृतेऽप्यसिद्धेः केनाप्यनवगतसङ्गतित्वस्य
वाक्यजेपि सम्भवात् उपमात्रेति च पूर्ववन्निरस्त-
यस्याः प्रमितेयेन प्रमात्रेति चाभिधानेन उगतरूपाया

- (१) सामान्यस्येति पुस्तकान्तरपाठः । (२) सादृष्टान्त-
मानासम्भवादिति तु पुस्तकान्तरपाठः । (३) विस्मृतेत्यर्थः ।
(४) अनवगतस्थानेऽस्मृतसङ्गतीत्यभिधेयमित्यर्थः, तथा च त-
नवगतत्वाभावेऽस्मृतत्वमस्त्येवातो न दोषः । (५) कदाचित्स्म-
र्यमाणतायाः, अर्थात् कदाचित्स्मर्यमाणताया इत्यर्थः । (६) आलो-

वाद्ब्रूयत्तौ पतनेन लक्षणाननुगत्यापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु येन गखान्तरगवयान्तरसादृश्यं न प्रतीतमस्ति
तस्य सा गौरेतत्तदृशी गोत्वादित्यनुमानं न सम्भवति दृष्टा-
त्ताभावादतः सैवोपमिति रित्यपि निरस्तमर्थापत्तित एव तत्फ-
लमिद्वेरित्याह- । “एते ने”ति । अतिदेश्यमाह- । “तये”ति ।
आचार्यलक्षणं दूषयति- । “अनवगते”ति । अनवगता सङ्गतिर्य-
थाः सञ्ज्ञायाः सा तथा तत्समभिव्याहृतं यद्वाक्यं गोसदृशो
गवय इति रूपं तदर्थस्य सञ्ज्ञानं गवये प्रत्यक्षे यदनुसन्धान-
मप्यसौ गवयपदवाच्य इति सैवोपमितिः प्रत्यक्षाद्यमाध्यत्वा-
दित्यर्थः ॥ “प्रस्मृते”ति । तत्रानवगतत्वाभावादित्यर्थः ॥
“अनुभूते”ति । तत्रास्मृतत्वाभावादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह- ।
“सर्वैरिति” ॥ “पूर्ववदिति । उपमिति निरूप्यत्वात्तस्येत्यर्थः ॥

“सञ्ज्ञेत्यपि व्याकुलं गोसदृशो गवयः प्रायः कानने
महति द्रश्यते इति श्रुतवाक्यस्य काननपदाविदित-
सङ्गतेः गवयपदविदितसङ्गतेश्च सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्ध-
प्रतिपत्तिफलाया^(१) मीदृशप्रतिपत्तौ गतत्वेनाति-
व्यापकत्वात्^२ विनापि वा^(३) प्रायः शब्दमभिहित-
स्य^(४) तस्यानुसन्धाने प्रसङ्गः तत्र काननसञ्ज्ञासञ्-
ज्ञिसंबन्धावधारणे^(५) प्यन्यत्रेव पदान्तरसम्बन्धो-
त्थाया अन्यथानुपपत्तेः प्रमाणत्वान्न तूपमानस्य
“उपमेयसञ्ज्ञासमभिव्याहृतेति विशेषणे च ‘पूर्व एव
निरासः वाक्यार्थेत्यपि तादृगेव^६ प्रतिपत्तिकाला-
स्मृतातिदेशवाक्यगतकाननादिपदार्थस्य तथाविध-
प्रत्ययाव्यापनात् ॥

- (१) इदं, काननं, गवयाधारत्वादित्यनुमित्यात्मकप्रतिपत्तावित्यर्थः ।
(२) प्रायः पदस्य व्याप्तिसूचकतया अनुमितिर्लभ्यते इति ज्ञेयम्- (३) कानन-
साध्यासञ्ज्ञिसम्बन्धस्य प्रसिद्धगवयपदसाम्निध्यानुपपत्त्याऽनुसन्धानइत्यर्थः ।
(४) गोसदृशोगवय इत्यत्रेवेत्यर्थः ।

टी० ॥ प्रकारान्तरेणातिव्याप्तिमाह—। ^a“सञ्ज्ञेत्यपी”ति ।
 प्रायः पदं बाहुल्यवाचि व्याप्तिपरतां वाक्यस्य व्यनक्ति तथा-
 चेदं काननं गवयाधारत्वादित्यनुमितौ लक्षणमिदं गतमित्यर्थः ।
 यत्रापि प्रायः पदं नास्ति तत्रापि यथेह प्रभिन्नकमलोदरे मधुनि
 मधुकरः पिवतीति प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यान्मधुकरसञ्ज्ञा-
 सञ्ज्ञिसंबन्धपरिच्छेदवत्काननसञ्ज्ञापरिच्छेदे गतत्वादतिव्या-
 प्तिरित्याह—। ^b“विनापी”ति । त्वयाप्युपमानादस्य भेद-
 ङ्गीकारादित्यर्थः ॥ ^c“अन्यत्रेवे”ति । गोसदृशो गवय इत्य-
 यथा सङ्गतिग्रहस्तथात्रापि प्रसिद्धपदसामानाधिकरणानुपपत्त्या
 सङ्गतिग्रहेतिव्याप्तिरित्यर्थः ननूपमेयसञ्ज्ञाया अनवगतसङ्-
 गतित्वं विवक्षितं प्रकृते च काननसञ्ज्ञाया अनवगतसङ्गतित्वं क-
 ननं च नोपमेयमित्यत आह—। ^d“उपमेये”ति ॥ ^e“पूर्वं एवे”ति ।
 उपमेयत्वस्योपसितिगर्भतयाद्यापि तदनिरुक्तेरित्यर्थः ॥ ^f“तादृ-
 गेवे”ति । आकुलमेवेत्यर्थः ॥ तदेवाह—। ^g“प्रतिपत्ती”ति । ग-
 याठ्युत्पन्नं प्रति काननान्तर्भावेन प्रवृत्तमतिदेशवाक्यं कानन-
 पदबहिर्भावेन स्मर्यमाणं यत्र गवयसञ्ज्ञाप्रतिपत्तिफलकं तत्र-
 व्याप्तिः समग्रवाक्यार्थानुमन्धानाभावादित्यर्थः ।

सू० “वाक्यार्थैकदेशस्यापि^(१) वाक्यार्थत्वेन विवक्षितं
 सदृशो गवय इत्यादिस्मारिणोपि प्रत्यये प्रसङ्गात्
^b*प्रतीत्युत्पत्तिं प्रति प्रयोजकीभूतं यावत्तावद्वाक्यं
 विवक्षितम् ? *—इति चेन्न, ‘अन्तर्भावितवनाधिका-
 तादृशप्रतीतिं प्रति तस्यापि प्रयोजकत्वात्^(३)’ उप-
 मितिं^(३)प्रतीति तु पूर्वन्निरस्तमिति * यावत्सञ्ज्ञा-
 सञ्ज्ञिसम्बन्धबुद्ध्यौपयिकं तावद्विवक्षितम् ? *—इति
 चेन्न, लक्षणसहचरितसञ्ज्ञोपदेशार्थानुसन्धानेति
 प्रसङ्गात् ॥

(१) वाक्यत्वेनेति पाठः पुस्तकान्तरे लभ्यते—

(२) तदननुसन्धानस्यलोपमितावव्याप्तिरिति शेषः ।

(३) यावत्प्रयोजकविवक्षितं वनपदन्तवधिकमेवेत्याशयः ।

टी० ॥ वाक्यैकदेशार्थानुसन्धानस्यापि यद्युपमानत्वं तदा
 नोपदमस्मृत्वा सदृशो गवय इति मात्रं यत्रानुसन्धत्ते तत्राति-
 व्याप्तं करणलक्षणमित्याह—। “वाक्ये”ति । सदृशो गवय इति
 यत्रानुसन्धानं न प्रतीतिहेतुरिति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—।
 “प्रती”ति । तर्हि काननान्तर्भावेनापि यदतिदेशवाक्यं तत्रापि
 काननाधिकरणगवयस्य गवयपदवाच्यत्वबुद्धौ काननपदमपि प्र-
 योजकमेवेति तदननुसन्धानस्थलोपमितावव्याप्तिरेवेति परि-
 हरति—। “अन्तर्भाविते”ति । ननु तथाप्युपमिति प्रति गोस-
 दृशो गवय इत्येव प्रयोजकं काननपदं त्वधिकमेवेति न प्रयो-
 जकमित्यत आह—। “उपमितिं प्रती”ति । उपमितिरेव स-
 ज्ञासञ्ज्ञसम्बन्धबुद्धित्वेनाभिधेयेति नोत्तमाश्रय इति शङ्कते—।
 “यावदि”ति । गन्धवती पृथिवीतिवाक्यात् सज्ज्ञासञ्ज्ञसम्बन्ध-
 परिच्छेदानन्तरं यत्र पुनः प्रत्यक्षेण तदर्थानुसन्धानं तत्राति-
 व्याप्तिरिति परिहरति—। “लक्षणे”ति । उपदेशः कथनं ।

५० “किंच यदा तर्कानुसन्धानविरहिणः सत्यप्येवंविधा-
 नुसन्धाने सादृश्यमेव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति
 मितिः फलमुत्पद्यते तदा तस्याप्रमाकरणस्याप्युप-
 मानत्वं चापद्येत”प्रमाफलकमिति विशेषणप्रक्षेपे चा-
 नुसंहितरूपव्यवहार्यतानुमित्युत्पादेनाप्येतादृशानुस-
 न्धानमुपमानं स्यात् * अव्याप्त^(१)विषयप्रमाफल-
 कमिति विशेषणीयम् ? *—इति चेन्न, ‘वस्तुगत्या
 (१) अव्याप्तत्वस्योपमेयेप्यभावात् ‘व्याप्ततयानवग-
 स्यमानस्येति च कृते यत् प्रति तल्लिङ्गं तेन सह व्या-
 प्तत्वावगतमुपमितिकरणमपि न व्याप्नुयादुपमे-

(१) पृथिवीत्वस्य पृथिवीव्यवहारव्याप्तत्वात्तज्ज्ञानमनुमानं भवति
 व्याप्तविषयकं यत्प्रमाविषयकमिति विशेषणे तु न तत्रातिव्याप्तिरि-
 त्तिप्रमायेत्याह—अव्याप्तेति । (२) गोसदृशो गवय इतिवाक्यानुसन्धा-
 नोपमेयरूपगवयोपि विषयस्तथापि केनचित्पदार्थत्वादिना व्याप्त-
 तात्तज्ज्ञानमायुपमानं न स्यादतोऽसम्भव इत्याह—वस्तुगत्येति ।

येन सह व्याप्तत्वानवगतत्वोक्तावप्यनुमाने प्रसङ्ग-
स्तदवस्थः ॥

टी० ॥ व्युत्पत्तिग्रहाय गोसादृश्यं ; सखण्डत्वेन गुरु गवयत्वं
तु जातिरूपतया लघु गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तर्कोपगृहीत-
गवयसादृश्यानुसन्धानस्य गवयत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेन गवयपद-
चयोपसितिप्रमाकरणस्य तावदुपमानत्वमपेक्षितं तत्र तर्कानुसन्धा-
नविरहिणो यत्र सादृश्यस्यैव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तताज्ञानं तत्र
तत्करणफलयोरुपमानत्वोपनितित्वातिव्याप्तिरित्याह-। “किं
ति । इयमप्रमेति प्रमाफलत्वेन करणं विशेषमित्याह-। “प्रमे”ति ।
लक्षणवाक्यानुसन्धानानन्तरमियं पृथिवीति व्यवहर्तव्या पृथि-
वीत्वात् यन्नैवं तन्नैवमिति व्यवहर्तव्यत्वानुमित्यौपयिकेति-
प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ “वस्तुगतये”ति । उपमेयमपि केनचिद्व्याप-
मित्यसम्भवलक्षणं भवेदित्यर्थः ॥ “व्याप्तये”ति । उपमिति
करणस्य स्वव्यापकेन सह क्वचिदनुसन्धाने यत्रोपमितिस्तत्राव्या-
प्तिरित्यर्थः ॥ “उपमेयेन सहे”ति । व्यवहार्यतानुमानेप्युप-
मेयेन सह व्याप्यत्वानवगतिरेवेति तत्रातिव्याप्तिरेवेत्यर्थः ॥

सू० “अनुमेयेन सहेति”कृते च तदनपायादव्याप्तिस्तद-
स्यैव सज्ज्ञासज्ज्ञिसम्बन्धप्रमितिकरणम् ?-इति
चेन्न, “तथात्वासिद्धेः अर्थापत्त्यादितस्तत्सिद्धेर्वस-
माणत्वात् अननुमितिजनकं *तादृक्प्रतिसन्धा-
मुपमानम् ? *-इति चेन्न, “तज्जातीयस्यानुमिति-
जनकत्वात् व्यक्त्यपेक्षया चाजनकत्वस्य^(१) सामा-
न्याकारपर्यवसायिना नित्यं व्यक्तावसम्भविता-
ननुगमेन चायुक्तत्वादिति किंच गोसादृश्यं विहा-

(१) व्यक्त्यपेक्षया चाऽजनकत्वस्याऽयुक्तत्वादित्यन्वयः, तत्र
द्वयमाह-सामान्याकारेत्यादिना, ‘सामान्याकारपर्यवसायिनः’-इत्ये-
व ‘जन्यजनकभावस्य सतः’-इति शेषः पूरणीयः । ‘व्यक्त्यपेक्षया चा-
जनकत्वस्ये’ति स्याने क्वचित् ‘व्यक्त्यपेक्षया च जनकत्वस्य’-इत्यपि पाठ-

गवयशब्दार्थताप्रतीतिः कल्पनालाघवाख्यं तर्कम-
पास्य न स्यादिति तदुपन्यासस्थितौ किमानुमानि-
क्येव तत्र गवयपदवाच्यताप्रसितिरियं नेष्यते स-
म्भवति हि प्रयोगः ॥

टी० ॥ अनुमेयठयापत्यविषयत्वं यदि विवक्षितं तदा
स्वव्यापकेनानुमेयेन सहोपसितिकरणस्य कदाचिद्द्वयाप्यत्वग्रहे-
त्युपसितिदर्शनादठयाप्तिरित्याह—। “अनुमेयेने”ति ॥ “तथा-
वेति । सञ्ज्ञासञ्ज्ञासम्बन्धपरिच्छेदकरणमर्थोपत्तिरनुमानं वा
ननुपमानमधिकं प्रमाणमित्यर्थः ॥ “तादृगि”ति । अनधिगत-
वृत्तिसञ्ज्ञासमभिठयाहृतवाक्यार्थस्य सञ्ज्ञान्यनुसन्धानमित्यर्थः
तथाच न व्यवहार्यतानुमितिकरणेतिठयाप्तिरित्यर्थः ॥ कदा-
चित्तेनाप्यनुमितिजनने तज्जातीयस्यानुमितिजनकत्वादसम्भव
इत्याह—। “तज्जातीयस्ये”ति । या करणव्यक्तिस्तादृशी ना-
नुमितिं जनयति सैवोपमानमिति न युक्तं सामान्यपुरस्कारेण
शीतस्य जन्यजनकभावस्य व्यक्तावावश्यकत्वेनासम्भवादननु-
भावेत्याह—। “व्यक्ती”ति । कल्पनालाघवतर्क्यो य उपमाने
कल्पनीयप्रमाणभावे सहकारीष्यते स क्लृप्तप्रमाणभावस्यानुमान-
स्यैव किं नेष्यते इत्याह—। “किंचे”ति ॥

सू० “विमतिपदं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तथाच्चे तर्क-
णाविषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् न यदेवं न तदेवं
यथा गोत्वं^(१) तथा चेदं ततस्तथेति न ह्यस्ति सम्भवो
मूलशैथिल्यादिदोषविरहिततर्कनिवेदितविपर्यय-
श्चार्थो नच तथेति अथवा गवयपदमसम्भवत्प्रवृत्ति-
निमित्तान्तरमनुपपद्यमानाप्रोक्तगोसदृशसामानाधि-
करण्यमर्थाद्गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकतामाक्षिपतीत्य-

(१) यथागोत्वमिति, गोत्वस्य गवयाऽवृत्तित्वात्कथञ्चिद्वृत्ति-
कल्पनायां कल्पनागौरवेण विषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वान्न तद्गवय-
पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । तथाचेदमिति, इदं गवयत्वं तथा=प्रवृत्ति-
निमित्तत्वे तर्केणाऽविषयीक्रियमाणविपर्ययकमित्यर्थः ।

र्यापत्तिरेवात्र प्रमाणमस्तु सा च त्वया व्यतिरेकी-
कृत्य परेण पृथगेवावश्यं प्रमाणीयेति ।

टी० ॥ तर्कोपकार्यमनुमानमाह-। “विमतिपदमिति ।
गवयत्वमित्यर्थः । तथात्वे प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तर्केण गौरवेणाधि-
षयीक्रियमाणो विपर्ययोऽप्रवृत्तिनिमित्तत्वं यस्य तत्तथा सादृ-
शत्वादित्यर्थः गवयत्वस्याखण्डतया तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे
सादृश्यस्य न प्रवृत्तिनिमित्तत्वं कल्पनागौरवतर्केण प्रतिवृत्तत्वा-
दिति भावः ॥ ^b “नही”ति । यद्यपि गौरवादितर्के विग्रहव्या-
प्त्युपग्रहो नास्ति येन विपर्ययपर्यवसानं भवेत्तथापि लाघ-
मेवास्य विपर्यय इति भावः वस्तुतो गवयपदं सप्रवृत्तिनिमित्त-
पदत्वादिति सामान्यतो दूष्टमेव सादृश्यप्रवृत्तिनिमित्ततावाचक-
सहकृतं पक्षधर्मताबलाद्गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वं विषयी-
रोति यथा पृथिव्यादिवृत्तितावाचकसहकृतस्येच्छाकवचि-
श्रिता गुणत्वादित्यनुमानस्यैवाष्टद्रव्यान्यद्रव्यवृत्तित्वपरिच्छे-
कत्वमिति भावः ॥

मू० (१) शब्देऽपि (२) क उच्यते (३) प्राप्तवाक्यं हि शब्द-
प्रमाणमिति न युक्तं विकल्पानुपपत्तेः तथाहि को-
यमाप्तेो नाम * यथादूष्टवादी ? *-इति चेन्न, “प्र-
न्तिप्रतिपन्नवादिवाक्येऽपि प्रसङ्गात् ^b प्रमाणदूष्टेति
विशेषणे च तथाभूतस्यान्यथावादव्यापनात् ‘यथा-
प्रमाणेति करणे चांशे तथाभूतवादिवाक्यस्याप्य-
र्थस्यापि व्यापनात् ‘यावद्व्याप्ता प्रमाणदूष्टनिरा-
च प्रायेणातथाभूतत्वादेव लक्ष्याणां तदव्याप-
तर्हि यावत् प्रमितं तावदभिधीयते ‘यथाप्रमितं

(१) { पाराकृत्य प्रमाणानि प्रत्यक्षादीन्यतः परम् । }
{ आगमस्याप्रमाणत्वं साध्यते तर्कवृत्तित्वम् ॥ }

(२) आगमं दूषयितुं पृच्छति-क इति ॥ (३) किमिति वाच्यं

शब्दः प्रमाणमुत निर्दोषस्य वाक्यमाहोस्विद्यथार्थवाक्यमिति विकल्प-
प्रथमं निराकरोति-आप्तवाक्यमिति-

स्यैव वक्तुर्वाक्यमिति व्याकारे च ^(१) युधिष्ठिरवा-
क्यस्याप्यनैव सम्भूतत्वेनाध्याप्यतापत्तेः तत्र विषये इति
विशेषरूपस्य विषयस्यासाधारण्येनाध्यापकत्वापा-
तात्* अथ निर्दोषस्य वाक्यं तथा * इति चेन्न, ^(२)
सदोषस्य नास्ति घट इत्यभिधित्सतोस्ति घट इति
दैवान्निर्गतयथार्थवाक्याध्याप्यतेः * तत्प्रमाणं तु न भ-
वत्येव ? * -इति चेन्न,

टी० “आन्ती”ति । आन्तेरपि दृष्टित्वात्तया प्रतिपन्नं
यो वदति तद्वाक्ये इत्यर्थः ॥ ^b“प्रमाणे”ति । प्रमाणदूषणरजतस्य
शान्तेन शुक्त्यात्मनया यदभिधानं तदपि प्रमाणं स्यादित्यर्थः ॥
“यवे”ति । इमेरङ्गरजते इति वाक्यस्य रजतांशे तथा प्रमाणदू-
षाभिधाने रङ्गांशे अयथार्थस्य प्रमाणत्वं स्यादित्यर्थः ॥ यावद्य-
थाप्रमाणेन दूषणं तावत्स्तादृप्येणाभिधानमित्यव्यापकं नहि
तार्पणादिदर्शनाद्वह्निर्महानसेस्तीति नाभिधीयत इत्याह-
“यावदि”ति ॥ “यथाप्रमितस्यैवे”ति । आन्तेः पुरुषधर्मत्वा-
दिति भावः ॥ “निर्दोषस्ये”ति । असंप्रसादविप्रलिप्ताकरणा-
पाटवरहितस्येत्यर्थः ॥ आन्तप्रतारकवाक्याध्यापकत्वमाह-
“सदोषस्ये”ति । दैवादिति निर्देशेन करणापाटवं विवक्षितं ॥
“तदि”ति । प्रमाया गुणजन्यतया दोषवत्प्रणीतवाक्यस्य प्रमा
प्रत्यजनकत्वादित्यर्थः ॥

सू० “पूर्वमुक्तोत्तरत्वात् प्रवृत्तिसामर्थ्येन प्रमाण्यासम्भ-
वात्” आपाततः सन्देहेऽप्यदोषात् सामान्यतो निर्दो-
षत्वस्य च ^(३) भीमाग्रजेऽप्यभावात् विशेषतस्तथात्व-
स्यासाधारण्यपर्यवसायित्वात् * यथार्थवाक्यं शब्द-
प्रमाणमित्यत्र को दोष इति चेत् ? * - ^(४) पूर्वोक्त-

(१) अश्वत्थामा हतो नरो वा कुञ्जरो वेत्याकारकरय-

(२) द्वितीयमपाकरोतिनेति-- (३) युधिष्ठिर इत्यर्थः ।

(४) तृतीयं दूषयति पूर्वोक्तेति--

याथार्थ्यदूषणानि तावत्प्रथमः यथार्थमिति विशेष-
णस्य व्यवच्छेदकत्वाव्यवच्छेदकत्वयोः पूर्ववद्वोपपन्न-
“द्वितीयः वाक्यत्वानिरुक्तिश्च तृतीयः तथाहि कि-
मिदं वाक्यं नाम * एकार्थावच्छिन्नपदसमुदायो
वाक्यम् ?-इति चेत्, एकत्वविषयत्वावच्छिन्नत्वानां
वाच्यानि दूषणानि तावत्सन्तु^(१) पदपदार्थं तु
चिन्तयामः सुप्तिङन्तं पदमित्येके वर्णं विभक्त्य-
न्ताः पदमित्यन्ये तत्र नाद्यः ‘प्रत्येकं मिलितस्य
वाऽव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ “पूर्वमि”ति । आभासकरणजन्यस्यापि संवादि-
ज्ञानस्य प्रमात्वेन प्रमाखण्डनप्रस्तावेभिधानादित्यर्थः ॥ “आ-
पातत” इति । प्रवृत्तिसंवादात्प्रागित्यर्थः ॥ “पूर्वोक्ते”ति । यथा-
र्थानुभवः प्रमेति लक्षणप्रस्तावोक्तदूषणानि तद्यथा वाक्यार्थयोः
सादृश्यं प्रमेयत्वादिनाप्रमाणशब्देप्यस्ति तेन यथार्थज्ञानजनकं
वाक्यमिति वक्तव्यम् तत्र यत्किञ्चित्सादृश्यं आन्तावपीति
तज्जनकवाक्यातिव्याप्तिः प्रकाशमानरूपेणेत्यभिमतं रूपवाच-
पट इत्यादौ प्रकाशमानरूपवत्त्वादिरूपेण ज्ञानस्य सादृश्याभा-
वादसम्भव इत्यर्थः ॥ “द्वितीय” इति । यथार्थपदस्यापार्थ-
वाक्यार्थव्यवच्छेदकत्वे यस्य वाक्यस्यांशे यथार्थ्यमंशे वाया-
थार्थ्यं तत्रापि प्रमाणं न स्यादित्यव्याप्तिरव्यवच्छेदकत्वे
विशेषणवैयर्थ्यमित्यर्थः ॥ “प्रत्येकमि”ति । सुबन्तं यदि पदं
तदा तिङन्तं न भवेत् तिङन्तत्वं च सुबन्ताव्यापकं निमित्तं
चासम्भवतीत्यर्थः ॥

सू० “पृथक्प्रवृत्तिनिमित्ततायां च वाक्यलक्षणाव्यापक-
त्वात् नापि द्वितीयः विभक्त्यर्थस्यानुगतस्याभावात्
विभक्तिरित्यनेन सुप्तिङोः प्राक्दिशो विभक्तिरिति

(१) पदेत्याकारकपदस्य योर्थस्तमित्यर्थः ।

त्यनेन च तसिलादेः पृथक् पृथगेव विभक्तिसञ्ज्ञाविधानात् शब्दसाम्येन लक्षणायोगात् किञ्च वर्णा इति बहुत्वस्य विवक्षितत्वेहमित्यादेरपदत्वप्रसङ्गः अविवक्षितत्वे देवदत्त इत्यन्ताकारस्य पदत्वापातः तस्य विभक्त्यन्तत्वात् * सार्थकस्तथा ? *—इति चेत्, भवतीत्यादौ शब्दकारादीनां पदत्वप्रसङ्गः शपः सार्थकत्वात् *यत्र विहिता विभक्तिस्तद् ? *—इति चेन्न, शब्दकारं परित्यज्य पदत्वप्रसङ्गात् * तन्मध्यपतित्वाच्छब्दकारोपि गृह्यते ? *—इति चेत्, तर्हि यत्र विभक्तिर्विधीयते तच्च तद्विभक्तिमध्यपतितं च पदमिति वा विवक्षितं यत्र विभक्तिर्विधीयते तत्तद्विभक्तिमध्यवर्तिसहितं पदमिति वा आद्ये शब्दकारस्यापि पृथगेवपदत्वप्रसङ्गः लक्षणस्य चाव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ “पृथगि”ति । सुबन्तत्वतिङन्तत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तमेदात्मनानर्थमेव यदि पदपदं वाच्यं तदा पदसमुदायो वाक्यमित्यत्राननुगमः स्यादित्यर्थः ॥ ^b“बहुत्वस्ये”ति । अर्था वा बहुत्वं यदि विवक्षितं तदाहमित्यादीनामपदत्वं स्यात् सर्वमात्रबहुत्वविवक्षा चेत्तदा ब्रह्मविष्णुशिववाचकानामकारोकारमकाराणां पदत्वं न स्यादित्यर्थः ॥ “शब्दकारादीनामिति । प्रत्ययत्वेन तस्य सार्थकत्वं स्यादित्यर्थः ॥ “यत्रे”ति । शब्दकाराच्च न विभक्तिविधानमित्यर्थः ॥ मध्यपतितमात्रस्य पदत्वं मध्यपतितसहितस्य वेति विकल्पार्थः ॥ “पृथगि”ति । तन्मात्रस्य पदत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० द्वितीये देवदत्त इत्यस्यापदत्वप्रसङ्गः मध्यवर्तिनोऽभावेन मध्यवर्तिसहितविशेषणाभावात् * क्वचिन्मध्यवर्तिसहितस्य क्वचित्केवलस्येति यथासम्भवम् ? *—इति चेन्न, एकानुगतरूपानभिधाने लक्षण-

स्याव्यापकतापत्तेर्दुर्निवारत्वात् किं व "देवदत्त-
स्वित्यपि पदं स्यात् * अथ अपशब्देयं पदत्वे सति
रुत्वादेर्विधानस्यावश्यम्भावित्वात् ? *—इति चेन्न,
यत एवायमपशब्दः अत एव भवते। दोषः प्रसज्यते
अपशब्देऽपि पदलक्षणं गतमिति तस्मात् पाणिनिना-
चार्येण शब्दसिद्धयर्थं पद "सञ्ज्ञेयं रुत्वादिविध्व-
रोधेनापशब्ददशायामन्यैव कृता नदीसञ्ज्ञाया
लौकिकपदव्यवहारसिद्धयर्थं साधुशब्दविशेषे तत्तत्
तत्त्वान्यदेव लक्षणं वाच्यम् अन्यथा^(१) दाक्षीन-
दीदीरितनदीसञ्ज्ञाप्रत्यभिज्ञायां पाथः प्रार्थयमानः
(२) काननस्थलीमलीकाभिमानी भवानीहेतु * अयो-
च्यते विभक्तयन्तमेव "सर्वलक्षणप्रवृत्त्या निष्पन्नं व्या-
वहारिकं पदमिति पदलक्षणमस्तु * मैवं, "सर्वल-
णप्रवृत्तेः सर्वत्रा/सम्भवात् * सम्भवत्सर्वलक्षणप्रवृत्त्या
*—इति चेन्न, सम्भवत्वं तत्काले कालान्तरे वा वि-
क्षितं आद्ये देवदत्तवित्यपि पदं स्यात् रुत्वविधान-
काले विसर्गस्याविहितत्वात् ॥

टी० ॥ "देवदत्तस्वित्यपी"ति । प्रथमान्तमिति शेषः ।
b"यत एवे"ति । अलक्ष्ये लक्षणगमनस्य तथा निर्वाहादित्यर्थः ।
c"इयमि"ति । सुप्तिङन्तं पदनिति सूत्रकृतसंज्ञेत्यर्थः ॥
लक्षणे"ति । व्याकरणानुशिष्टशब्दादिलक्षणप्रवृत्त्येत्यर्थः ॥
र्वे"ति । शब्दादीनां श्यनादिस्थलेऽभावादित्यर्थः ॥
वादि"ति । दिवादित्वेन शब्दस्तत्रासम्भवादित्यर्थः देवदत्तवित्ति
प्रथमान्तदेवदत्तशब्दः सकाररुत्वविशिष्टः पदं स्यादित्यर्थः ॥

(१) पाणिन्युदीरितेत्यर्थः ।

(२) काननस्थलीमीहेतेति सम्बन्धः ।

देवदत्त इत्यपि पदं न स्यादित्यादिपदपूर्वकालभा-
विनाय^(१)त्वपलोपादेरकरणात् * शब्दान्तरसन्निधि-
व्यतिरेकेण यद्भावि लक्षणं तद्विवक्षितम् ? *-इति
चेन्न, "जीविकाकृत्य व्याचष्टे इत्यर्थे जीविकां कृत्वा
व्याचष्टे इति प्रयुज्यमानं वाक्यं स्यात् एकारार्था-
वच्छिन्नपदसमुदायत्वस्य तत्रापि गतत्वात्कृत्वैत्य-
नेन सम्बद्धस्य जीविकामित्यस्योक्तपदलक्षणेन स-
ङ्गहीतत्वात् * "यदुपाधिका यल्लक्षणप्रवृत्तिः तदुपा-
धिसम्पत्तौ तेन निष्पन्नं तथा ? *-इति चेन्न, "यत्र
नास्त्युपाधिसम्पत्तिः तत्र केवले तस्यां सत्यामि-
त्यस्याभावात् अपदत्वापत्तेः * "यस्यामवस्थार्या
यस्य लक्षणस्योपनिषातस्तत्सर्वसम्पत्तौ विभक्त्यन्तं
पदम् ? *-इति चेन्न, यस्यामवस्थार्यामित्यवस्थानां
भिन्नभिन्नाकारेण परामर्शे लक्षणस्याननुगमादव्या-
पकतादोषः "अवस्थानामैक्यं व्यविवक्षितम् अस-
म्भावितं च ॥

टी० ॥ "जीविकाकृत्ये"ति । जीविकोपनिषदा औपम्ये
(१) इत्यनेन गतिसञ्ज्ञायां गतिसमासस्य नित्यत्वेन साधुत्वा-
त्तद्व्याप्तकं वाक्यं स्यात् न ह्यत्र कृत्वास्थाने ल्यपो भावि-
त्यमित्यर्थः ॥ ननु लक्षणस्य भावित्वं न विवक्षितं किन्तु नि-
त्यत्वमित्यत आह-। "यदुपाधिकेति । यत्र उपाधिसत्त्वं
तत्र विशेषणाभावात् पदत्वं न स्यादित्याह-। "यत्रे"ति ।
यदुपाधिसत्त्वं तदनुगमात् आह-। "यस्यामि"ति । ननु यस्यामित्येकी-
कृत्य सकलावस्थार्यामित्यानामननुगम इत्यत्राह-। "अवस्थाना-

(१) ओ भगो अपूर्वस्य योऽग्निः=लोपश्रावकस्येत्येति सूत्राभ्यां
यत्पलोपादेरित्यर्थः । (२) औपम्येऽर्थे गम्यमाने जीविकोप-
निषदे गतिसञ्ज्ञौ स्त इति गतिसञ्ज्ञायां "कुगति प्रादयः" एते साम-
र्थ्येन नित्यं समस्यन्ते इति समासे च जाते समासेऽनन्पूर्वं कृत्वो ल्यप् ।

नि"ति । अविवक्षितमेकत्र सर्वावस्थानामसम्भवात् ॥ "अस-
म्भावितमि"ति । बह्वीनामेकत्वासम्भवादित्यर्थः ॥

सू० "सर्वदा सर्वावस्थाविषये लक्षणप्रसङ्गादिति "स च
भवतीति भवत्यस्तीति पटः पटाविति पटं पट इति
चेत्यतिव्याप्तिः "एतेनापौरुषेयं वाक्यं तदित्यपि
निरस्तं ^(१)का पुन^(२)रर्थापत्तिरपि " *अन्यथानु-
पत्तिः ? *—इति चेन्न, "यतोऽन्यत्वं तत्सिद्धेः तद-
सिद्धेः ॥

टी० ॥ ननु विवक्षायां को दोष इत्यत आह—। "सर्वदे-
ति । ननु कीदृशः प्रसङ्ग इत्यत आह—। "स चे"ति । एक-
पदत्वं यद्यवस्थैक्यं विवक्षितं तदा भवतीत्याख्यातस्य सम्बो-
धस्य सम्प्रत्यन्तस्य च साधारणानि श्रुतिपवादिलक्षणानि स-
एकार्थत्वं चेत्तदा भवत्यस्तीत्यत्र समानलक्षणात्वप्रसङ्गः समा-
विभक्तिकत्वं चेत्तदा पटः पटावित्यत्र प्रसङ्गः एकप्रातिपदिक-
चेत्तदा पटं पट इत्यत्र प्रसङ्गः ^(३)समानलक्षणत्वाभावात्तद्विष-
यलक्षणविरहादठ्याप्तिरूपः प्रसङ्ग इत्यर्थः । सीमांसकनते वाक्यलक्ष-
णदूषयति—। "एतेने"ति । वाक्यलक्षणदोषेण तद्घटकपदलक्षण-
दोषेण चेत्यर्थः । न च शक्तत्वं पदत्वं शक्तेः पदार्थान्तरस्य सङ्केत-
त्वात् त्वत्सगोत्रकलहनिरस्तत्वात् अत एव तसङ्केतवद्गूढत्वं पद-
नपि शाब्दानुभवाजन्यशाब्दानुभवजनकपदार्थोपस्थितिवि-
तावच्छेदकरूपवत्त्वं पदत्वं प्रथमं जनकत्वस्य दुर्यहत्वमिति
भावः ॥ "अन्यथे"ति । जीविगृहासत्त्वस्य बहिः सत्त्वमन्तरेण
पपत्तिरर्थापत्तिरित्यर्थः ॥ "यत"इति । बहिः सत्त्वादभ्येन प्र-

(१) { व्यवस्थाप्याप्रमाणत्वं शब्दस्या खण्डयुक्तिभिः । }
{ खण्डनं क्रियते सम्यगर्थापत्तेरस्त्विदितम् ॥

(२) अर्थापत्तिरत्र—अर्थस्य आपत्तिर्यस्मादिति विग्रहेण प्रयोज-
ग्राह्यं नत्वर्थस्य आपत्तिरिति विग्रहार्थापत्त्याख्यप्रमा प्रमापत्त्या-
प्रस्तुतत्वादिति भावः । (३) सूलेऽतिव्याप्तिशब्देन लक्षणस्याप्य-
रूपाऽठ्याप्तिरेव ग्राह्येत्याह—अव्याप्तिरूपः प्रसङ्ग इति ।

तत्र जीविगृहासत्त्वमनुपपन्नमिति ज्ञानेऽग्रे प्रथमत एव फलसि-
द्धिस्तस्यार्थापत्तेः प्रमाणस्य फलासिद्धेरित्यर्थः । अन्यत्वप्रतियो-
गितो बहिः सत्त्वस्याग्रत एव ज्ञानं चेतिकमर्थापत्त्येति फलि-
तोर्थः अज्ञाताया एवार्थापत्तेः करणत्वेर्थापत्याभासानुपप-
त्तिरिति भावः ॥

सू० *सिद्धेनानुपपत्तिः?*-इति चेन्न, विशेषणव्यवच्छे-
द्याप्रतीतौ तद्वैयर्थ्ये तदनुपादाने सर्वथानुपपत्त्य-
र्थायां फलविरोधात् "केनाप्यनुपपत्त्यर्थत्वे साध्य-
सिद्धयपर्यवसानात्" (१) प्रमाणयोर्विरोधानुपपत्तिः ?
*-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु देवदत्तीयबहिः सत्त्वज्ञानमर्थापत्तिफलं बहिः
सत्त्वसामान्यप्रतियोगिकान्यथानुपपत्तिश्च करणं सामान्यं च
सिद्धमेवेति शङ्कते-"सिद्धेने"ति । सिद्धमादायानुपपत्तिज्ञानं
करणमित्यर्थः सिद्धे बहिःसत्त्वसामान्येनुपपत्तिर्नास्तीत्यग्रे सिद्धे-
नेत्यसिद्धदेवदत्तीयबहिःसत्त्वव्यवच्छेदार्थं विशेषणं तद्यदि व्यव-
च्छेद्यं प्रसिद्धं तदा पूर्वदोषः अथ न प्रसिद्धं तदा विशेषणवैय-
र्थ्यमिति परिहरति-। "विशेषणे"ति । तन्वनुपपत्तिमात्रं करणं
तत्त्वान्यथानुपपत्तिर्येन प्रतियोग्यनिरूपणं दोषः स्यादित्यत
आह-"तदनुपादाने"इति । यदि जीविगृहासत्त्वस्य सर्वथैवा-
नुपपत्तिस्तदोपपादककल्पनानवकाश इत्यर्थः ॥ ननु सर्वथानुप-
पत्तिर्न विवक्षिता किन्तु केनचिद्विज्ञानानुपपत्तिस्तथाच नोपपाद-
ककल्पनानवकाश इत्यत आह-"केनापी"ति । एवं सति देव-
दत्तीयबहिःसत्त्वसिद्धिर्न पर्यवस्येत्तेन विज्ञानानुपपत्तेरज्ञानादित्य-
र्थः ॥ ननु जीवी क्वचिदस्तीति सामान्यतो दृष्टस्य गेहमपि
सचित्त्वेन विषयीकुर्वती जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीति प्रत्यक्षेण

(१) अन्योन्यं विरुद्धयोर्गृहासत्त्वसत्त्वयोः प्रमाणयोर्दवच्छिन्ना-
वच्छिन्नयोर्नास्ति विरोधो भिन्नविषयत्वादवच्छिन्नयोरनवच्छिन्नयोश्चै-
वास्ति विरोधश्च समान विषयत्वादिति प्रतिनियमेनाविरोधप्रवस्थापनं
वदार्थापत्तिरिति पूर्वपक्षिणोभिप्रायः ।

विरोधज्ञानाद्बहिः सत्त्वकल्पनार्थोपत्तिफलमिति शङ्कते-
 “प्रमाणयोरिति” ॥

सू० “(१) असिद्धत्वात् * प्रमाणत्वे(२) नाभिसन्त्यमानयोः
 * इति चेन्न, अभिसन्तेर्भ्रमार्थत्वेति प्रसङ्गात् ज्ञानार्थ-
 त्वे(३) प्युक्तदोषानिवृत्तिरेव अनिर्णीयमानप्रमा-
 ण्याप्रामाण्ययोरित्यत्रापि तथैव तथाहि सत्प्रतिषेधि-
 तस्य तदुपपादकप्रमाफलकत्वापत्तेः * तत्र विरोध-
 व्याहत्यैकाप्रामाण्यनिश्चयो यत्र तु नैवं तद्विवि-
 तसू? * इति चेन्न, एवं सत्प्रतिपक्षवदन्यत्रापि विरो-
 धार्थत्वे(४) नैवाभासत्वाविशेषात् * तर्कयोर्विरोधोपे-
 क्षित * इति चेन्न,

टी० ॥ परिहरति-। “असिद्धत्वादि”ति । वस्तुगत्या प्रमा-
 णयो(५) विरोध एव नास्ति किं करणं भवेदित्यर्थः । उक्तदोषो-
 तिप्रसङ्ग एव ॥ “तथैवे”ति । अतिप्रसङ्ग एवेत्यर्थः उक्तमतिप्रस-
 ङ्गमुच्यते-। “तथाही”ति । तत्प्रतिपक्षस्थलेपि प्रमाणत्वमि-
 तयोरविरोधाय किञ्चित्कल्प्यं स्यान्न च तथोपेयत इत्यर्थः ॥ नन्ये-
 कधर्मिकविरुद्धार्थोपस्थापकयोः सत् प्रतिपक्षयोरन्यतरदप्रमा-
 नमिति यथा निश्चयो न तथाऽर्थोपत्तौ तत्र विषयसङ्कोचेन साध-
 न्यतो दूष्टस्यापि प्रामाण्यसम्भवाच्च व्याघात इति शङ्कते-
 “तत्रे”ति । विरोधे इति सति समी व्याहतिरेकधर्मिकवि-

(१) असिद्धत्वादित्यतः प्राक्वस्तुगत्या प्रमाणयोर्विरोधस्येति
 पूरणीयम्-अयम्भावः । न हि वस्तुगत्यास्ति प्रमाणयोगृहासत्त्वसत्त्वे
 कश्चिद्विरोधो येन विषयप्रतिनिमतोऽविरोधः प्रसाध्येत न हि विरोधो
 रविरोधसम्भवति विरुद्धे चेत्सयातां गृहासत्त्वासत्त्वेन तयोरविप-
 पन्नो भवेन्नहि विरुद्धयोर्घट तदभावविषयकयोर्बाधयोरविरोधसम्भवा-
 तस्मान्न विरुद्धे गृहासत्त्वसत्त्वे ह्यवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति नास्ति
 पादनमर्थोपत्तिः । (२) विरोधिप्रमाणत्वेनेत्यर्थः । (३) ज्ञान-
 चान्न यथार्थं ग्राह्यम् । (४) “विरुद्धार्थत्वेन” इत्यपि वक्तव्यम्
 (५) एकविषयप्रमाणयोरित्यर्थः ।

यथोपस्थापकता तथाभासत्वमित्यर्थः यथा तत्राभासत्वादेव विरोधबलात्कल्पनान्तरं तथार्थापत्तावपि कल्पनान्तरमन-
वकाशमेवेति परिहरति-^{११}“सत्प्रतिपक्षवदि”ति ॥ ननु यद्येक-
विषयप्रमाणयोर्न विरोधस्तदा तर्कयोरेव विरोधः करणं स्या-
दित्याह-^{१२}“तर्कयोरिति”ति । ज्योतिःशास्त्राच्चिरजीवित्वे
प्राप्ति जीविदेवदत्तो यदि क्वचिन्न स्यात्तर्हि जीवी न स्यात्
यदि जीवी देवदत्तो बहिर्न स्यात्तदा गेहनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगीनस्यादित्यनयोः क्वचित्त्वेनगृहसत्त्वविषयकगृहासत्त्ववि-
षयकयोर्विरोधः करणमित्यर्थः ॥

सू० “मिथोविरोधे तर्कयोरप्याभासत्वात् * विशेषप्रवृ-
त्ताप्रमाणार्थप्रतिक्षेपविषयत्वसंशयोऽविशेषप्रवृत्तात-
द्विपरीतार्थप्रमाणस्य स^(१)? *—इति चेन्न, “विशेषवि-
षयप्रमाणबोधितवैपरीत्ये सति तद्विरुद्धार्थांशे संश-
यस्य दुर्बलस्यानवकाशत्वेनाविशेषप्रवृत्ताप्रमाणवि-
षयतां तदीयां^(२)”गोचरयितुमप्यसामर्थ्यादेव *^३अ-
विशेषप्रवृत्तप्रमाणस्य तद्विपरीतार्थविशेषविषयप्र-
माणदर्शनं तदितरविशेषविषयप्रमाणफलकं तथा ?
*—इति चेन्न,

तौ० ॥ “मिथ”इति । यथा प्रमाणयोर्न विरोधस्तथा तर्क-
योरपि प्रकृते मिथोविरोधेन द्वयोस्तर्काभासत्वादित्यर्थः ।^४“^(३)
विरोधे”ति । गेहे नास्तीति प्रत्यक्षानन्तरं जीवी क्वचिदस्तीति
पूर्वप्रवृत्तसामान्यतोद्घृष्टस्य प्रमाणस्य गृहसत्त्वमपि विषयो न वेति
संग्रह एव विरोधोऽभिमतः सच बहिरस्तीति प्रमाणफलक इति
गृहार्थः विशेषप्रवृत्तं प्रमाणं गेहासत्त्वग्राहि प्रत्यक्षं तदर्थो गेहा-
सत्त्वं तत्प्रतिक्षेपोऽगृहसत्त्वं तद्विषयसंशयस्य विरोधः कस्ये^(४)त्य-

(१) स=विरोध इत्यर्थः । (२) तदीयास्=विरुद्धार्थांशीयास् ।
(३) पुनरपि प्रमाणमवश्यं शङ्कते-विशेषेतीति- (४) कस्येति, किं
विषयतया विषयत्वसंशय इत्यपेक्षायामित्यर्थः । यद्वा, किं प्रतियोगिकः
विरोध इत्यर्थः ।

पेक्षायां विशेषप्रवृत्ततद्विपरीतार्थग्राहिप्रमाणस्येति योजना ।
 “विशेषे”ति । गेहेनास्तीति विशेषदर्शनानन्तरं सामान्यतो
 दृष्टस्य गृहसत्त्वविषयसंशय एव नावतरति दूरे तेन वि-
 सत्त्वप्रमाजननमिति परिहारार्थः गृहे सत्त्वग्राहिणः सामान्य-
 तोदृष्टस्य विपरीतार्थोपस्थापकं गृहासत्त्वग्राहिप्रत्यक्षमिति
 ज्ञानमेव देवदत्तीयबहिः सत्त्वप्रमाफलकमिति शङ्कते-। “अवि-
 शेषप्रवृत्ते”ति ।

सू० “अविशेषप्रवृत्तस्य प्रमाणस्य तद्विपरीतार्थ विशेष-
 विषयस्य च प्रमाणस्य विषययोस्तद्विपरीतत्वविशे-
 षणप्रतीत्यङ्गीकारलब्धायां परस्परविरुद्धत्वप्रतीती
 धर्मिणोर्विरुद्धधर्माध्यासस्य भेदस्य विरोधविवेचन-
 स्फुटतद्गर्भप्रवेशतया तत्सहज्ञेयस्य तन्नान्तरीयकस-
 वान्यत्रैवान्यत एव प्राप्तेः ॥

टी० ॥ प्रमाणयोर्विपरीतार्थत्वज्ञानं तदुभयविषयसत्त्वा-
 सत्त्वविरोधगर्भं विरोधश्च सत्त्वासत्त्वयोरेकधर्म्यसमावेश इति
 विरोधसहज्ञेय एव धर्मिभेदः सत्त्वासत्त्वे भिन्नधर्मिके विरु-
 द्धादित्यनुमानसाध्यो वेति नार्थापत्तेरवकाश इति परिहरति-
 “अविशेषे”ति । यद्यपि सत्त्वासत्त्वयोर्धर्मिभेदमात्रसिद्धिरिति
 स्यान्नतु सत्त्वस्य बहिर्धर्मिकत्वसिद्धिरपि तथाप्यसत्त्वस्य स-
 धर्मिकत्वे प्रतीयमाणे धर्मिभेदकल्पना सत्त्वस्य बहिर्धर्मिकत्व-
 पर्यवसन्नैवेति भावः । विरोधविवेचनमेकधर्म्यसमावेशप्रति-
 स्थानं तद्गर्भप्रवेशो धर्मिभेदस्य तत्प्रतिसन्धानविषयत्वं तन्नान्त-
 रीयकत्वं विरुद्धत्वस्य भिन्नधर्मिकत्वव्याप्यत्वं विरुद्धधर्माध्या-
 सस्यैव भेदत्वे तत्सहज्ञेयत्वं भेदहेतुत्वे तु तन्नान्तरीयकत्वमुक्त-
 मयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यद्विरुद्धधर्माध्यस्तत्त्वमित्याचार्यः ।
 सू० “किंच^(१) अविशेषप्रवृत्तस्यैव तस्य किं विशेषविषय-

(१) जीवति देवदत्त इत्यविशेष प्रवृत्ताप्रमाणस्य बहिर्धर्मिकत्व-
 रूपविशेषविषयत्वं प्रतीयत इति प्रथमविकल्पार्थः ।

त्वम् १ (१) अथ सामान्यतः प्रवृत्तास्य नान्तरीयकतया प्रागेव विशेषविषयस्य विशेषविषयत्वेनाज्ञातस्य विशेषविषयत्वम्-२ (२) अथ सामान्यस्य तद्विषयस्य विशेषः ३ (३) उत तद्विषयीकृतविशेषगतं किमपि धर्मान्तरमिदानीं प्रतीयते ४ (४) नाद्यः ५ अर्थापत्तेर्भ्रमकरणत्वापत्तेः न द्वितीयः तदनुव्यवसायोत्पत्तेस्तद्विषयाप्रतीत्यसंभवात् (५) न तृतीयः ६ सामान्यस्यानन्तर्भावितान्तरस्य प्रत्येतुमशक्यत्वात् प्रागेव तत्सिद्धेः ।

टी० ॥ “किं चे”ति । क्वचिदस्तीति सामान्यतो द्रष्टव्यं सामान्यमात्रविषयस्य बहिः सत्त्वविषयत्वज्ञानमर्थापत्तिफलमिति प्रथमविकल्पार्थः । सामान्यविषयत्वेन विशेषविषयतया नियतस्य सामान्यतो द्रष्टव्यं विशेषविषयत्वज्ञानमर्थापत्तिफलमिति द्वितीयविकल्पार्थः । सामान्यविषयत्वेनाविशेषाद्विशेषद्वयं (६) विषयस्यापि प्रमाणस्य बहिः सत्त्वमात्रविशेषविषयत्वज्ञानं फलमिति तृतीयविकल्पार्थः । प्रथमतो ज्ञायमानस्यैव बहिः सत्त्वादिलक्षणविशेषस्य प्रतीयमानविरोधिष्ठयतिरिक्तत्वादियमज्ञानं फल-

(१) प्रमाणस्य सामान्यतः प्रवृत्तात्वं तदपर्यवसानेनार्थापत्तेः प्रागेव विशेषविषयस्य सतो विशेषविशेषत्वेनाज्ञातस्य विशेषविषयत्वमिदानीं प्रमीयत इति द्वितीयार्थः । (२) जीवतिदेवत्वादिप्रमाणविषयस्य वृत्त्वमात्रस्य बहिर्देशश्चादिविशेष इदानीं प्रमीयत इति तृतीयार्थः । (३) सामान्यप्रमाणविषयीकृते विशेषे किमपि धर्मान्तरमिदानीं प्रमीयत इति तुरीयार्थः ।

(४) पूर्वन्तु विकल्पद्वयं प्रमाणाश्रयपरं प्रमेयाश्रयविकल्पक्रमेण निराकरोति-नेति-इति विद्यासागराः । विद्यासागराचार्याणामयमाशयः । नाद्य इत्यादिमूलेन न मूले। उक्तप्रथमविकल्पस्य निरासः नापि न द्वितीय इत्यादि मूलेन मौलद्वितीयविकल्पनिरासोऽपि तु नाद्य इत्यादिना मूलेन न द्वितीय इत्यादिना मूलेन च तृतीय चतुर्थयोः । न तृतीयः । नापि तुर्यः । इत्यादिना द्वितीयप्रथमयोर्निरास इति—

(५) तथा अनुव्यवसायेन तत्सिद्धौ निरर्थार्थापत्तिरिति भावः ।

(६) विशेषद्वयं तु बहिः सत्त्वं गृह्यत्वं च ।

मिति चतुर्थविकल्पार्थः ॥ ^b“अथार्थपक्षे रि”ति । सामान्यमात्रविषयस्य विशेषविषयत्वज्ञानं भ्रम इत्यर्थार्थपक्षे भ्रमकरणत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ^c“अनुव्यवसाये”ति । विशेषविषयं सामान्यतोद्गमनव्यवसायीयमानं विशेषविषयत्वेनाप्यनुव्यवसायत एवेत्यनुव्यवसायेनैव फलसिद्धावर्थापत्तेरनुवादकत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ^d“सामान्यस्ये”ति । अभिमतविशेषस्यापि सामान्यविषयप्रमाणादेरसिद्धेरनुवादकत्वापत्तिरेवार्थपक्षे रित्यर्थः ॥

सू० नापि चतुर्थः “तद्विप्रतीयमानविरोधिभ्यतिरिक्तत्वमन्यद्वा स्यात् नान्त्यः ^bतत्प्रतीतौ सामर्थ्यानुपदर्शनेनानियमप्रसङ्गात् न प्रथमः “अनुगताननुगतजातिव्यक्तिचाक्षुषाचाक्षुषादिव्यक्तिगन्धादितादात्म्यविनिर्दिनये तदुभयप्रमातादात्म्यविषयताव्युदासं विनिर्दिनये विरोधासिद्ध्यां तद्वसनिकावलस्यैवासिद्धेः “तदुभयप्रतीतौ च तदवधारणे प्रागेव तत्प्रतीत्यार्थापत्तेरनुवादतापत्तेः ॥

टी० ॥ ^a“तदि”ति । सामान्यतोद्गमस्य क्वचित्कत्वेन गृहसत्त्वविषयस्य (१) गृहसत्त्वांशे प्रतीयमानो विरोधी सत्त्वबलक्षयः प्रत्यक्षेण तद्व्यतिरिक्तत्वं बहिः सत्त्वांशस्येत्यर्थः ॥ ^b“तत्प्रतीतावि”ति । अन्यत्वेनोक्तधर्मस्य विशेषपरिग्रहात् सामर्थ्यानुपदर्शनादित्यर्थः ॥ ^c“अनुगताननुगते”ति । सत्त्वविरोधि गृहसत्त्वं तदा स्याद्यदि सत्त्वासत्त्वे विरुद्धे सत्त्वे तदेव तु नास्ति यतो द्वयोरपि धर्मयोर्भेदस्यार्थापत्तिर्वादिता सतेऽधिकरणतादात्म्यन्तथा च विरोधासिद्धौ प्रतीयमानविरोधव्यतिरिक्तत्वमेवानुपपन्नं किमर्थं पश्याविषयीक्रियेतेत्यर्थः विरुद्धतादात्म्यप्रतिपादनायानुगताननुगतेत्यादि प्रमायास्तादात्म्यविषयता प्रमातादात्म्यविषयता तस्या व्युदासं विनेत्यर्थः सत्त्वासत्त्वयोः प्रमायास्तदुभयाधिकरणतादात्म्यविषयतादासेनास्तु विरोध एवानयोरित्यत आह— ^d“तदुभये”ति ।

(१) गृहे बहिःचेत्युभयत्रापि यत्सत्त्वं तद्विषयेत्यर्थः ।

सति सत्त्वासत्त्वयोर्विरोधज्ञानसङ्क्षेप एव धर्मिभेद इति पूर्वा-
क्त्यायेनार्थापत्तिफलस्य पूर्वमेव सिद्धावर्थापत्तेरनुवादकत्वेन
महत्ते अगृहीतग्राहित्वं प्रामाण्यं न स्यादित्यर्थः ।

१० (१) योग्यानुपलम्भोऽभावप्रमाकरण^(२)मित्यप्यु-
क्तम्^(३) प्रमाणाभावस्य तथात्वे, विभ्रमानुदयप्र-
सङ्गात् उपलम्भाभावमात्रस्य तथात्वे शङ्खधवलिस-
प्रतिसन्धानवतः पीतभ्रमानुदयप्रसङ्गात् * कालभे-
दात्तत्राविरोध ? - इति चेन्न, 'तथापि संसृष्टयोरन्यो-
न्याभावाग्रहणप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ महस्य योग्यानुपलब्धिं प्रमाणं खण्डयति-। "यो-
गे"ति । अनुपलब्धिरुपलब्ध्यभावस्तत्रोपलब्धिः प्रमा सा विव-
दिता ज्ञानमात्रं वा आद्ये आह-। ^६"अमे"ति । प्रमाया अभावो-
पपन्नोपलब्धिस्तदा शुक्तौ रजतत्वाभावप्रमेव स्यान्न तु रजत-
स्य इत्यर्थः तत्पूर्वं रजतप्रमाया अभावेनानुपलब्धिसत्त्वादित्य-
र्थः दोषादभावप्रमाप्रतिबन्ध इति न वाच्यं दोषस्य विकल्प-
निरस्तत्वात् अन्त्ये आह-। "उपलम्भे"ति । श्वेतः शङ्ख इति
ज्ञानमः पित्तदूषितनेत्रस्य पीतभ्रम एवं सति न स्यात्पीतानुप-
लम्भात् पीताभावप्रमाप्रसङ्गादित्यर्थः ननु धवलिसप्रतिसन्धानं
स्वकाले विरोधितया पीतिसन्धानं प्रतिबध्नातु तदुत्तरक्षणे तु
पीतिसोपलम्भसत्त्वात् न पीताभावप्रमा येन पीतभ्रमानुदय
सति शङ्कते-। "काले"ति । यद्यपि पीतभ्रमात्पूर्वं पीतोपलम्भ
उपलम्भबाधित इति शङ्केयमनुपपन्ना तथाप्यभ्युपेत्य परिह-

(१) { अर्थापत्तिं निरस्कृत्य विदीर्णो क्रियतेऽधुना । }

(२) योग्योपलम्भविरहः प्रमाणं भट्टवस्ततस् ॥

(३) योग्यत्वे सत्यनुपलम्भोऽभावरूपप्रमाकरणमित्यर्थः । योग्य-
त्वं चात्र प्रतियोगिसत्त्वप्रसञ्जनप्रसञ्जितप्रतियोगिकत्वरूपस्य-विद्यासाग-
रास्तु-योग्यत्वं च प्रतियोगिनि तत्तदिन्द्रियसन्निकर्षातिरिक्तप्रतियोगि-
प्रमापकवाह्येन्द्रियमनस्समाधानादि दृष्टव्यमप्रीत्यपतिस्तस्यां सत्यां
प्रतियोग्यानुपलम्भस्तदभावप्रमाकुर्वन्नभावप्रमाणमुच्यत इति वदन्ति-
(४) अनुपलम्भ इत्यत्र प्रमाणभूतोपलम्भाभावस्य विविक्षितत्वे-इत्यर्थः ।

रति-। “तथापी”ति । संसृष्टयोरिन्द्रियसन्निकृष्टयोर्घटपटयोरन्योन्याभावग्रहो न स्यात्तदुभयोपलम्भेन योग्यानुपलम्भस्याभावप्रमाकरणस्याभावादित्यर्थः ॥

सू० “तादात्म्यस्य स्वरूपमात्रानतिरेकात् ‘अभावस्फुरणे च तत्प्रतिभानस्य ध्रौव्यात् ‘किंच योग्यता हि तत्तदविनाभूतान्यप्रतियोगिप्रमापकसाकल्यमिष्यते ‘तथा सति यत्र भावोपलम्भस्तत्राप्यभावप्रमा स्यात् ‘नहि तत्र हेतुव्यतिरेकेणैव वा ‘सत्येव वा तत्र भावप्रमोत्पद्यते तत्तदविनाभूतविरहसहितः स तथा-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु घटपटतादात्म्यं तत्र प्रतियोगि नतु घटपटावेव तच्चानुपलब्धमेवेत्यत आह-। “तादात्म्यस्ये”ति । तदुभयतादात्म्यस्यालीकत्वेन तदुभयस्वरूपमेव तादात्म्यं वाच्यमित्यर्थः तादात्म्यस्वरूपेण तथाप्यनुपलम्भ एवेत्याशङ्काह-। ‘अभावस्फुरणे’इति । घटपटात्मा न भवतीत्यत्र तादात्म्यज्ञानस्यापि सम्भवादित्यर्थः यद्वा सर्वत्राभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानध्रौव्यादनुपलब्धिस्तत्करणं क्वापि नास्तीत्यर्थः ॥ “किं चे”ति । स प्रतियोगी तदविनाभूत इन्द्रियसन्निकृष्टोदिस्तदितरद्यत्प्रतियोगिप्रमापकं तत्साकल्यमित्यर्थः । “तथा सती”ति । घटप्रमा यत्र तत्रापि तत्पूर्वं घटतद्व्याप्यतद्भिन्नयावद्घटप्रमापकसाकल्यं घटानुपलब्धिश्चास्तीति घटाभावप्रमैव स्यादित्यर्थः तदा तत्प्रमापकसाकल्ये हेतुमाह-। “नही”ति । अनुपलब्धिर्वा हेतुमाह-। ‘सत्येववे”ति । नहि सती विद्यमानेव प्रमा जायते वेत्त घट प्रमोत्पत्तेः प्राक्तत्प्रागभावरूपाप्यनुपलब्धिर्न स्यादित्यर्थः ॥ “तत्तदि”ति । प्रतियोगितद्व्याप्ययोरप्यभावोयोग्यानुपलम्भसहकारी प्रकृते च स नास्तीति नाभाव प्रमेति शङ्का सोनुपलम्भः ।

सू० “तदविनाभूतव्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकेणैवोन्यथाविदिसन्निधेरपि हेतुताङ्गीकारे प्रमाणाभावात् ‘अत एव

लोकस्याध्यक्षणे आलोकान्तरवत्ताऽवयवेनावयविना
वाऽऽलोकेनान्यथा सिद्धसन्निधिरहेतुरित्यालोका-
भावग्रहे सा नापेक्षते अर्थाक्षयोगस्तु नार्थ व्याप्तौ-
शत ऐक्यात् ।

टी० ॥ “तद्विनाभूते”ति । प्रतियोग्यव्यव्यतिरेकगर्भ-
त्वात्तद्व्याप्याव्यव्यतिरेकयोर्दण्डत्ववदन्यथासिद्धस्तद्व्याप्यवि-
रह इति परिह्वारार्थः ॥ “अत एवे”ति । आलोकावयवावय-
विनोः प्रत्यक्षतायामन्योन्य सहकारिता यथारभ्यारम्भकभाव-
सिद्धसन्निधितयाऽन्यथासिद्धतया नेष्यते तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ॥
ननु यथा प्रतियोग्यभावव्यापकस्तद्व्याप्याभाव इत्यन्यथा सि-
द्धलक्षेन्द्रियसन्निकर्षव्यापको घटादिरर्थ इति साक्षात्कारे सो-
यन्यथासिद्धः स्यादित्यत आह—। “अर्थाक्षयोग”इति । अर्था-
सन्निकर्षस्यार्थघटितस्वरूपत्वदैक्यादिह व्याप्तिरेव नास्तीति
न प्रतिवन्दिरित्यर्थः यत्र घटः प्रतियोगी नास्ति तत्र तत्प्रमा-
पकसाकल्यमपि नास्ति घटेन्द्रियसन्निकर्षस्यैव तत्प्रमापकस्या-
भावात् * नच प्रतियोगितद्व्याप्यभिन्नत्वेन विशेषणात्तदसत्त्वं
* दोषायेति-वाच्यं * तत्सन्निकर्षस्यतद्घटितत्वेनाभेदेन तद-
व्याप्यत्वादिति स्वतन्त्रमेवैतद्व्यवधानमिति वयं ।

सू० * “तद्विरहसहितः स तथा ?”-इति चेन्न, इन्द्रिय-
सन्निकर्षस्य हि प्रतियोग्युपलम्भे तावद्धेतुताङ्गीक्रि-
यते तत्र किं सन्निकर्षव्यतिरेके कार्यानुदयोदाहरण-
मेष्टव्यं न वा न यदि तदा सन्निकर्षस्य हेतुतैव कुतो
मन्तव्या अन्यथैव कार्योत्पत्त्युपपत्तेः एष्टव्यं चेत्तर्हि
‘तत्रैवोदाहरणे व्यवधायकेनेन्द्रियसन्निकर्षशून्ये पर-
मार्थतश्चाभाववत्युक्तकारणसम्पत्तेरभावप्रमा स्यात्
* तत्र व्यवधायकाभावः प्रतियोग्युपलम्भको नास्ति ?
* इति चेन्न, सन्निकर्षव्यतिरेकस्य प्रमाव्यतिरेकप्र-
योजकत्वावधारणोदाहरणमेव तर्हि तन्न स्यात् व्य-

वधायकस्य सन्निकर्षविरोधे नैव प्रमाविरोधित्वमिति चेत्तर्हि व्यवधायकाभावः सन्निकर्षोत्पत्तौ कारणत्वभावप्रमाविशेषोत्पत्ताविति स्थिते स प्रसङ्गदवस्थ एव ।

टी० ॥ “तद्विरहे”ति । प्रतियोगिविरहः प्रतियोग्युपसम्भक्त्याद्यत्समवधानं चाभावप्रमाकरणमते न प्रतियोगिप्रमास्थले तदभावप्रमाप्रसङ्ग इत्यर्थः प्रतियोगिविरहसहकृतापी त्वदुक्तसामग्री क्वचिन्नभावग्राहिकेति व्याभिचारमुपदर्शयितुं पीडयति—। “इन्द्रिये”ति । व्याभिचारमाह—। “तत्रैवोदहरण”इति । यत्र कुड्यादिव्यवहितौ घटाभावो न गृह्यते घटतद्गुण्याप्यभिन्नघटोपलम्भकसाकल्यं घटाभावश्चास्तीति घटाभाव प्रमा स्यादित्यर्थः कुड्यादेर्व्यवधायकस्याभावः प्रतियोगिप्रमापकः प्रकृते स नास्तीति शङ्कते—। “तत्रे”ति तर्हि व्यवधायकाभावादेव तत्र कार्याभावो ननु सन्निकर्षाभावप्रयुक्त इति तत्सन्निकर्षस्य कारणतैव न स्यादिति परिहरति—। “सन्निकर्षे”ति ॥ “स प्रसङ्ग” इति । व्यवहिताभावग्रहप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

सू० * “नच सन्निकर्षाभावादेव तदानीमुक्तकारणप्रपत्तिः * प्रतियोगिसन्निकर्षस्याभावप्रमात्पादकत्वे नित्यं तदनुत्पत्त्यापत्तेः अत एव नाव्यवधानमधिकं कारणमेष्टव्यं इन्द्रियसन्निकर्षे एव तदुपपत्तेः नचाश्रयसाक्षात्कारोपि प्राङ्नास्तिताग्रहादौ व्याभिचारात् * ननु व्यवधायकसङ्गावे यत्र परमार्थतोस्तत्त्वाभावस्तत्रोक्तकारणादभावावधारणमस्त्येव को विरोधः न तावद्भावयोगिन्यपि तावता तद्विरहप्रमा प्रसज्येत^(१) * ।

टी० ॥ प्रतियोगिव्याप्यत्वेन व्युदस्तस्यापि प्रतियोगिसन्निकर्षस्य कारणत्वमाशङ्काह—। “नचे”ति । अभावेन च

(१) प्रसज्येतेत्यस्यानन्तरभावविरहस्य तत्राभावादिति पूर्वोक्तं

सन्निकर्षो न शङ्कितः भट्टै(१)स्तदनङ्गीकारात् ॥ “अत एवे”
 ति । पूर्वं व्यवधायकाभावत्वेन कारणत्वं शङ्कितमिदानीमव्य-
 धानत्वेनेत्यपौनरुक्त्यं यद्वाऽभावेन ग्राह्येण सहेन्द्रियाव्यव-
 धानभावाग्रहकारणं व्यवहितस्थले तदभावात्ताभावग्रहप्रसङ्गं
 इत्यत आह-। “अत एवे”ति । तथाचार्येन्द्रियसन्निकर्षः कारण-
 नित्युक्तं स्यात्तथाचेन्द्रियवेद्यतैश्चाभावस्य ननु भट्टाभिमतानुप-
 लम्भः कारणमित्याह-। “इन्द्रिये”ति । तदुपपत्तेरव्यवधानस्य
 (१)कारणत्वोपपत्तेः ॥ “नचे”ति । कारणमित्यनुषज्यते आ-
 ग्रहसाक्षात्कारस्याभावप्रमाहेतुत्वे गृहाद्बहिर्गतेन गृहे चैत्रा-
 भावे न गृह्येत तदानीं गृहस्यासाक्षात्कारादित्यर्थः ननु यत्र
 व्यवधानं तत्राप्युक्तसामग्रीवलादभावो गृह्यते एव प्रतियोगि-
 मति यद्यभावज्ञानं भवेत्तदा दोषः स्यात्तत्र चाभाव एव
 वास्तवो नास्तीति शङ्कते-। “नन्वि”ति ।

सू० “तर्हि प्रतियोग्यभावसहितोनुपलम्भ एवाभावप्रमा-
 णमस्तु जहि हि योग्यताविशेषणनिवेशव्यसनं
 ‘योग्यता विशेषणाप्रक्षेपणेनुपलम्भमात्रतो वस्तु-
 गत्या प्रतियोग्यभाववत्यपि नाभावनिश्चयः कदा-
 चित्तु संशयो जायते तत्कथं तथाङ्गीक्रियते इति
 चेत्तर्हि व्यवधानेऽप्येवमेवेति योग्यताविशेषणप्रक्षे-
 पेपि तुल्यम् “अपिच मेयस्य वास्तवं सत्त्वं प्रमाण-
 कोटावनिवेशार्हमेव मेयवस्तुसत्त्वासत्त्वनिर्धारणार्थ-
 मेव हि प्रमाणाप्रमाणविवेचनं विचारकाणां
 ‘अन्यथानुमाने व्याप्तावुयाधिनिरासायासोव्यर्थः
 स्यात् व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानमात्रस्यैव कारणत्वा-

(१) भट्टैस्तदनङ्गीकारात् (अभावेन समं सन्निकर्षस्याऽनङ्गीकारात्)
 यत्तानेन सह सन्निकर्षो न शङ्कितः (किन्तु प्रतियोगिनैव)-इत्यन्वयः ।
 (२) प्राक्सिद्धमेवार्थमनुसृत्य तदुपपत्तेरित्यस्यार्थमाह-अव्यवधानस्येति ।

ङ्गीकारेण सौस्थ्यत् प्राङ्नास्तित्ताप्रमितौ ।
यद्यभावप्रमाणतां मन्यसे तर्हि सा. ^(१) न स्यात्तत्त्वं
दानीं जायमानाभावप्रमेात्पत्तावभाववास्तवसत्ता-
विरहस्येदानीं क्वचित्सम्भवात् ।

टी० । अभ्युपेत्य परिहरति-। “तर्ही”ति । व्यवधाने
भावप्रमा स्यादित्येतदर्थमेव ^(२) हि योग्यताविशेषणं सा चेदमु-
पगतैव किं विशेषणेनेत्यर्थः योग्यताविशेषणमन्तरेणान्यथा
घटाभाववति गृहे घटाभावप्रमास्यान्तु घटसदसत्त्वसंशय इत्या-
शङ्कते-। “योग्यते”ति । तर्हि व्यवधानेपि घटाभावप्रमा
घटसदसत्त्वसंशये न भवेदिति योग्यताविशेषणदानेपि सा-
ग्रीसत्त्वे फलानुदयदोषः ^(३) प्रसक्त इति परिहरति-। “तर्ही”ति ।
प्रमाणप्रवृत्तेः प्राक् प्रमेयसत्त्वनिर्णये प्रमाणफलमेवेत्या-
दि-। “अपि चे”ति । यत्र वास्तवी व्यप्तिस्तत्र पक्षधर्मताज्ञानमु-
मितिजनकमिति व्याप्तिज्ञानार्थमुपाधिनिरासप्रयासवैफल्य-
त्याह-। “अन्यथे”ति । प्राङ् नास्तित्तास्थले यद्यनुपलब्धि-
करणं तदा गृहोपलम्भकाले चैत्राभाववतो गृहस्य क्रमेण चै-
त्रत्वे सति नाभावः सहकारीत्याह-। “प्रागि”ति । तद्वद् तदा
चैत्राभाववच्चैत्रवत्तया योग्यतायां सत्यामप्यस्मर्यमाणत्वादि-
त्यनुमानमाशङ्क्य यद्युपनिबन्धः ^(४) ।

मू० “फलविषयकालिकाभावोपलक्षिताश्रयादेः कार-
कोटिनिवेशे विशेषाभावात् तदुपलक्षितत्वस्यैव
विशेषणस्य विशेषत्वे ऽतिप्रसङ्गात् ^(५) * तथानि-
सामान्यतो विशेषाभावोसिद्ध ? -इति, चेन्न तत्त्व-
सत्त्वे निर्वचनापातात् ।

(१) सा=प्राङ् नास्तित्ता प्रमितिः । (२) इत्येतदर्थम्=इत्येतत्त्वम्
ङ्गवारणार्थम् । (३) फलानुदयदोषः, संशयाभावाद्बुद्धदोष इत्यर्थः ।
(४) यदि पदस्य मूले उपनिबन्ध इत्यर्थः । (५) अयमाशयः-आवयवि-
ष्टं यदिदमभावोपलक्षितत्वविशेषणं तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्यापि नि-
विशेषणमुपलक्षणं वा ? विशेषणत्वे तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्यापि नि-

टी० ॥ ननु फलेनानुपलब्धिजन्यज्ञानेन प्राक्काल एव वि-
 ययीक्रियते तत्र चासीदेवाभावा इति तदुपलक्षिताश्रयोपि कार-
 णकोटि प्रविष्ट इत्याशङ्काह—। “फले”ति । तथा सति प्रतियोगि-
 मत्तभावाप्रमा नभवत्यन्यत्र भवतीति विशेषो न स्यादित्यर्थः
 आश्रयस्याभावोपलक्षितत्वं यद्विशेषणं तदेव विशेषः स्यादि-
 त्याशङ्कते—। “सपलक्षितत्वे”ति । एवमप्यतिप्रसङ्ग एवेति परि-
 हारति—। “अतिप्रसङ्गादि”ति । विशेषस्य विशिष्ट्यानिर्वचनेपि
 सामान्यतः कश्चिद्विशेषो व्यवहारानुरोधात्स्वीकार्य इत्याश-
 ङ्कते—। “तथापी”ति । कोऽसौ विशेष इति वादिप्रश्ने तन्निर्व-
 षणभावस्यकमन्यथा सर्वत्रसामान्येनैवोत्तरं स्यादिति परिह-
 रति—। “तस्ये”ति । व्याख्यानमिदमस्माकं यथा पितृवचस्तथा
 व्याख्यानगुणदोषाभ्यां संबन्धो सतिपतुर्न मे ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय शङ्करनिष्कृतखण्डनठ्याख्या-
 नेऽनुपलब्धिखण्डनठ्याख्यानं समाप्तम् ॥

—:०:—

१० (१) “कश्चायमसिद्धो नाम तथाहि व्याप्तिपक्षधर्म-
 त्वाभ्यामप्रमितोसिद्ध इत्यलक्षणं हेत्वाभासान्तरा-
 णामपि ह्यसिद्धमवेश एवं सति स्यात् व्याप्तिं
 पक्षधर्मतां तत्प्रमितिं वा न विरुधतां हेतुदोषत्वा-
 सम्भवात् ननु नेद(२)मीदृशं तथाहि ।

अथवेन पुनस्तादृशविशेषणविशिष्टत्वस्यापि तथात्वेनाऽनवस्था; उप-
 षणत्वे तु प्रतियोगिमत्तपि देशे तदभावप्रमा प्रसज्येतेत्यतिप्रसङ्ग-
 मदवस्थ इति ।

(१) { एतावतामवन्धेन मानषट्कं निराकृतम् । }
 { आभासखण्डनं कर्तुमारभते ततः परम् । }

(२) इदम् = उक्तलक्षणम्, ईदृशं न = हेत्वाभासान्तराणामप्यसिद्धे
 निरुधत्तं न, — इत्यर्थः ।

टी० ॥ या सक्तिर्भवनाथवक्रकमलादुद्गतवरी तत्कृतं भो-
 भाग्यं प्रतिपद्य शुद्धमतिभिः श्लाघापदं लम्बिता न्यस्ता सत्त्व-
 मानसे विजयतामापुष्यवन्तोदयं^(१) ग्रन्थग्रन्थविमोचनाय रचना-
 वाचानियं शाङ्करी ॥ १ ॥ प्रमाणाणां सामान्यलक्षणानि विशेष-
 लक्षणानि च विस्तरेण निराकृत्य तन्निरूप्यत्वोत्तदाभासान-
 तदनन्तरं तन्निराकरणाय प्रस्तौति-। “कश्चायमि”ति। यद्यपि
 भेदस्थापनायां हेत्वाभासखण्डनिकस्य स्वबधाय कृत्योत्पान-
 मिव तथापि हेत्वाभासानामखण्डने तैरेव द्वैतापत्तिरिति तद-
 क्षणमपि खण्डयते-।^२ “व्याप्ती”ति। व्याप्तेरप्रमायां व्याप्यत्वा-
 सिद्धिः पक्षधर्मताया अप्रमायानामश्रयासिद्धिः स्वरूपासिद्धि-
 तदेतन्नितयसाधारणं लक्षणं अप्रमा च विषयाभावाद्विषये सत्प्रति-
 तदग्रहाद्वा तथाच यत्र व्याप्तिस्वरूपं नास्ति सदपि वा न प्रती-
 यते यत्र पक्षस्वरूपं नास्ति तद्विशेषणं सन्देहः सिपाप्रति-
 वा नास्ति तत्सत्त्वेपि हेतुर्वा नास्ति सर्वस्योपग्राहकमेतदिति
 भावः विरुद्धव्यभिचारिबाधितेषु व्याप्त्यभावात्सत्प्रतिपक्षे
 तदनिश्चयात्सर्वत्र लक्षणमिदमतिव्यापकमित्याह-। “हेत्वाभा-
 सान्तराणामि”ति। अतिव्याप्तिं द्रढयति-।^३ “व्याप्तिमि”ति।
 व्याप्तिपक्षधर्मतयोः सत्त्वेपि^(२) तदज्ञानदशायामज्ञानस्वरूपा-
 सिद्धिं सङ्गृहीतुमाह-। “तत्प्रसितिति”ति।

सू० “केचिद्दोषा व्याप्तिपक्षधर्मतातत्प्रसितिविरहात्प्रा-
 केचित्तु व्याप्त्यादिभङ्गे लिङ्गभूताः प्रतिबन्धकता-
 नुमित्युत्पत्तिं निरुन्धानाश्च केचिद्दोषभूयं भज-
 तत्र प्रथमे तावदसिद्धमध्यमध्यासते तदथा द-
 प्यत्वासिद्धः सोपाधिरूपः “अनौपाधिकसंबन्धि-
 हि व्याप्तिः सोपाधिता चानुपाधिताविरह-
 “एवमधिकरणासिद्धिरप्यसिद्धावेवान्तर्भवितुः प-
 पदोपात्तस्याश्रयस्य व्यतिरेकरूपाहि सा सिद्ध-

(१) आयुष्यवन्तोदयम् = सूर्यचन्द्रोदयपर्यन्तम्, “एकयो-
 ष्यवन्तौ दिवाकरनिशाकरो” - इत्यमरात्। (२) अत्र “हेतौ” - इति

धनमपि तथैव सिषाधयिषितधर्मविशिष्टो हि पक्ष
उच्यते यच्च सिद्धं न तत्र सिषाधयिषःस्ति ततो
विशेषणाभावायतो विशिष्टपक्षरूपस्य तत्राभावः*
न च वाच्यं यथा सव्यभिचारत्वाद्भग्नव्याप्तिक-
मिति पृथगेव सव्यभिचारस्य दोषत्वं तथा सिद्ध-
त्वात्तत्र सिषाधयिषा नास्तीति सिद्धत्वस्यापि
पृथगेव दोषत्वं प्राप्नोति* लिङ्गद्वारेणासिद्धिपर्यव-
सायित्वात् ॥

टी० ॥ व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमिति विरहस्वरूपत्वमसिद्धत्व-
मिति लक्षणं सङ्ग्रहीतुं त्रिधा हेत्वाभासान् विभजते-। “के-
चिदि”ति । अज्ञायमानस्यापि व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमिति विरह-
स्य दोषत्वं बाधवत् (१) ज्ञायमानं सद्यदनुमितिप्रतिबन्धकं स
हेत्वाभास इति न लक्षणं गौरवात् किन्त्वनुमितिप्रतिबन्धक-
त्वमात्रं तल्लक्षणमिति भावः दोषभूयं दोषत्वं-। “प्रथमे”
इति । ये व्याप्तिपक्षधर्मतातत्प्रमिति विरहात्मान इत्यर्थः
ननु सोपाधित्वमसिद्धत्वं भवति नतु त(२)द्व्याप्तिविरहस्वरूप-
मित्यत आह-। “अनौपाधिके”ति । आश्रयासिद्धेः पक्षधर्मता-
विषयतात्मकत्वनिर्वाहाय पीठमारचयति-। “एवमि”ति । ननु
यनारविन्दं सुरभीत्यत्राश्रयव्यतिरेकरूपतास्तु सिद्धसाधनं
तु न तथेत्यत आह-। “सिद्धे”ति । पक्षताघटकसिषाधयिषा-
विरहात्तात्रप्याश्रयविरहरूपतैवेत्यर्थः ननु व्यभिचारवत् सिद्ध-
साधनस्यासिद्धत्वोक्त्यायकत्वमेव ननु तदात्मकत्वमित्याशङ्क-
निराकरोति-। “न चे”ति ॥

यू० “अन्यथा व्याप्त्यादिविरहपर्यवसिततामात्रेण स-
व्यभिचारत्वादीनामप्यसिद्धावेवान्तर्भावः स्यादिति

(१) बाधः पक्षे साध्याभाववत्तानिश्चयो ग्राह्यः नतु पक्षे सा-
ध्याभावः बाध्याभाववत्पक्षो वा, निश्चयस्य च तस्याऽज्ञातस्यैवाऽनुमि-
तिप्रतिबन्धकत्वम् । (२) तद्=असिद्धत्वम् ।

यतः सिषाधयिषाभावो न प्रतिपन्ना सिद्धत्वालिङ्गादुच्यते किं नामेच्छाभावस्य तस्य 'यथादर्शनं प्रत्यक्षादेरेवाधिगमः' इच्छैव तु तत्र यन्नास्ति तत्र सिद्धत्वं प्रयोजकमित्येतावन्मात्रेण सिद्धत्वमुपन्यस्यते सिद्धसाधने मत्विच्छाभावमनुमातुं लिङ्गतयेति (१) एव स्वरूपासिद्धिरपि पक्षधर्मताविरहरूपैव ये तु व्याप्तिपक्षधर्मताविरहलिङ्गभूतास्ते ऽसिद्धतः पृथगेव हेत्वाभासाः 'तद्यथा विरुद्धः साध्यविपरीतव्याप्ताः तत्र साध्यव्यतिरेकव्याप्तता हेतोर्न साध्यव्याप्ताभावः किं नाम साध्यव्यतिरेकेण सहानौपाधिकसंबन्धान्य' (२) एवासौ ।

टी० ॥ असिद्धयुक्तायकस्याप्यसिद्ध्यन्तभावे दाहमाह-। "अन्यथे"ति । सिद्धसाधनस्याश्रयासिद्धिघटकत्वं न तु तदुक्तायकत्वमिति व्यभिचारादिवैषम्येण परिहरति-। "यत" इति ॥ "यथादर्शनसि"ति । न्यायमते प्रत्यक्ष एवेच्छाभावो भट्टमते तदनुपलब्धिगम्य इत्यर्थः ॥ प्रत्यक्षादेरित्यादिपक्षानुपलब्धिसङ्ग्रहः किं तर्हि सिद्धसाधनोपन्यासेन इच्छाविरहोपन्यस्यतामित्यत आह-। "इच्छैव त्वि"ति । स्फुटवादिच्छाप्रयोजकस्य सिद्धसाधनस्योद्भावनमित्यर्थः ॥ विरुद्धे व्यसिभङ्गलिङ्गत्वमुपपादयति-। "तद्यथे"ति साध्यविपरीतव्याप्तेर्न साध्यव्याप्तः नहि तदभावव्याप्तस्य तदुपपात्तव्यमस्ति इति विरुद्धस्य व्याप्तिभङ्गलिङ्गत्वं ननु व्याप्तिभङ्गत्वमेवेत्यर्थः ॥ "किं नामे"ति । साध्यव्यतिरेकसामानाधिकरण्याभावात् नैकान्तिकसाधारण्यादिति भावः ॥

(१) शब्दोऽनित्यश्चास्तुषत्वादिति स्वरूपासिद्धिसंवापिपक्षसिद्धत्वं पक्षधर्मताविरहरूपेत्याह-एवमिति-भागासिद्ध्यादेरव्याप्ताभावो यथा यथसूहनीय इति—(२) अन्यः, साध्यव्याप्ताभावादन्वः ।

सू० "इत्थमेव पक्षधर्मताविरहात्मापि नायं किंनाम
ततः साध्यव्यतिरेकेण सह निरुपाधिकसंबन्धत्वा-
त्साध्यव्याप्तिरस्य नास्तीत्यमुमीयते तथा सति
साध्यव्याप्तिव्यतिरेके लिङ्गं सद् विरुद्धः पृथगेव
हेत्वाभासो भवति एवमनैकान्तिकोपि न व्याप्ति-
व्यतिरेकरूपः किन्तु तल्लिङ्गमेव तथाहि 'हेतोरन्वयस्य
व्यतिरेकस्य वा व्यभिचारो न साध्यसाधनव्याप्तिवि-
रहात्मा किंनाम व्यभिचारो हेतोः साध्यव्याप्ति-
विरहं विना न सम्भवतीति लिङ्गभावेन व्याप्तिभङ्गं
बोधयते 'यदि हि निरुपाधिः साध्येन संबन्धस्य
भवेत् कथं व्यभिचरितुं शक्नुयात्तस्माद्व्याप्तिविर-
हलिङ्गं व्यभिचारः नतु व्याप्तिविरहः पक्षधर्मता-
विरहरूपता त्वनैकान्तिकस्यासम्भावितैव सत्प्रति-
पक्षतायां चानवगम्यमानविशेषप्रतिपक्षप्रतिरुद्धतया
यत्साध्यनिश्चयाजनकत्वं हेतोः स प्रतिबन्धकसद्भावे
कार्याजनकत्वमितरकारणसाधारणो वस्तुभावः ।

टी० ॥ "इत्थमिति"ति । विरुद्धे पक्षतद्वर्णयोरभङ्गादि-
त्यर्थः ॥ "किं नामे"ति । अयं न साध्यव्याप्यः तदभावव्या-
प्यत्वादित्यसिद्धलिङ्गत्वमेवास्येत्यर्थः किन्तु लिङ्गमेव व्याप्ति-
विरुद्धस्येति शेषः ॥ "हेतोरिति"ति । कात्स्न्येन संबन्धस्य व्याप्तेः
अपि व्यभिचारो भङ्ग एव तथाप्यनौपाधिकत्वं व्याप्तिरित्या-
शयेनोक्तं तदेवाह- । "किं नामे"ति । यत्र व्यभिचारस्तत्रोपा-
धैरवश्यकतयानौपाधिकत्वं नास्तीति व्याप्तिभङ्गलिङ्गतैव व्य-
भिचारस्येत्यर्थः ॥ "यदि ही"ति । साध्यात्यन्ताभावासामाना-
धिकरण्यस्य साध्यात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यरूपव्यभिचा-
रासम्भव इत्यर्थः ॥ "पक्षधर्मते"ति । शब्दोऽनित्यः सत्त्वादि-
त्वादीनां पक्षधर्मतायाः सत्त्वादित्यर्थः ॥ "सत्प्रतिपक्षताया-

मि"ति । यद्यपि विरुद्धयोर्हेतोरैकत्र व्याप्तिभङ्ग आवश्यक
यापि^(१) तदनवगमदशायामन्योन्यप्रतिबन्धादेव^(२) नान्योन्यस्यानु-
मितिजनकत्वमिति न तत्र व्याप्तिविरहरूपता न वा तदुप-
पत्तया दोषत्वमित्यर्थः ।

सू० "तस्य व्याप्तिपक्षधर्मताविरहरूपता संभावितै-
वाधस्तु साधनवति पक्षे साध्याभावबोधनात्मा-
वन्नपि न व्याप्तिविरहावगमरूपः सामान्यतो-
पाधिकसंबन्धरूपा हि व्याप्तिः साधनवति च प-
साध्यविरहो न सोपाधिता साध्याविरोधिस्त्व-
वत्वात्तस्याः नाप्यसौ सामान्यतः साध्यसाधन-
बन्धस्य विरहरूपः ॥

टी० ॥ "तस्ये"ति । सत्प्रतिपक्षहेतोरित्यर्थः ॥ "सं-
भावितैवे"ति । तस्यां दशायामिति शेषः ॥ "बाधस्त्विति
जलहृदो बहिमान् धूमवत्त्वादित्यत्र स्वरूपासिद्धिसाङ्ग्यमिति
त्याह- । "साधनवती"ति बहिरनुष्णाः कृतकत्वादित्यादि-
त्यर्थः सर्वोपसंहारेण व्याप्तिग्रहो न तु विशेष्यब्रह्मावेव येन व्या-
प्तिभङ्गे दूषणं भवेत् यत्कृतकं तदनुष्णमिति व्याप्तेर्व्यतिरेक-
हाद् बह्वै साध्याभावप्रसादशयां व्याप्तिभङ्गग्रहे बाधस्यैव
जौठ्यत्वं न तु व्याप्तिविरहस्य तदा दोषत्वं बाध एव व्याप्ति-
रहमन्तरेण न सम्भवतीति तस्य व्याप्तिभङ्गेनायकत्वमत-
न्यस्योपाधेरलाभे पक्षेतरत्वमेव तत्रोपाधिः सोपाधित्व-
व्याप्तिभङ्ग इत्यर्थः पक्षताविघटनपि बाधोदीच्यं बाधक-
णसङ्गावे सन्देहसिषाधयिषयोरनुदयादिति भावः ॥ "साध्या-
विरोधी"ति । तस्याः सोपाधितायाः साध्याविरोधि-
साध्याभावरूपता उपाधेः साध्यव्यापकतया साध्यविरोधि-
दित्यर्थः अनु सामान्यतोपि व्याप्तिर्विशेषे ब्रह्म हेतोः साध्या-

(१) तदनवगमदशायाम् = विरुद्धत्वानवगमदशायाम् ।

(२) नान्योन्यस्यानुमिति जनकत्वम् = नान्योन्यस्य निरप-
रानुमिति जनकत्वम् ।

सावसानानाधिकरणग्रहाङ्गनैवेत्यत आह-। “नापी”ति ।
यत्कृतकं तदनुष्णमिति दृष्टान्ते घटादावविनाभावग्रहस्याप्रत्यू-
त्त्वादित्यर्थः ॥

१० “बाधे सत्यपि सामान्येन साध्यसाधनयोः संबन्धस्य
दृष्टान्तावगतस्यानपलापात् बाधस्य किञ्चिद्विशेषवि-
षयत्वात् ^६सामान्याकारपरिगृहीतस्य संबन्धस्य वि-
शेषान्तरमादाय पर्यवसानाविरोधात् तस्माद्विशेष-
बाधेन सामान्यतः संबन्धस्य सोपधितानुमीयते ^७नि-
रुपाधित्वे बाधानुपपत्तेः यथाह बाधाद्वोपाधिरुन्नी-
यते अन्यथा वेति न कश्चिद्विशेष इति ^८अन्यस्तु
सत्प्रतिपक्षवद्बाधस्यापि प्रतिबन्धकत्वमेव तेन बाधे
सति प्रतिबद्धत्वान्निश्चयं न करोति हेतुरिति व्या-
प्तिपक्षधर्मतादोषमनालोच्यान्यथैव बाधस्य दोष-
त्वमित्याह ।

टी० ॥ एतदेवाह-। “बाधे सत्यपी”ति ॥ ^६“सामान्या-
कारे”ति । यद्यत्कृतकं तत्तदनुष्णमिति यद्यपि बाधायां भग्नं
तथापि यत्कृतकं तदनुष्णमिति सामानाधिकरण्यमात्रमभग्नमे-
वेत्यर्थः अतो बाधस्य व्याप्तिभङ्गलिङ्गत्वं न तु व्याप्तिभङ्गत्वे-
नासिद्धत्वमित्युपसंहरति-। “तस्मादि”ति । अत्रैव विपक्षे
बाधकमाह-। “निरुपाधित्वमि”ति । हेतोः साध्यतदभावोभ-
यसामानाधिकरण्यं नावच्छेदभेदं विनेत्यवच्छेदककल्पनायाम-
नस्यावच्छेदकस्याभावात्पक्षेतरत्वमेवावच्छेदकं साध्यसामाना-
धिकरण्यावच्छेदक एवोपाधिरिति बाधेतस्यावश्यकत्वमन्यत्र
तु त्वदुक्तव्याघातादिदोषान्न पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमित्यर्थः
यत्तान्तरमाह-। “अन्यस्त्विति । साध्याभावप्रमा स्वरूपस-
त्येव साध्यधीप्रतिबन्धिकेति सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिबन्धकतयैव दोष-
त्वं न व्याप्तिपक्षधर्मताविरहकूपतया न वा तदुन्नायकतयेत्यर्थः ॥

सू० "तस्माद्व्याप्तिपक्षधर्मताप्रसितित्वानां यत्र साक्षात्
 देव विरहस्योद्भावनं तत्रासिद्धः यत्र तु व्याप्त्यादि
 विरहलिङ्गोपन्यासः सत्प्रतिपक्षोपन्यासो वा तत्रा-
 न्यो हेत्वाभासः* ननु सोपाधित्वादयोपि यतोव-
 स्यन्ते तत्कुतः पृथग्दूषणं न भवति अनैकान्तिक-
 त्वादिवत् ? *—सैवम्, "अनैकान्तिकत्वादेर्व्याप्ति-
 विरहबोधने लिङ्गभावनियमात् पृथगुपन्यासः सोपा-
 धित्वादेस्तु प्रत्यक्षादपि प्रतीतेर्नतु लिङ्गभावनिय-
 मतः प्रतिपादकं किञ्चिदस्ति " * नच वाच्यं

टी० ॥ उपसंहरति—। "तस्मादि"ति । यद्यप्युद्भा-
 गमं नासिद्धत्वं तथापि तत्रास्तीति कृत्वोक्तम् ननु यदि व्या-
 प्त्यादिभङ्गलिङ्गानामप्यनैकान्तिकादीनां हेत्वाभासत्वं त-
 सोपाधित्वापक्षधर्मतयोरुन्नायकान्तरमप्यस्ति नहि प्रत्यक्षाद-
 सोपदेशास्मिन्नन्तराद्वा न सोपाधित्वादियहीतुं शक्यते इति
 हेत्वाभासाधिक्यं प्रसक्तमिति शङ्कते—। "नन्वि"ति । यथा
 कान्तिकत्वं विरुद्धत्वं बाधितत्वं वा व्याप्तिभङ्गत्वमित्य-
 तथानान्यत्सोपाधित्वादिनियतं येन हेत्वाभासान्तरं भवेत्
 पाधित्वग्राहकतामात्रेण प्रत्यक्षादीनां हेत्वाभासत्वं स-
 ठ्येतापि यदि ज्ञायमानं सत्तथा स्यादिति परिहरति—।
 नैकान्तिकत्वादे"रिति । नन्वतीन्द्रियस्थले किञ्चिच्चिह्नं लिङ्ग-
 वेनैव सोपाधित्वोन्नायकमिति तद्वेत्वाभासान्तरं भवेन्नच त-
 चिह्नादि सोपाधित्वं नावश्यं सर्वत्र गमयतीति न हेत्वा-
 सान्तरं तदानैकान्तिकत्वादिमपि सर्वत्र व्याप्तिभङ्गे
 मिति क्वचिदनैकान्तिकत्वेन क्वचिद्विरुद्धत्वादिनापि तदुन्नाय-
 दित्यत आह—। "नच वाच्यमि"ति । यथानैकान्तिकत्वं
 रुद्धत्वादिकं वा व्याप्तिविरहव्याप्यतावच्छेदकं न तथा त-
 दीनामनुगतमेकमवच्छेदकं येन तत्पृथक् स्यादित्यर्थः ॥

यत्र लिङ्गा (१) तसोपाधितादेः प्रतीतिरतीन्द्रियप्रभृ-
तिविषये तत्र लिङ्गं पृथगेव दूषणतयाभिधीयतां न ह्य-
नैकान्तिकत्वादिकमपि सार्वत्रिकं व्याप्तिविरह-
लिङ्गमिति हेत्वाभासाधिक्यमापन्नमिति * अनैका-
न्तिकत्वादिवत्तेषां लिङ्गानामैकरूप्येण निर्देष्टुम-
शक्यत्वात् पृथक् पृथगेवाभिधानमशक्यमपरिसङ्-
ख्येयत्वादिति “वक्ष्यामश्चाग्रे हेतुं तदनभिधानस्य
* नन्वनुचितमुच्यते व्याप्त्यादिविरहलिङ्गतयानैका-
न्तिकत्वादीनां पृथग्दूषणत्वमिति * (२) यतो व्या-
प्तपक्षधर्मतोपेतलिङ्गप्रमितिस्तद्वैकल्पान्न भवेत् (३)
यतश्च सा न भवति तदेव तस्यां दूषणं वक्तुं युक्त-
मिदमनुमित्युत्पत्तिकारणमिह नास्तीति ॥

टी०॥ ननु सोपाधित्वलिङ्गत्वमेव तेषामनुगतमस्तु अन्यथा
नैकान्तिकादीनामपि तन्न स्यादित्यत आह-। “वक्ष्यामश्चे”
ति। यद्यपि सोपाधित्वं व्याप्तिविरहान्नान्यत्तदुन्नायकत्वं चानै-
कान्तिकादीनां व्यक्त्वास्थापितमेव आदिपदग्राह्यापक्षधर्मत्वस्य
सोपाधियिषाया विरहस्य । प्रत्यक्षत्वमेवोपपादितमिति शङ्के-
यमस्यान एव तथापि सोपाधित्वं प्रमाणान्तरेणापि ग्रहीतुं
शक्यमिति तस्य पृथक्कमाशङ्कितं नन्वनैकान्तिकत्वादीनामनु-
मितिदोषत्वं नास्ति तथाच हेत्वाभासत्वमपि न अनुमिति

(१) सोपाधितादेरित्यत्रादिना स्वरूपाविद्धपादेस्वीकारः ।
सोपाधित्वादिकमसिद्धेः पृथग्दूषणं भवतुमर्हति हेतुदोषज्ञापकत्वादनैका-
न्तिकत्वादिवदन्यथा । अनैकान्तिकत्वादेरपि पृथग्दोषत्वं न स्यादित्यर्थः ।
(२) व्याप्त्यादिभङ्गलिङ्गभूतानैकत्वादितोषाणामनुमित्यनुत्पादप्रयो-
गत्वात्कथमनुचितं पृथग्दूषणत्वमित्यत, आह-यत इति । (३) अस्तु
लिङ्गप्रमित्यभावस्यैवानुमित्यनुत्पादे प्रयोजकत्वमेतावता किंस्यादि-
त्यत आह-यतश्चेति-

सामग्रीवैकल्पस्यैव तद्दोषत्वान्न तु सामग्रीवैकल्पो ज्ञायकस्यानु-
मितिदोषत्वमस्ति प्रसङ्गादिति शङ्कते-। ^{६६}“नन्विति ॥

सू० * (१) नच व्याप्तिपक्षधर्मते विहायान्यत्तदुत्पत्ति-
कारणमस्ति “व्यतिरेकोपदर्शनयोग्यं” * (२) तस्मा-
दनुमितिदोषप्रतीतिकारणत्वमनैकान्तिकत्वादीनां
नतु साक्षाद्दोषत्वं ^६दोषप्रतिपादकतयापि च दो-
षत्वं साक्षाद्दोषमनुपजीव्याश्रयाभिधानमिति प्रमा-
नदोषस्यैव दोषतयोद्भावनं युक्तं न सव्यभिचारत्वा-
दीनामिति सत्यमेतत् “साक्षाद्दोषत्वं प्रतिबन्धक-
व्याप्त्यादिविरहस्य वा विरुद्धादीनां तु तत्प्रमा-
नतया यद्यपि दोषपक्षनिक्षेपस्तथापि विरुद्धत्वा-
दयो यद्दोषप्रतिपादकतयोक्तास्तदुद्भावनलाघवा-
रोधाद्व्याप्त्यादिविरहे तत्रोद्भाव्यमाने न हेतुर्गन्तु-
शक्यते ॥

टी० ॥ “व्यतिरेके”ति । अनुमितिकारणान्तरस्य कासा-
देव्यतिरेकोपदर्शनयोग्यमित्यर्थः ॥ ननु दोषप्रतिपादकतया
दोषत्वमस्तु परम्परयाप्यनुमितिदोषत्वमस्मदित्यत आह-
^{६६}“दोषेति । एवं सति साक्षाद्दोषस्यासिद्धेरुद्भावभानन्तर-
तद्व्यवस्थापकतयानैकान्तिकाद्युद्भावनप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ प्रति-

(१) व्याप्तिपक्षधर्मतावदनैकान्तिकत्वाद्यभावोपि कार-
णानुमितैरतोव्याप्त्याद्यभावदनैकान्तिकत्वाद्यभावाभावोऽनैकान्तिकत्वमि-
रपि दूषणमित्यत आह-न चेति-अनैकान्तिकत्वाद्यभावस्यान्वयेपि व्यति-
रेको न दर्शयितुं शक्यते व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमितौ सत्यामनुमित्यनु-
त्पददर्शनाद् व्यतिरेकात्कारणत्वमवश्यमित्यर्थः । इति विद्याशङ्कर-
व्याप्तिपक्षधर्मता ग्रहसत्त्वेऽनुमिति सत्त्वं व्याप्तिपक्षधर्मताग्रहा-
ऽनुमित्यभाव इत्यन्वयव्यतिरेकदर्शनात्तयोः कारणत्वमावश्यकमेव
न्तिकत्वाद्यभावसत्त्वेपि व्याप्तिपक्षधर्मताग्रहासत्त्वेनानुमित्यनुत्प-
त्यनैकान्तिकत्वादेर्न कारणत्वमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । (२) त-
स्यादिविरहस्यासिद्धदोषत्वेऽनैकत्वाद्युद्भावनमनुचितमिति प्रति-
यितुमनुमितिदोषप्रत्यायकत्वमेवेति फलितमुपसंहरति-तस्मादिति-

रति-। “साक्षादि”ति । अहिद्वेरुद्धावने कथमसिद्धिरिति
तद्व्यवस्थापनाय पुनरनैकान्तिकाद्युद्धावनमावश्यकं तेन प्रथम-
नैकान्तिकाद्येवोद्धाव्यं तच्च स्वव्यापकमसिद्धत्वं स्वत एवास्ति-
तीति साधवादनैकान्तिकत्वमेवोद्धाव्यमित्यर्थः । न चैवं सत्य-
मिदोद्धावनमनवकाशम् अनैकान्तिकाद्युद्धावननैरपेक्षेण यत्रासि-
द्धत्वज्ञानं तत्र तदुद्धावनस्य सावकाशत्वादिति भावः * तच्च
निर्वाहानसिद्धिमनुद्धाव्यं निर्वाहकानैकान्तिकाद्युद्धावनमप्राप्त-
कालमिति वाच्यम् * कथासम्प्रदायस्य तादृशत्वेनाप्राप्तकाल-
त्वाभावाद् अनैकान्तिकाद्युद्धावनासिद्धत्वज्ञानादेवानुमिति प्रसि-
द्धस्य सम्भवात् । अनैकान्तिकत्वादीनामप्यसाधकतालिङ्ग-
त्वात् तथाचोद्देश्यद्वयस्यानैकान्तिकाद्युद्धावनादेव सिद्धे-
रित्याशयात् ॥

“अनैकान्तिकत्वादौ तूद्धाविते व्याप्त्यादिविरहोऽर्था-
द्रूप्यते व्याप्त्यादिविरहव्यतिरेकेणानैकान्तिकत्वा-
देरनुपपन्नत्वात् यथा तस्माद्दीर्घायमित्युक्ते सोऽस्मा-
द्भ्रूस्व इत्यर्थाद्रूप्यते नतु तत्र प्रतिपाद्यान्तरापेक्षा
तथेहापि निरग्नौ धूमोऽस्तीति प्रतिपादितेऽग्निनासौ
च व्याप्त इत्यर्थाद्रूप्यते नहि सम्भवत्यग्निना च
व्याप्तोऽनग्नौ चास्तीति अत एवानन्त्यादतीन्द्रि-
योपाध्यादिलिङ्गानां तेषां पूर्वमनभिधानं समर्थितं
तेषामनभिधानेऽपि हेतुः तान्युपाधिलिङ्गानि नार्थ-
वशादुपाधि”मनपेक्षाणि गमयन्ति येन तेषां व्या-
प्तिर्नावधारिता तं प्रति तत्प्रतिपादनमन्तरेणाप्र-
तिपादकत्वस्यापि सम्भवात् अनैकान्तिकत्वाद्यव-
गती तु व्याप्त्यादिविरहबोधनाय न प्रतिपादनी-
यान्तरापेक्षा कस्यचित् सचेतसः सम्भवतीति पूर्व-
पक्षसंक्षेपः एवमसिद्धलक्षणे व्यवस्थिते बाधोपस-
न्धीयते,

टी० ॥ नन्वनैकान्तिकाद्युद्भावनानन्तरमसिद्ध्युद्भावनेन
 तथाच न लाघवमित्यत आह—। “अनैकान्तिकत्वादावि”ति ।
 न ह्यर्थायातमप्यभिधीयते अर्थपौनरुक्त्यापत्तेः अत्रानुरूपं दृष्ट-
 न्तमाह—। “यथे”ति । वक्ष्यामश्चात्रेति । यदुक्तं तत्र किञ्चि-
 दाह—। “अत एवे”ति ॥ “अनपेक्षणी”ति । उपाधिविहिते-
 नाप्रतिसंहितानीत्यर्थः तत्प्रतिसन्धानं च न व्याप्यतावच्छेद-
 ग्रहसन्तरेणेति भावः एतदेवाह—। “येने”ति । अनैकान्तिक-
 दीनामसिद्धिद्वयाप्यतावच्छेदकरूपत्वस्योभयसिद्धत्वादिति
 उद्भावनमुपपन्नमित्याह—। “अनैकान्तिकत्वादी”ति ॥

सू० “एतेन कीदृशमसिद्धलक्षणं व्यवस्थापितमायुक्त-
 भवति व्याप्तत्वपक्षधर्मताभ्यामप्रमितोऽसिद्ध-
 तावद्विरुद्धादिषु लक्षणं किं नास्ति किं वास्ति
 नास्ति तदा व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां प्रमिता विरु-
 त्वादयः प्राप्नुवन्ति अथास्ति तदा तेष्यसिद्धभेद-
 प्राप्ताः अथैतस्मिँल्लक्षणे सत्यपि ते नासिद्धान-
 र्भताः ^१तर्हि लक्षणमिदमतिव्यापकमापन्नम् *
 यत्र व्याप्तिपक्षधर्मत्वाप्रमितत्वं साक्षादुद्भाव्यते त-
 सिद्धमित्युच्यते * ^२तर्हि लक्षणान्तरमिदमुक्तं स्यात्
 “न चेदमपि युक्तं” यत्र ^(१)व्याप्तिविरहमात्रमुद्भाव्यते
 तत्र व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितत्वानां हानं मिति
 नोद्भाव्यते इति नासावसिद्धः स्यात् एवं सर्वत्रापि
 द्विविशेषमुदाहृत्य प्रसङ्गो विधातव्यः ॥

टी० ॥ हेत्वाभासानां व्युत्पादनेनापि नासिद्ध-
 स्यातिव्याप्तिः परिहृतेत्याह—। “एतेने”ति ॥ “तही”ति
 लक्ष्यादन्यत्रानैकान्तिकादिषु लक्षणगमनादित्यर्थः नन्वनैकान-
 तिकादिषु लक्षणगमनादित्यर्थः नन्वनैकान-

(१) च श्यामो मित्रातनयादित्यादावुपाधुद्भावनेन
 इमात्रं प्रतिपाद्यते नासावसिद्धस्यादितिसम्बन्धः ।

अदिषु व्याप्त्यादिभङ्गस्य साक्षादुद्भावनं नास्ति साक्षादुद्भाव्य-
व्याप्तिपक्षधर्मताप्रसितिविरहत्वस्यासिद्धिलक्षणत्वेनाभिप्रेत-
त्वादिति शङ्कते-। “अथे”ति । तथाचोद्भावनगर्भं लक्षणान्तरं
प्रयतस्तव प्रतिज्ञाहानिरिति परिहरति-। “तर्ही”ति । ननु
प्रतिज्ञाहानिः पुरुषदोषो नतु लक्षणान्तरदोष इत्यत आह-।
“न वेदमपी”ति । व्याप्तिपक्षधर्मताप्रसितिविरहाणां मि-
थितानामुद्भावनं लक्षणत्वेन विवक्षितं प्रत्येकोद्भावनं वा आद्यं
परिहरति-। “यत्रे”ति-। “एवमि”ति । यत्रापक्षधर्मत्वोद्भा-
वनमात्रं तत्रापि मिलितानुद्भावेनादव्याप्तिर्यत्र वा प्रसिति-
विरहोद्भावनमात्रे लक्षणागमनादव्याप्तिरिति भावः ॥

“अथ प्रत्येकमिदं लक्षणं व्याप्त्यप्रसिततया साक्षा-
दुद्भाव्योऽसिद्धः पक्षधर्मतया ऽप्रसिततया चेति तर्ह्य-
न्योन्योदाहरणाव्याप्तिरित्यव्यापकत्वमुभयोः *अ-
योभयोरप्यसिद्धविशेषलक्षणत्वादन्योन्यविषयाव्या-
पकता न दोषायेति मन्यसे ?*-न, “सामान्यलक्षणे
निर्वक्तुमशक्ये कथमिदं विशेषलक्षणमपि घटेत* “अ-
यानुमितेरसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनं सामान्यल-
क्षणमस्तु ? *-मैवम्, “सत्प्रतिपक्षोद्भावनं तथेत्यति-
व्याप्तेः । भावरूपतया हेतुविशेषणे च निरुपाधि-
त्वव्यतिरेकोद्भावेनाव्याप्तेः “स्वरूपासिद्धिः सर्वप्र-
माणसाधारणो दोष इति तदुद्भावेनाव्याप्तेश्च *.
“अथोच्यते व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां प्रसितत्वस्य
व्यतिरेको यत्र साक्षादुपन्यस्यते सोऽसिद्ध इति ?*-
इदमप्यलक्षणं अव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति-। “अथे”ति । तथा च
सत्प्रतिपक्षव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु तिसृणामसिद्धीनां विशेषलक्षणा-

न्यतानि तथाचान्योन्यानुपग्रहो गुण एव न दोष इति शङ्को-
 “अथे”ति । सामान्यलक्षणज्ञानमन्तरेण विशेषलक्षणनिष्ठासा-
 द्यात्सामान्यलक्षणमेव प्रथममुचितमिति परिहरति-। “सा-
 मान्ये”ति । नन्वनुमित्यसाधारणकारणविरहोद्भावनं यत्र सो-
 विदु इति सामान्यलक्षणमित्याह-। “अथे”ति । अनुमितेरसा-
 धारणो हेतुर्व्याप्तत्वं पक्षधर्मत्वं तत्प्रमितिश्च तद्विरहोद्भाव-
 नमित्यर्थः ॥ असत्प्रतिपक्षितत्वमप्यनुमितेरसाधारणो हेतुरिति
 तद्विरहोद्भावनेऽतिव्याप्तिरित्याह-। “सत्प्रतिपक्षे”ति । अनु-
 मित्यसाधारणभावभूतहेतुविरहोद्भावनं विवक्षितमसत्प्रतिपक्षित-
 च न भावभूतमतो नातिव्याप्तिरिति यदि तदा निरुपाधि-
 स्यानुमित्यसाधारणहेतोर्यत्रविरह उद्भाव्यते तत्र व्याप्यत्वा-
 द्वाध्याप्तिरिति शङ्कोत्तराभ्यामाह-। “भावे”ति ॥ “स्वभा-
 वसिद्धिरिति । यद्यप्यनुमित्यसाधारणदोषोद्भावनं न लक्षणये-
 व्याप्तिः स्यात् तथाप्यनुमित्यसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनमपि
 तत्रैवपर्यवस्यतीति तथोक्तम् । “अथेति । अनैकान्तिक-
 साक्षादनुमित्यसाधारणहेतुव्यतिरेकोद्भावनं नास्ति किन्तु
 काचित्कत्वादिद्वारेति न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । अत्र
 निति व्यतिरेकः पूर्वस्माद्धेद इत्यन्ये ।

मू० “यत्र व्याप्यत्वादिव्यतिरेक उपन्यस्यते तत्र वस्तुगत-
 व्याप्यत्वप्रमितेर्व्यतिरेकोस्तु नाम नतुपन्यस्यतीति
 प्रयोजनाभावात्, व्याप्यत्वव्यतिरेकदर्शनादेवानुपा-
 द्भवैकरूपात्मनो दोषस्योद्भावनपर्यवसानात्स्मा-
 दप्रमितत्वव्यतिरेकोद्भावनं नास्तीत्यव्यापकत्वं दो-
 * ‘ननु विशेषणाद्यभावोपि वस्तुतो विशिष्टाभा-
 ववेति नोक्तदोषः * न यदि विशेषणादधि-
 विशिष्टस्तदा तदभावभेदोपि स्यात् * अथ नाधि-
 स्तदा विशेषणाभावान्नान्यस्य विशिष्टाभावतेति
 विशेष्याभावस्यापि तथात्वे पृथक् पृथगेव वि-

व्याप्यत्वानुमित्यनुगम एव स्वार्थानुमित्यसि-
द्धाव्याप्तिश्चानुद्धावनादिति ।

टी० ॥ तद्यथासत्त्वपक्षधर्मत्वप्रकारकप्रमाठयतिरेकोद्धावनं
केवलव्याप्त्यवयवतिरेकोद्धावने केवलपक्षधर्मत्वव्यतिरेकोद्धावने
वा नास्तीत्यत्राठयाप्तिरित्याह—। “यत्रे”ति । यद्यपि प्रमितत्व-
व्यतिरेकस्तत्रास्ति तथापि उद्धावनं तत्परः शब्दप्रयोगो वा
नास्तीत्याह—। “तत्र नस्तुगत्ये”ति ॥ ननु यत्रापि व्याप्तिवि-
रोद्धावनमात्रं तत्रापि व्याप्त्यपक्षधर्मत्वप्रकारकप्रमाठयतिरे-
कोद्धावनमस्त्येव विशेषणाभावेऽपि विशिष्टाभावसत्त्वादिति श-
ङ्के—। “नन्वि”ति । विशिष्टं यत्तद्यदि विशेषणादितो भिन्नं
तदा प्रतियोगिभेदात्तदभावभेद इति विशेषणाभावोपन्यासेऽपि
न विशिष्टाभावोपन्यास इत्यव्याप्तितादवस्थं अथ विशेषण-
विशेष्याभ्यामभिन्नं विशिष्टं तदा विशेषणाभावो यदि विशि-
ष्टाभावस्तदा विशेष्याभावेऽव्याप्तिरित्यनुगमः उभयाभावाभि-
धानेऽपि प्रत्येकाभावाव्याप्तिरिति स एव दोष इति परिहरति—।
“यदी”ति ॥

सू० * “अथ ब्रूषे यत्र व्याप्तित्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकः
साक्षाच्छक्योपन्यासस्तदसिद्धं शक्योपन्यासत्वस्या-
नुपन्यस्तेऽपि सम्भवाद्वास्त्यव्यापकतेति * नैतदपि
युक्तं, तथाहि शक्योपन्यासत्वं किं शक्यस्वरूपनि-
र्देशत्वमात्रमुत शक्यप्रमाणत्वं आद्येऽनैकान्तिका-
दावपि व्याप्तिशून्यत्वं शक्यप्रतिज्ञं भवत्येव द्विती-
येऽपि यदि साक्षादिति प्रत्यक्षेणेत्यर्थस्तदा प्रत्यक्षेण
प्रमाणीयत्वं व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरहस्य प्रत्य-
क्षप्रतियोगिकाभावप्रत्यक्षतावादिसते विरुद्धादाव-
प्यस्तीत्यतिव्याप्तिः अन्यमते न क्वचिदपीति सर्वा-
व्याप्तिः * “अथ व्याप्तिपक्षधर्मताविरहस्यापि प्रत्य-
क्षप्रमाणीयता विवक्षिता * सान युक्ता, “उक्तलक्ष-

शब्दाक्यस्य व्याप्तिपक्षधर्मताविरहानभिधायित्वात्
 “तद्विरहेपि तात्पर्याभ्युपगमे प्रत्येकसमुदितलक्षण-
 ताविकल्पेनाव्यापकतापातात् ॥

टी० ॥ पूर्वदोषे सत्येव स्वार्थानुमित्यभिदुत्वमात्रसङ्-
 हाय शङ्कते-। “अथ ब्रूवे” इति । साक्षादित्यनैकान्तिकादा-
 तिव्याप्तिवारणाय शक्योपन्यासेति स्वार्थानुमानासिद्ध्याप्याप्ति-
 रणाय उपन्यासयोग्यतायास्तत्रापि सत्त्वात् अत्र शक्योद्भावनात्
 विरुद्धादावतिव्यापकम् च द्वावनाहतायास्तत्राक्षतेः व्याप्ति-
 धर्मताप्रमितिर्विरहस्य प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वं नैयायिकमते विरुद्ध-
 दावतिव्यापकं भट्टमते चासंभव एव लक्षणदोष इत्याह-। “शक्यो-
 पन्यासत्वमिति”ति । भट्टमतेऽसम्भववारणाय शङ्कते-। “अथेति
 व्याप्तिपक्षधर्मताविरहस्य तन्मतेपि प्रत्यक्षत्वा^(१)दित्यर्थः । व्या-
 प्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरहान्तर्भावेण लक्षणे प्रमितिर्विरहान्त-
 र्भावावश्यकतया तदवस्थ एवासम्भवो दोष इत्याह-। “तत्त-
 लक्षणे”ति । ननु व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिर्विरह इत्यत्र द्वन्द्व-
 माश्रयणाद्व्याप्त्यादिविरहोपि तात्पर्यविषय एवेत्यत आह-
 “तद्विरहेपि”ति । व्याप्तिविरहादीनां यदि प्रत्येकं लक्षणं
 तदा तदितरत्राव्याप्तिरथ तावतां विरहाणां निमित्तमुद्भावनी-
 यत्वेन विवक्षितं तदा प्रत्येकोद्भावनाव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० ^(२) “अतीन्द्रियपक्षादिविरहे च विषये तदभावाद्
 व्यापकतापत्तेः एतेन यदि लिङ्गानपेक्षत्वे साक्षाद-
 सोपि निरस्तः * अथोच्यते यत्र व्याप्तत्वपक्षधर्म-

(१) ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वे तत्प्रतियोगिकाभावस्यापि प्रत्यक्षत्वं नो-
 द्दश्यं, यद्वा ज्ञानाभावस्याधिकरणप्रत्यक्षात्मरूपत्वात्प्रत्यक्षत्वम् । (२) अ-
 तीन्द्रियपक्षेतिभावप्रधानतया निर्देशः । अतीन्द्रियपक्षत्वाद्यभाव इत्यर्थः ।
 आदिनातीन्द्रियव्याप्तिपरिग्रहः । अत्र विद्यासागराः । अनित्याः परमाण-
 र्गगतत्वादिति यदा सीमांशकेन प्रयुज्यते तदा अतीन्द्रियपक्षधर्मत्वमि-
 रहस्तथा वन्ध्यासुतश्चतुर्वेदाभिज्ञः ब्राह्मणप्रसूतत्वादित्यतीन्द्रियव्याप्ति-
 विरह एतदुक्तं भवति अतीन्द्रियपक्षहेत्वोः प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वाभावात्
 धर्म पक्षधर्मत्वव्याप्तिव्यतिरेके प्रत्यक्षप्रमाणीयत्वाभावात्प्रत्यक्ष-
 धर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकः प्रत्यक्षेण शक्योपन्यास इतीत्यभिदधते ।

त्वप्रमितेर्व्यतिरेकः प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षतया त-
त्प्रमापकस्य लिङ्गस्योपन्यासमन्तरेण शक्योद्भाव-
नस्तदसिद्धमिति ? * -॥

टी० ॥ सर्वसाधारणं दोषान्तरमाह-। “अतीन्द्रिये”ति ॥
“तदभावादि”ति । प्रत्यक्षेण प्रमाणीयत्वाभावादित्यर्थः ॥
“पुतेने”ति । विरुद्धाद्यतिव्यापकत्वेन प्रत्येकमिलितविकल्पेन
हेत्यर्थः ॥ भट्टमते प्रमितिविरहस्यानुपलब्धिगम्यतया लिङ्गान-
पेक्षत्वमन्येषां च प्रत्यक्षवेद्यतया च लिङ्गानपेक्षत्वं तुल्यमिति
माहः ॥ उक्तातिव्याप्तिपरिहाराय विशेषणान्तरं शङ्कते-। “अथे”
ति । यत्र व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेको लिङ्गस्योपन्यास-
व्यतिरेकेण शक्योद्भावनस्तत्र हेतुस्तत्प्रमापकस्य प्रतिपाद-
नीयान्तरानपेक्षतयेति नचैवमतिव्याप्तिर्विरुद्धादौ विरुद्धत्वच-
यमिधारत्वादिलिङ्गोपन्यासान्नचाव्याप्तिरतीन्द्रियपक्षधर्मत्वा-
दिविरहे^(१), तत्र^(२) पक्षादिविरहस्यैव लिङ्गान्तरापेक्षया तद-
वयवे सति व्याप्यादिव्यतिरेकावगमकलिङ्गानुपन्यासादित्यर्थः
^(३)यद्वा यत्र व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेर्व्यतिरेकः प्रतिपादनीया-

(१) काञ्चनमयः पार्थिवपरमाणुगन्धवान् पार्थिवत्वात् पुष्पादि-
दित्याद्यतीन्द्रियपरमाण्वादपि पक्षकानुमाने पार्थिवत्वादिहेतौ काञ्चन-
व्यवविशिष्टपार्थिवपरमाण्वात्मकपक्षधर्मत्वस्याप्यतीन्द्रियत्वेनाऽसिद्ध-
धर्मिकत्वादित्यत्किञ्चिल्लिङ्गगम्यत्वमेव वाच्यम् तथा च निरुक्तलक्ष-
णाव्याप्तिरिति पूर्वपक्षग्रन्थाभिप्रायः । (२) न तत्र पक्षधर्मत्वव्यतिरेकस्य
नाकिञ्चिदसिद्धधर्मिकत्वादिलिङ्गगम्यत्वं किन्तु पक्षतावच्छेदकोभूतका-
ञ्चनमयत्वविशिष्टपार्थिवपरमाण्वात्मकपक्षधर्मत्वविरहस्यैव पार्थिवत्वादियि-
त्किञ्चिल्लिङ्गगम्यत्वं तथाच पार्थिवपरमाणुः काञ्चनमयत्वाभाववान्
पार्थिवत्वाद् घटवदिति प्रथमतः काञ्चनमयत्वाभावविशिष्टं परमाण्वात्म-
कपक्षधर्मत्वमनुमाय हेतोस्तद्धर्मकत्वव्यतिरेकोऽर्थादेवाऽवगम्यते इत्यर्थमाह
तस्मिन्हेत्वन्तरं पुनर्नाभिधेयम् अथपौनरुक्त्यापातात् तथाच न लक्षणा-
व्याप्तिरित्याह-तच्चेति । (३) नन्वतीन्द्रियपरमाण्वादपि पक्षकनिरुक्तानु-
मितिश्रुतीयपक्षधर्मत्वविरहपक्षधर्मत्वविरहयोरुभयोरप्यतीन्द्रियत्वाऽविशेषेण
पक्षधर्मत्वस्यैव लिङ्गगम्यत्वं न पक्षधर्मत्वविरहस्येत्यत्र न किञ्चिद्विनि-
श्चयकमित्यस्वरसात्पक्षधर्मत्वादिव्यतिरेको लिङ्गान्तरापेक्षयाव्यतिरेकेणो-
पन्यासव्यवसपहाय पक्षधर्मत्वादिव्यतिरेकावगमकलिङ्गे तदाह-यद्वेति ।

न्तरानपेक्षतया यत्तत्प्रमापकं लिङ्गं तदुपन्यासव्यतिरेकेति
संबन्धः विरुद्धादौ प्रतिपाद्यान्तरानपेक्षविरुद्धत्वाद्युपन्यास-
नातिव्याप्तिर्नवान्तीन्द्रियपक्षधर्मताविरहादावव्याप्तिस्तद्विरुद्ध-
प्रतिपाद्यान्तरापेक्षत्वाद्ये न तस्य व्याप्तिर्नाधारिता तं प्रति
तस्याः प्रतिपादनीयत्वादित्यर्थः ॥

मू० "नैतदप्युपपन्नमतिव्यापकत्वात्" तथा हि विरुद्ध-
दावपि शक्यते तावद्विपक्षवृत्तिदण्डभूततर्कभावात्
सोपाधितावगन्तुं यदाह "यत्रानुकूलस्तर्को नास्ति
सोऽप्रयोजक इति" तस्मात्तेषामप्येवंलक्षणयोगित्वा-
दसिद्धत्वप्रसङ्गः * "नच तादृशतर्काविषयत्वमपि
तिपादनीयान्तरानपेक्षतया व्याप्तिपक्षधर्मताप्रति-
तिविरहप्रमापकलिङ्गभूतमेवेति वाच्यं ? = तस्य
सति विरुद्धत्वादिवत्तस्य हेत्वाभासान्तरत्वप्रसङ्गात्

टी० ॥ नेदं लक्षणमतिव्याप्यत्वादिति परिहरति-
"ने"ति । विरुद्धादौ प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षविरुद्धत्वादिभि-
ङ्गेऽपन्यासेन व्याप्तिव्याप्तिप्रसिद्धिरेकस्य शक्योद्भावनेत्ये-
वमतिव्याप्तिरित्यत आह- । "तथा ही"ति । अनित्यः शब्दो
कृतकत्वादनित्यः शब्दः प्रत्येयत्वादित्यादिविरुद्धादौ विप-
क्षबाधकतर्कभावादपि व्याप्तिविरहस्य शक्यावगमत्वादतिव्या-
प्तिरित्यर्थः ॥ विपक्षबाधकतर्कभावा विरुद्धत्वादिविरुद्धादिभि-
तिरेकगमक इत्यत्रोदयनसंवादानाह- । "यत्रे"ति । अनुकूल-
पक्षे स एव प्रतिकूलो विपक्षे स यत्र हेतुत्वाभिमतो नास्ति नो-
प्रयोजको व्याप्तिरहित इत्यर्थः उक्तलक्षणसङ्गृहीतत्वादिभि-
देरसिद्धान्तर्भावः स्यादित्युपसंहरति- । "तस्मादि"ति । वि-
पक्षबाधकतर्कागोचरत्वं प्रतिपादनीयान्तरानपेक्षव्याप्तिपक्ष-
ताप्रमिति व्यतिरेकलिङ्गमुपन्यस्यते इति नातिव्याप्तिरिति
आह- । "नचे"ति । कुतो न वाच्यमित्यत आह- । "तथा ही"
मू० * "अथोच्यते" तथोपन्यस्यमानं तदसिद्धं भवतु

(१.) आदिपदेन प्रक्रान्तपक्षधर्मत्वाभावादिः संशयः ।

नह्यत्र गोत्वाश्वत्वादिवदत्यन्तासङ्कर इष्यते किं नाम
 ती० ॥ ठयाप्त्यादिभङ्गत्वाद्द्विरुद्धादिवत्तर्काभावोपि हे-
 त्वाभासान्तरं स्यान्नच तस्य विरुद्धादावन्तर्भाव^(१) एवं सति
 विरुद्धेनैकान्तादेरन्तर्भावापातान्नायमतिप्रसङ्गो दोषाय विरु-
 द्धादेरसिद्धलक्षणोपपन्नत्वेनासिद्धत्वस्यापि संसवादिति शङ्कते-
 ॥ “अथे”ति । तुल्यायां^(२) प्रमाणप्रमेयव्यवहारवद् विरुद्धादाव-
 सिद्धत्वविरुद्धत्वादिव्यवहारोस्ति प्रवृत्तिनिमित्तभेदादेष हेत्वा-
 भासभेदव्यवस्थेत्यर्थः ॥ “अथे”ति । प्रागुक्तप्रकारपरामर्शस्त-
 हिं विरुद्धादिलयमियादित्यत आह- । “सोध्ये”ति । यत्र साध-
 कतर्काभावेन सापाधिता गम्यते तदसिद्धं तदेष पुनः साध्यवि-
 रुद्धत्वादिना दूष्यमाणं विरुद्धादि भवतीत्यर्थः ॥ उपन्यासभेदेपि
 वस्तुन एकत्वात्कथं हेत्वाभासव्यवस्थेत्यत आह- । “उप-
 न्यासे”ति । उपन्यासभेदोपाधिक एव हेत्वाभासभेद इत्यर्थः
 अनौपाधिक एव भेदः कस्मान्नेष्यते हेत्वाभासानामित्यत
 आह- । “नही”ति । जलमनग्नि धूमवत्त्वादित्यत्र ठयाप्त्या-
 दिविरुद्धस्य साध्य विपरीतठयाप्तत्वेन सङ्करात्तथा नित्यः शब्द-
 खात्तुवत्त्वादित्यादावप्यसिद्धसाङ्कर्यादित्यर्थः उक्तमर्थं सदृष्टा-
 त्सुपपादयितुं परमुखेन पृच्छति- । “किमि”ति ॥

सू० “प्रमाणप्रमेयभाववत् प्रकारान्तरासाङ्करमात्रमिति?*-
 तदप्ययुक्ताभिधानं, “वक्तव्यं हि केन प्रकारेणासि-
 द्धत्वं भवति”न तावदुक्तलक्षणेन “तथा शक्योद्भावनं
 तस्य विरुद्धोचितप्रकारेणोपन्यस्यमानस्य संभवात्
 /सर्वथा निष्प्रकारकस्यासिद्धधर्मिण उद्भावनस्या +

(१) ‘ठयाप्त्यादिभङ्गलिङ्गत्वाऽविशेषादिति शेषः ।

(२) अत्र ‘तुल्यायमिति युक्तं पाठमुत्पश्यामः, यथा श्रुतपाठे तु
 सङ्कीर्णतायामिति पदमध्याहृत्य सङ्कीर्णतायां तुल्यायां सत्यामयमर्थः
 कश्चिदुपपन्नोऽन्यः ।

शक्यत्वात् नच तथा शक्योद्भावनत्वमप्युद्भाव्यते
 ऽसिद्धे येन प्रकारभेदव्यवस्थितिरनेन भवेत् ॥

टी० ॥ स्वारस्यमाह—। “प्रमाणे”ति । इन्द्रियादी प्रमा-
 करणत्वेन प्रमाणत्वं तद्विषयत्वेन च प्रमेयत्वं व्यवह्रियते तद-
 दित्यर्थः ॥ खण्डनवादिनं प्रति प्रमाणप्रमेयवदिति कथं सिद्ध-
 वदृष्टान्तमुदाहरसीति दूषयति—^b“तदपी”ति । किंच प्रकारा-
 द्भ्रमात्रमिति ब्रुवतासिद्धव्यवहारोचितप्रकारो वक्तव्यः स
 वक्तुमशक्य इत्यभिप्रेत्याह—। “वक्तव्यं ही”ति । यत्र च व्याप-
 त्वपक्षधर्मत्वप्रमितेऽर्थतिरेको लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेण शक्यो-
 द्भावनः सोऽसिद्ध इत्याशङ्काह—। “न तावदि”ति । कुत इत्यत-
 आह—। “तथे”ति । साध्यविरुद्धव्याप्तत्वादिप्रकारेणोपन्यास-
 मानस्यापि तथानुमानेपि तथा शक्योद्भावनत्वमस्तीत्यतिव्या-
 प्तिरेवेत्यर्थः ॥ यत्र साध्यविपरीतव्याप्तत्वादिप्रकारो नास्ति
 व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वप्रमितेऽर्थतिरेकश्च लिङ्गोपन्यासव्यतिरेकेण
 शक्योद्भावनः सोऽसिद्धप्रकार इत्यत आह—। “सर्वे”ति । सर्वथा
 विरुद्धादिप्रकारहीनस्यासिद्धधर्मिण उद्भावनस्य ऽव्याप्त्यादिप्र-
 मिति व्यतिरेकोद्भावनस्याशक्यत्वात्कचिदसङ्करेपि सर्वत्राभा-
 द्भ्र्याभावादित्यर्थः । यद्यपि विरुद्धव्यवहारोचितप्रकारादावपि
 तथाशक्योद्भावनत्वमस्ति तथापि तन्नोद्भाव्यते यत्र तु तदुद्भाव्यते
 सोऽसिद्ध इति व्यवस्थेयत आह—। “नचे”ति । स्वार्थानुषा-
 नेसिद्धे व्याप्तेरित्यर्थः ।

सू० * “नच शक्योद्भावनपदस्थाने उद्भाव्यमानत्वमिति
 कृते निस्तारः ?*—^bसोपाधिताद्युद्भावेन प्रमित्यभा-
 वोद्भावनं व्यर्थत्वान्न क्रियत इति तदव्यापकत्वं प्र-
 ज्ञेय इति प्रागेवोक्तत्वादिति एतेनासिद्धः साध्य-
 सम^(१) इति प्रत्युक्तं यथाकथञ्चित्साध्यसाम्यत-
 सर्वसाधारणत्वात् ।

† अत्र मूले धनुषु पुस्तकेषु तदुद्भावनस्येति पाठः, शाङ्कर्यादिनां
 तदर्थं ह्रस्वा यते तथैव प्रतीकधारणेनापि भाग्यं—“तदुद्भावनस्येति” इति ।
 (१) साध्यसमत्वं च साध्यवत्साधनायत्वेन रूपेण ।

टी० ॥ तर्हि व्यासत्त्वपक्षधर्मप्रत्वमित्येवमितिरेको यत्र
 लिङ्गोपन्यासव्यतिरेकेणोद्भाष्यमानः सोऽसिद्ध इति कृते नि-
 स्कारो विरुद्धादावनुद्भाष्यमानत्वादिति^(१) समनन्तरोक्ताव्या-
 सिद्धपक्षेन केवलातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कते यस्तं प्रत्याह—
 “नवे”ति । कुतो न निस्तार इत्यत आह—^१ “सोपाधी”ति ।
 सोपाधित्वं व्याप्यभावः व्याप्तिविरुद्धपक्षधर्मताविरुद्धदर्शनेनै-
 वानुमानाङ्गवैकल्यात्मनो दोषस्योद्भावनपर्यवसानाद्वैयर्थ्यात्
 प्रमित्यभावो नोद्भाष्य इति कृत्वा तस्य लक्षणस्याव्यापकत्वं
 व्याप्यादिविरुद्धमात्रतयोद्भाष्यमानासिद्धं प्रत्यव्यापकत्वं स्या-
 दिति प्रागुक्तमित्यर्थः ॥ इदानीं सूत्र^(२) निवृत्तं लक्षणं निरस्यति—
 “एतेने”ति । साध्येन हेतोः साम्यं येन केन चिदाकारेण किं
 वा साम्यविशेष इति विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—^२ “यथे”ति । अ-
 स्तित्वज्ञेयत्वादिना साध्यसाम्यं विरुद्धादावपि तुल्यमित्यर्थः ॥
 सू० “साम्यविशेषस्योक्तप्रकारपर्यवसानव्यतिरेकेणान्यस्या-
 सम्भवात्^३ लक्षणान्तरेषु चोक्तदूषणप्रकारा यथा-
 सम्भवमिह योजनीया इत्यलं विस्तरेण “अपि
 चासिद्धलक्षणविशेषणेषु प्रमाणव्यवच्छेदकव्यतिरे-
 केण यद्व्यवच्छेद्यं किं त—

टी० ॥ यथा साध्यं साध्येन व्याप्यतयो न प्रमितमेक
 त्वाद्या च पक्षधर्मतया न प्रमितं सन्दिग्धत्वादेवं रूपत्वमि-
 ह साम्यं विवक्षितमिति द्वितीयमाशङ्काह—^३ “साम्ये”ति ।
 एवंविधसाम्यविशेषस्य व्यासत्त्वपक्षधर्मत्वाभ्यां न प्रमित इत्यु-
 क्तप्रकारपर्यवसायित्वात्तस्य च खण्डितत्वादित्यर्थः ॥ अति-
 रिक्तपक्षवृत्तिरसिद्ध इत्यादिलक्षणान्तरे को दोषस्तत्राह—
 “लक्षणे”ति । व्यासत्त्वपक्षधर्मत्वप्रमिति व्यतिरेकस्य तत्राप्य

(१) अनुद्भाष्यमानत्वादिति केवलातिव्याप्तिपरिहारमाशङ्कते-
 रिति सम्बन्धः । अनुद्भाष्यमानत्वात्=लिङ्गोपन्यासव्यतिरेकेण व्यास-
 त्वपक्षधर्मत्वप्रमितेतिर्यतिरेकेण व्यास-
 त्वाध्यासविशिष्टः सध्यत्वात्साध्यसमः” इति न्यायवात्स्यायने प्रथमा-
 ध्याये द्वितीयाह्निके एकोनपञ्चाशत्तमम् ।

वश्यं वक्तव्यत्वादुक्तदोषाः प्रादुष्युरेवेति यावत् किञ्चेदमपि
 शिञ्चतत्त्वमप्रमितत्वमुत अज्ञातत्वमुत सन्दिग्धत्वमाद्ये द्रष्टव्यं
 वीत्तरं द्वितीये भ्रान्त्यापि पक्षधर्मतया विदिते सोपाधिकादा-
 वठ्यामिस्तृतीये पक्षधर्मत्वादिविरहात्मना निश्चितचाक्षुषत्वा-
 दावठ्यामिर्नार्थविशेषणविशेष्यासिद्धादौ चेत्यादि बहु वक्त-
 शक्यमपि नोच्यते ग्रन्थगौरवमयादित्युपसंहरति— “इत्युच्यते”
 ति । विरुद्धखण्डनानि प्रस्तावयति— “अपि चे”ति । व्याप्त-
 त्वपक्षधर्मत्वप्रमितिर्निराकरेको यत्र लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेण
 शक्योद्भावनस्तदसिद्धमित्यादिलक्षणे व्यतिरेक इत्यन्तं वि-
 षणप्रमाणव्यवच्छेदकं^(१) तदतिरिक्तं विशेषणद्वयमस्ति तेन नि-
 व्यावर्त्य न किञ्चिद्विरुद्धादेरप्यसिद्धत्वात् व्यावर्तयितुमश-
 क्यत्वादितरेतराश्रयश्च विरुद्धादौ सिद्धे तद्व्यावर्तनेनासिद्धि-
 द्विरसिद्धसिद्धौ च तद्व्यावर्तविरुद्धादिसिद्धिरित्याक्षेपाभिप्रायः ।
 सू० “त्केनचिद्विरुद्धं केनचिदन्यदिति चेत् विरुद्धमेव
 किमुच्यते तथाहि साध्यविपरीतव्याप्तौ विरुद्ध-
 इत्याहुः “तत्र साध्यव्यतिरेकेण हि व्याप्तिः का-
 त्सर्न्येन वानौपाधिके वा स्वाभाविके वा संबन्ध-
 इत्याद्युक्तिभिः सविशेषणः सहभाव एव निरुच्यते ।
 टी० ॥ क्षिप्तमपि पृष्ठं सत्त्वोत्तरं प्राहेतरः— “केनचिद्वि-
 ति । लिङ्गस्योपन्यासव्यतिरेकेणेति विशेषणेन विरुद्धं व्य-
 च्छेद्यमनैकान्त्यादि च तुल्यत्वात् केनचिच्छक्योद्भावन इत्यने-
 नान्यदव्यापकत्वं स्वार्थानुमानासिद्धे इत्याशयः विरुद्धत्वे-
 निरूपणसरणीमधिरोहमनर्हताया परास्यत्वमित्यभिप्रेत्याह-
 “विरुद्धमिति”ति । विरुद्धानिरुक्तिमेव प्रतिपादयति— “तत्र
 ही”ति । साध्यस्य विपरीतोऽभावस्तद्विरुद्धो वा धर्मस्त-
 व्याप्तो विरुद्ध इत्याहुर्द्वयनादयः विषयव्याप्तत्वेन निर-
 तो विरुद्धो हेत्वाभास इति वचनात् पक्षविपक्षयोरेव नि-
 शान्तौ विरुद्ध इति भवणकतो लक्षणस्याप्ययतो न प्र-
 त्त्याह

(१) प्रमाणव्यवच्छेदकम् = अनुमानात्मकप्रमाणस्य व्यवच्छेदकम् ।

विपर्ययाहचर्यमात्रमनैकान्तेऽप्यस्तीति तत्परासाय व्याप्तत्ववि-
शेषणं मङ्गं गणयति—। “तत्रे”ति । लक्षणस्य व्यर्थविशेषणतां
वक्तुं व्याप्तिपदार्थं कथयति—। “साध्ये”ति । साध्यव्यतिरेकेण
हेतोर्वाप्तिरित्याद्युक्तिभिः सविशेषणः सहभाव एव निरुच्यते
तिसंबन्धः ॥ ^f“कात्स्न्येने”ति । सार्वत्रिक इत्यर्थः सर्वे एते
प्रकारा अनुमानप्रस्तावे दर्शिताः आदिपदेन यत्र^(१) विपक्षे हेतो-
रस्तीति बाधकमस्ति तयोः सहभावो गृह्यते ॥

१० “तथा सति च साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमे-
व विशेषणविशेषयुक्तं विरुद्धत्वमित्युक्तं स्यात् यथा
चैवं तदा साध्यव्यतिरेकेण सामानाधिकरण्यमेव
हेतोरगमकत्वे समर्थमिति तन्मात्रमुद्गाढ्यं वृथा
विशेषणप्रक्षेपः “तथाचानैकान्तिक एवायं स्यात् *
ननु साध्यव्यतिरेकसंबन्धो यद्यपि विरुद्धानैकान्ति-
कयोर्द्वयोरप्यस्ति ।

टी० ॥ सहभाष एव व्याप्तिपदार्थो निरुच्यतां का नात्र
वस्तुसतिरित्यत आह—। “तथे”ति । साध्याभावेन हेतोः समा-
नाधिकरण्यं साहचर्यसंबन्धो विशेषणकात्स्न्यादिना युक्तो
व्याप्तिः स्यादित्यर्थः ॥ यदर्थमुपोद्घातः कृतस्तदिदानीं दर्श-
यति—। “यदे”ति । हेतोः साध्याभावसम्बन्धनात्रस्यैवानुमा-
नाद्वैकल्पदोषप्रतिपादनसामर्थ्यात्तस्मात्तन्मात्रमुद्गाढ्यं नहि भ-
वति साध्याभावसहचरितः साध्याविनाभूतश्चेति ततः का-
त्स्न्येत्यादि विशेषणप्रक्षेपोमुधा यद्यपि व्याप्तिरित्युक्तं निर्वि-
शेषणमेव तथापि दृग्दीति वत्तदर्थनिर्वचनेन सविशेषणत्वं तर्हि
साध्यस्य व्यतिरेकसहचरितो विरुद्ध इत्येतावन्मात्रं ब्रूमस्त-
थाह—। “तथाचे”ति । पक्षत्रय वृत्तेरनैकान्तिकस्यापि साध्य-
व्यतिरेकसामानाधिकरण्यमस्तीति ततो भेदो न स्यादित्यर्थः ॥
नैकान्तिके व्यतिरेकसामानाधिकरण्यं तन्मात्रस्य सागम-
कत्वे प्रयोजकत्वमुक्तमङ्गीकृत्य चोदयति—। “नन्वि”ति ।

(१) यत्र—ययोः साध्यहेत्वोर्मध्ये ।

सू० "तथापि वस्तुगत्या स्वाभाविकोसौ विरुद्धे" सकेते
 तावन्मात्रविवक्षया विरुद्धस्यानैकान्ताद्भेदोपन्यासः ? *— "सैवं, दत्तोत्तरत्वात्" वस्तुगत्या सप्तम्य
 विशेषो नोद्भावनाह इत्युपेक्षणीय इत्युक्तं "तथापि"
 नेदमस्य साधकमेतत्साध्यं प्रति विरुद्धत्वादित्यभि-
 धीयमाने विरुद्धशब्दार्थनिरुक्तौ विशेषणाधिक्यस्यो-
 क्तन्यायेन दुष्परिहरत्वात् "अत एवानैकान्तिके"
 न्देहेन प्रत्यवस्थानं विरुद्धे तु व्यतिरेकनिश्चयेने-
 विशेषादनयोर्भेदोपन्यास इत्यप्यनवकाशम् ॥

टी० ॥ तर्हि विशेषणवैयर्थ्यमित्यपि न वचनीयं विरु-
 द्धानैकान्ताद्भेदज्ञापकतयांतर्वर्तिन्या व्याप्तेरुपन्यासादित-
 ह—। "तथापी"ति ॥ फलितमोह—। ^b"इत्येतावदि"ति । अ-
 प्युक्तं शमन्निध्यधिको न वक्तव्यो ज्ञेयत्वादिबन्निग्रहापातादि-
 परिहरति—। "सैवमि"ति । दत्तोत्तरत्वादिर्हित हेतुसिद्धत्वा-
 आह—। ^d"वस्तुत्व"ति । व्यतिरेकसामानाधिकरण्यामेव हेतु-
 रगमकत्वे समर्थमिति विशेषणप्रक्षेपोऽमुचेत्युक्तमित्यर्थः ॥ नित्य-
 शब्दः कृतकत्वादात्मवदित्युक्ते कृतकत्वं न नित्यत्वसा-
 विरुद्धत्वादित्युपन्यासे कथं विशेषणवैयर्थ्यमित्यत आ-
 "तथाही"ति । साध्यनिश्चयं विरुणद्धीति विरुद्ध इति त-
 व्यं व्याप्तिरपि सार्वत्रिकत्वादिविशिष्टसाहचर्यमित्युक्तत्वा-
 साहचर्यमोत्रस्यागमकत्वसमर्थत्वेन विशेषणाधिक्यं दुष्परि-
 रमित्यर्थः उक्तामेव नीतिं मङ्ग्यंतरेप्यतिदिशति—। ^f"त-
 इति । अनैकान्तिके साध्यपठयतिरेकेण व्याप्तिसन्देहेन प्र-
 स्थानं विरुद्धे तु साध्यपठयतिरेकव्याप्तत्वं निश्चयेन प्रत्यव-
 नमित्येवंरूपविशेषादनैकान्तविरुद्धयोर्भेदकथनं सत एव वि-
 षणवैयर्थ्यादेव निरवकाशमित्यर्थः अनैकान्तिके हि साध-
 न

साधारणश्चेति द्विधा तत्र साधारणः साध्याभाववति पक्षे च
साधारणत्वात्समानधर्मतया पक्षे साध्यसन्देहं करोति विरुद्धस्तु
व्यतिरेकव्याप्ततया पक्षे साध्याभावनिश्चयं करोतीति तयोर्भेद
इति शङ्काकृतोऽभिप्रायः ।

अनुमितिहेतुव्यतिरेको हि अनुमितिहेतुश्चैका
व्याप्तिः अतस्तदभावस्य दोषत्वात्तावन्मात्रं ज्ञाप्यं
तच्च हेतुविपक्षसंबन्धोद्भावनमात्रादेव गम्यते तस्माद
नुमितहेतुव्याप्तिप्रमितिव्यतिरेकबोधनाय संशये
व्यतिरेकनिश्चये वा उद्भाव्यमानेपि कुतस्ताववेत्यत्र
विपक्षसंबन्धमात्रनियततत्संबन्धाववश्योपन्यस्या-
विति विपक्षसंबन्धमात्रमेवास्तु व्याप्तेस्तत्प्रमितेश्च
व्यतिरेकस्य लिङ्गत्वादुद्भाव्यं कृतमितराभ्यामिति ॥

टी० ॥ अत इति परासृष्टं विशेषणवैयर्थ्यं दर्शयति-
“अनुमिती”ति अनुमितेर्यत्कारणं तदभावो हेतुदोष इत्यर्थः
तच्च अनुमितिहेतुर्यद्व्यतिरेको हेतुदोष इत्यत आह-। “अनु-
मिती”ति । एको व्याप्तिरपरो हेतुः पक्षधर्मतेति यावत् ॥ ततः
नित्यत आह-। “अत” इति । व्याप्तिव्यतिरेकस्य हेतुदो-
षत्वात्तन्मात्रमुद्भाव्यं तदेष हेतुं दूषयतीत्यर्थः व्याप्तिव्यतिरे-
कोद्भावनमेव हेतोर्विपक्षसंबन्धनियमानियमदर्शनाधीनमिति तदु-
क्त्यास इत्यत आह-। “तच्चे”ति । साध्याभावसहचरितः
साध्यव्याप्तश्चेत्यसम्भवाद्धिपक्षवृत्तित्वदर्शनेनैव व्याप्तिव्यतिरेको
गम्यते इत्यर्थः । विपक्षसम्बन्धनियमाभ्यामपि व्याप्तिव्यतिरेके-
गम्यते इति तावेवोपन्यस्याविति विपरीतं किं न स्यादित्याश-
ङ्कोपसंहरति-। “तस्मादि”ति । तत्संबन्धमात्रमेवोद्भाव्यमस्तु
तन्मात्रमितराभ्यां व्यतिरेकसंशयनिश्चयाभ्यामिति सम्बन्धः तदु-
क्त्यादयति-। “अनुमिती”ति । हेतुव्याप्तेस्तत्प्रमितेश्च व्यति-
रेकसंशयेनैकान्तिकेव्यतिरेकनिश्चये विरुद्धो वेद्भाव्यमाने तावेव
निश्चयौ कुत इति जिज्ञासायां विपक्षसम्बन्धमात्रं विपक्ष-

नियतसम्बन्धश्चावश्योपन्यस्य इति कृत्वा विपक्षसम्बन्धमात्रं
ठयाप्रेस्तत्प्रमितेश्च ठयतिरेकस्य लिङ्गत्वात्तन्मात्रमुद्भाव्य
जीठयत्वाङ्गाघवाच्चेत्यर्थः ॥

सू० "लकारभेदप्रयोगे तैस्तैर्लकारैः कालविशेषप्रतिपाद
नवद्विभक्तिभिर्लिङ्गसङ्ख्याज्ञापनवत्पर्वतोऽग्निमात्र
त्यादौ धर्म्यादिप्रतिपादनवच्च नेदं घटते 'तत्र ते
मतात्पर्यविषयाणामपि 'पदप्रयोगे विशिष्टवैध
वा ऽन्यथासिद्धानां यथा बोधनं तथा यद्यत्रापि व्य
प्टेरतात्पर्यविषयत्वं तदानैकान्तिकसाधारण्यदेव

टी० ॥ अभूद्भवति भविष्यतीति लुङादिलकारभेदप्र
गेऽविवक्षितोऽपि भूतादिकालः प्रतीयते देवदत्तो ग्रामं गत इत्यत्र
पुष्पिङ्गत्वादिरविवक्षितः प्रतीयते यथा वाग्निमान् पर्वत इत्यत्र
वविवक्षितधर्मिद्रष्टान्तादि प्रतीयते तद्वद्विपक्षसम्बन्धमात्रोद्भा
विवक्षितौ नियमानियमौ प्रतीयते इत्यत आह—। "लकारे"
कालविशेषस्याविवक्षितत्वं कालसम्बन्धमात्रस्य विवक्षितत्वं
तत्प्रयमादिविभक्तेः कर्त्तादिकारकमात्रपरत्वाल्लिङ्गादेरविवक्षित
तत्त्वमस्ति अग्निपर्वतसम्बन्धस्यैव विवक्षिततया प्रत्ययवि
तया च धर्म्यादेरविवक्षितत्वमित्यर्थः कुतो न घटते इत्य
आह—। "तत्रे"ति । तत्र तेषामतात्पर्यविषयाणामन्यथासिद्धि
बोधनं यथेति संबन्धः अन्यथासिद्धिं दर्शयति—। "पदेत्या"
पदानां लिङ्गादबोधकत्वस्वाभावात्पुष्पिङ्गादेरन्यथासिद्धिः काल
दिविशिष्टबोधने विशेषणतया कालादिविशेषस्यान्यथा सिद्धि
त्यर्थः । तथा व्याप्तेरतात्पर्यविषयत्वमुत तात्पर्यविषयत्वमि
विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—। "तथे"ति । साधारण्यदेव न घट
इति सम्बन्धः ठयतिरेकनियमस्यातात्पर्यविषयतया उत्प
णत्वाभावाद्ठयतिरेकसामानाधिकार्यमात्रं लक्षणं स्यात्तत्र
न्तेप्यस्तीत्यतिठयाप्तिरित्यर्थः ।

“अन्यथोक्तदोषापरिहारादेवेति ^१अनैकान्तिकत्वं चानु-
द्भावयतानधिगच्छता च विरुद्धमशक्योद्भावनमशक्या-
वगमनं चेति ^२तदुपजीवित्वान्न पृथग्दूषणं ^३विशेष्य-
प्रतिपादनं विशेष्यावगमं च विना विशिष्टप्रतिपा-
दनस्य विशिष्टावगमस्य वाऽशक्यत्वात् एवमन्य-
त्रापि विशेषणस्याप्रयोजकता विशेषस्य सामर्थ्ये
स्वयमूहनीया ॥

टी० ॥ द्वितीयमपवादति—। “अन्यथे”ति । सम्बन्धनिय-
मस्य विवक्षितत्वे ऽपतिरेकसम्बन्धमात्रस्यागमकत्वप्रयोजकत्वे
सति विशेषणवैयर्थ्यादेवेत्यर्थः खण्डनान्तरमाह—। ^४“अनैकान्ति-
कत्वमिति । विरुद्धोनैकान्तिकान्न पृथग्दूषणमिति सम्बन्धः
तत्र हेतुः—। ^५“तदि”ति । तस्याप्युपपादनीयानैकान्तिकविशि-
त्वादि विरुद्धस्यानैकान्तिकोपजीवित्वेन यदुक्तं भवेत्तदेवासिद्धं
व्याप्तिमङ्गलिङ्गत्वाविशेषादित्यत आह—। ^६“विशेष्ये”ति ।
विपक्षसम्बन्धस्य विशेषणं क्वात्स्नर्यादिकृत्स्नत्वादिविशिष्टविप-
क्षसम्बन्धप्रतिपादनादि विशेष्यभूतविपक्षसम्बन्धमात्रप्रतिपाद-
नादिव्यतिरेकेण नोपपद्यते विशेषणविशेष्यप्रतिपादनाद्यधीनत्वा-
द्विपक्षसम्बन्धमात्रं चानैकान्तिकमित्यर्थः विशेष्यांशस्य हेतोरगम-
कत्वे समर्थत्वे सति विशेषणवैयर्थ्यमन्यत्राप्यतिदिशति । ^७“एव-
मिति”ति ।

सू० तद्यथा इदमसाधकं साधारणानैकान्तिकत्वा-
दित्यत्र साधारणेति विशेषणे सपक्षविपक्षगतत्वा-
दित्यत्र सपक्षगतत्वे सतीत्युद्भाव्यमाने ^८एवमसाधा-
रणेपीति ^९इदमसाधकं जातित्वादिति जातित्ववि-
वेचने स्वव्याघातकमुत्तरं जातिरिति स्वव्याघातक-
त्वस्यैव सर्वमसञ्ज्ञेयत्वादित्याद्यजातिजातिसाधा-
रणस्य दूषणसमर्थत्वेनोत्तराभिधाने इति ^{१०}किञ्च
साध्यविपरीतेति ।

टी० ॥ तदुदाहरणेन विशदयति । “तदि”ति । शब्दो
 नित्यः प्रमेयत्वादुदबदित्यत्र प्रमेयत्वमसाधकं साधारणानैक-
 न्त्यादित्युक्ते साधारणविशेषणे सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वादित्यत्र
 विपक्षेतिविशेषणेऽप्रयोजकता द्रष्टव्येत्याह- । “एवमि”ति ।
 विशेषणांशस्यैव समर्थत्वे विशेष्याप्रयोजकतापि द्रष्टव्येत्यति-
 प्रेत्याह- । “इदमि”ति । सर्वं सज्ज्ञेयत्वादिति प्रथमप्रयोगे
 द्रष्टान्ताभावेनासाधकत्वेपि न जातिता सर्वमसज्ज्ञेयत्वादि-
 त्तिद्वितीयप्रयोगे हेतोरपि ज्ञेयतया सत्त्वप्रसङ्गेन स्वव्याघातक-
 त्वादादिपदेन नेदं साधकं हेतुत्वादित्यादिपरिग्रहः किं जाति-
 त्वमिति जिज्ञासायां स्वव्याघातकरमुत्तरं जातिरिति विवे-
 चीयं तथाच जात्यजातिसाधारणस्य व्याघातकत्वस्यैव दूष-
 समर्थत्वादुत्तरमिति विशेष्यस्याप्रयोजकता उत्तररूपे व्याघाते
 जातित्वानङ्गीकारादुत्तरमित्यपि अक्तव्यमेव प्रसङ्गाद्दूषयविशेष-
 यत्वमन्यत्रातिदिश्य विरुद्धलक्षणखण्डनं प्रकृतमनुसरति-
 “किञ्चे”ति ।

सू० “साध्यभावेत्यर्थे यदा अभावात्मैव साध्यः क्वि-
 द्भवितुमर्हति^(१) तत्र तद्विपरीतस्य भावत्वात्तदव्या-
 पकत्वं लक्षणस्य नच विपरीतशब्दस्य विरोधिसा-
 चार्यत्वेन भावाभावोभयव्याप्तिरिति वाच्यं ‘सह-
 नवस्थानं हि भावाभावयोर्विरोधोऽभ्युपेयंते’ अत्र
 वस्थानं च संसर्गनिषेधः ‘स च भावाभावयोरन्यो-
 न्यस्यानवस्थानमेव

टी० ॥ साध्यविपरीतव्याप्त- इत्यत्र विपरीतपदेनासाध-
 विवक्षितं सत विरोधिसात्रमिति विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह-
 “साध्ये”ति । अभाव इत्यर्थे आद्रुण इति गुणे एकारे कृते अत्र
 वेत्यर्थे इति रूपं विवक्षिते इति शेषः न नित्यः शब्दः साधारण-
 दित्वादित्यत्र नित्यत्वाभावे साध्ये तद्विपरीतेन नित्यत्वे-
 भावरूपेण व्याप्नोयं विरुद्धो लक्षणेन न व्याप्यते इत्यव्याप्तिरिति

(१) केषुचित्पुस्तकेषु “भवितुमर्हति”-इत्यस्य स्थाने “भवति”-इति

भावत् द्वितीयमपवादति-। ^b“नचे”ति । यत्र भावः साध्यस्तत्र तद्विपरीतोभावो यत्राभावस्तत्र तद्विपरीतोभाव इति कुतो नोभ-
वव्याप्तिर्विरुद्धमात्रार्थत्वे^(१) इत्यत आह-। ^c“सहे”ति । भावा-
भावस्यैव विरोधत्वेऽन्यतरलपप्रसङ्गादित्यर्थः अस्तु ततः किमि-
त्यत आह-। ^d“अनवस्थानमि”ति । एकस्मिन्काले देशे च
भावाभावयोरवस्थानं संसर्गस्तन्निषेधोनवस्थानमित्यर्थः संस-
र्गनिषेधः कीदृश इत्यत आह-। ^e“स चे”ति । यत्र भावस्तत्र
नाभावो यत्राभावस्तत्र न भाव इत्यन्योन्यस्यानवस्थानमेव
संसर्गनिषेध इत्यर्थः ॥

सू० “परस्परप्रतिषेधरूपत्वात्तयोः ^bतथाच सति भावा-
भावयोः स्वरूपस्यानुपसङ्ग्रहे प्रत्येकमव्याप्तिर्मिलि-
तस्यासम्भव एवेति ‘वक्ष्यामश्च भावाभावयोर्विरो-
धनिरुक्तिनिराकरणमुपरिष्ठादिति ^dकिंच व्याप्तप-
देन लक्षणप्रविष्टेन किं व्यवच्छेद्यं अनैकान्तिक-
मिति चेत्किं तदनैकान्तिकमिति ^eतथाहि अनै-
कान्तिकः सव्यभिचार इत्यलक्षणं

टी० ॥ कुत इत्यत आह-। ^a“परस्परे”ति । तथाच सति
लक्षणस्य को दोष इत्यत आह-। ^b“तथा चे”ति । भावाभा-
वयोः स्वरूपास्वीकारेतयोरनवस्थानस्यैव लक्षणत्वस्वीकारे
किं प्रत्येकं लक्षणमुत मिलितमाद्येन्योन्योदाहरणाव्याप्तिर्द्वि-
तीयेऽसम्भव इत्यर्थः भावाभावयोरनवस्थानं च यद्यपि तदु-
पपद्यतिरेकेण नास्ति तथाप्यङ्गीकृत्यैतदुक्तं भावाभावयोर्विरो-
धनिर्वचनस्य खण्ड्यमानत्वादपि लक्षणासिद्धिरित्याह-। ^c“व-
क्ष्यामश्चे”ति । उत्तरवादपातनिकारचयति-। ^d“किंचे”ति ।
विरुद्धलक्षणप्रविष्टेन व्याप्तपदेन किं व्यवच्छेद्यं न किञ्चिदिति
क्षेपः प्रश्नो वा उभयत्र परिहारं शङ्कते-। ^e“अनैकान्तिकमि”ति ।
असिद्धस्य समसरसादिवदव्यवच्छेद्यत्वादनैकान्तस्य सिद्धिर्वक्त-
व्या सा च लक्षणायत्तेति लक्षणं पृच्छति-। ^f“किमि”ति । आक्षे-
पाभिप्रायमाविष्करोति-। ^g“तथाही”ति । एकस्मिन्नेव साध्ये

(२) विपरीतपदस्य विरुद्धमात्रार्थत्वे-इत्यर्थः ।

नियत एकान्तः न एकान्तो नैकान्त व्यभिचारश्च सम्बन्धमि-
यमः अनियतसाध्यसम्बन्धो नैकान्त इत्येतदलक्षणमितियावत् ।
सू० "सव्यभिचारत्वं हि यदि विपक्षवृत्तिता 'तदानी-
विरुद्धे प्रसङ्गः' "असाधारणानैकान्तिकाव्याप्तिर-
"अथ सपक्षविपक्षगताभावता 'तदा साधारणोदा-
हरणाव्यापकत्वम् ॥

टी० ॥ किमिदं सव्यभिचारित्वं विपक्षवृत्तित्वमुत सपक्ष-
विपक्षगताभावता किं स्वित्सपक्षविपक्षसाधारण्येति विकल्प-
प्रथममनुवदति—। "“से”ति । दूषयति—। "“तदानीमिति”
शब्दो नित्यः कार्यत्वादित्यास्मिन् विरुद्धेऽपि "विपक्षवृत्ति-
लक्षणं गतमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः दोषान्तरमाह—। "असाधारण-
ति । शब्दो नित्य आकाशविशेषगुणत्वादित्यसाधारणानैक-
ान्तिकाव्याप्तिस्तस्य विपक्षवृत्तित्वाभावात् * नन्वनध्यवसितो-
हेत्वाभासो नानैकान्तः साध्यासाधकः पक्षे वर्तमानो हेतुरन-
वसित इति तल्लक्षणादिति? *—नैवम्, असाधकत्वमनुमित्यन-
कत्वं तद्व्याप्तिपक्षधर्मत्वनिश्चये सत्येव उत तद्विहे ना-
असम्भवान्नहि सम्भवति व्याप्तिपक्षधर्मतानिश्चये सत्यसा-
इति अतिप्रसङ्गात् द्वितीयेऽसिद्धान्तर्भावः व्याप्तिविरहाच्चेद-
धकत्वं तदा न एकान्तो नैकान्तिक इत्यन्वयसंज्ञासम्भवे-
वसंज्ञान्तरकरणमनुपपन्नं प्रमाणाभावाद्गौरवाच्च * अस्यानै-
कान्तिकान्तर्भावोऽनुपसहार्यस्या(१) नैकान्तिकान्तर्भावाभावा-
कान्तिकादनध्यवसितः पृथक् स्वीकर्त्तव्यः? *—इति चेन्न, स-
न्तरमेव तस्याप्यन्तर्भावाभिधानात्तस्माद्भूषणे। क्तमप्यनादृ-
चार्योद्योतकरवाचस्पतिप्रभृतिभिरुक्तमेव स्वीकार्यमिति द्विती-
याङ्कते—। "“अथे”ति । सपक्षविपक्षयोर्गतोभावेयस्य स तस्य-
स्तद्भावस्तत्ता सव्यभिचारत्वमिति सम्बन्धः निराकरोति-

(१) अनैकान्तिकान्तर्भावित्वेनोपसंहार्य उपसङ्ग्राहो नो-
भवति तस्येत्यर्थः, परञ्चलक्ष्यते यदत्र "अनैकान्तिकान्तर्भावानुपसं-
ह्य"—इत्युचितः पाठः, तदर्थस्तु अनैकान्तिकान्तर्भावोऽनुपसंहार्य-
सङ्ग्राहो यस्य तस्येति ।

"तदे"ति । शब्दो नित्यः प्रमेयत्वादिति साधारणानैकान्ति-
कोदाहरणाव्यापकत्व लक्षणस्य पक्षत्रयवृत्तित्वात्तस्येत्यर्थः ॥

सू० "अथोच्यते स्वयमभिचारत्वं हि सपक्षविपक्षसाधारण-
ताभिप्रेता सा चान्वयेन साधारणस्य व्यतिरेकेणा-
साधारणस्यानैकान्तिकस्य सङ्ग्राहिका सपक्षविप-
क्षसाधारणता अन्वयेन व्यतिरेकेण वेति विशेष-
वक्तव्या न विवक्षिता तत्साधारणासाधारणानैका-
न्तिकयोरुभयोरपि सङ्ग्रहः विवादाध्यासितं क्षणिकं
सत्त्वादित्यादेरनुपसंहार्यस्यापि सपक्षविपक्षशून्य-
त्वादेव सपक्षविपक्षगतत्वाभावेन साम्यमिति वि-
चार्यमेतद्व्याख्यानं

टी० ॥ तृतीयं शङ्कते-। "अथे"ति । एवमपि कथमुभय-
सङ्ग्रह इत्यत आह-। "से"ति । अन्वयः सत्त्वं व्यतिरेकोऽस-
त्त्वं साधारणस्योभयत्र सत्त्वं समानमसाधारणस्यासत्त्वमित्य-
न्वयेन व्यतिरेकेण च सपक्षविपक्षसाधारणतोभयसङ्ग्राहिका
व्यापिकेत्यर्थः अन्वयेन साधारणं चेद्विवक्षितमसाधारणाठ्या-
सिर्व्यतिरेकेण चेत् साधारणाठ्यासिरुभयेन चेदुभयाठ्यारित्यत
आह-। "सपक्षे"ति । लक्षणं व्यापकमिति शेषः हेतुं व्याचष्टे-।
"अन्वयेने"ति । विवादाध्यासितं सर्वं क्षणिकं सत्त्वादित्यादे-
रनुपसंहार्यस्य कथं सङ्ग्रहस्तत्रान्वयव्यतिरेकयोरभावादित्यत
आह-। "विवादे"ति । उपसंहारो व्याप्तिस्तद्विषय उपसंहार्यो
दृष्टान्तः स न विद्यते यस्य सोयमनुपसंहार्यस्तस्यापि सपक्षवि-
पक्षगतत्वाभावेन व्यतिरेकेण साम्यमिति तदुपसङ्ग्रहस्तत्र
हेतुः-। "सपक्षे"ति । नहि सम्भवति सपक्षादिनास्ति तत्र
गतो हेतुरित्यादिपदेन सर्वं शून्यं ज्ञेयत्वादित्यादिसङ्ग्रहः नचः
सपक्षपादिदृष्टान्त इति वाच्यं निरुपाख्यस्य सोपाख्यसाध्यहे-
त्वनाश्रयत्वादप्यथाश्रयासिद्धिविधोपप्रसङ्गादिति सपक्षविपक्ष-
साधारणं केवलव्यतिरेकिहेतोरप्यस्तीत्यतिव्याप्तिः साध्या-

साधकत्वविशेषणे तदेव दूषणे समर्थमुद्भाष्यं व्यर्थं सपक्षेत्वा
दिविशेषणमित्यभिप्रेत्याह—। “विचार्यमि”ति ॥

सू० “परमस्तु तावदापाततः^b तथापि व्यतिरेकेण सपक्ष-
विपक्षसाधारणतायाः सपक्षव्यापके सद्देतो^c धूम-
विशेषादौ गतत्वेनातिव्यापकत्वं^d यदि त्वस्य दौष-
स्य परिहारार्थं सर्वविपक्षसपक्षसाधारणमनैकान्ति-
कमिति ब्रूषे^e तदा व्यतिरेकमात्रेण सर्वविपक्षसपक्ष-
साधारणता धूमानुमानादिगामिनी न भवतु नाम
अन्वयेन तु सर्वसपक्षविपक्षसाधारणता विपक्षस-
क्षैकदेशगामिनं साधारणानैकान्तिकं शब्दो न नित्य-
प्रत्यक्षग्राह्यत्वादित्यादि न सङ्गृह्णातीत्यव्याप्तिरिति

टी० ॥ अङ्गीकृत्याप्याह—। “परमि”ति । परं केवलस्य
पाततोस्तित्वति अङ्गीकृतं चेन्नलक्षणसौख्यमित्याशङ्क्य किं सपक्ष-
विपक्षसाधारण्यमात्रं लक्षणमुत सर्वसपक्षविपक्षसाधारण्यमिति
विकल्प्य प्रथमं प्रत्याह—। “तथापी”ति । गोपालघटिकाया-
सितधूमव्यावृत्त्यर्थं विशेषपदे धूमवत्त्वादिति सद्देतुसपक्षवि-
पक्षयोर्व्यतिरेकद्वारासाधारण इत्यतिव्यापकत्वं तत्र हेतुमाह-
“सपक्षे”ति । सपक्षैकदेशेङ्गारावस्थामिति तदप्रवृत्तेरित्ये-
वादिपदेन शब्दोनित्यः सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबहिरिन्द्रि-
याह्यत्वात् घटवदित्यादिसङ्ग्रहः द्वितीयं कल्पं शङ्कते-
“यदी”ति । सर्वसपक्षविपक्षसाधारणोनैकान्तः सद्देतोः सपक्ष-
कदेशवृत्तौ तदभाव इति तन्निवृत्तिरित्यर्थः उक्तातिव्याप्तिरिति
हारमङ्गीकृत्य दूषयति—। “तदे”ति । व्यतिरेकमात्रेण सपक्ष-
विपक्षसाधारणता धूमानुमानगामिनी न भवतीति कृत्वातिव्याप्ति-
राम्भूनामेत्यर्थः नचैतावता लक्षणं निरवद्यमव्यापकत्वादिति
ह—। “अन्वयेने”ति । शब्दोऽनित्यः प्रत्यक्षत्वात् घटवदिति
साधारणानैकान्तं न संगृह्णाति न व्याप्नोति सपक्षैकदेशे गुरुत्वा-
त्वाकाशादौ चावृत्तेरित्यर्थः शब्दो नित्यो चलनात्मत्वे

आप्तान्यवत्त्वादित्यादिरादिपदार्थः ।

॥०॥ "त्येकं सन्धित्सतोपरं प्रव्यवते" अपिचा^८ न्वयव्यतिरेकाभ्यां^८ सर्वसपक्षविपक्षगतत्वाद्भूमानुमानादौ स एव प्रसङ्गः "विशेषरूपेण तयोरविवक्षितत्वात्" किञ्च सर्वसपक्षविपक्षसाधारणमनैकान्तिकमिति वाक्ये यदि सर्वेति विपक्षस्यापि विशेषणं । तदा^८ विपक्षैकदेशवृत्तेः सापक्षव्यापिनः साधारणानैकान्तिकस्य त्रसरेणुः कार्यावयवकः सहत्वात्पटवदित्यादेरव्यापकमिदं लक्षणम् ॥

टी० ॥ उपसंहरति—। "इत्येकमि"ति । अतिठ्याप्तिपरिहारमिच्छतस्तेपरं सर्वलक्षणव्याप्तिः प्रच्यवते इत्यर्थः सद्देतावतिठ्याप्तिपरिहारमङ्गीकृत्याठ्यापकत्वमुक्तमिदानीमतिठ्याप्तिरपि तदवस्थेत्याह—। "अपिचे"ति । धूमादौ स एव लक्षणातिठ्यापकत्वप्रसङ्गस्तत्र हेतुः—। "सर्वे"ति । तत्रापि हेतुः—। "अन्वये"ति । धूमवत्त्वं हेतुर्विपक्षं व्यतिरेकेण सपक्षैकदेशं च तेनैव सपक्षैकदेशं पुनरन्वयेनेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां सर्वसपक्षविपक्षव्यापकत्वमित्यर्थः व्यतिरेकेणैवान्वयेनैव वा सर्वसपक्षविपक्षसाधारणानैकान्तिक इति विवक्षितत्वात्तातिठ्याप्तिरित्यत आह—। "विशेषे"ति । विवक्षितत्वे चाठ्याप्तिरित्यर्थः सर्वसपक्षेत्यादिलक्षणवाक्ये सर्वपदं विपक्षस्यापि विशेषणमुत सपक्षस्यैवेति विकल्प्य प्रथममनुव्रदति—। "किंचे"ति ॥ दूषयति—। "तदेति"ति । तदा साधारणस्यानैकान्तिकस्याव्यापकमिदं लक्षणमिति सम्बन्धः सर्वेतिविशेषणमावादिति दर्शयति—। "विपक्षेत्या"दि । उदाहरणमाह—। "त्रसरेणुरि"ति । अणुकमित्यर्थः कार्यमवयवो यस्य स तथोक्तः कार्यस्य इत्यर्थः सहत्वं हेतुः सपक्षे घटादौ सर्वत्र वर्तते विपक्षे परमाण्वादौ न वर्तते विष्णुलादौ वर्तते इति विपक्षैकदेशवृत्तिः परमाणुः स्वतो न्यूनपरिमाणारब्धः द्रव्यत्वात् घटवदित्यादिरादिपदार्थः ।

॥०॥ "अथ सर्वेति न विपक्षस्य विशेषणं" तदा व्यतिरेक-

मादाय विपक्षसर्वसपक्षसाधारणमनैकान्तिकमिति
 तद्विपक्षैकदेशमात्रवृत्तौ विरुद्धे ^dक्षितिर्नित्या सा-
 यवत्वादित्यादौ गतत्वादतिव्यापकमिति 'का चे-
 वाचोयुक्तिः सपक्षविपक्षसाधारणमनैकान्तिकमिति
 क्ते सर्वं सङ्ग ह्यते अन्वयेन व्यतिरेकेण वेति 'कथ-
 नुपसंहार्यस्यां ^gसत्सपक्षविपक्षस्य सपक्षे चान्वये-
 व्यतिरेकेण वा साधारण्यं स्यात्

टी० ॥ द्वितीयं शङ्कते-। "अथे"ति । अतिव्याप्ति-
 यितुं लक्षणवाक्यस्य पर्यवसितमर्थं दर्शयति-। ^b"तदे"ति
 व्यतिरेकमादाय विरुद्धे गतत्वादित्युपरिसम्बन्धनीयम् इदमे-
 कान्तिकमित्युक्तं स्यादिति शेषः अस्तु को दोष इत्यत आह-
^c"एतदि"ति । उदाहरति-। ^d"क्षितिरि"ति । सावयवत्वादि-
 हेतुर्विपक्षे घटादौ वर्तते बुद्ध्यादौ च न वर्तते सपक्षे परमो-
 सर्वत्र न वर्तत इति सर्वसपक्षविपक्षसाधारणत्वं विपक्षैकदेश-
 वृत्तिविरुद्धेस्तीत्यतिव्याप्तिरित्यर्थः क्षितिर्नित्या कार्यद्रव्यो-
 दानत्वादित्याद्युदाहार्यमिति दर्शयत्यादिपदेन सपक्षविपक्ष-
 धारणमितिलक्षणस्य साधारणासाधारणादिसकलानैकान्तिक-
 व्यापकत्वमङ्गीकृत्यातिव्यापकत्वमुक्तमिदानीं सावागमि-
 नुपपत्तेत्याह-। "का चे"ति । साधारणासाधारणानुपसंहार्य-
 त्यर्थः कानुपपत्तिरित्यत आह-। ^f"कथमि"ति । सपक्षविप-
 योरन्वयव्यतिरेकाभ्यां साधारण्यमनुपसंहार्यस्यासम्भवीति
 यितुं तत्स्वरूपमाह-। ^g"असदि"ति ॥

सू० "तयोरेवाभावात् ^bयदि सपक्षेविपक्षे च साधारण्य-
 मुभयत्र स्वरूपानुगमे विवक्षितस्तदानीमसाधार-
 णानैकान्तिकासङ्ग्रहः ^dअथोभयस्मिन्नसत्त्वं तद्वि-
 क्षितं तदा सर्वाव्याप्तिः ^fतदसत्त्वस्यातद्विपक्ष-
^gअथ तदुभयगताभावप्रतियोगित्वं तदुभयसम्बन्ध-
 योभावस्तदाश्रयत्वं वाभिप्रेतम् ।

टी० ॥ कथं वा न स्यादित्यत आह—। “तयोरिति । सपक्षविपक्षयोरैवाभावे तन्निष्ठो हेतुभावोऽभावो वा नहि प्रमातुं शक्यते भावाभावयोर्भावाधिकरणतया प्रमानियमोदित्यर्थः किञ्च सपक्षविपक्षसाधारणत्वं हेतोः सपक्षविपक्षयोरनुगम उत तदुभय-
सत्त्वं किं वा तदुभयनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमाहोस्वित्सपक्ष-
विपक्षसम्बन्धाभावत्वमिति विफलप्य प्रथममनुवदति—। “यदी”
ति । अठ्याप्त्या दूषयति—। “तदे”ति । असाधारणानैकान्तस्य
सपक्षविपक्षानुगतत्वाभावादव्याप्तिरित्यर्थः ॥ द्वितीयं शङ्कते—।
“अथे”ति । तत्सपक्षविपक्षसाधारण्यमित्यर्थः असम्भवेनैतदूष-
यति—। “तदे”ति । कुतः सर्वाठ्याप्तिरित्यत आह—। “तदि”
ति । सपक्षविपक्षगतहेत्वभावस्य हेतुधर्मत्वाभावात्तत्साधारण-
त्वासंभवादसिद्धिरित्यर्थः तृतीयचतुर्थौ कल्पावुद्भावयति—।
“अथे”ति । सपक्षविपक्षभ्यां हेतोः सम्बन्धस्तदुभयनिष्ठ इति
तदभावेऽपि तदुभयाश्रय इत्यभावप्रतियोगित्वं सपक्षविपक्षभ्यां
हेतुं सम्बन्धस्य योभावस्तदाश्रयत्वं वा सपक्षविपक्षसाधारण्यं
विवक्षितमित्यनुषङ्गः ॥

तदा साधारणोदाहरणाव्याप्तिः * अथ मन्यसे त-
दुभयसाधारण्यं नामैकस्मिन् याद्रूप्यं हेतोस्सत्त्व-
मसत्त्वं वा ताद्रूप्यमपरस्मिन्नपि यतदुच्यते तथा-
सति नाव्यापकतादोष इति * “मैवम्, मुख्यस्ता-
वद्वचनार्थो नोपपद्यते हेतोरैकरूप्यस्य सपक्षवि-
पक्षावाश्रय इति किं नामैकरूप्यवतो हेतोस्तावा-
श्रयाविति स्यात्तदा चासाधारणव्याप्तिः तत्र
सपक्षे विपक्षे च हेतोरसत्त्वेन तदाश्रयत्वासंभवात् ॥
टी० ॥ इदमठ्यापकमित्याह—। “तदे”ति । साधारणानै-
कान्तस्य सपक्षविपक्षगतत्वादेव तदुभयनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं
तत्सम्बन्धाभाववत्त्वं वा नास्तीत्यर्थः उक्तदोषपरिजिहीर्षया
प्रामाण्यं शङ्कते—। “अथे”ति । हेतोरैकस्मिन्सपक्षे विपक्षे वा
याद्रूप्यं यद्रूपत्वं सत्त्वमसत्त्वं वा ताद्रूप्यमपरस्मिन्सपक्षादौ

यज्ज्ञानं तत्सपक्षविपक्षसाधारण्यमुच्यत इत्यर्थः एवं लक्षणवि-
 क्षायां फलमाह—। “तथे”ति । सपक्षविपक्षयोरैकरूप्यं प्र-
 यदधिकरणत्वं सप्तम्या प्रतीयते तद्विवक्षितमुत लक्षणया ता-
 प्यवती हेतोस्तदाश्रयत्वं विवक्षितमिति विवक्ष्य प्रथमं
 यति—। “सैवमि”ति । हेतोरैकरूप्यं हेतुधर्मत्वाच्च तदन्वय-
 ष्टमित्यर्थः । तस्मात् द्वितीयः परिशिष्यत इति प्रश्नपूर्वकमाह-
 “किमि”ति । अस्तु तथा वा कोदोष इत्यत आह—। “तदे”ति
 कुत इत्यत आह—। “तत्रे”ति । तन्नासाधारणोदाहरणे
 यावत् सपक्षविपक्षयोरैकरूप्यं नाम असाधारणस्यासत्त्वं वा-
 तोहेतोर्न सपक्षादिनिष्ठत्वमित्यर्थः ॥

सू० “तस्मात्सपक्षे विपक्षे च साधारण्यत्वं हेतोरनैकान्ति-
 त्वमित्यनुपपन्नमेव असत्त्वपक्षे हेतोस्तदाश्रयकत्वं
 नुपपत्त्या सपक्षे विपक्षे चेति सप्तमीनिदशसाध-
 तत्वात्तदभावापेक्षया चाश्रयत्वस्योपपत्तौ हेत-
 स्तदाश्रयत्वे किमायात्तम् आयातु वा किञ्चित्प्रा-
 साधारणोदाहरणेषु हेत्वभावापेक्षया सपक्षविपक्ष-
 र्माश्रयता सप्तम्यर्थः “किन्तु हेत्वपेक्षयैवेत्यनेक-
 पर्यवसायित्वे वाक्यस्य लक्षणाध्यापकतोपपत्तिरिति

टी० ॥ सपक्षविपक्षसाधारण्योनैकान्त इति लक्षणसाध-
 निगमयति—। “नस्मादि”ति । संक्षेपविस्तराभ्यामुच्यमानं
 सन्दबुद्धिबुद्ध्यारूढं भवतीति कथितमेव हेतुं सङ्क्षिप्याह—।
 सत्त्वे”ति । यद्यपि सपक्षादिसाधारण्यं तद्गतासत्त्वं (१) हेत-
 त्यसाधारणानैकान्तस्य हेतोः सपक्षादिनिष्ठत्वं नास्ति तथा-
 तदभावस्य सपक्षाद्याश्रयत्वमस्तीत्यत आह—। “तदि”ति
 तदाश्रयत्वस्य सपक्षादेः सप्तम्यर्थस्य सम्भवेपि हेतोः सपक्ष-
 निष्ठत्वे लक्षणप्रविष्टे न किञ्चिच्चलस्यते इत्यर्थः सपक्षादि-
 ष्टाभावं प्रति प्रतियोगित्वं हेतोर्लाभ इत्यत आह—। “तद्वि”ति

(१) “तद्गताऽसत्त्वम्”—इत्यपि क्वचित्पाठः ।

ति'ति । यद्यपि सपक्षविपक्षगतासत्त्वप्रतियोगित्वं हेतोर्वि-
 शेषस्तथापि साधारणानैकान्तिस्यलेषु सपक्षविपक्षयोर्हेत्वसाधा-
 रण्यसम्यर्थोऽधिकरणत्वं न भवति सपक्षविपक्षगासित्वादेव
 न्येत्यर्थः कस्तर्हि सम्यर्थोऽधिकरणत्वं तत्रेत्यत आह-
 "किंति'ति । सपक्षविपक्षयोरैकरूप्यं हेतोरनैकान्त्यमिति वा-
 न्ये साधारणोदाहरणविवक्षायां सपक्षादौ सत्त्वमैकरूप्यमितरत्र
 यदसत्त्वमेतावता प्रकृतलक्षणस्य को दोषस्तत्राह- । "इत्यनेके'ति ।

किञ्च सपक्षविपक्षसाधारणत्वं यदि सामान्यतो ल-
 क्षणं साधारणासाधारणानैकान्तिकभेदद्वयसङ्ग्रहा-
 र्यमुच्यते तदा सपक्षविपक्षयोरन्यत्वादिभिर्हेतोः सा-
 धारण्यमस्त्यन्यत्रापीत्यतिव्याप्तिः * अथातिव्या-
 प्तिपरिजिहीर्षयान्वयव्यतिरेकाभ्यां सपक्षविपक्षसा-
 धारण्यमनैकान्तिकमित्युच्यते ? * -^d तदान्वयव्यतिरे-
 कयोः प्रत्येकमिलितत्व^(१) विकल्पानुपपत्त्याव्याप-
 कत्वापातः स्यादेतत् स्वस्वाभावविरोधाश्रयाश्रित-
 सपक्षविपक्षत्वं सपक्षविपक्षसाधारण्यं विवक्षित-

टी० ॥ सपक्षविपक्षयोः साधारणो हेतुरनैकान्तिक इत्येता-
 न्मात्रं लक्षणमुतान्वयादिना विशेषित इति विकल्प्य प्रथ-
 मकल्पमनुवदति- । "किंचे'ति । अतिव्याप्त्यैतदपवदति- ।
 "तदे'ति । धूमवत्त्वादिहेतोः सपक्षाद्यपेक्षयान्यत्वसत्त्वज्ञेय-
 त्वादितिः रूपैः सपक्षविपक्षयोः साधारण्यमस्तीत्यतिव्याप्ति-
 रित्यर्थः द्वितीयं कल्पमुत्थापयति- । "अथे'ति अन्वयेन सप-
 क्षादिसाधारण्येऽसाधारणाव्याप्तिर्व्यतिरेकेण साधारण्यलक्ष-
 णस्य साधारणाव्यापकता मिलिताभ्यामुभाभ्यां साधारण्यस्य
 व्याप्तिरित्यभिसन्धाय दूषयति- । "तदे'ति । उक्ताव्या-
 प्त्यसम्भवपरिहाराय प्रकारान्तरं शङ्कते- । "स्यादि'ति ।
 तद्वदनेनैकान्तिकाभिमतहेतुरुच्यते स्वं च स्वाभावश्च स्व-

(१) "मिलिते'ति क्वचित्पाठः ।

स्वाभावौ तयोर्विरोधः स्वस्वाभावविरोधस्तन्याश्रयो स्वस्वाभावविरोधाश्रयौ ताभ्यां^(१)माश्रितौ सपक्षविपक्षौ यस्य हेनोः तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वमनैकान्त्यनिति शेषः अभेदविरोधाश्रयभेदाश्रितसपक्षविपक्षत्वं सर्वानुमानसाधारण्यनिति नद्वयवृत्त्यर्थं स्वेत्यादि विशेषेण सपक्षविपक्षसाधारण्येनैकान्त इत्युक्तलक्षणपरित्यागाद्भूतवन्तरतेत्यत आह-। f“सपक्षे”ति ।

मू० “मेवं नाट्याप्त्यतिव्याप्ती इति तदप्यसत् तयापि अस्तु तावत्सर्वपदविशेषणोपादानानुपादानपक्षोक्तदोषापातः “सर्वशब्दोपदाने धूमानुमानादौ प्रज्ञश्च “स्वस्वाभावविरोधशब्दार्थस्याप्येकस्यानुपास्यासम्भवेन लक्षणानुगमाभावो दोषः तत्तदभायोर्हि विरोधः ।

टी० ॥ लक्षणवाक्ये कुटिलिकास्वीकारफलमाह-। “वमि”ति । भावाभावविरोधस्योभयनिष्ठत्वाद्भावाभावद्वयविरोधाश्रयत्वेनैकं भवति तेन प्रत्येकमिलितविकल्पावृत्तिर्नाप्यतिठ्याप्तिः सहेत्वादौ सपक्षविपक्षयोरुक्तविरोधाश्रयितत्वाभावादित्यर्थः स्वशब्देन व्यक्तिपरामर्शोऽव्याप्तिः न्यपरामर्शोऽतिव्याप्तिः धूमादेः सपक्षविपक्षाभ्यामन्यत्वेन स्वाभावविरोधाश्रयाश्रितसपक्षविपक्षत्वादिति दूषयति-। “तथाही”ति । असत्त्वमेव प्रकारान्तरेणोपपादयति-। “तथाही”ति । सपक्षविपक्षयोर्योर्विशेषणत्वेन सर्वपदसुपादीयते सचाद्येकदेशगामिनं साधारण्यनैकान्तिकं न व्याप्नोति द्वितीये काले रेकेणसपक्षविपक्षसाधारण्यतायाः सपक्षव्यापके सहेनौ शेषादौ गतत्वेनातिठ्यापकमित्यर्थः भङ्गान्तरमाह-।

(१) सर्वाऽव्याप्तिः = अशसम्भवः ।

(२) ताभ्यां = स्वस्वाभावविरोधाश्रयाभ्यां भावाभावाभ्यामिति ।

वाक्यश्रित्यादित्यर्थः ।

ति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां सपक्षविपक्षगतत्वाद् धूमादौ स एव
प्रपञ्चः विशेषरूपेण तयोरविवक्षितत्वादित्यर्थः प्रागुक्तमेव दोषं
स्मारयित्वा दोषान्तरं दर्शयति-। “स्वे”ति । असम्भवेना-
तीति सम्बन्धः कथं विरोधशब्दः र्थस्यैक्यासम्भव इत्यत आह-।
“तदि”ति । हेतुतदभावयोर्विरोधः सहानवस्थानं भावाभा-
वविरोधस्य सहानवस्थानस्याङ्गीकारादित्यर्थः ॥

सहानवस्थानमवस्थानं चावस्थानप्रतिषेधो न च
तद्भावस्याभावस्वरूपादन्यत् नचाभावस्यानवस्थानं
भावस्वरूपादन्यत् किन्तु तदेव भावस्वरूपं तत्र
स्वस्वाभावविरोधाश्रय इत्यस्य नार्थक्यं किञ्चिन्मृ-
गमाणमवाप्यते स्वस्वाभावविरोधाश्रय इति वचनं
विचारमर्हति स्वस्वाभावयोर्विरोधविशेषणतया
आधेयकोटिनिवेशाद्विशेषणघटितमूर्तित्वाद्विशि-
ष्टपदार्थस्य तदाधारत्वानुपपत्तेः ।

टी० ॥ एवं च विरोध एको न सम्भवतीति दर्शनाय
तत्स्वरूपं दर्शयति-। “सहानवस्थानमिति”ति । एकस्मिन् देशे
काले च भावाभावयोः संनर्गवस्थानं तदभावोनवस्थानमि-
त्यर्थः अस्तु ततः किमित्यत आह-। “नचे”ति । भावस्य
तदभावेन सहानवस्थानमभावस्वरूपादन्यन्न सम्भवति यत्रा-
भावस्तत्र भावो नास्तीत्येकार्थत्वादित्यर्थः एवमभावस्यापी-
त्याह-। “नचे”ति । अभावस्याप्यनवस्थानं भावस्वरूपाच्चा-
यत्किन्तु भावत्वरूपमेवाभावाभावस्य भावत्वादित्यर्थः उपसं-
रति-। “तत्रे”ति । स्वस्वभावाविरोधः स्वस्वभावावेव तथाच
अपेक्षामिलितविकल्पदोष इत्यर्थः स्वस्वाभावविरोधाश्रयत्वं
स्वस्वाभावयोरभ्युपगम्येतदुक्तं न च तत्सम्भवतीत्याह-।
“स्वे”ति । स्वस्वाभावविशिष्टो विरोध उत विरोधाश्रयाश्रि-
तपक्षत्वादिलक्षणमुत स्वस्वाभावाभ्यामुपलक्षितत्वं विरोध-
येति विकल्प्य प्रथमे दूषणमाह-। “स्वे”ति । स्वस्वाभावयो-
स्तदाधारत्वानुपपत्तोरसम्भव इति सम्बन्धः तदुपपादनं-

०“विरोधेत्या”दि । तत्रापि हेतु ^a“विशेषणे”ति । विशिष्टपदार्थस्य विशेषणघटितमूर्तित्वात्स्वस्वाभावविशिष्टविरोधस्य स्वस्वाभावाश्रयत्वे स्वस्वाभावयोरंशतः स्ववृत्तिः स्यादित्यर्थः ॥

मू० “अतिव्यापकता च स्यात् ^bअन्वयमादाय सपक्षे व्यतिरेकमादाय विपक्षे वर्तमानस्याप्युक्तलक्षणोपेतत्वात् ‘स्वस्वभावाविशेषितस्य तु विरोधस्याश्रये भिधीयमाने सर्वानुमानव्यापकत्वमनैकान्तिकलङ्घनस्यापतेत् ^d*नच वाच्यं स्वस्वाभावोपलक्षितं विरोधोऽभिमतः तेन विशेषणपक्षोक्तदोषस्यानङ्गकाशइति ? *—‘यतः ^fस्वस्वाभावाभ्यां विरोधमात्रं वा लक्ष्यते तद्व्यक्तिर्वा काचित् आद्ये यदेव स्वस्वाभावाभ्यां लक्षितं विरोधमात्रं तदेवान्यत्राप्युक्तातिप्रसक्तिस्तदवस्थैव ॥

टी० ॥ न केवलमसम्भवोऽतिव्याप्तिरप्रतीत्याह—“ती”ति । अतिव्याप्तिमुपपादयति—^b“अन्वयमि”ति । अतः शब्दः कृतकत्वादित्यदेः सपक्षव्यापकस्यान्वयव्यतिरेकभ्यां स्वस्वाभावविरोधाश्रयाश्रितसपक्षविपक्षत्वादित्यर्थः ।
 तीयं दर्शयति—^c“स्वे”ति । अभेदविरोधाश्रयभेदाश्रितसपक्षविपक्षत्वं सर्वानुमानसाधारणमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । स्वस्वभावाविशेषितस्य विरोधस्य सर्वानुमानव्यापकत्वमिति स्वस्वभावाभ्यामुपलक्षितत्वं विरोधोभिप्रेयते तेन विशेषणोक्तस्वस्ववृत्तिदोषो नेति तृतीयकल्पमाशङ्क्याह—
 ति । कुत इत्यत आह—^e“यत”इति । यत इत्यस्य व्यक्त्यनात्मत्वादित्यनेनोपरिसम्बन्धः हेतुपादानाय लपयति—^f“स्वे”ति । अविवक्षितविशेषं विरोधसामान्यं लक्ष्यते किं वा विरोधव्यक्तिरेव काचिदित्यर्थः कस्मिन्सति स्यादित्यत आह—^g“आद्ये”इति । विरोधमात्रस्योपलक्षित

लक्षणनिविष्टत्वात्तस्य चैक्यादन्यत्र धूमानुमानादावपि विरोधा-
प्रयमेदाश्रितमपक्षविपक्षगतत्वेनोक्तातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० "स्वस्वभावपदोपादानवैयर्थ्यं च ^bअथ द्वितीयस्तदा
लक्षणाननुगमः ^cएकस्य विरोधव्यक्तिविशेषस्यात्र
परिगृहीतस्यापरविरोधव्यक्त्यनात्मत्वात् ^dअथ या-
वत्योपेक्षिता विरोधव्यक्त्यस्ता उपलक्ष्यन्ते इत्यु-
च्यते किं नोपलक्ष्यन्ते तावत्यः ^eकिन्तु केनचिद-
नुगतेन रूपेण उत्त प्रतिस्वं व्यावृत्तेनात्मा ^fप्रथमे
तदेवोच्यतां किमुपलक्षणोपन्यासप्रयासेन नच तत्स-
म्भवति विरोधमात्रादेरतिप्रसञ्जकत्वात् ^gप्रतिस्वं
व्यावृत्तेन व्यक्तीनामात्मनोपलक्ष्यत्वे तथैव तासां
लक्षणप्रवेश इति मिलितानां लक्षणत्वे सर्वाव्याप्तिः
प्रत्येकं लक्षणत्वे परस्परोदाहरणाव्याप्तिरिति ॥

टी०॥ अठ्याप्त्यतिव्याप्तिपरिहारफलत्वाभावात्स्वेत्या-
दिविशेषणस्य विशेषणासिद्धं च लक्षणमित्याह-। "स्वे"ति ।
द्वितीयं दूषयति-। ^b"अथे"ति । अननुगमे हेतुमाह-। ^c"एके"
ति । एकैव तावद्विरोधव्यक्तिर्लक्ष्यते तस्याः साधारणानैकान्ति-
ताव्याप्तिस्तद्गतत्वे चेतराव्याप्तिरित्यर्थः विरोधमात्रं नोपल-
क्ष्यते नाप्येकैव विरोधव्यक्तिः किन्तु साधारणासाधारणकृत्स्ना-
नैकान्तिकोदाहरणेषु यावत्यो विरोधव्यक्तयोपेक्ष्यन्ते तावत्यः
स्वस्वाभावाभ्यामुपलक्ष्यन्ते तेन नोक्तदोष इति शङ्कते-।
^d"अथे"ति । अङ्गीकरोति-। ^e"किंनि"ति । उपलक्ष्यरूपं वेति
शेषः विवक्षितं दाषं दर्शयितुं विकल्पयति-। ^f"किंत्वि"त्या-
दिना । अपेक्षिता व्यक्तयः केनचिदनुगतरूपेण गृहीता लक्ष्यन्ते
इति प्रथममपाकरोति-। ^g"प्रथमे" इति । व्यक्तीनां प्रत्येकमु-
पलक्ष्यत्वे विशकलितानामेव लक्षणे प्रवेशस्तथाच ता अपि यदि
मिलिता विवक्षितास्तदा क्वचिदपि लक्षणं न शङ्क्यते न ह्य-
नित्यत्वे साध्ये सत्त्वस्य च द्रव्यत्वस्य च व्यभिचारे सत्त्वतद-

भाषयोर्द्रव्यत्वनदभावयोर्वा विरोध एकत्र सम्भवति प्रत्ये-
विवक्षायां चाठयाप्तिरित्याह-। ^b“प्रतिस्वमि”ति ।

सू० स्यादेतत् “सपक्षे एव विपक्षे एव च वर्तते न यः सो नैका-
न्तिक इति लक्षणमस्तु ^b तेन साधारणासाधारणा-
नैकान्तिकोदाहरणव्याप्तिर्भवतीति एतदप्यलक्ष्य-
सद्धेतौ धूमादावपि गतत्वात् न ह्यसौ विपक्षे ए-
व वर्तते सर्वथा तत्रावृत्तेः नापि सपक्षे एव विपक्षे
वर्तमानत्वात् ^c * अथ पक्षवृत्तिरिति विशेषयि-
तथापि सद्धेतोरपरित्यागः, पक्षवृत्तित्वादेव सप-
क्षे एव वृत्तेरभावात् ^d असिद्धानैकान्तिकत्वसङ्काशा-
पितश्च ^e * अथ पक्षव्यतिरिक्त इति सम्प्रक्षिपसि-

टी० ॥ ^a“सपक्षे एवे”ति । सपक्षे एव वर्तते सद्धेतुवि-
षये एव वर्तते विरुद्धस्तदुभयवच्छेदोवधारणद्वयविशिष्टव्यव-
दात्तिसद्ध इत्यर्थः । ^b“तेने”ति । नहि साधारणः सपक्षे
वर्तते विपक्षेपि वर्तमानत्वात् असाधारणस्य सपक्षविपक्षो-
भ्यावृत्तेस्ताद्रूप्यमित्युभयसंग्रह इत्यर्थः ॥ ^c“पक्षवृत्तिरिति”
पक्षवृत्तिः सन् यः सपक्षमात्रवृत्तिर्न भवतीत्यर्थः सद्धेतावच्छि-
न्निरेव यत एव सद्धेतुः पक्षवृत्तिरत एव च सपक्षे एव न वर्त-
इति भावः ॥ ^d“असिद्धे”ति । शब्दोऽनित्यश्चासुषुप्तत्वादिति
सामान्ये व्यभिचारिणि पक्षवृत्तित्वाभावादव्याप्तिरित्यर्थः
पक्षव्यतिरिक्ते विपक्षे एव न वर्तते सपक्षे एव न वर्तते इत्यु-
पपन्नपर्युदासेनावधारणे सद्धेतुः सपक्षे एव वर्तते इति कुत-
त्रातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। ^e“अथे”ति ।

सू० “तदानीं ^bसप्रसक्तव्यावर्तनमनुपपन्नं ^cनहि प-
क्षव्यतिरिक्तः सपक्षो विपक्षो वा सम्भवतीति
क्षस्य विपक्षस्य च कुतश्चिदव्यावर्तकं विशेषय-
वेदं तयोः कथं घटेत ^d * अथ पक्षव्यतिरिक्तं

ज्ञान इति विशेषयसि ? *—“तदानीमसाधारणाव्या-
प्तिर्नासौ पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानः ।” * अथ पक्षव्य-
तिरेकेणेति विशेषणमुपादत्ते ? *—।

टी० ॥ पक्षव्यतिरिक्तत्वं सपक्षस्य विपक्षस्य वा न विशे-
षणं सम्भवति तयोः सर्वत्र पक्षव्यतिरिक्तत्वेन व्यभिचाराभा-
वात् नहि व्यभिचारमन्तरेण विशेषत्वमर्थवत् यथा लोहित-
स्तप्तक इति व्यभिचारे सत्येव विशेषणस्य सार्थकत्वं यथा
नीलमुत्पलमित्युत्पलत्वस्य रक्तोत्पलेनैव व्यभिचारादित्या-
ह—“तदानीमिति” । ४ “अप्रसक्तव्यावर्तनमिति” । नहि सप-
क्षविपक्षयोः पक्षात्मकत्वं प्रसक्तं येन तदतिरिक्तत्वेन, विशेषण-
र्थवत्स्यादित्यर्थः यद्यपि पक्षोपि सपक्षो भवति यथायं देवदत्ता-
भिन्नः देवदत्तनिष्ठसकलधर्मवरवात् पूर्वदृष्टदेवदत्तवत् यथा वा
पृथिवीत्वेनेतरभेदसाधने घटादिरेव सपक्षत्वेन दृष्टान्तः तथा-
प्यवच्छेदभेदेन^(१) तत्रापि पक्षभिन्नत्वमिति भावः एतदेव विश-
दयति—। “नही”ति । ननु यः पक्षभिन्ने वर्तमानः सपक्षविप-
क्षमात्रवृत्तिर्न भवतीति पक्षेपि वर्तमाने सङ्घेतौ नातिव्याप्ति-
रिति शङ्कते—। “अथे”ति । पक्षभिन्ने वर्तमानत्वमसाधारणा-
नैकान्तिकाव्यापकमिति परिहरति—। “तदानीमिति” । ननु
पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानमसाधारणानैकान्तिके न सम्भवति
तथापि पक्षव्यतिरेकेण यो हेतुः सपक्षे एव विपक्षे एव न वर्तते
एति हेतुविशेषणे कुतोऽव्याप्तिर्यावता पक्षातिरिक्तवृत्तित्वमत्र
नोपात्तं सङ्घेतुस्तु पक्षव्यतिरेकेण वर्तमानः सपक्षे एव वर्तते
तेन न तत्रातिव्याप्तिरिति शङ्कते—। “अथे”ति । पक्षव्यति-
रेकेणेति यदि हेतौ तृतीया तथापि नासाधारणसङ्ग्रहः नहि
सपक्षविपक्षयोस्तु वृत्तिव्यतिरेकः पक्षव्यतिरेकः साधारणाव्या-
प्तिरप्यत्र द्रष्टव्या ॥

“तदापि पक्षव्यतिरेकस्य पक्षविरहरूपस्योपलक्षणा-
त्वं हेतुत्वं वा द्वयमपि पक्षमात्रवृत्तावसाधारणा-

(१) इदन्त्वपूर्वदृष्ट्वाद्यवच्छेदभेदेनेत्यर्थः ।

नैकान्तिके न सम्भवति पक्षविरहस्य तत्रासम्भवा-
देव निषेध्यविशेषणत्वे त्वस्य सद्धेतौ गमनं स्यात्
एतेन पक्षं विना पक्षमन्तरेणेत्याद्यक्षरैर्विशेषोपाधि-
धानमात्रमपास्तम् ।

टी० ॥ अथ पक्षव्यतिरेकेणेति लक्षणं^(१) तृतीया तथापि
साधारणाठ्याप्तिरेव नहि तस्य पक्षविरहोस्ति येनासाधुपल-
क्ष्येतेति परिहरति—। “तदापी”ति । अथ पक्षव्यतिरेकेणेति
न सङ्ग्राह्यस्य^(२)विशेषणं येनासाधारणासङ्ग्रहः स्यादपि
निषेध्यस्य व्यवच्छेद्यस्य विशेषणं तथाच पक्षव्यतिरेकेण
मानः सपक्षे एव वर्तते सद्धेतुः विपक्षे एव वर्तते विरुद्धः
अयमत्र व्यवच्छेद्यमिति तद्विशेषणमेव पक्षव्यतिरेकेणेत्यत-
ह—। “निषेध्ये”ति । एवमपि निषेध्यस्य सद्धेतोः पक्षव्यति-
रेकेण वर्तमानत्वमस्तु विशेषणं तथापि पक्षव्यतिरेकेण वर्त-
नोप्यसौ सपक्षमात्रवृत्तिर्न भवत्येव यतः पक्षेपि वर्ततेपि
त्यतिठ्याप्तिस्तदवस्थैवेत्यर्थः ॥ “एतेने”ति । सङ्ग्राह्यवि-
शेषणत्वे ऽसाधारणानैकान्तिकसङ्ग्रहः निषेध्यविशेषणत्वे तु
तुसङ्ग्रहोपीति दोषद्वयेनेत्यर्थः ।

सू० * “अथ यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते तदा सपक्षे
विपक्षे एव वर्तते न यः सोनैकान्तिकः तथा कत-
साधारणस्यापि व्याप्तिः सद्धेतौ चाप्रसक्तिरिति
मन्यसे ? *—तदा भ्रान्तोसि तराम् एवं हि वि-
नाभयस्यापि सङ्ग्रहः असाधारणे तावद्यदि पक्ष-
व्यतिरिक्ते वर्तते इत्येतन्न सम्भवति तस्य पक्षमात्र-
वृत्तेः कदाचिदपि पक्षव्यतिरिक्तवृत्तिसम्भावना

(१) लक्षणे इत्यस्योपलक्षणे इत्यर्थः, “नहि तस्य पक्षविर-
होस्ति येन (पक्षविरहेण) असाधुपलक्ष्येत”—इत्यग्रे प्रतिपादनात्
कप्रमादाद्विगलितं षाडक्षरद्वयम् ।

२) सङ्ग्राह्यस्य अ = सद्धेतोरनैकान्तिकस्य ।

पक्षेः साधारणेऽपि निश्चितपक्षविपक्षवृत्तौ यद्यर्थं
न पश्यामः यदि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तते इति 'न-
हि निश्चितवृक्षभावायां शिंशपायां प्रयुज्यते यदि
शिंशपावृक्षः स्यादिति तत्कस्य हेतोः

टी० ॥ ननु यद्यपि सङ्केतः सपक्षे एव न वर्तते किन्तु पक्षे-
पीति तत्रातिव्याप्तिस्तथापि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानः सपक्षे एव
वर्तते असाधारणानैकान्तिकश्च यद्यपि पक्षव्यतिरिक्ते न वर्तते
तथापि पक्षव्यतिरिक्ते वर्तमानत्वं विशेषणं नोपादीयते येन
तदसङ्ग्रहः स्यादपितु सम्भावनामात्रेणोद्भाव्यते इति शङ्कते-।
“अथे”ति एवं साधारणासाधारणानैकान्तिकयोर्द्वयोरप्यसङ्-
ग्रहकमिदं लक्षणं भवेदसाधारणं तावत् पक्षव्यतिरिक्तवर्तमा-
ना सम्भावनापदसपि कथं भवेत् सपक्षविपक्षव्यावृत्तस्यैवा-
साधारणत्वात् साधारणानैकान्तिकस्तु सपक्षविपक्षवृत्तिसयैव
निश्चित इति पक्षातिरिक्तवृत्तितया सम्भावनापथं कथं स्यात्
निश्चितसम्भावनाविरोधित्वादिति परिहरति-। “एवं सती”-
ति । यदिपदप्रयोगाभावेन निश्चयस्य सम्भावनाविरोधित्व-
मेव दर्शयति-। “नही”ति ।

“संशयोपस्थापितात्कोटिद्वयादेकस्यां कोटौ तदाश्रये
किञ्चिद्धर्मोपदर्शनार्थमारोप्यमाणायां यदीति प्रयु-
ज्यते नतु निश्चिते एव वस्तुनि तस्मादसाधारणा-
नैकान्तिकसङ्ग्रहाय यदीत्याद्युपात्तं तत्र साधार-
णमपि समग्रहीत * अथ विपक्षे एव सपक्षे एव न
वर्तते यो हेत्वाभासः सानैकान्तिक इति लक्षण
मन्यसे ? * -तदप्यनुपपन्नम्, “अनैकान्तिकत्वमनि-
श्चित्याग्रत एव हेत्वाभासत्वावधारणे तत एव
हेतोरसाधकत्वं सिद्धमिति कृतं तदुपजीविनानैका-
न्तिकत्वोपन्यासेन * अथाग्रतो हेत्वाभासत्वं नाव-

दन्यत्वं तर्हि तस्य विशिष्टस्य विशेष्ये विशेषणो
वेदमस्तीत्यतिव्याप्तिः ।

टी० ॥ असिद्धाद्यन्यत्वमसिद्धादिसङ्कीर्णनैकान्तिके नास्ती-
ति तत्राव्याप्तिमाह—। “किञ्चे”ति । ननु तत्रासिद्धत्वादिकमेव
तोषोस्तु तथाच तस्यानैकान्तिकस्यासङ्ग्रहेऽपि न क्षतिरित्यत
माह—। “नचे”ति । असिद्धत्वाद्यस्फुरणदशायां विपक्षवृत्तित-
शोपन्यस्यमानादपि तस्मादनुमितिप्रतिबन्धादनैकान्तिकत्वम-
वश्यं तस्यापीति तदपि तव सङ्ग्रहाच्चमेवेत्यर्थः ननु साधारण-
त्वासाधारणत्वधर्मद्वयं यत्र वर्तते तदन्यत्वमनैकान्तिकत्वं तथाच
तदुभयात्यन्ताभाववति सङ्केतौ हेत्वाभासान्तरे च नाति-
व्याप्तिः यत्र चानैकान्तिकसाङ्ख्यं तस्यापि च सङ्ग्रह इति
शङ्कते—। “अथे”ति । साधारणत्वासाधारणत्वव्यतिरेकद्वयं
विशेषणं तद्वांश्च सङ्केतुर्विशेष्यस्तयोरपि व्यतिरेकद्वयविशिष्टा-
दन्यत्वमस्त्येव नहि विशेषणमात्रं विशिष्टं नापि विशेष्य-
मात्रं तथेति तदुभयातिव्याप्तिरिति परिहरति—। “यदी”ति ।
विशिष्टस्य यद्विशेषणं व्यतिरेकद्वयं यच्च विशेष्यं सङ्केतुस्वरूपं
तत्रापि तदन्यत्वमस्तीत्यर्थः ॥

यदि च व्यतिरेकद्वयवतोपलक्षणं ^८तदोपलक्ष्यस्व-
रूपाणां यदि भेदैर्नैवोपलक्ष्यता ^९तदा व्यतिरेकोप्य-
विशिष्टे तस्मिन्नस्ति ^{१०}नहि यदेवाविशिष्टं तन्मात्रं
विशिष्टं एव ^(१)मभेदेनापि * भेदाभेदात्तदेवातदपि?
—इति चेन्न अतदपीति प्रसङ्गतादवस्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु व्यतिरेकद्वयेन सङ्केतुना च विशेषणविशेष्य-
भावो न विवक्षितो येन विशिष्टान्यत्वं विशेषणविशेष्ययोः
सादृश्यादपि तदुभयोपलक्षणोपलक्ष्यभावस्तथाच नातिव्याप्तिरिति शङ्कते—।
“यदीति । व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वं सङ्केतूनां तदन्यत्वं लक्ष-

(१) उपलक्ष्योपलक्षणयोरभेदपक्षेऽपि भेदसङ्ग्रहोऽनुमभेदमादायाह—
व्यति, अतदपि तदेवेत्यन्वयः । उपलक्षणान्यदपि उपलक्षणमेवेति
तदर्थः । तथाच नातिप्रसङ्गः ।

णमित्यर्थः तर्हि सद्देसावतिव्याप्तिस्तदवस्थैव व्यतिरेकद्वयो-
पलक्षितत्वविशिष्टात्सद्देसोरविशिष्टस्य सद्देसोरन्यत्वादिति परि-
हरति-। ७ "तदे"ति । भेदेनेत्युपलक्ष्योपलक्षणयोर्भेदेनेत्यर्थः ।
८ "तदा व्यतिरेक" इति । तदन्यत्वनमित्यर्थः अवशिष्टे के-
तस्मिन्सद्देसौ ननु व्यतिरेकद्वयोपलक्षितान्यत्वं कथं केषले इत्य-
आह-। ९ "नही"ति । ननु व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वविशिष्ट-
केषलोपि तथाच तदन्यत्वं तत्र कथं स्यादुपलक्ष्योपलक्षण-
धानुरोधाद्भेदोप्यस्तु तथाच यदेवाविशिष्टं तदेव विशिष्ट-
पीति शङ्कते-। "भेदाभेदादि"ति । भेदे सत्यभेदो भेदाभेद-
स्मादित्यर्थः द्वन्द्वसमासे द्विवचनप्राप्तेः एकवद्भावो वैकल्पिक-
भेदाभेदपक्षेपि भेदपक्षमादाय विशिष्टान्यत्वमविशिष्टेस्तीति
सैवातिव्याप्तिरित्यर्थः ।

सू० "ततोऽत्यन्तान्यत्वं लक्षणम् ? *—इति चेन्न, 'अति-
द्वयादिसंकीर्णानैकान्तिकोदाहरणाव्यापनात्' स-
पाणां चा'नन्त्येन तत्प्रतियोगिकान्यत्वावधार-
स्याशक्यता तेषामानन्त्यात् 'तन्मध्यपतितकति-
यान्यत्वे चान्यत्र कतिपये प्रसङ्गतादवस्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु व्यतिरेकद्वयविशिष्टादत्यन्तभिन्नत्वं स-
तत्त्वाविशिष्टे सद्देसौ न गतमित्याह-। "तत्" इति ॥ "अति-
द्वयादी"ति । व्यतिरेकद्वयोपलक्षितादसिद्धादेः सङ्कीर्णानैकान्ति-
कस्यात्यन्तभेदाभावात्तदव्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि सङ्कीर्णानैकान्ति-
कस्यात्यन्तभेदाभावात्तदव्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि सङ्कीर्णानैकान्ति-
रेकद्वयोपलक्षितत्वं विशिष्टत्वं वा न सम्भवति तत्र साधारण-
त्वासाधारणत्वयोरन्यतरस्यैव सम्भवात् तथापि तादृशान्यत्वं
लक्ष्यतावच्छेदकाभावादिदमुक्तं येषु व्यतिरेकद्वयोपलक्षित-
याह्यं तेषामैकरूप्याभावात्तावत् प्रतियोगिकान्यत्वमनैकान्ति-
दुर्ग्रहमित्याह-। "स्वरूपाणामि"ति । अशक्यत्वे हेतु-
९ "आनन्त्यादि"ति । सकलसङ्ख्याहकैकरूप्याभावेन

(१) एकं रूपम् ।

ताननुपस्थितेरित्यर्थः नच सङ्केतुत्वमेव "तथा तदवच्छिन्नप्र-
तियोगिकाभावस्य सर्वहेतुभासनिष्ठत्वेनातिठयाप्तेरनैकान्ति-
कादिभिन्नत्वेन सङ्केतुत्वं सङ्केतुभिन्नत्वेनानैकान्तिकत्वं लक्षणी-
यमित्यन्योन्याश्रयाच्चेति भावः ॥ "तन्मध्ये"ति । अन्य-
त्वप्रतियोगिमध्यपतितकतिपयव्यक्तिभिन्नत्वं तत्रैव कतिपय-
व्यक्तिषु गतमित्यतिठयाप्तिरित्यर्थः ।

१०० "उपलक्षणत्वे चाभयव्यतिरेकस्यान्यत्वप्रतियोगिको-
त्यप्रवेष्टेन तत्सङ्गृहीत^(१)व्यतिरेकपक्षतापाता^२देवं
चादृष्टवाणादिनापि गोत्वादेवम्भूताद्वाराणादिवि-
षाणित्वानुमानौचित्यापातात् ॥

टी० ॥ ननु साधारणत्वासाधारणत्वव्यतिरेकद्वयोपल-
क्षितत्वमेवानुगतमन्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकमस्तु तथाच
नोक्तदोष इत्याशङ्क निराकरोति-। "उपलक्षणत्व"इति ।
व्यतिरेकद्वयोपलक्षितत्वं व्यतिरेकद्वये तावन्न सम्भवति अभे-
देनोपलक्ष्योपलक्षणभावाभावात् तथाच व्यतिरेकद्वयोपलक्षि-
तादन्यत्वं व्यतिरेकद्वयेति ठयापकं तथाच साधारणव्यतिरेको-
साधारणव्यतिरेकोनैकान्तिकः स्यादन्यत्वं ह्यन्योन्याभावस्त-
प्रतियोगिकोटौ चेद्व्यतिरेकद्वयं न प्रविष्टं^(२)तदा व्यतिरेक-
द्वयोपलक्षितान्यत्ववतो व्यतिरेकद्वयस्यानैकान्तिकलक्षणरूप-
व्यतिरेकिणः पक्षतापत्तिस्तत्राप्यनेन लक्षणेनेतरभेदः सिद्धो-
दित्यर्थः किञ्च यदि व्यतिरेकद्वयविशिष्टान्यत्वमनैकान्तिकल-
क्षणं तदा येन पुरुषेण सुरभिभिन्नं गोपदवाच्यं न द्रष्टुमस्ति
तस्य गोत्वेन गोपदवाच्यत्वेन हेतुना वा वागादेरपि विषा-
णित्वं सिद्धोत्तेन गोत्वस्याभासत्वेनाग्रहात् न हि गोत्वं साधा-

(१) तेन लक्षणेन सङ्गृहीतो यो व्यतिरेकः (=इतरभेदरूपं साध्यं)
तदीया पक्षता स्यादित्यर्थः ।

(२) व्यतिरेकद्वयस्याऽन्योन्याभावकोटिप्रविष्टत्वेहि स्वस्मिन्स्वभेदोभा-
वेन व्यतिरेकद्वयोपलक्षितान्यत्वं न स्यादिति न प्रविष्टम्-इति विक-
ल्पावतारः ।

रणानैकान्तिकत्वेन गृहीतं वागादेरदर्शनेन तद्विपक्षत्वस्यानित्य-
यात् नाप्यसाधारणतया शब्दलादेः सपक्षादव्यावृत्ते न च वाग-
देवायमहेतुः पक्षस्यादृष्टत्वेन^(१) साध्याभाववत्तया अप्रति-
सपक्षवृत्तेर्विरुद्धत्वासम्भवादित्याह—। ^b“एवं चे”ति । केचित्
यद्यन्यत्वगर्भं लक्षणं स्यात्तदा व्याणत्वसुरक्षित्वात्यन्तभावद्व-
विशिष्टान्यत्वेन पक्षदृष्टान्तसाधारणेन व्याणस्य विषाणित्वम-
सिद्धोदित्यर्थ इत्याहुः ।

सू० “हेत्वाभासान्तरमप्येवं किं न समग्राहीति वासना-
यदेवानयोरितरेभ्यो वैधर्म्यं वाच्यं तस्यैव लक्षण-
निर्वचनापत्तिरिति असिद्धत्वादिप्रकारादन्येन प्र-
रेण हेत्वाभासानैकान्तिकइति चेत् ^bवाच्यसहि-
प्रकारः कस्यान्यथा ^cततस्ततोऽन्यत्वं ज्ञेयम् ॥

टी० ॥ यथा साधारणासाधारणौ द्वौ हेत्वाभासौ क-
ञ्चिदनुगतेन रूपेण लक्ष्येते तथा हेत्वाभासान्तरमप्यन्तर्भावो-
नैकान्तिकत्वं कथं न निरुक्तमित्याकाङ्क्षायां हेत्वाभासान्तर-
धर्म्यमनयोर्यद्वाच्यं संशयफलकत्वादि तदेव लक्षणमस्तु कि-
नेनेत्याह—। “हेत्वाभासान्तरमि”ति । तथाच^(२)साधार-
साधारणयोरपि पृथगेव हेत्वाभासत्वमस्तु किं पञ्चधाविभक्ते-
नेति भावः ॥ ^b“वाच्य”इति । उक्तानां प्रकाराणां दूषित-
दित्यर्थः ॥ ^c“ततस्तत”इति । असिद्धविरुद्धादि प्रकारादि-
तथाच येन प्रकारेणान्यत्व स एव लक्षणमस्तु किमनेनेति भावः

सू० “किंच एवं तर्ह्यसिद्धत्वादन्यदनैकान्तिकमिति कृत-
^bविरुद्धत्वादीनामनैकान्तिकत्वेनैव सङ्ग्रहे ।
विरुद्धादिवद्रूपान्तरासङ्ग्रहयोः साधारणासाधार-
णयोरेव यदनेन प्रकारेण सङ्ग्रहमकार्षीस्तत्र तत्

(१) अदृष्टत्वेन=पूर्वमनुभूतत्वेन, अनुभूतत्वं तु अनुमितिकत्वेन

(२) तथाच=हेत्वाभासान्तरस्यासङ्ग्रहे च, तद्वत्साधारणासाधार-
योरप्यसङ्ग्रहः स्यादित्यर्थः ।

हचिरेव भवतो नियन्त्री यदा चासिद्धादिव्यति-
रिक्ततयानैकान्तिकं लक्षयसि तदासिद्धादिभेदकं
प्रकारमनवगम्य तदन्यत्वमशक्यावधारणमिति तद-
भिधाने प्रसक्ते तदाश्रया ये दोषा दर्शितास्तैः
“स्मृतिव्यतिरिक्तत्वेऽक्तदोषैश्च निराकर्तव्योसि
“साध्येनाव्याप्यत्वे सति तदभावाव्याप्तौनैकान्तिक
इत्यपि न साध्याविशिष्टेऽपि गतत्वात् ॥

टी० ॥ असिद्धान्यत्वेन चतुर्णामेक्यं कथं न कृतमित्यनु-
मेते विरुद्धादीनां प्रातिस्विकः प्रकारो यथास्ति तथा साधार-
णसाधारणयोरेकं रूपं यद्यस्ति तदा तदेवाभिधीयतां किमनेन
उच्येनेत्याह-। “किश्चे”ति ॥ ^b“विरुद्धादिवदि”ति । यथा
साध्याभावव्याप्यत्वं विरुद्धे । तथा साधारणसाधारणयोस्त-
त्कारादन्यः प्रकारो नास्ति उक्तश्च दूषित एवेत्यर्थः किञ्चासि-
द्धादिभिन्नो नैकान्तिक इति लक्षणमसिद्धत्वादिव्याप्यत्वादिज्ञानसापेक्षं
तथाचासिद्धादिकं दूषितं यैर्देवैस्तेष्वत्र लक्षणे स्युरित्याह-।
“यदा चे”ति ॥ ^d“स्मृती”ति । स्मृत्यन्यज्ञानत्वमनुभवत्व-
मिति लक्षणे स्मृत्यन्यत्वं स्मृत्यन्तरेस्तीत्यादि खण्डनमत्र
सामर्थ्यमित्यर्थः ॥ “साध्येने”ति । प्रथमविशेषणेन सहेतुनिराक-
रणाद्वितीयेन विरुद्धस्य शब्दोऽनित्यः अनित्यत्वादित्यत्र लक्षण-
मिदमतिव्यापकसंभेदेन साध्यव्याप्यत्वाभावादिति भावः ॥

१० “विशेषणीभूतसाध्याव्याप्यत्वावगमाच्च प्रायामिका-
व्याप्यत्वासिद्धिरेवोपजीव्या दूषणं स्यात् ^bविशेष-
णांशस्यैव वा साध्यकत्वसाधनसामर्थ्याद्व्ययविशे-
षतापि ^cवस्तुगतिव्यापकवन्मात्रपर्यवसायिनि तद-
भाववन्मात्रपर्यवसायिनि वा तत्काल ^dसंदिह्यमा-
नान्यतरव्यापकत्वे शब्दानित्यः श्रोत्रगुणत्वादित्या-
दावसाधारणेऽपि व्यावृत्तत्वाच्च वस्तुतः साध्याव्याप्ते

तत्कालेपि च सत्प्रतिपक्षतया अनिर्द्धारितसाध्या
व्याप्तिके प्रकरणसमे गतत्वाच्च सतेनानैकांतिक
सव्यभिचार इत्यप्ययुक्तं वेदितव्यं सव्यभिचारस्यो
क्तप्रकाराधिकस्य निर्वक्तुमशक्यत्वादिति ॥

टी० ॥ नन्वभेदेपि ठयासिलक्षणमस्त्येवेत्यनुशयेन दोष
न्तरमाह—। “विशेषणीभूते”ति । साध्याठयाप्यत्वमात्रस्यैव
सिद्धत्वस्य दूषणसामर्थ्यं तदभावाठयाप्यत्वस्याप्रयोजकत्वा
दिति भावः असाधकतानुमाने ठयर्थविशेष्यत्वं चेत्याह—
“विशेषणांशस्ये”ति । सद्धेतौ दशाविशेषेऽसाधारणे विद्धे
दशाविशेषेऽसाधारणेऽठयाप्तिरित्याह—। “वस्तुगती”ति
आदिपदादाकाशमनित्यमाकाशत्वादिसङ्ग्रहः नन्वनयोः
अथव्याप्यत्वं साध्याभावाठयाप्यत्वं च यथासङ्गमस्त्येवेत्यसा
रणता न सम्भवतीति कथमव्याप्तिरित्यत आह—। “सन्दि
माने”ति । अगृह्यमाणठयाप्तिरित्या त्वयैव दशाविशेषे तदसा
रणत्वठयवस्थापनादित्यर्थः श्रोत्रगुणत्वादिति श्रोत्रविशेषगु
त्वादित्यर्थः ॥ “वस्तुत”इति । यद्यपि साध्याव्याप्तत्वे
साध्याभावाठयाप्तत्वं ज्ञानगर्भं न लक्षणं येन सत्प्रतिपक्षे
ठयाप्तिः स्यात्तथापि दशाविशेषे ठयभिचारिणैव यत्र सत्प्रति
पक्षत्वं तत्रातिठयाप्तिरित्यर्थः यद्वा साध्यव्याप्यत्वेनाज्ञायमान
साध्याभाववत्त्वेनायमानत्वं लक्षणमभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

सू० “अपिच उक्तलक्षणविशेषणेन प्रमाद्वयवच्छेदकादन्ते
किं व्यवच्छेद्यं केनचित्सत्प्रतिपक्षः केनचिदन्य
चेत्कः पुनः सत्प्रतिपक्षः यथाहि सत्प्रतिपक्षलक्षण
मनुयुक्तो यद्याह समानबलेन बोधितसाध्यविप
यको हेतुत्वेनाभिमतः सत्प्रतिपक्ष इति तन्न तथा
किमिह बलं विवक्षितं सामर्थ्यमिति चेत्तदु
कार्येऽभिमतं न तावत्सर्वस्मिन्कार्ये “सत्प्रतिपक्ष
हेत्वोर्भिन्नविषयबुद्ध्यादिजनकतया सर्वकार्ये

शक्तिताया असम्भवात् ^dनापि यत्र क्वचित्कार्यं प्रकृतं
साध्यं प्रति प्रतीयमानासिद्धत्वादिदोषेणापि प्रमे-
यत्वप्रतिपादनादौ समर्थेन प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्ष-
ताप्रसक्त्यासर्वहेतूनां शक्यप्रकारणसमहेत्वाभासत्वा-
पत्तेः नापि पूर्वहेतुसाध्याभावबोधनरूपे कार्ये ॥

टी० ॥ पूर्वापरशब्देन सङ्गमयितुं पीठमारचयति-। “अपि
क्षेति ॥ समानं बलं यस्य तेन हेत्वन्तरेण बोधितः साध्यवि-
पर्ययो यस्य स सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः ॥ सर्वस्मिन्नि”ति । यद्यपि
सर्वकार्यसामर्थ्यमेकस्यापि हेतोरसम्भवि किं पुनरुभयोस्त-
पि यत्र यस्यैकस्य सामर्थ्यं तत्र सर्वत्र यस्य सामर्थ्यं तेन
बोधितसाध्यविपर्ययत्वमित्यर्थः कृतकत्वप्राधान्यत्वयोः शब्दा-
नित्यत्वनित्यत्वसाधकयोरेकत्र कार्यं सामर्थ्याभावेनासत्प्रतिप-
क्षत्वं स्यादित्याह-। “सत्प्रतिपक्षहेत्वोरिति”ति । ननु तयोरपि
प्रमेयत्वसाधने शक्तिरस्त्येष भवति हि शब्दः प्रमेयः प्रावण-
त्वात्कृतकत्वाद्धेति प्रकृते कथं नानयोः सत्प्रतिपक्षत्वमित्यत
आह-। “नापी”ति । एवं सति शब्दोऽनित्यः सत्त्वात् शब्दो-
नित्यः कृतकत्वादित्यनयोरपि स्फुटप्रतीयमानव्यभिचारविरु-
द्धत्वयोर्निर्णयः सत्प्रतिपक्षत्वं स्यात् द्वयोरपि प्रमेयत्वसिद्धौ समर्थ-
त्वादित्यर्थः ॥

सू० “उत्तरहेतोरेवमसत्प्रतिपक्षत्वे स्वसाध्यसाधकत्वापत्तेः
प्रतिहेतोः ? * -इति चेन्न, ‘तत्र तत्प्रतिहेतोरसा-
मर्थ्यादेव समशक्तिकत्वानुपपत्तेः ^dइत्यमेव न हेतु-
साध्यस्य विपर्ययबोधनेपि * ‘अथोच्यते स्वकीये
स्वकीये प्रकृतसाध्ये यत्सामर्थ्यं पक्षसत्त्वविपक्षव्या-
वृत्तत्वाबाधितत्वलक्षणं तत्सत्प्रतिपक्षहेत्वोस्तुल्यं
तदभिप्रायेणैदं समवलत्वाभिधानं तेनेदमुक्तं भवति
पक्षसपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्तत्वाबाधितविषयत्वैस्तु-

ल्येन बोधितसाध्यव्यतिरेकः सत्प्रतिपक्ष इति ।
 *—नैतदपियुक्तं ॥

टी० ॥ “उत्तरहेतोरिति”ति । नहि पूर्वी हेतुः पूर्वहेतुसाध्यभावबोधनसमर्थ्यायेन प्रतिबद्ध उत्तरहेतुः साध्यं न साधयित्यर्थः ननु पौर्वापर्यं न विवक्षितं किंतु प्रतिहेतुसाध्यभावबोधनं द्वयोरपि ससं कार्यमिति द्वयोरपि सत्प्रतिपक्षत्वमित्याह—
^b“प्रतिहेतोरिति”ति । तत्रापि हेत्वोः प्रतिस्वं विश्रान्तमेव परस्परसाध्याभावबोधनं न तूभय साध्यमेकं कार्यमिति समवायत्वाभावेन द्वयोरसत्प्रतिपक्षत्वापत्तिरित्याह—। “तत्रे”ति ननु हेतुसाध्यबोधनं^(१)द्वयोरपि कार्यं तुल्यमित्यत आह—
^d“वृत्त्यमेवे”ति । हेतोर्यत्साध्यं तद्बोधनमपि भिन्नमभिन्नं वेत्तुं नोभयोस्तत्र सामर्थ्यमित्यर्थः ननु वलं पक्षसत्त्वादि यस्य तु तद्बोधितसाध्यविपर्ययकत्वं ‘लक्षणमस्तु तत्र यद्यपि विपर्ययसंपन्नो वा नोभयोरेकस्तथापि स्वीयस्वीयेति विशेष्यतामित्याशङ्कते—। “अथे”ति ॥

सू० “प्रतीयमानभागासिद्धत्वेनापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षत्वप्रसङ्गात् कियत्पि पक्षे सत्त्वेनास्य पक्षसत्त्वाभावात् ^bनचैष्टव्यमेव भागासिद्धेन सत्प्रतिपक्षप्रतीयमानदोषान्तरेणापि तथा सति सत्प्रतिपक्षत्वस्येष्टव्यत्वापत्तेः हेत्वानासान्तरत्वाविशेषात् “न च सवपक्षे इति कृते नायन्दोषः ? *—इति वाच्यं यत्रैक एव पक्षः ^dप्रतिहेतौ तस्य सत्प्रतिपक्षसाधनत्वात् पनात् ‘तत्र पक्षस्य सर्वशब्दार्थत्वाभावादेव सवपक्षे

(१) अत्र हेतुसाध्यबोधनपदं भौतिकहेतुसाध्यविपर्ययत्वमपदार्थसमानार्थकं, स्वसाध्यसाधकस्यैव हेतोरपरहेतुसाध्यविपर्ययत्वमधिकत्वात्, अतो न व्याख्यानव्याख्येययोर्वैयधिकरणं पाठयितुं संभावनीया ।

सत्त्वभावेनीत्तलक्षणानुपपत्तेः^f एतेन यावदित्यपि
पक्षविशेषणो दोष उक्तप्रायः ॥

टी० ॥ अज्ञायमानदशायां भागासिद्धेनापि सत्प्रतिप-
क्षेत्यत आह—। “प्रतीयमाने”ति ननु भागासिद्धस्यापि भागा-
न्तरे साधकत्वेन सत्प्रतिपक्षता स्यादित्यत आह—। ^b“नचे”
ति । हेत्वाभासत्वाविशेषेण व्याभिचारित्वेन ज्ञातेनहि सत्प्र-
तिपक्षता तथा सति स्यात् भागासिद्धस्य भागान्तरेपिन साध-
कत्वं हेतुलक्षणायोगादित्यर्थः ननु पक्षसत्त्वमात्रं न विवक्षितं
किंतु सर्वपक्षसत्त्वमिति न भागासिद्धे प्रसङ्ग इत्यत आह—।
^c“नचे”ति । सर्वपदस्यानेकाशेषवाचकतया आकाशं नित्यं
विभुत्वात् आकाशमनित्यं विशेषगुणवत्त्वे सति महत्त्वादित्यादेः
सत्प्रतिपक्षता न स्यादित्यर्थः । ^d“प्रतिहेतावि”ति । प्रतिहे-
तो रित्यर्थः तदेव विशदयति—। “तत्रे”ति ॥ ^fएतेने”ति । सर्व-
पदव्याप्यत्वपदस्याप्यनेकाशेषवाचकत्वादित्यर्थः ॥

सू० “किञ्चान्वयव्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकिणा केवलव्य-
तिरेकिणश्चान्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षे लक्षण-
मिदं नास्ति सपक्षसत्तया तुल्यतायास्तत्राभावात् *
^b न च सपक्षसत्तया तुल्येनेति लक्षणे तदनुरोधान्न
कर्तव्यमेव * तथासति असाधारणनैकान्तिकतया
निश्चितेनापि सत्प्रतिपक्षत्वप्रसङ्गात् * ‘नचान्वय-
व्यतिरेकिणैवान्वयव्यतिरेकिणः केवलव्यतिरेकि-
णैव केवलव्यतिरेकिणः सत्प्रतिपक्षता न व्यत्यासे-
नापीति नियमोभ्युपगन्तु’ शक्यः ^dउभयोरप्यनवग-
म्यमानदोषान्तरत्वदशायामेकसम्बन्धिनी दोषस्या-
वश्यं भवितयैकतरस्य^(१) व्याप्यत्वपक्षधमत्वावगमो

(१) केषुचित्पुस्तकेषु “कतरस्य”—इति पाठः ।

मे भ्रातिरिति^(१) बुद्धिमाधाय प्रतिपित्तुर्निश्चयोत्पत्तिप्रतिबन्धमाधातुं *

टी० ॥ पक्षसत्त्वसपक्षसत्त्वविपक्षासत्त्वाबाधितत्वासत्त्वविपक्षितत्वानि पञ्चरूपायन्वयव्यतिरेकिमात्रे केवलान्वयिनि विपक्षाप्रसिद्ध्या विपक्षावृत्तित्वं नास्ति केवलव्यतिरेकिणि सत्त्ववृत्तित्वं नास्ति तथाचैकरूपहीनतया हीनबलत्वेन सत्त्वविपक्षत्वं तत्र न स्यादित्याह—^१“किञ्चेति । ननु सपक्षसत्त्वेनापि तौल्यं न विवक्षितं येन व्यतिरेकीहीनबलः स्यादित्यत आह—^२“नचे”ति । तद्विवक्षितायां निश्चितासाधारण्येपि सत्त्वप्रतिपक्षता स्यादित्यर्थः ननु यावन्ति रूपाणि यस्य तस्य तावद् सत्त्वसम्पन्नेनैव सत्त्वप्रतिपक्षत्वमस्तु नतु व्यत्यासेनेत्यत आह—^३“नचे”ति । केवलान्वयिनि केवलान्वयिनैवेत्याशङ्कायां^(२) पूरणं व्यत्यासेनापि सत्त्वप्रतिपक्षतायाः सम्भवान्नायं नियम इत्याह—^४“सम्पन्नयोरिति”ति । एकसम्बन्धिनो दोषस्येत्यादि बुद्धिविषयस्योपवर्णनं भ्रान्तिरिति बुद्धिमाधायेति सम्भाषनामात्रे यो न त्वेतदावश्यकं कतरोत्र व्याप्त इति जिज्ञासाफलकत्वात् सत्त्वप्रतिपक्षस्य निश्चयोत्पत्तिप्रतिबन्धकतायामेव तात्पर्यात् ॥

सू० “केवलव्यतिरेकिण्यन्वयव्यतिरेकिणोन्वयव्यतिरेकिणो च केवलव्यतिरेकिणः^(३) प्रतिहेतोः समर्थत्वस्य दूतत्वादत्वात्^५ एतदेव च सत्त्वप्रतिपक्षस्य दोषत्वानुगमे मूलं यन्नाम व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितिरस्ति सति न भवितुमर्हति * अथाभिधत्से पक्षसपक्षसत्त्वविपक्षाव्यावृत्त्यबाधितविषयत्व^६ योगिना बोधित

(१) इति प्रतिपित्तुर्बुद्धिमाधाय (तस्य) निश्चयोत्पत्तिप्रतिबन्धमाधातुमिति सम्बन्धः । (२) आशङ्कायास्=केवलान्वयिनि सत्त्वप्रतिपक्षत्वम् ?—इत्याशङ्कायाम् । आशङ्कायां केवलान्वयिनि केवलान्वयिनैवेति पूरणीयमिति सम्बन्धः । (३) केवलव्यतिरेकिणोऽन्वयव्यतिरेकिणो च केवलव्यतिरेकिणः—^४बहुषु ग्रन्थेषु दृश्यमानः पाठो युक्त एव ।

साध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्ष इति *, न, निरस्तप्राय-
त्वात् 'पक्षपदे सर्वशब्दविशेषणप्रक्षेपपक्षोक्तदोषणस्य
केवलव्यतिरेकियव्यापकत्वस्यापि भावात् ॥

टी० ॥ “केवलव्यतिरेकिणी”ति । केवलान्वयिन्यपि
अत्यासो योज्यः आन्तरिति बुद्धिमाधायेत्यंशमपहाय पर्यव-
श्वं दूषकतामूलमाह—। ^b“एतदेव चे”ति ॥ “अथाभिधत्स”
रिति । तुल्यबलत्वगर्भलक्षणे किम्बलमिति जिज्ञासायां पूर्वं
सत्प्रतिपक्षोक्तमिदानीं स्वतन्त्रमेव लक्षणान्तरमाशङ्कितमित्य-
रीकृत्यं—। “योगिने”ति । योगित्वेन ज्ञायमानेनेत्यर्थः
अन्यथाऽसम्भवात् निरासप्रकारमेव स्फुटयति—। “पक्षपदे”इति ।
प्रक्षेपे यत्रैक एव पक्षः तत्र सत्प्रतिपक्षाव्याप्तिरप्रक्षेपे भागासि-
द्धेनापि सत्प्रतिपक्षत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः केवलव्यतिरेकिणीत्युपल-
क्षणं केवलान्वयिनीत्यपि द्रष्टव्यम् अनयोः सपक्षसत्त्वविपक्षव्या-
पतिविरहस्य यथासम्भवमभावादित्यर्थः ॥

सू० “किंच सोपाधिकमसिद्धभेदं वदतां मते सोपाधितया
निश्चीयमानेपि सर्वं यथोक्तमिदं लक्षणमस्तीति
तेनापि सत्प्रतिपक्षता स्यात् * अथ ब्रूषे ^bअसिद्धत्व-
विरुद्धत्वानैकान्तिकत्वाबाधितविषयत्वहीनेन बो-
धितसाध्यासत्त्वः प्रकरणसम इति * नैतदपि सुस्थम्,
‘आपाततोस्फुरद्दोषेण वस्तुगत्या चासिद्ध्यादिदो-
षवता सत्प्रतिपक्षतास्वीकारात्तदव्यापकत्वात्’ कि-
ञ्च विरुद्धार्थगोचरयोः सत्प्रतिपक्षाहेत्वोर्मध्येऽव-
श्यमन्यतरस्यासिद्ध्यादिदोषेण भवितव्य^(१)मन्यथा
धर्मिणो विरुद्धधर्माध्यासप्रसंगात् ॥

टी० ॥ “किंचे”ति । अनौपाधिकत्वं व्याप्तिरिति मते

(१) उभयोरपि व्याप्तत्वपक्षधर्मत्वाभ्यां मितरवात्सङ्घैतुतैवे
नित्यादित्यत आह—अन्यथेति—उभयोरपि सङ्घैतुत्वे नित्यानित्य-
विपर्ययविरुद्धधर्मसम्बन्धाद्धर्मभेदप्रसङ्गइत्यर्थः ।

सोपाधित्वमेव व्याप्तिविरहस्तथाचोपाधिर्विपक्षसत्त्वोच्चायन
 तया न दोषः किंतु व्याप्तिविरहरूपतयैव तथाच सोपाधित्वे
 नापि ज्ञायमानस्य प्रतिहेतोः पक्षसत्त्वमपक्षसत्त्वविपक्षव्यावृत्त-
 व्याधितत्त्वानि रूपाणि सन्तीति तेनापि सत्प्रतिपक्षता स्यादि-
 त्थर्यः एतदर्थमेवासिद्धुभेदं वदतानित्युक्तमुपाधेर्यभिचारोच्चाय-
 कतापक्षे नायं दोषः तत्र विपक्षव्यावृत्ते रभावादित्थर्यः ॥ “आ-
 सिद्धत्वे”ति । सोपाधौ तु नासिद्धत्वहीनत्वमिति न तेन सत्प्र-
 तिपक्षत्वमिति भावः अठ्यापकत्वं लक्षणदोषमाह—“आप-
 तत”इति । आज्ञायमानासिद्ध्यादिदोषवता सत्प्रतिपक्षे तद्वीर-
 त्वं नास्तीतितत्राव्याप्तिरित्थर्यः लक्षणे सम्भवदोषमाह—
 “किञ्चे”ति । सद्हेतुना सद्हेतुरेव सत्प्रतिपक्षितो न भवति
 धर्मिणो विरुद्धद्वैरूप्योपत्तेः (१) तथाचैकतरेणावश्यमाभावे
 भवितव्यमित्यसिद्ध्यादिदोषहीनेन लक्षणमसम्भवीत्यर्थः ॥

मू० “तत्रैकस्य व्यवच्छिद्यदोषानिश्रय्यात् प्रतिहेता-
 प्यसिद्धत्वादिशङ्कायाभापतितायामसिद्ध्यादिही-
 नेनेति लक्षणांशस्यानिश्रय्यात् लक्षणस्य दुरवधार-
 णत्वं * नच वाच्यं किमर्थं सत्प्रतिपक्षाहेत्वोत्प-
 तरस्यासिद्ध्यादिकमवश्यमभ्युपेयं सत्प्रतिपक्षात्ता-
 द्वाणदोषदुष्टत्वादेव तयोर्न धर्मिणो विरुद्धधर्मा-
 स्तत्त्वमापत्स्यते इति * (२) यतोऽवश्यं दुष्टे हेतौ
 व्याप्तेः “पक्षाधर्मतायावाऽभावेन भवितव्यं”तत्त्व-
 ताभ्युपगमे साध्यसत्ताया अप्यभ्युपगमप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु द्वितीयहेतोरसिद्ध्यादिराहित्येपि सत्प्रति-
 क्षता भवत्येवेति कथमसम्भव इत्यत आह—“तत्रैकस्य”
 तथापि द्वितीयस्यासिद्ध्यादिविरहितत्वं दुर्ज्ञानमित्यसम्भव

(१) वर्णा नित्या ध्वन्यन्यत्वे सति आवणत्वाच्छब्दरस-
 वर्णा अनित्यासामान्यवस्त्वेति आवणत्वात् ध्वनिवदित्यनयोः प्रति-
 त्वोरेकतरेणावश्यमसिद्धेन भवितव्यमित्यर्थः । (२) कुतो न वाच्यं
 त्यत आह—यत इति—

उक्तदोष इत्यर्थः ननु वस्तुद्वैरूप्यापत्तिभयेनैकतरस्याभास-
त्वमवश्यं वाच्यं तच्च द्वयोः सत्प्रतिपक्षितत्वेनैव सिद्धमित्यसि-
द्धत्वादिसत्त्वमनावश्यकमित्यत आह—। ^b“नच वाच्यमिति”ति ।
पक्षधर्मताया वे”ति । शब्दोऽनित्यः सामान्यवरवे सति चाक्षुष-
त्वादित्योदावित्यर्थः । ^a“तत्सत्ते”ति । व्याप्तिपक्षधर्मतोभय-
वत्त्वाभ्युपगम इत्यर्थः ॥

मू० * “बाधादीनामप्युपाधिरव्यापनादिद्वारा व्याप्त्या-
दिभङ्गे एव पर्यवसाना^bत्सत्प्रतिपक्षत्वादुन्नीयमा-
नोपि व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गो न विशिष्यैकस्मिन्
हेतौ निर्णेतुं शक्यः * अन्यतरस्मिन् व्याप्त्यादि-
भङ्गेनापि सत्प्रतिपक्षत्वस्योपपत्तेः^(१)अतो विशेष-
निष्ठतया तदुन्नयने स्थिते यदि साक्षादसाववधार्यते
तदानीमसिद्धिः अथ लिङ्गेनोन्नीयते, तदा नैकान्ति-
कादेरन्यतमं दूषणं वस्तुगत्यास्ति सत्प्रतिपक्षे तत्क-
थमसिद्ध्यादन्यतमं नाभ्युपेयं तत्त

टी० ननु बाधे व्याप्तिपक्षधर्मतयोनैकतरस्यापि भङ्गोऽप्य-
च न वस्तुसिद्धिरित्यत आह—। ^a“बाधादीनामिति”ति । बाधे
पक्षेतरत्वापाथेरावश्यकत्वादुपाधौ चावश्यं व्यभिचारादित्यर्थः
तन्वेव यत्र व्याप्तिपक्षधर्मतान्यतरभङ्गनिश्चयस्तेनहीनबलेन
सत्प्रतिपक्षः कथं स्यादित्यत आह—। ^b“सत्प्रतिपक्षत्वादुन्नीय-
मान”इति । स्यादेवं यदि विशेषनिष्ठतया दोषः स्फुरेत्तत्वेव-
मित्यर्थः अनयोरन्यतरदुष्टं सत्प्रतिपक्षत्वादित्यविशेषेण दोष-
वरवमात्रनिश्चये कुत्र तदिति विशेषजिज्ञासायां यत्र छिद्धानु-
सन्धानमन्तरेण व्याप्तिपक्षधर्मतयोरन्यतरभङ्गनिश्चयस्तत्रासिद्धिः
यत्र तु विरुद्धत्वानैकान्तिकत्वादिना व्याप्तिपक्षधर्मतान्यतरभङ्ग-

(१) अस्तुविशेषेणैवोन्नयनं किमेतावता प्रस्तुते स्यादित्यत आह-
यत इति—अविशेषनिष्ठतयेति पदच्छेदः= । हेतुप्रतिहेतोरन्यतरमात्र-
निष्ठतया व्याप्त्यादिभङ्गेन्नयने स्थिते इत्यर्थः ।

ज्ञानं तत्रोपजीव्यत्वेन विरुद्धाद्यन्यतमस्य हेतवाभासत्वमिति
वस्तुगतिकथनमात्रम् ।

मू० “तस्मात्तस्य दोषस्य कुत्र द्वयोर्मध्येस्तित्वमस्तीत्यन-
तरानिर्धारणे प्रतिहेतावपि तच्छङ्कायां सत्यामपि
द्वयादिहीने वेति लक्षणांशस्य दुरवधारणत्वं दु-
रिहरमेव^१ स्यादेतत् अस्तु लक्षणांशस्यासिद्ध्यादिही-
नत्वस्यानिश्चयः संशयोपि तदावस्ति तत्संशयेन श-
ङ्कितसत्प्रतिपक्षतादोषग्रस्तत्वादेवासाधकत्वे दूष्या-
नुमानस्य शङ्कितोपाधाविवासिद्धिशङ्काया^२ न-
यामसिद्ध्याशङ्कासुपजीव्य सत्प्रतिपक्षताशङ्कादो-
षात् सैव तदादोष इति ? *—वाच्यं असिद्ध्या-
दिशङ्काया एव तादृशप्रतिहेतुदर्शनमूलकतया तदु-
पजीवकत्वादिति मैवम् ॥

टी० ॥ ननु प्रथम^(१)मेव दुष्टमस्तु तथाप्यसिद्ध्यादिहीने
(^२)बोधितसाध्यासत्त्वः सत्प्रतिपक्ष इति लक्षणं सुग्रहमेवेत्य-
आह—। “तस्मादि”ति । यद्यपि द्वयोरपि^३परस्परं सत्प्रति-
पक्षत्वमेव अन्यथान्यतरस्यानुमापकत्वं स्यादिति द्वितीयानु-
माने तदवधारणत्वाभिधानमयोग्यं तथापि तेनैव रूपेण^(४) ल-
क्षणकरणात्तथोक्तं नन्वसिद्ध्यादिहीनत्वानिश्चये तद्वर्गं सत्प्र-
तिपक्षत्वं ना निश्चीयतां सन्देहस्तु स्यादेव तथाच सन्दि-
मानसत्प्रतिपक्षत्वमसाधकत्वसाधनसमर्थं हेतवाभासान्तरं वि-
मेवेति शङ्कते—।^५ “स्यादेतदि”ति । ननु सन्दिह्यमानसत्प्रतिप-
क्षत्वमप्यसिद्ध्यादिदोषसन्देहाधीनमित्यसिद्ध्यादिदोषसन्देहा-
साधकत्वं सिद्धं किं शङ्कितसत्प्रतिपक्षत्वेन हेतवाभासान्तरं वि-
त्यत आह—। “नचे”ति । प्रतिहेतूपस्थितिं विना स्थापना-

(१) प्रथममित्यतोऽग्रे ‘साधनमि’ति शेषः । (२) अत्र ‘प्रतिहेतु-
इति शेषः । (३) द्वितीयानुमानगताऽसिद्ध्यादिहीनेनैव रूपेणेत्यर्थः ।

हेतौ नासिद्ध्यादिसन्देह इति प्रतिपक्षस्यैवोपजीव्यत्वेन दोष-
त्वमित्यर्थः ॥

सू० "यतः शङ्कितोपाधिनाऽसिद्धेनाप्येवं सत्प्रतिपक्षता
प्रसज्येत^b * ननु भवत्वेवमपि तेन किं नाम भवेत्
'तस्यासिद्धतया हीनबलस्य सिद्ध्यादिमता पक्ष-
बाधं विधूय न किञ्चिदन्य^d बाधादेव तर्हि न तेन
सत्प्रतिपक्षता ? *—इति चेन्न, 'सन्दिह्यमानासिद्ध-
तया सत्प्रतिपक्षहेतोरपि तर्हि कथं परहेत्वसाधक-
त्वप्रसाधकत्वं भविष्यति ॥

टी० ॥ यथा प्रतिहेतून्नीतदोषवतापि सत्प्रतिपक्षत्वं तथा
स्वरसत एव यत्रोपाधिसन्देहस्तादृशेनापि सत्प्रतिपक्षत्वं स्या-
दित्याह—। "यतः" इति । ननु निश्चितोपाध्यादिदोषवता
सत्प्रतिपक्षो नेष्टयते सन्दिग्धदोषेण त्विष्टयत एवेत्याह—। ^b"न-
न्वि"ति । सन्दिग्धोपाधिरपि यत्र प्रतिहेतुरुपन्यस्यते तत्र
तस्य हीनबलत्वेन बलवता स्थापनानुमानेन बाध्यतेति तत्साध्य-
विपरीत^(१)प्रमाजननात्प्रतिहेतोः पक्षबाध एव स्यादित्याह—।
'तस्यासिद्धतये"ति । ननु तत्र बलवता स्थापनानुमानेन प्रति-
हेतोः साध्यं बाधितं चेत्तदा शङ्कितोपाधिना सत्प्रतिपक्षत्वं
यदापादितं तन्न स्यादेवेति शङ्कते—। ^d"बाधादेवे"ति । स्वार-
सिकसन्देहविषयोपाधिमता यथा न सत्प्रतिपक्षत्वं हीनबल-
त्वात्तथा प्रतिहेतूपस्थितिसन्दिह्यमानासिद्ध्यादिमतापि भवद-
स्युपगतेन कथं सत्प्रतिपक्षता स्यात् दोषसन्देहस्य हीनबल-
वताप्रयोजकस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् तथा चेदमसाधकं सत्प्र-
तिपक्षत्वादितिहेतुना स्थापनानुमानस्यासाधकतासाधनं न
स्यादित्याह—। "सन्दिह्यमाने"ति ॥

सू० हेत्वाभासत्वाविशेषात् * ^bहेत्वाभासान्तरं न दोष-
संशयापादकमतो नैवम् ? *—इति चेन्न, 'तर्हि यमु-

(१) बाध्यहेतुसाध्यविपरीतित्यर्थः ।

पाधिसुपादाय न्यूनबलतया बाध्यता त^(१)सादा-
यैव तथाविधोपाधेर्दोषसंशयक्षमत्वादेव ।

टी० ॥ ननु पाधिसन्देह एव हीनबलवत्ताप्रयोजको नस्त्व-
सिद्ध्यादिसन्देहोपि तथाच सन्दिग्धाभाससिद्ध्यादिदोषवत्ता
भवति सत्प्रतिपक्षत्वं नतु स्वार्थसिकसन्देहविषयोपाधिसत्त्व-
आह-। “हेत्वाभासत्वाविशेषादि”ति । ननु येन दोषेण बोध-
धित्वादिना त्वया हीनबलस्य सत्प्रतिपक्षत्वमापाद्यते स दो-
संशयापादको न भवति प्रतिपक्षस्त्वनयोरन्यतरदुष्टमित्यकारेण
संशयापादक इति कथं न हेत्वाभास इत्याह-। “हेत्वाभासा-
न्तरमि”ति । स्वार्थसिकसन्देहविषयो यत्रोपाधिस्तत्रापि तेन-
(^२)सिद्ध्यादिसन्देह आपादयितुं शक्यत एवेति न विरो-
इत्याह-। “तर्ही”ति । यद्वा असाधकतानुमितौ सत्प्रति-
पक्षत्वं हेतुरसिद्धस्तद्धि दोषशून्येन प्रतिहेतुना बोधितसाध्य-
पर्यत्वं नचात्र दोषशून्यत्वमित्यत आह-। “सन्दिग्धाभास-
“हेत्वाभासत्वे”ति । सन्दिग्धोपाधिवत्सत्प्रतिपक्षत्वस्यापि स-
न्दिग्धासिद्ध्या हेत्वाभासत्वाविशेषादित्यर्थः ॥ “हेत्वाभासा-
न्तरमि”ति । सन्दिग्धोपाधिरूपं हेत्वाभासान्तरं न सत्प्रति-
पक्षत्वसन्देहापादकसधिकबलप्रथमहेत्वपेक्षया हीनबलत्वात्
सत्प्रतिपक्षस्तु सत्प्रतिपक्षत्वरूपदोषसन्देहापादक इति सन्दि-
ग्धोपाध्यं दोषो भविष्यतीत्यर्थः ॥ “तर्ही”ति । उपाधिसन्दे-
हेन प्रत्यनुमानस्य सन्दिग्धासिद्धिदोषापादकत्वेन सत्प्रतिपक्ष-
सन्देहापादकत्वात् सत्प्रतिपक्षेऽप्यसिद्धिसन्देहस्य सत्त्वादित्यर्थः ।
सू० “किञ्च क्वचित्सत्प्रतिपक्षत्व निश्चयाभावे संशय-
नुपपत्तिः ^६ * अथान्यथाकारंलक्षणमभिधत्से अस्मि-
द्विविरोधव्यभिचारकालात्ययापदेशविरहितया प्र-
जीयमानेन बोधितो यदीयसाध्यस्य विपर्ययः सम्भव-
णसम इति ? *—एतदपि न विचारसहं(^३)केन तथा प्र-

(१) तस्=स्वात्मानस् । (२) तेन=उपाधिना ।

(३) विचारासहत्वं कथमित्यत आह-केनेति ।

तीयमानत्वमभिसृतं किम्प्रत्यनुमानप्रयोक्तृणा १ अथ-
प्रथमानुमानवादिना २ द्वाभ्यामपि वा ३ येन केन-
चिद्वा ४ ० न तावदाद्यः स्वयं दोषं जानतोपि दूष-
णान्तरापरिस्फूर्ता यद्यस्य^(१) दोषं न प्रति सन्धा-
स्यति तदानीमभीष्टमेवाप्यप्रतिसन्धास्यति तदा-
नीमन्यथापि समास्फुरद्दोषान्तरस्य पराजयोनेन
कक्षान्तरारुढायाङ्गयायां शाखान्तरं वा सङ्क्रमि-
तुमवकाशमासादयिष्यामीत्यभिप्रायवतोऽल्पप्रज्ञस्य
मयि वदत्यसत्यक्षोपि निर्वहतीति लोके प्रकर्षप्र-
दर्शनार्थं कथमपि ग्रन्थकारादिभिरुक्तस्य वा तथा-
विधप्रतिहेतोर्निर्वाहार्थमन्यानुयुक्तस्य^(२) प्रौढप्रज्ञ-
स्य स्फुटदोषेणापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षकरण-
दर्शनात् ।

टी० ॥ किञ्च सत्प्रतिपक्षत्वसन्देहोपि तथा स्याद्यदिस-
त्प्रतिपक्षत्वं क्वापि निश्चीयेत कोटिनिश्चयं विना संशया-
नुपपत्तेः प्रकृते तूक्तरीत्या सत्प्रतिपक्षत्वनिश्चयो नास्त्वेवे-
त्याह- । “किञ्चे”ति । नन्वसिद्धत्वादिराहित्यं वास्तवं न
विवक्षितमपि तु तद्वत्तया प्रतीयमानत्वमात्रं तथा च नास-
म्भो न वा दुरवधारणत्वमिति शङ्कते- । “अथे”ति । असि-
द्धादिदोषवत्तया निश्चीयापि प्रतिहेतुवादिना सत्प्रतिपक्षकर-
णादठ्यापकतेत्याह- । “नतावदि”ति । यद्यस्येत्याद्यल्पप्रज्ञाभि-
प्रायवर्णनमपि वदतीत्यादिप्रौढप्रज्ञाभिप्रायवर्णनमयं दुष्टत्वेन
सायमानोपि हेतुस्त्वया निर्वाह्यतामित्यन्येनानुयुक्तस्येत्यर्थः ॥

- (१) “यद्ययम्”-इत्यपि पुस्तकान्तरे प्रतीयमानः पाठः साधुरेव ।
(२) उदण्डपण्डितस्यापीत्यं भूतहेतुना सत्प्रतिपक्षीकरणं दृश्यते
इत्यत आह-प्रौढेति-प्रौढा प्रज्ञा यस्य स प्रौढप्रज्ञस्तस्येत्यर्थस्तथा च
प्रौढत्वं प्रज्ञाविशेषणं तच्च नव नवोन्मेषशालित्वमधिकपदार्थावगाहित्वं
नेति भावः ।

सू० "तत्र परेण दोषानुद्भावेने जयस्यापि भावात् ^{किञ्च} प्रतीयमानता यदि निश्चीयमानता विवक्षिता तदानीमसम्भव एव यतो विरुद्धार्थयोरेकस्यावरोधः ^(१) स च कस्यास्त्विति तदा निरुद्धरियितुं शक्यतया प्रतिहेतोर्वपि तत्संशयादप्यसम्भावनां प्रतीयमानता ^{तत्रोद्भावनसम्भावनां} दूषयन्तोपेक्ष्याम^(२) स्तदेव दूषणमतिदेष्टव्यं नापि द्वितीयतृतीयचतुर्थाः ^(३) ^{परबुद्धेरु} रवधारणतया परस्यासिद्ध्यादिविरहित्वबुद्धिरत्र भविष्यतीत्यग्रेवधारयितुं प्रमाणाभावेनाशक्यत्वात् ^{कथं} सत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञाय व्युत्पादयेत् ^{शङ्कान्तरं} चात्र निरसिष्यामः॥

टी० ॥ एतादृशहेतोरुपन्यासफलमाह—। "तत्रे"ति असिद्ध्यादिदोषरहिततया निश्चीयमानत्वं न सम्भवति सत्प्रतिपक्षस्थले द्वयोरपि दोषवत्तया सन्दिह्यमानत्वादित्याह— ^{किञ्चे} "ति । असिद्ध्यादिदोषराहित्येन संभाव्यमानेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वमिति कृते प्रतिहेतोर्दोषराहित्यसम्बन्धसंभावनां निवर्त्य सत्प्रतिपक्ष^(४) मुद्धरेदित्याह—। "तत्रोद्भावेने"ति ॥ ^{परबुद्धेरि} "ति । असिद्ध्यादिदोषरहितत्वेन सत्प्रयुज्यमानः प्रतिहेतुरन्येन प्रत्येतव्य इति ज्ञातुमशक्यमित्यर्थः ॥ "कथमि"ति । असिद्ध्यादिदोषरहितत्वेन सत्प्रतीयमानोयमिति व्युत्पादनमशक्यमित्यर्थः ॥ ननु स्वाधीनमाने स्फुरितस्य प्रतिहेतोः स्वयमेवासिद्धिदोषरहितत्वेन प्रतीयमानत्वं सम्भवति किञ्च वस्तुगत्या प्रतिसाधने दोषो नास्ति

(१) स दोषोवादिप्रयुक्तहेतुनिष्ठतया निश्चीयत इत्यत आह—। (२) वक्ष्यामः—"यद्युद्भावनकालात्पूर्वकालिकी सम्भावना विवक्षिता तदा तात्कालिकाऽनुद्भावनपक्षोक्त एत दोषोतिदेष्टव्य इत्यादि ग्रन्थेन । (३) वादिप्रयुक्तहेतोस्वत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञातानां व्युत्पादयेत्कथं वा नेत्यत आह—परेति—परबुद्धेरप्रत्यक्षत्वेनेत्यर्थः (४) उद्धरेत्—खण्डयेत् ।

अत्र तत्र तादृश्येण निश्चयः सम्भवति किञ्चासिद्ध्यादिदोषर-
हितत्वमिति शब्दादपि निश्चेतुं शक्यते इति तत्रैव सत्प्रतिपक्षः
भावकाशः स्यादित्यत आह—। “शङ्कान्तरमिति । प्रतीतेर्नि-
श्चयरूपत्वे सम्भावनारूपत्वे वा दोषतादवस्थ्यादिति भावः ।

एतेनासिद्धिविरोधकालात्ययापदेशव्यभिचारवत्तया
व्याप्तिपक्षधर्मताविरहवत्तया वाऽगृह्यमाणेन बो-
धितसाध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्ष इति निरस्तं “केन
वाऽगृह्यमाणत्वमिति निर्वक्तुमशक्यत्वात्^(१) किंच
सर्वेषामेवैषां लक्षणानां धर्म्या^(२)दिग्राहकानुमान-
बाधितेपि गतत्वादतिव्यापकत्वम् “एतेन स्वार्था-
नुमाने तदाभासेपि वा सत्प्रतिपक्षस्य दोषत्वमपो-
हम् * अथोच्यते अगृह्यमाणविशेषण बोधितसाध्य-
विपर्ययः प्रकरणसम इति ? *—अस्तु तत्केनागृह्य-
माणत्वमित्यादिविकल्पदोषाभिधानं

टी० ॥ एतेनेत्यस्यासिद्देश्यमेव दर्शयति—। ““केने”ति ।
किञ्चेश्वरो न कर्ता शरीरत्वादित्यादि क्षितिः सकर्तृक
कार्यत्वादित्यादिना धर्मिग्राहकमानेनासिद्ध्यादिदोषरहित-
त्वा प्रतीयमानेन सत्प्रतिपक्षितं स्यात्तथा चातिव्याप्तिरि-
त्याह—। “किञ्चेति । न चेष्टोपत्तिः तत्राधिकबलत्वेन बाधहे-
त्याभासाभ्युपगमादिति भावः ॥ “एतेने”ति । धर्मिग्राहक-
त्वान्बाधस्थलेतिव्यापकत्वेनेत्यर्थः ॥

(१) उक्तलक्षणत्रयस्य साधारणं दूषणमाह—किञ्चेति—परमाणुः
संयोगित्वान्—घटवत्—इत्येतस्मिन्—अणुपरिमाणतारताम्यस्य—व्य-
तिश्रान्तस्य—परिमाणतारतमभावत्वात्—महत्परिमाणतारतम्यवत्—इत्य-
न धर्मिग्राहकेण बाधितेपि गतत्वादतिव्यापकत्वं धर्मिग्राहकप्रमाणस्यो-
पपत्त्यत्वेन व्याप्तिपक्षधर्मवत्त्वस्वीकृतद्रवित्वेन ज्ञायमानत्वस्यासि-
द्धिरहिततया समानबलवत्त्वस्य लक्षणत्रयस्य भावादित्यर्थः—। इति-
व्यापारः । (२) आदिपदेन लिङ्गग्राहकसंग्रहः ।

सू० "यदि यः कश्चिद्विशेषो विशेषशब्देनाभिप्रेतस्तदा
तदग्रहणं क्वचिदपि नास्तीति सर्वाव्याप्तिः *
हेतुदोषलक्षणो विशेषोभिमतः ? *^bतदा धर्म्यादि
ग्राहकानुमानबाधितेपि गतत्वादतिव्यापकता
गृह्यमाणहेतुदोषरूपविशेषेण बोधितसाध्यविपर्यय
त्वात्तत्रापि तस्य हेतुदोषस्याभावादेवागृह्यमाणत्वं
शेषत्वात् *^dनचागृह्यमाणपरमार्थस्थितहेतुदोषरूप
विशेषेणेति कृते निस्तारः * तथा सति सत्प्रतिपक्षे
तुकः सत्प्रतिपक्षो हेतुर्न व्याप्येत "परमार्थतस्मात्
तीति च दर्शनीयं नच ज्ञेयमिति महती प्रज्ञा ।

टी० कृतकत्ववशावणत्वयोरुपाधिद्वयविशेषग्रहवत्^(१)
त्रविशेषग्रहसम्भवादगृह्यमाणस्य^(२) यत्किञ्चिद्विशेषत्वमस्मिन्
त्याह-। "यदीति" । ^b"तदा धर्म्यादी"ति । नहि तत्र हेतुर्न
गृह्यमाणो नापि तेन प्रत्यनुमानसाध्यविपर्ययो न बोध्यत इत्यु-
क्तं ननु यदि तत्र दोषः स्यात्तदा तदगृह्यमाणत्वं भवेदिति
आह-। ^c"अगृह्यमाणे"ति । यत एव धर्मिग्राहकानुमानहेतुर्न
नास्त्यत एव तस्यागृह्यमाणत्वं विवक्षितमित्यर्थः नतु वि-
नदोषस्यागृह्यमाणत्वं विवक्षितं नत्वविद्यमानस्येत्यत आह-
^d"नचे"ति । तथा सति निर्दोषप्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षे व्यापि-
त्यर्थः किञ्च सत्प्रतिपक्षत्वं व्युत्पादयता दोषस्य विद्यमान-
सत्यगृह्यमाणत्वं वक्तव्यं तथाच विरोध इत्याह-। ^e"परमार्थतस्मात्

सू० * "नचागृह्यमाणहेतुदोषहेतुगुणरूपविशेषेणेति नि-
क्षिते निस्तारः * व्यतिरेकिणि अन्वयव्यतिरेकि-
सत्प्रतिपक्षे हेतुगुणरूपो विशेषः सपदासत्त्वस-
गृह्यते इति तदव्यापकत्वापत्तेः ^b * अथागृह्य-

(१) कृतकत्ववशावणत्वयोरुपाधिद्वयात्मक वि-
दित्यर्थः । (२) अगृह्यमाणयत्किञ्चिद्विशेषत्वमिति पाठस्तु नुक्तः ।

व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपविशेषेणेति यदि क्रियते * तदा प्रष्टव्यं किमपेक्ष्य विशेषत्वमिदमिष्टं यदि यत्किञ्चिदपेक्ष्य तदा विशेषो गृह्यते सदनुमानात्मके प्रतिहेताविति तत्राव्यापकत्वं * अथ प्रकृतं विरोधिनं हेतुमपेक्ष्य * तदा लक्षणवाक्यमीदृशं पर्यवस्यति ॥

टी० ॥ धर्मिग्राहकमानबाधस्थलेतिठ्याप्तिनिरासाय गुणगृह्यमाणत्वमाशङ्क्य निराकरोति-। “नचे”ति । तत्र गुणस्य लक्षणात्तया तत्रातिठ्याप्तिनिरासेपि सप्तसत्त्वरूपगुणविशेषवत्त्वव्यतिरेकिणा व्यतिरेकिणि सत्प्रतिपक्षेठ्याप्तिरित्यर्थः ॥ “अथे”ति । एवञ्च ठ्याप्तिपक्षधर्मतयोरभङ्गस्यैव ग्रहणान्न धर्मिग्राहकमानबाधेतिठ्याप्तिर्न वा केवलव्यतिरेकिण्यन्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षाठ्याप्तिरिति भावः ॥ “यदी”ति । शब्दोऽनित्यश्चाक्षुषत्वादित्यादिस्तावत्प्रसिद्धासिद्ध्यादिभावस्तदपेक्षया गृह्यमाणविशेषेण आवणत्वादिना सत्प्रतिपक्षेठ्याप्तिरित्यर्थः सदनुमानात्मके दृष्ट्युपलक्षणं^(१) स्फुटहेत्वाभासापेक्षया गृह्यमाणविशेषे^(२) सदनुमानेपि दशाविशेषे सत्प्रतिपक्षेठ्याप्तिरित्यपि दृष्टव्यम् ।

मू० व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपः प्रकृतहेतुतो यस्य विशेषो न गृह्यते तेन बोधितो यदीयस्य साध्यस्य व्यतिरेकः स प्रकरणसम इति ईदृशमप्येतद्वाक्यं विचारमर्हति तथाहि व्याप्तिपक्षधर्मतेति मिलितस्य भङ्गाभङ्गपदसम्बन्धे विवक्षिते प्रत्येकोदाहरणातिव्याप्तिः ॥

टी० ॥ दूषणीयहेत्वपेक्षया व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपस्य विशेषस्य यत्राग्रहस्तेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वं लक्षणमित्याह-।

(१) उपलक्षणम्, असदनुमानस्याप्युपलक्षणमित्यर्थः ॥

(२) ‘सत्प्रतिपक्षीयाऽसदनुमाने सति’-इति शेषः ।

““ठ्याप्ती”ति । यदि ठ्याप्तिपक्षधर्मतयोर्मिलितयोर्मङ्गो गृह्यते इति विवक्षितं तदा शब्दोऽनित्यो जातिमत्त्वे सति षट्त्वादित्यनेनापि स्फुटस्वरूपासिद्धिमता सत्प्रतिपक्षः स्यात् । शब्दो नित्यः प्रमेयत्वादित्यनेन स्फुटव्यभिचारेण सत्प्रतिपक्षः स्यादेकत्र पक्षधर्मतामात्रभङ्गस्य ग्रहेपि मिलितभङ्गाग्रहात् अन्यत्र ठ्याप्तिभङ्गग्रहेपि पक्षधर्मत्वभङ्गाग्रहात् मिलितभङ्गाग्रहात् इत्यसि ठ्याप्तिमाह— । “प्रत्येकोदाहरणे”ति । क्वचिद्व्याप्तिरिति पाठः कथञ्चिदेवं ठ्याख्येयः यत्रकैकभङ्गमात्रं तत्रापि मिलिते भयभङ्गोस्त्येव नहि यत्रैकं नास्ति तत्र मिलितमस्ति तथापि प्रतिहेतुप्रयोक्ता ठ्याप्तिभङ्गे ज्ञाते पक्षधर्मतामात्रपुरस्कारेण पक्षधर्मताभङ्गग्रहेपि ठ्याप्तिमात्रपुरस्कारेण सत्प्रतिपक्षः कियते । प्रत्येकोदाहरणाठ्याप्तिरेकभङ्गग्रहेपि मिलितभङ्गग्रहादिति ।

सू० “तद्भङ्गाभङ्गरूप इत्यस्य च मिलितस्य विशेषपदसम्बन्धेऽभिप्रेते सर्वथासम्भवितया सर्वाव्याप्तिः । अपि चैवमप्यस्य वाक्यस्यार्थो वक्तव्यः व्याप्तिभङ्गरूपः पक्षधर्मताभङ्गरूपः पक्षधर्मत्वाभङ्गरूपः प्रकृतहेतुतो विशेषो न गृह्यते यस्य तेन बोधितं यदीयसाध्यस्य व्यतिरेकः स प्रकरणसमः तथा सति परमाणुर्निरवयवो विश्रान्तपरिमाणतरतमादिभावत्वात् व्योमवदित्युक्ते परमाणुः सावयवो घटवदिति प्रत्यनुमानेन प्रतिवाद्युक्तेन परमाणुधर्मिश्राहिणोप्यणुपरिमाणतरतमादिभावत्वमिच्छाद्विश्रान्तः परिमाणतरतमादिभावत्वान्महत्परिमाणतरतमादिभाववदित्यादेः ।

टी० “भङ्गाभङ्गे”ति । नहि भङ्गाभङ्गावेकत्र सम्भवति । सर्वाठ्याप्तिरित्यर्थः यद्यपि भङ्गाभङ्गयोरेकत्रासम्भवादेव सम्भवति तथापि तादृशस्य विशेषस्यासम्भवादग्रहितत्वात् ।

स्वात्मनश्च इति भावः किञ्च व्याप्तिपक्षधर्मतयोर्भङ्गाभङ्गयोर्वा
निलितत्वं यदि न विवक्षितं तथापि दोष इत्याह—^८“अपि
इति । साध्यवत्त्वसाधकानुमानेन निरवयवत्वसाधकप्रथमानु-
मानवत्तृतीयमपि धर्मिग्राहकमानं सत्प्रतिपक्षितं स्यादित्यर्थः ।

सू० “सदनुमानतयेष्टस्य^९ पक्षधर्मताबलेन तदीयनिरवयव-
त्वेऽपि प्रमाणतां गतस्य सत्प्रतिपक्षता स्यात् यश्चा-
स्य सदनुमानतां न संस्यते तं प्रत्येवंप्रायाणि बहू-
न्युदाहरणानि सन्तीति तेषु प्रसङ्गः ।

टी० ॥ ननु नेदमनिष्टमित्यत आह—^{१०}“सदनुमानतये”
ति । ननु प्रथमानुमाने निरवयवत्वं साध्यं तद्विरुद्धसाधकतया-
द्वितीयानुमानं तस्यैव सत्प्रतिपक्षो नत्वणुपरिमाणतारतम्यवि-
श्रान्तत्वसाधकस्य तृतीयानुमानस्यापीत्यत आह—^{११}“पक्षधर्मते”

ति । यद्यपि तृतीयानुमाने बलवति व्याप्यतेरभङ्गो विशेषो गृहीतं
एवात एव द्वितीयानुमाने व्याप्तिभङ्गरूपोऽपि विशेषो गृहीतस्त-
थापि सत्प्रतिपक्षलक्षणाश्रान्तत्वेन बलवत्त्वमेव तस्य न स्यादिति
भावः ननु सहेनाणुपरिमाणतारतम्यविश्रान्तिर्नैष्यते तेन त्रुटे-
रेव निरवयवस्य महतोङ्गीकारादिति तं प्रत्ययमिति प्रसङ्गो न
भवतीत्यत आह—^{१२}“यश्चे”ति । तन्मते आकाशं विभु निः-
स्पर्शद्रव्यत्वात् आकाशं न विभु आत्मान्यविशेषगुणवत्त्वादि-
त्यनेन शब्दो भूतेन्द्रियग्राह्यो बहिर्द्रव्यत्वादित्याद्यु^(१)दाहार्यं
अत्र तृतीयानुमानस्य धर्मिग्राहकस्य वैमवपर्यवसन्नत्वादित्यर्थः ।

सू० * “नच सोऽपि तथास्त्येव * तस्य धर्मि सिद्ध्यर्थमु-
पजीवत्वेन बलवत्त्वात्^{१३} तद्द्रव्यवच्छेदार्थं^{१४} स प्रकृतः
प्रकरणसम इति कर्तव्यमिति चेत्तथाप्यनुपपत्तिः
अत्र हि यदि विशेषो यस्य न गृह्यते इति सम्बन्धः
तेन यत्सम्बन्धितया न गृह्यते इत्यर्थो विवक्षित-

(१) इत्यादिकमाकाशादिधर्मिग्राहकं मानं सत्प्रतिपक्षितं स्या-
दित्याद्युदाहार्यमित्यर्थः ।

स्तदा अव्यापकत्वं दोषः तथाहि यत्र द्वयोः
हेत्वोः परमार्थतः साधारणो व्याप्तादिभङ्गः सत्
तिपक्षदशायामगृह्यमाण^(१)स्तत्र नास्त्येतन्न
नहि तत्रव्याप्त्यादिभङ्गो विशेषः अपितु प्रकृत-
तुना सह साधारण एव * नन्वत्यन्तासतो व्या-
प्त्यादिभङ्गरूपस्य विशेषस्यापि तावत्तत्राग्रहणमिति
तदादायैव लक्षणं तद्व्यापि भविष्यति तर्हि त-
वादी स्वहेतुसाधारणं व्याप्त्यादिभङ्गादितो
जानन् प्रतिहेतुनिष्ठतया परस्योद्भावयति—

टी० ॥ नन्विष्टमेव तत्सत्प्रतिपक्षत्वमत आह—
चे”ति । अधिःश्रुत्वेन तत् सत्प्रतिपक्षतानङ्गीकारादित्यर्थः
० “तद्व्यवच्छेदार्थमिति”ति । धर्मिग्राहकत्वलीयानुमानसत्प्रति-
पक्षताप्रसङ्गव्यवच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ ० “प्रकृत”इति । तत्र
दूष्यत्वेनाभिमत इत्यर्थः यस्य विशेषो न गृह्यत इति लक्ष-
णाक्ये यस्य न गृह्यत इति वान्वयः यस्य विशेषो न गृह्य-
इति वेति विकल्प्याद्यं दूषयति— । “तदे”ति । साधारण-
वलोहेत्वोर्विशेष एव नास्ति कस्य तत्सम्बन्धितयाग्रहणं स-
दिति तेन सत्प्रतिपक्षस्थलेऽप्याप्तिरित्यर्थः ननु विशेष-
भावात्सुतरां तद्गतत्वेनाग्रहणमिति कथमप्याप्तिरित्या-
“नन्वि”ति ॥

सू० “परश्च परिहर्तुं न शक्नोति तत्राप्येवं सत्प्रतिपक्ष-
ताऽक्षतैव स्यात् यत उक्तरूपविशेषवत्तया^० तेन
न गृहीत उक्तरूपस्य समानतयैव तेन गृहीतत्व-
“तथापि प्रतिहेतुवादिना तावद्विशेषवत्तयैव गृही-
तस्तस्य तत्साधारणभावास्फुरणात् भ्रान्त्य”भ्रान्ति-

(१) एकस्मिन्हेतौ व्याप्त्यादिभङ्गत्वेनागृह्यमाण इत्यर्थः
विशेषवत्त्वेनागृह्यमाण इत्यर्थेऽपि विशेषस्यैवाभावेन व्याचक्षते ।

साधारणस्य चात्र ग्रहणमात्रस्य विवक्षितत्वात् *—
इति चेन्न,

टी० ॥ स्थापनावादिना द्वयोरपि ठयाप्तिभङ्गे ज्ञाते स-
त्यपि ठयाप्यत्वासिद्धमुद्गाढ्य प्रतिहेतुदूष्यते तदापि सत्प्रति-
पक्षानुच्छेदप्रसङ्गः; स्थापनावादिनो विशेषवत्तया ग्रहणाभावेन
वक्ष्यस्य तदानीमपि सत्त्वादित्यतिठयाप्तिमेव दूढयति—। “प-
रचे”ति । वाद्युक्तदोषपरिहारे पुनः प्रतिपक्षत्वं स्यादपि नतु
प्रतिवादिना तदपरिहारेपि तथाच तदानीं हीनबलतया नासौ
सत्प्रतिपक्षसत्त्वादुक्तलक्षणाच्च तथा स्यादित्यतिठयाप्तिरेवेत्यर्थः ॥
“तेने”ति । स्थापनावादिनेत्यर्थः ननु विशेषतया^(१)ग्रहणाभावो
यदि न वादिनस्तथापि प्रतिवादिनः मोस्त्येवान्यथा स्थापना-
वाद्यनुमाने प्रतिवादी तं विशेषमुद्गावयेदेष तथाच नातिठया-
प्तिरित्याह—। “तथापी”ति । ननु प्रतिवादिनो विशेषरहितेपि
विशेषवत्तया ज्ञानं अत्र इति न तल्लक्षणे तन्त्रमित्यत आह—।
“ज्ञान्ती”ति ॥

प्र० “प्रतिहेतुवाद्यभिप्रायेणागृह्यमाणतापक्षस्य प्रागेव नि-
रस्तत्वात् किञ्च प्रतिहेतुवाद्यपि यदि साधारणतां
तस्य दोषस्य तदैव पश्येत्तदा का गतिः “यद्यसौ वा-
दिहेतावपि दोषं पश्येत्तदा तमुद्गावयेत्तथा सति
तत्रव “कथासङ्क्रमः स्यात् * सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य ?
* इति चेन्न, यदि पश्यन्नपि प्रतिवादी तत्र दोषमेवं
‘मन्त्रयेत् यदि तदानीं सत्प्रतिपक्षतां प्रतिज्ञातां

(१) अत्र विशेषतया ग्रहणं मौलिकविशेषतया ग्रहणपदार्थाद्वि-
परीतं विशेषतयाऽग्रहणपदसमानार्थकं, तच्च परकीयहेतौ दोषविशेषस्य
ज्ञानमेव नतु विलक्षणत्वस्य ज्ञानं मूले तु विशेषग्रहदो विलक्षणत्ववचन-
मप्यत्र यस्य वादिनः परकीयहेतौ दोषविशेषस्य ज्ञानमस्ति तस्यैव
हेतौ दोष साधारण्यनिश्चयः यस्य तु प्रतिवादिनः परकीयहेतौ दोष-
विशेषवत्ता ज्ञानं नास्ति न तस्य स्वहेतौ तत्साधारण्यनिश्चयो-
पेति न व्याख्यानव्याख्येययोर्विरोधः ।

विहाय दोषान्तरमुद्गावयामि तदापि प्रतिज्ञात्यागो
नाम भङ्गोऽधिकः ॥

टी० ॥ विशेषं ज्ञात्वापि प्रतिवादी दोषान्तरास्फुरणे न
ङ्गभीरुः प्रतिहेतुं प्रयुङ्क्ते एष स्वप्रौढिचिरयापपिषया वेत्या
देरुक्तत्वादित्याह—। “प्रतिहेतुवादी”ति । किञ्च यदास्थापनाया
मपि वाद्युद्गावितं दोषं प्रतिवादी समाकलयेत् तदा तत्समा
न्वितया विशेषः केनापि न गृह्येत इति वाद्युद्गावितदोषदशाया
मपि सत्प्रतिपक्षता स्यादिति सैवातिव्याप्तिरित्याह—। “ति
ञ्चे”ति । स्थापनायां दोषस्फुरणे प्रतिवादी तमेवोद्गावयेत्
सत्प्रतिपक्षं कुर्यादित्याह—। ८ “यद्यसावि”ति ॥ “कथासङ्ग
इति । तावतैष स्थापनावादी विरमेदित्यर्थः प्रतिहेतुं प्रयो
त्पूर्वं दोषान्तरज्ञाने तन्मात्रोद्गावनं स्यादपि तत्प्रयोगात्
दोषान्तरोद्गावने प्रतिज्ञातदोषपरित्यागात् प्रतिज्ञाहानिभू
न दोषान्तरमुद्गावयति तस्यां दशायां स्यादतिव्याप्तिरित्याह—
“मन्त्रयेदि”ति । मन्त्रणाश्चरूपमाह—। “यदि तदानीमिति”

मू० * “अथ नोद्गावयामि * तथापि प्रतिज्ञातदोषावि
र्वाहात् असम पराजयः तदेवं वृथा दोषान्तरव्युत्प
दनायायास इति परासृज्य स तूष्णीमास्ते तदा
“का गतिः * “अथ^(१) यस्य विशेष इत्युक्तलक्षण
वाक्ये पदसम्बन्धस्तवाभिमतः ? *—तदा “उक्तल
वद्दोषो दोषान्तरं च स्याद्व्यप्यभङ्गादेर्विरुद्धार्थहेतु
(२) साधारणस्यासम्भवाद्द्विशेषपदेनाव्यवच्छेदकेन
विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ ननु दोषान्तरोद्गावने चेत्प्रतिज्ञाहानिभू
तदा तदनुद्गावनमेवास्तु तत्राह—। “अथे”ति । वादि
दूषितं स्वहेतुं यदि क्षमेत् प्रतिवादी तदा सत्प्रतिपक्षता

(१) अथोक्तलक्षणवाक्ये यस्य विशेष इति पदसम्बन्ध इत्यत्र

(२) विरुद्धार्थहेत्वोर्व्याप्यभङ्गादेः साधारणस्याऽसम्भवादिति सम्भवात्

न स्याद्दीनबलत्वादिति समकरणार्थं वाद्यनुमाने दोषमुद्गाढये-
देत्यर्थः ॥ ८ "वृथे"ति । उद्गावनानुद्गावनपक्षयोः पराजय-
प्रीत्ये दोषान्तरोद्गावनस्यायासमात्रफलकत्वमिति मौनमेव श्रेय
इत्यर्थः ॥ ८ "का गतिरिति"ति । अतिव्याप्तिर्दुःपरिहरेत्यर्थः ननु
स्य विशेषो न गृह्यत इति वाक्ये यत्संबन्धितया न गृह्यत
इति सम्बन्धो मास्तु यस्येति षष्ठ्यन्तस्य विशेष इत्यनेनैवान्वयः
इदित्याह— ॥ ८ "अथे"ति ॥ "उक्तस्तावदि"ति । यत्र वादिना
प्रतिवादिना वा विद्यमान एव विशेषो^(१) गृह्यते नतूद्गाढयते
तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः दोषान्तरमाह— ॥ ९ "व्याप्ती"ति । यदि
विद्वद्गर्भहेत्वोर्भङ्गाभङ्गसाधारण्यं क्वचिदपि भवेत्तदा तद्व्याव-
र्तनाय विशेषपदं सार्थकं स्यान्नत्वेषमित्यर्थः ।

सू० * "अथोच्यते व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपप्रकृतहे-
त्वपेक्षविशेषवत्तयोनुद्गाढ्यमानेन बोधितो यदीय-
साध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः सत्प्रतिपक्ष ?"—इति
तदपि नोपपन्नं, यदि परस्त्वदीयोयं प्रतिहेतुरित्यं
भग्नव्याप्तिक इत्येवाभिधत्ते नतु सद्धेतुतोयं विशेष
इत्यपि ब्रूते आभासान्तरत्वव्युत्पादनादेव प्रति-
हेतोः सत्प्रतिपक्षताभङ्गात् तदापीत्यं सत्प्रतिपक्षता
न निवर्तेत तथा सति च प्रतीयमानासिद्ध्यादि-
नापि सत्प्रतिपक्षीकरणमिति साधु व्युत्पादितं
सर्वानुमानानुकूलं स्यात् ॥

टी० ॥ ननु विशेषवत्त्वेनान्यतरस्य ग्रहणमस्तु तदुद्गाव-
नमपि न नियतं तथाचोक्तविशेषवत्तयानुद्गाढ्यमानेन बोधित-
साध्यविपर्ययत्वं लक्षणमस्त्विति^(२) शङ्कते— ॥ "अथे"ति ।
यत्र व्याप्तिभङ्गमुद्गाढयति सदीयहेत्वपेक्षया तव हेत्वपेक्षया तव

(१) अत्रापि पूर्ववद्विशेषशब्दो दोषव्यक्तिविशेषवचनो नतुवि-
शेषवत्त्ववचनः । (२) निरुक्तस्थले च स्थापनावादिना व्याप्तिभङ्ग
वदुभावित एव अतो नातिव्याप्तिरिति भावः ।

दिति तोद्भावयेत् ननु प्रतिपक्षत्वं ह्युत्तरकालानुद्भाव्यमानवि-
रोधत्वं तच्च प्रथमं निर्णेतुमशक्यमिति परिहरति-। “तर्हि”ति ॥

सू० “दोषशून्यत्वात्स्वकीयस्य प्रतिहेतोः समर्थस्तथावधा-
रयितुमिति चे^६ दुक्तमत्र प्रतीतदोषेणापि सत्प्रति-
पक्षताकरणं सम्भवति^७ तत्र परेण दोषेनुद्भाविने
विजयश्च भवतीति^८ किञ्च विशेषदोषशून्यत्वमपि
स्वकीयहेतोः कथमयमवधारयेत्^९ विरुद्धार्थयोस्ताव-
द्धेतवोरेकस्यावश्यं दोषेण भाव्यं^{१०} तत्र यथा तेन
स्वहेतौ दोषो न दृश्यते तथा परहेतावपि तद्वशेन
तमेवोद्भावयेत्^{११} को हि सचेता ।

टी० ॥ ननु स्वहेतौ दोषशून्यत्वं निश्चित्य प्रतिहेतूपन्या-
साध्यवसाया^(१) साध्यकतानुमानप्रयोगौ स्यातामिति शङ्कते-।
“दोषे”ति । तर्हि पूर्वोक्ताभिप्रायेण स्वयं प्रतीतदोषं प्रति-
हेतुं कापि न प्रयुज्जीत वादीत्यनिष्टमिति परिहरति-।^६ “उक्त-
मत्र”ति । ननु तादृशप्रतिहेतुप्रयोगो भङ्गभयादनर्ह एवेत्यत
आह--। “तत्रे”ति । किञ्च दोषशून्यत्वावष्टम्भेनापि प्रतिहेतू-
पन्यासाध्यवसायासाध्यकतासाधनानुमानप्रयोगौ न स्यातां
पश्चात्तत्र दोषसन्देहप्रौढ्यस्य प्रतिपादनादित्याह--। “किञ्चे”
ति । सन्देहप्रौढ्यमेवाह--। “विरुद्धार्थयोरिति”ति ननु विपक्ष-
(३) हेतुदोषनिश्चयादेव स्वहेतौ न दोषसन्देह इत्यत आह--।
“तत्र यथे”ति । ननु कथमयं नियमो यत्परहेतुदोषदर्शने तदु-
द्भावनमावश्यकं ननु प्रतिहेतूपन्यासावसर इत्यत आह--।
“को ह्ये”ति । स्थापनावादिप्रयुक्ते हेतौ दोषान्तरमसिद्ध्यादि
दृष्ट्वा सत्प्रतिपक्षावसरो नास्तीति कथमयं नियमो यावता
दीपत्वाविशेषात्सत्प्रतिपक्षतामेव कथं तोद्भावयेन्मैवं दोषा-
न्तरे प्रक्षधर्मतामात्रमुपदर्शनीयं सत्प्रतिपक्षं तु व्याप्तिरपीति

(१) ‘प्रतिहेतुमुपन्यस्येयम्’-इत्याकारकः प्रतिहेतूपन्यासाध्यव-
सायः । (२) विपक्षहेतौ=विपरीतहेतौ, दोषस्य निश्चयवादित्यर्थः ।

गौरवमित्यर्थः यद्वा अस्फुरत्प्रतीतकारेणापि ^(१)दोषेण त्वत्पक्षस्य हीनबलत्वं चेत्क्रूर्या तदा ससैव भङ्गः स्यादिति चेन्न भिन्नायादोषान्तरमेवोद्धावयेत् यद्वा प्रतिहेतुप्रयोगानन्तरं तेषां साधकतानुमानप्रयोगानन्तरं तदनु स्वपक्षस्थापनाप्रयोगः प्रयासगौरवमित्यभिसन्धिरित्यर्थः ॥

सू० निश्चितं दोषमुपेक्ष्य सदोषस्य निर्दोषसाम्येन प्रत-
वतिष्ठते "तस्मात्सदोषेऽपि दोषमपश्यन्नयं न स्वस-
दर्शनं दोषाभावे प्रमाणयितुमर्हतीति * अतो
चयते व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपप्रकृतहेत्वपेक्षेति
शेषत्वेनानुद्धाव्यतया संभाव्यमानेन बोधितो यदा
यसाध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः प्रकरणसम * इति
(३) नैतदपि सुस्थं, "यद्युद्धावनकालात्पूर्वकारि-
संभाव—

टी० ॥ तस्मात् स्थापनाहेतौ दोषान्तरमपश्यत
प्रतिहेतूपन्यास इति स्थिते यथा तत्र^(३) स्वयं दोषदर्शकत्वे
षवत्तां ठयभिचरति तथा स्यापि दोषशून्यत्वेनोपात्तत्वे
गृह्यमाणोप्ययं हेतुर्दोषवान् स्यादिति संशयानेन दोषशून्यत्वं
वष्टम्भेन प्रतिहेतूपन्यासः समाहितो न भवतीत्युपसंहरति-
“तस्मादि”ति । तथाचैतल्लक्षणानुसारेण प्रतिहेतूपन्यासो
वसायो न स्यादिति भावः ननु दोषवत्तयानुद्भावनं यद्यपि
निश्चितं तथापि सङ्भावनास्त्येव तथाच दोषवत्तया समा
धितानुद्भावेन प्रतिहेतुना बोधितसाध्यविपर्ययत्वं सप्त
मस्तु तथाच प्रतिहेतूपन्यासाध्यवसायाऽसाधकतामाप्तं
द्वयमप्युपपन्नमेवेति शङ्कते- । ८ “अथे”ति । प्रतिहेतूपन्यासः

(१) न स्फुरति स्वहेतावपि प्रतीकारो यस्य सत्प्रतिपक्षतो-
तेन सत्प्रतिपक्षस्य हेत्वन्तरस्येत्यर्थः । (२) विकल्पासद्वैत-
यति-नैतदपीति-वादिनोयोदोद्भावनकालस्तस्मात्पूर्वकालिकोत्तम-
विवक्षिता ?-१ किंस्वित्तत्कालीना ?-२ यद्वा कालमात्रसम्बन्धिना-
इति विकल्पप्रथममनुवदति-यदीति-इति विद्यासागराः ।

(ब) तत्र=स्थापनानुमानवादिहेतौ, स्वयं=स्थापनावादि

पूर्वमनुद्वावनसम्भावना चेद्विवक्षिता तदा प्रतिहेतूपन्यासा-
 स्थापनावादिदूषितेनापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षता
 स्यादेव तल्लक्षणस्य तदानीमपि सत्त्वादित्याह—। “यदी”ति ।
 ना विवक्षिता^(१) “तदा तात्कालिकानुद्वावनपक्षोक्त
 एव दोषोतिदेष्टव्यः * ^(२)अथोद्वावनस्य योवसरो
 भविष्यति तात्कालिकतया * तदा सत्प्रतिपक्षता-
 व्युत्पादनकाले सा नास्तीति विशेषणाभावात्तल्लक्ष-
 णाभावः ^(३) * ^४अथोच्यते यावत्सम्भावनानुवर्तते
 तावत्सत्प्रतिपक्षता ^(४) किं सम्भावनायाः कालनि-
 यमगवेषणेन^(५) ?*—सैवम् ॥

टी० ॥ ननु प्रतिहेतूपन्यासानन्तरकालीनानुद्वावनसम्भा-
 वना विवक्षिता तत्राह—। “तदे”ति । यत्र स्थापनावादिना
 प्रतिहेतौ दूषिते प्रतिवादी तदुद्धृत्य सत्प्रतिपक्षत्वमेष पुनर्द्रढ-
 यति तत्र दोषोद्वावनादेवानुद्वावनसम्भावनारूपविशेषणा-
 भावात्सत्प्रतिपक्षलक्षणमठ्यापकं स्यादित्यर्थः यत्तु प्रतिहेतूप-
 न्यासकाले तदुत्तरकालीनानुद्वावनसम्भावनारूपविशेषणाभा-
 वात्तल्लक्षणमठ्यापकं स्यादिति केनचिद्विवृतं तच्चित्यं ननु सत्-
 प्रतिपक्षत्वदृढीकरणदशायां सत्प्रतिपक्षतैव न विवक्षिता येना-
 भापितः स्यात् किन्तु वादिदत्तदोषोद्वारेण निरनुयोजयानुयो-
 गनिग्रहाद्वादिनोभङ्ग एव किं तदा सत्प्रतिपक्षता दृढीकरणेने-
 त्याह—। ^६“अथोच्यते”इति ॥

(१) प्रागुक्तानिव्याप्तिरिहानुमन्धेयेति परिहरति—तदेति पूर्वका-
 लिकानुद्वावनसम्भावनानुद्वाव्यमानदोषो हेतावप्यस्तीति तेनापि सत्प्र-
 तिपक्षतास्यादित्यर्थः । (२) अस्तु तर्हि द्वितीयो निरवद्यादिति शङ्कते-
 श्येति—तात्कालिकतयानुद्वाव्यमानत्वविशेषणभावाद्द्विशिष्टलक्षणस्य ता-
 त्कालिके सत्प्रतिपक्षेऽव्याप्तिरित्यर्थः । (३) कालमात्रसम्बन्धिनो सम्भावना
 विवक्षितेति तृतीयं कथं शङ्कते—अथेति—प्रतिहेतौ दोषे निश्चिते सत्प्रतिप-
 क्षता निवर्तते इति न्यायनियमः । किन्तु तन्निष्ठतया दोषोऽनुद्वाव्यतीति
 यावत्सम्भावनानुवृत्तिस्तावत्सत्प्रतिपक्षतानुवर्तते इति नेक्तदोष इत्यर्थः ।
 इतिविद्यासागराचार्याः । (४) अतः पूर्वाक्तविकल्पदूषणमनवकाशदुष्ट-
 मित्याह—किमिति । (५) अतिप्रसङ्गेनैतन्निरस्यति—सैवमिति ।

मू० "एवं हि प्रतिहेतोर्दोषेणुद्भाविते प्रत्युत निर्दोषते
स्वीकृते दोषोद्भावनसम्भावनाया निवृत्तेः सत्प्रति-
पक्षता व्यावर्त्तत तथाचेत्थङ्कारमेव वादी सत्प्र-
तिपक्षतां परिहरेत् इति साधु स्यात्सत्प्रतिहेतो-
प्रतिक्षेपमकृत्वा स्वीकृत्यैव ^(१)तत्सत्प्रतिपक्ष-
प्रतिक्षेप्तव्येति *नच स्वीकारादेव प्रतिहेतोः ^(२)
राजयः स्यात् * सत्प्रतिपक्षतापरिहारोपायत-
स्वीकारस्य करणात् ^dस्वीकारे सति, सम्भावना-
निवृत्त्या तल्लक्षणकस्य सत्प्रतिपक्षत्वस्यापि निवृत्ते-
तथा ^(३)स्वीकारोप्ययं परस्यानिष्ठार्थं ^eसिद्धसाधने-
रकीयसाध्यस्वीकारवदुरुगुणाय स्वीकर्तुर्न दोषारोपेति

टी० ॥ साधु प्रतिसाधनतया प्रयुक्तमिति वादिना-
हिते दोषोद्भावनसम्भावना तावन्नवर्त्तते एव तथाच विरो-
धाभावात्तदा तल्लक्षणाभाव इत्याह-। ^a"एवमि"ति ।
यत्र स्वानिष्टमेवं वादी स्वीकरोति तत्र नास्तु सत्प्रतिपक्ष-
किंनः छिन्नमित्यत आह-। ^b"तथाचेत्थनि"ति । यद्यपि न
न स्वीकुर्यात्तत्र सावकाशः सत्प्रतिपक्षस्तथापि पूर्वदोषा-
न्मोत्र एवं सत्प्रतिपक्षप्रतीकारे जानानः कथन्न प्रतिकुर्या-
तिभावः नन्वेवं स्वदोषाङ्गीकारे मतानुज्ञया वादी पराजि-
स्यादित्यत आह-। ^c"नचे"ति । दोषपरिनिहीर्ययावन्मु-
गमो न मतानुज्ञानापादयतीत्यर्थः स्वीकाराभिप्रायमा-
^d"स्वीकारे सति"ती । ननु प्रतिसाधुत्वाभ्युपगमे तत्तत्
स्वानिष्ठं सिध्येदित्यपरमनिष्ठं स्यादित्यतो नुरूपं दूषण-
माह-। ^e"सिद्धसाधन"इति ॥

(१) तदिति सामान्ये नपुंसकनिर्देशः, प्रतिहेतुस्वीकृत्यैवेत्य-
यद्वा तन्निष्ठा सत्प्रतिपक्षता तत्सत्प्रतिपक्षमेत्यर्थः । केचित्तु
तु "स्वीकृत्यैव तस्" -इत्येव पाठः । (२) प्रतिहेतोः स्वीकारादेव-
न्वयः । (३) तथा स्वीकारः=तेन रूपेण स्वीकारः, बहुषु पुस्तके
"तस्मात् स्वीकारः"-इति पाठः, सच पूर्वपाठापेक्षयोत्तमतः ।

सू० "यदि च सत्प्रतिपक्षो वादिनोः समानप्रतिपक्षदर्शनजनितात्स्वहेतावाभासत्वसंशयात्तदा क्वचिदपि नास्ति सत्प्रतिपक्षता स्वहेतुपक्षपातेन परहेतावेव दोषः कश्चिदस्ति मया तु न गृह्यते इति ताभ्यां मन्यमानत्वात् यदाह निश्चितौ हि विवादं कुरुत इति ^b * अथौचित्यादावर्जितसंशयेन सत्प्रतिपक्षता स्यात् ^c * तदा सर्वत्रैव वादे सर्वा-नुमानानां सत्प्रतिपक्षता दुर्निवारा तद्यथा शब्दानित्यत्वानुमानेन बुद्धिमद्भिः शतशः शब्दनित्यत्ववादिजयात् शब्दनित्यत्वानुमानेन च प्राज्ञैः शतशः शब्दानित्यत्ववादिजयात् ॥

टी० लक्षणं दूषयित्वा फलं दूषयति-। "यदि चे"ति । प्रतिसाधनं दूष्ट्वा स्वसाधने हेत्वाभासत्वसंशयोत्र फलत्वेनाभिमतः स चाशक्यः स्वपक्षपातेन स्वसाधनस्य निर्दोषत्वेनैव निर्णीतत्वात् संशयानुपपत्तेरित्यर्थः ननु विशेषदर्शनं तिरस्कृत्यापि तुल्यबलप्रतिसाधनदर्शनरूपदोषबलादन्योन्यस्य स्वहेतौ संशयोवश्यं भावीत्याह-। ^b "अथे"ति । औचित्यादावर्जित आहार्य इति केचित्तत्र आहार्यसंशयाभ्युपगमे प्रतिसाधनोपन्यासानर्थक्यस्यावश्याभ्युपगमप्रसङ्गात्^(१) अनित्यत्वसाधकानुमानस्य नित्यत्वसाधकानुमानं तदानीमनुपन्यस्यमानमपि सत्प्रतिपक्षः स्यात् संशयापादकत्वादित्याह-। "तदे"ति ॥

सू० "द्वयोः पक्षयोरनुमानेषु कतरद्वस्तुतः सदनुमानमिति ^b अर्हतो दोषसंशयस्य दुर्वारत्वादिति प्रकारभेदा-भोवाच्च न कालात्ययापदिष्टः पृथक् तद्यथा बाधितविषयः कालात्ययापदिष्ट इत्यलक्षणं तथाहि

(१) अनाहार्य संशयमुत्पाद्य निश्चयप्रतिबन्धार्थमेव प्रतिहेतु-पन्यस्यते आहार्यसंशयश्च न निश्चयविरोध्यतः प्रतिहेतुपन्यासानर्थक्यमिति भावः ।

बाधितविषयत्वं किं विवक्षितं न तावद्वलन
 बोधितो विषयविपर्ययो यस्य तत्त्वं यथाश्रुत
 सत्प्रतिपक्षेपि गतत्वात् तत्र प्रत्यनुमानस्य प्रचय
 नुमानविषयविपर्ययबोधकस्य पक्षधर्मतादिवलसम्भ
 वात् * अथ बलवतेत्यधिकबलेनेति विवक्षितं *
 दापि केवलव्यतिरेकिणोन्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रति
 पक्षे गतत्वादतिव्यापकत्वं तत्रान्वयव्यतिरेकि
 प्रतिहेतोः सपक्षसत्त्वलक्षणबलाधिक्यसंभवात् ।

टी० ॥ सन्देहमेवोपपादयति- । “द्वयोरिति” ॥ “अ
 त” इति । उचितस्य प्राप्तस्येत्यर्थः साध्यविपर्ययबोधकद्वित्व
 प्रतिपक्षान्तर्भावः स्फुटः कालात्ययापदिष्टस्येति तत्खण्डन
 न्तरं कालात्ययापदिष्टखण्डनमुपक्रमते- । “प्रकारे”ति । हेतु
 भामान्तरभेदस्य प्रकारभेदस्याभावादित्यर्थः ॥ “यथाश्रुत
 ति । अविवेचितबलवत्त्वस्ये(१)त्यर्थः सत्प्रतिपक्षस्य प्रति
 न्यक्तत्वं नतु साध्यविपर्ययबोधकत्वं यद्यपि तथापि तुल्य
 बलबोधितसाध्यविपर्ययत्वं सत्प्रतिपक्षत्वमित्यभिप्रेत्येतदुक्त
 अतिव्याप्तितं स्फुटयति “तत्रे”ति ॥ “तदे”ति । यद्यपि
 तिरेकिणि सपक्षसत्त्वाभावेपि व्याप्तिपक्षधर्मतारूपबलवत्त्व
 मिति नाधिकबलत्वमन्वयव्यतिरेकिणस्तथापि सपक्षसत्त्ववि
 बलमभिप्रेत्येतदुक्तम् ।

मू० “किञ्चैवं प्रत्यक्षेणानुमानाभासबाधो न स्यात् प्र
 क्षस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नाभ्रान्तिज्ञानकरणत्वबाध
 बलमनुमानस्य तु पक्षधर्मत्वादि भूयिष्ठं बलं वि
 मिति ^b * अथ मन्यसेऽनन्यथासिद्धत्वं बलं वि
 क्षित्वेदमुच्यते तेनानन्यथासिद्धेन बोधितो यद्यपि
 साध्यस्य व्यतिरेकसत्त्वं बाधितविषयत्वमिति

(१) अविवेचितबलवत्त्वस्य = अनिर्णीतन्यूनाधिकबलवत्त्वस्य ।

*मैवम्, 'तथापि' हि वस्तुतो नन्यथा सिद्धेन ^(१) सत्-
प्रतिपक्षेपि गतत्वादतिव्यापकत्वं "किञ्चान्यथेत्य-
न्येन प्रकारान्तरेणेत्युच्यते अनन्यथेति चानन्येन
प्रकारेण 'यस्मादन्यत्वं तेनैवेत्यर्थः' सम्पद्यते तथाच
वक्तव्यं किं तदन्यताप्रतियोगीति प्रामाण्यं तदिति
चेत् आहो दुर्वैदग्धी भवतः प्रमाणेनेति वक्तव्ये
प्रामाण्याद्योन्यः स यो न भवति तेन प्रकारेण सिद्धः
उत्पन्नः प्रतीतो वा तेनेति ब्रुवाणस्य ।

टी० ॥ "किञ्चैवमि"ति । यद्यपि रूपवत्त्वादिकं यथायथं
यत्रापि बलमधिकं तथापि तदविवक्षयेदमुक्तं ॥ ^b "अथे"ति ।
अतः प्रतिपक्षस्थलेऽन्यथा सिद्धेनैव साध्यविपर्ययबोधनमतो नाति-
व्याप्तिरिति भावः यत्रानन्यथा सिद्ध एव प्रतिहेतुर्वस्तुतस्तत्रा-
तिव्याप्तिमाह- । "तथापी"ति । कुटिलोक्तिकत्वं लक्षणदोष-
माह- । ^d "किञ्चै"ति "यस्मादन्यत्वंमि"ति । अन्यत्वं सप्र-
तियोगिकं तेन यथा घटादन्यः पटादिः अनन्यस्तु घट एव तथा
प्रामाण्यादन्यदप्रामाण्यमनन्यत्तु प्रामाण्यमेवेत्यर्थस्तथाच प्रामा-
णेन सिद्ध इति वक्तव्ये प्रामाण्यप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्
प्रतियोगिकान्योन्याभाववता सिद्ध इति महत्कौटिल्यमुक्तमि-
त्यर्थः इति ब्रुवाणस्याहो दुर्वैदग्धी भवत इति योजना ॥

य० "तथापि प्रमाणेन 'बोधितविपर्ययो विषयो यस्य स
कालात्ययापदिष्ट इति न इदं रजतमिति शुक्तिं
विषयीकुर्वति प्रत्यक्षाभासे नेदं रजतमिति प्रमाणेन
बाध्यमानेपि हेत्वाभासविशेषलक्षणमिदं च दति-
व्यापकत्वमापद्यते ^b एवं बाध्यविषयिण्यामिच्छाया-
मपि गच्छेत् * प्रमाणेन बोधितो यदीयविषयस्या-

(१) अनन्यथा सिद्धेन = सदनुमानेन ।

न्यथा भावः 'स हेतुः कालात्ययापदिष्ट ?' इति चेन्न, यदि ^dमुख्यार्थो हेतुशब्दः 'तदा हेत्वाभासः व्याघातः / अथामुख्यार्थः तदा कोऽस्यार्थः यव व्यवस्थाप्यते इति सोभिधातव्यः * प्रमाणेन बोध्यं यदीय विषयस्य व्यतिरेकः स हेत्वाभासः कालात्ययापदिष्ट ? * इति चेन्न, यद्यग्रे हेत्वाभासत्वमिदं श्रव्यः तदा लक्षणस्य दुरवधारणत्वम् * अथ कालात्ययापदिष्टत्वेन निरूपिते एव हेत्वाभासत्वमिदं श्रव्यः * तदा तत एव दुष्टत्वसिद्धेः कृतं ।

टी० ॥ ननूक्तिकौटिल्ये सत्यपि लक्षणमदुष्टमेवेति आह—। "तथापी"ति । प्रमाणेन बाधकज्ञानेन बोधितत्वात् विपर्यये अमेऽतिव्याप्तिः अमज्ञानस्य हेत्वाभासत्वायोगादि भावः अमजनितायामिच्छोयामतिव्याप्तिमाह—। "एवमिच्छा बाध्यं रजतत्वादिविषयो यस्य इच्छायाः सा तथा तस्मिन्मित्यर्थः ॥ "स हेतुरिति । तथाच न अमे न वा तस्मिन् तायामिच्छायामतिव्याप्तिस्तत्र हेतुत्वाभावादिति भावः ^d"मुख्यार्थ" इति । व्याप्तपक्षधर्मवचन इत्यर्थः न्यायवयवविपर्ययार्थः अर्थस्यैव हेतुहेत्वाभासत्वस्य विचारात् ॥ "तद्विपर्ययव्याप्तिपक्षधर्मनाविशिष्टस्य हेत्वाभासत्वं व्याहृतमित्यर्थः ^f"अथे"ति । लाक्षणिकस्य हेतुशब्दस्य विविच्य विषयो वक्तव्य इत्यर्थः पूर्वोक्तव्याघातपरिहाराय हेत्वाभासत्वेन विशेषणमिति सित्याह—। ^g"प्रमाणेने"ति ॥

सू० "पश्चात्प्रतीतिकस्य कालात्ययापदेशस्योपपत्तिरिति नेति ^bतदिदं त्वन्मते लक्षणमस्तु मावा भूत् सादृष्टिकप्रमाणेन पुनर्महदेतदलक्षणं कालात्ययापदेशस्य येनास्य ^(१) नाम हेत्वाभासभेदपदभ्रंशः प्रासादिकः * अथ ब्रूषे हेत्वाभासत्वं हेतुसदृशतया प्रतीयमानत्वं

न हेतुदोषवत्त्वम् ? *—इति मैवं, ^dहेतुना तुल्यता हि अहेतुत्वावगमं विना न शक्यप्रमितिः सादृश्य-
स्यभेदाधिष्ठानस्य तथैव प्रतीतिः 'अन्यथा हेतोरपि
हेत्वाभासत्वापातात्' ^fततश्च हेतुरूपवैकल्पस्यावश्यं
प्रत्येतव्यत्वेन प्रागुक्तदोषानिवृत्तिः * प्रमाणेन
बोध्यमानो यदीय ^gपक्षठयतिरेकः स कालात्यया-
पदिष्ट ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ "पश्चात्प्रतीतिकस्ये"ति । हेत्वाभासत्वगर्भ-

लक्षणव्यवस्थाप्यस्येत्यर्थः अनेन लक्षणेन कालात्ययापदिष्टो
हेत्वाभासादेव प्रख्यायित इति महदिदमलक्षणमित्युपहसति-।
तदिदमिति । ननु हेतुसदृशत्वं हेत्वाभासत्वं न त्वनुमिति
निबन्धकतावच्छेदकरूपवत्त्वं येन कालात्ययापदिष्टत्वज्ञाना-
प्युर्वेवानुमिति प्रतिबन्धे किं तेनेति स्यादित्याह-। "अथे"
ति । तद्विन्नतवे सति तद्वन्नभयो धर्मवत्त्वं सादृश्यं हेतुभिन्न-
ज्ञानात्प्रत्येतव्यमिति स एव दोष इत्याह-। "हेतुने"ति ।
"अन्यथे"ति । यदि सादृश्यं भेदगर्भं न स्यादित्यर्थः ॥ ^f"तत-
चे"ति । हेतुभिन्नत्वं हेतुवैधर्म्यज्ञानाधीनमित्यर्थः ॥ ^g"पक्ष-
ठयतिरेक" इति । तथाच हेत्वाभासपदप्रक्षेपदोषाभावः अन-
लक्ष्येच्छयोश्च नातिष्ठामिस्तत्र पक्षठयतिरेकाभावादित्यर्थः
विधीतप्रमायां सन्देहसिषाधयिषयोरभावान्न पक्षतेति भावः
अपि वाचे प्रमाणेन पक्षठयतिरेको न बोध्यते तथापि सम्भ-
विप्रमाणोक्तम् ।

१० "आश्रयासिद्धव्यापनात् * आश्रयासिद्धव्यतिरिक्त इति
विशेषणीयम् ? *—इति चेन्न, ^bविशेषणाद्यसिद्ध्या-
आश्रयासिद्धेन सह सङ्कीर्णकालात्ययापदिष्टोदाहर-

(१) येन=नामुद्विक्तप्रमाणेन, अस्य=कालात्ययापदिष्टस्य, नाम=
हेत्वाभासविशेषस्य पदात् स्थानात् अत्र शः=च्युतिः, प्रासाधि । सामु-
दायिके कालात्ययापदेशपदस्याऽतिक्रान्तकालव्यपदेश वाचित्वात् ।

एमेवं न व्याप्येत * प्रमाणेन बोध्यमानो
साध्यस्य व्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट ? *
चेन्न, ^dप्रत्यक्षाभासव्यापनात् तत्रापि हि साध्य
ज्ञाप्यरूपस्य व्यतिरेको बोध्यते एव * प्रमाणेन
बोध्यमानो यदीयस्य साध्यस्य व्यापकस्य
रेकः स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति चेन्न, प्रमाणेन
बोध्यमानाभावस्य प्रकृते हेतुव्यापकत्वासम्भवात्

टी० ॥ “आश्रयासिद्धे”ति । यद्यपि गगनारविन्द
भीत्यादावाश्रयासिद्धे पक्षव्यतिरेको न प्रमाणबोध्यो (१) न
सिद्धसाधनस्थले पक्षव्यतिरेकः प्रमाणबोध्य (२) स्तथापि
जेन सिद्धौ (३) सत्यां सन्देहाभावात् पक्षताव्यतिरेक इत्येव
तैव तथोक्तं ॥ ^b“विशेषणाद्यसिद्धे”ति । सन्देहमिषाधिवि
पक्षविशेषणयोर्बाधे अक्षिद्भिरिति तत्राश्रयासिद्धत्वं प्रमा
तत्सङ्कीर्णबाधाठयाप्तिरित्यर्थः आश्रयासिद्धेः साध्यव्यति
प्रमाणेन न बोध्यत इति न तत्रातिठयाप्तिरिति शङ्कते—^c
जेने”ति । साध्यपदं ज्ञाप्यपरं चेत्तत्राह— ^d“प्रत्यक्षे
साध्यपदस्य व्यापकपरतानादाय शङ्कते— ^e“प्रमाणेन
कृतकत्वादिहेतुव्यापकत्वमनौष्ठयादेः साध्यस्य न सम्भव
हेतुमति पक्षे योबाधस्तत्राठयाप्तिरित्याह— ^f“प्रमाणेन

सू० * “प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयसाध्यस्य प्रति
स्याभावः स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति
स्वार्थानुमाने कालात्ययापदिष्टस्यैवमव्यापनात्
शब्दरूपस्य प्रतिज्ञानस्याभावात् शब्दस्य

(१) न प्रमाणबोध्यः, पक्षतावच्छेदकगगनीयत्वव्यतिरेकस्यैव
साक्षात्प्रमाणबोध्यत्वादिति भावः । (२) न प्रमाणबोध्यः, पक्षता
दकसाध्यसंशयव्यतिरेकस्यैव तत्त्वादिति भावः । प्रत्युताश्रयव्यति
रूपासिद्ध्याकभयोः पक्षस्यैव स्वरूपसत्त्वात्प्रमाणबोध्यत्वम् । (३) वि
विति बाधस्याप्युपलक्षणं, तेनाद्योदाहरणमपि संगृहीतमवति ।

र्थत्वात् * प्रमाणेन बोध्यमानो यदीय साध्यस्य
 पक्षनिविष्टस्य व्यतिरेकः स कोलात्ययापदिष्टः ?
 *इति चेन्न, तथा भूतस्य पक्षाभासत्वाभ्युपगमेन
 मुख्यपक्षार्थत्वासम्भवात् पक्षाभासनिविष्टस्येति क्रि-
 यमाणेतु पूर्व पक्षाभासत्वप्रतीतिपक्षयोः पूर्व
 हेत्वाभासत्व प्रतित्यप्रतीतिपक्षोक्तदोषवत् दोषो
 द्रष्टव्यः पक्षत्वाभिमतान्शभूतस्येति क्रियमाणे च
 प्रष्टव्यं किं पक्षत्वाभिमतत्वं ? पक्षतयाभ्युपगमान-
 त्वम् ? अथ पक्षतया प्रमितत्त्वम् : उत पक्षतयाप्रती-
 तिमात्रत्वम् ? नाद्यः दूषकं प्रति तदसम्भवात् तेन
 बाध्यसाध्यस्य पक्षाभासतयैव प्रत्युताङ्गीकारात् ।

टी० ॥ यद्यपि बाधे हेतुव्यापकत्वं साध्यस्य न सम्भवति
 अपि प्रतिज्ञातत्वं भवत्येवेति तदादाय शङ्कते-। “प्रमा-
 नि”ति ॥ “तत्रेति । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेतिलक्षणासुरा-
 त्पर्यः ननु स्वार्थानुमानेप्रतिज्ञैव कथं नास्तीत्यत आह-
 “शङ्कस्ये”ति । “पक्षनिविष्टस्ये”ति । तथाच न स्वार्था-
 भासत्वाभासत्वाभिस्तत्र प्रतिज्ञाविरहेपि पक्षसम्भवादिति भावः
 विदपि बाधे पक्षता नास्तीति सर्वव्याप्तिरित्याह-। “तथा
 नस्ये”ति । पक्षाभासत्वप्रतीतितांवाश्रयासिद्धौवानुमानदूषणे
 मानवकाशादित्याह-। “पूर्वनि”ति ॥ “दूषकं प्रती”ति ।
 “यमुद्घातयन् वास्तवीं पक्षतां नाभ्युपगच्छतीत्यर्थः ॥ “बा-
 धसाध्यस्ये”ति बाध्यं साध्यं यस्येत्यर्थः ।

“अनुमानवाद्यपेक्षयापि नियमाभावः सदानुमाना-
 स्फूर्ती मन्दप्रज्ञेन प्रज्ञाभिमानवता च मयि वदति
 स्फुटं दोषमपि को दूषयितुं शक्त इत्यभिप्रायेण
 यदुच्छया ज्ञातदोषस्यापि प्रयोगस्य सम्भवात्तत्रानु-
 मानवादिना पक्षत्वाङ्गीकारभावेन तथाभूतबाधिता-

नुमानाव्यापकमिदं लक्षणं स्यात् ^b* न च पक्ष
पक्षस्यमानत्वसङ्गीकारार्थ * इति युक्तं, तथा
स्वार्थानुमाने कालात्ययापदेशाव्याप्तिः नापि
तीयः ^dपक्षत्वेन प्रमिते विषये कालात्ययापदेशः
नवकाशात् नापि तृतीयः तदा ह्येवं लक्षणं
सम्पद्यते प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्यस्य
प्रतीतिविषयांशस्य व्यतिरेकः स कालात्ययः
दिष्ट इति ।

टी० ॥ ननु स्थापनावादिना स्वपक्षः पक्षत्वेनाभ्युपगम्यते
एवेति नासम्भवं इत्यत आह—। “अनुमाने”ति । यत्र
वादी बाधितमपि साधयितुं प्रक्रमते तत्राठ्याप्तिरित्यतः
क्षस्यापि पक्षनयोपन्यासः सम्भवतीति नाठ्याप्तिरित्यतः
^b“नचे”ति । ^c“तथा सती”ति । तत्रोपन्यासो नास्तीति प्र
^d“पक्षत्वेने”ति । बाधस्थले पक्षताविघटनप्रौढ्यादित्यर्थः ।
क्षप्रतीतिविषयांशस्ये”ति । पक्षप्रतीतिविषयस्य धर्मिणोऽपि
सिषाधयिषित इत्यर्थः ॥

सू० अस्य च वाक्यार्थस्य न कदाचिदपि सम्भवं परतः
“यदा तावत्प्रमाणेन साध्यस्य व्यतिरेकबोधः
पक्षप्रतीतिर्नास्ति विशेषदर्शने भ्रमस्यानवकाशः
^bततश्च तदा पक्षप्रतीत्यभावेन तद्विषयत्वभावेन
तद्विषयांशस्येति विशेषणाभावाधीनो विविक्तः
लक्षणात्मनोऽभावः “यदा च प्रमाणेन साध्यस्य
रेकबोधनं नास्ति तदा ^dतस्यैव लक्षणभागस्य
वाल्लक्षणाभाव इति ^eनित्यमसत्त्वव्यवस्थितेन लक्षणेन
लक्ष्यं व्यवस्थापयन् श्लाघनीयप्रज्ञो भवान् ॥

टी० ॥ अत्र च प्रतीतिर्नास्ति विवक्षिता प्रमाया दूषिता
यदा साध्याभावप्रमा तदा पक्षप्रतीतिर्नरूपा न सम्भवति

सम्भवो लक्षणोऽपि इत्याह- । “यदे”ति । यद्यपि नाध्याभा-
वप्रमा साध्यश्चनं प्रतिषेधःति ननु पक्षत्वश्चनमपि भिन्नविषय-
त्वात् तथापि सन्देहमिषाधयिषे विचयन्तो तद्वदितपक्षत्व
ज्ञानमपि विचयत्येवेति भावः तथापि लक्षणे को दोष इत्यत
आह- । “तत्तश्चे”ति । तथाच साध्याभावप्रमायां पक्षप्रतीतिर-
भावात्तद्वदितकालात्तथापदिष्टलक्षणाभाव एवेत्यर्थः ननु साध्य
विपरीतप्रमायां पक्षप्रतीतिर्भास्तु तदसावदशायां स्यादेवेत्यत
आह- “यदे”ति ॥ “तस्यैवे”ति । प्रमाणेन बोधित इत्यस्यैव
भागस्येत्यर्थः तथाच विशेषणद्वयविशिष्टस्य लक्षणस्य न कदापि
सत्त्वमित्याह- । “नित्यमि”ति । असत्त्वव्यवस्थितेन ठ्य-
वस्थितासत्त्वेन ॥

मू० * नच वैशेषिकप्रक्रियामाश्रित्य विनश्यदवस्थापि
पक्षप्रतीतिस्तत्काले सम्भावनीया * तदीयसाध्य-
व्यतिरेकावगमनिवर्त्तनीया हि सा तत् साध्यव्य-
तिरेकावगमश्च पूर्वमेव भूत इत्यवश्याभ्युपगमनम्
अन्यथा प्रमाणेन बोध्यमानत्वं कथं साध्यव्यति-
रेकस्य तदावगम्येत ।

टी० ॥ ननु पक्षप्रतीत्यव्यवहितोत्तरक्षणे साध्यविपरीत-
प्रमा स्यादिति विशेषणविशेष्योभयभागठ्यवस्थितौ कथं ठ्यव-
स्थितासत्त्वं लक्षणं नहि विनश्यदवस्थेनापि ज्ञानेन यौगपद्यं
नाङ्गीक्रियत इत्यत आह- । “तच्चे”ति । बाधोद्भावनाकाले
हि साध्यव्यतिरेकस्य प्रमाणेन बोध्यमानत्वमवश्यमभ्युपेय-
मन्यथातद्गर्भबाधानुद्भावनापत्तेः^(१) तथाच तदुत्तरं पक्ष प्रती-
तिर्वाच्या सा च कथं विशेषदर्शने सति स्यादिति विनश्यदव-
स्थापि तथा न यौगपद्यनित्यर्थः बाधावतारानन्तरं पक्षप्रती-
तिर्विवक्षिता न तु विपरीत्यमित्यत्र विनिगमकमाह- । “अ-
न्यथे” । तियदि साध्यव्यतिरेकप्रमा पूर्वकालीना न विवक्षिता

(१) तद्व्यतिरेकगर्भबाधानुद्भावनापत्तेः, च साध्यव्यतिरेको
गर्भे यस्य बाधस्य तस्य अनुद्भावनापत्तेरित्यर्थः ।

तदा ब्रह्मादेः पक्षतयोपदर्शनकाले^(१) प्रमाणजोड्याभाववत्
 कथमुद्भव्येत विशेषणीभूतस्य बाधस्य त्वया तदानीमनङ्ग
 पगमादित्यर्थः यत्तु विनश्यदविनश्यदवस्थयोः क्षणमात्रं स
 भावेपि नोद्भावनकाले साहित्यमिति ठ्याख्यानां तद्विषय
 शङ्कोत्तराभ्यामसंस्पर्शादिति बोध्यमानत्वमिति वर्तमानतया
 निर्देशो विशेषणत्वलाभाय ।

मू० * नच वाच्यं प्रतीतिविषयत्वमिदं विशेषणं
 भवति किन्तुपलक्षणम् उपलक्षणेन चासतापि न
 वच्छिन्नप्रतीतिरुपजन्यते यथा काकवन्तो देवदत्त
 गृहा इत्युपलक्षणीभूतया काकवत्तया देवदत्तगृहस्य
 व्यवहारकाले इति * ^८यतस्तत्रोपलक्ष्यो देवदत्तगृ-
 हस्य स्वाभाविको विशेषोस्ति व्यवहारकाले तेन
 काकवत्ताभावेपि तस्मादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः न
 तु तत्रापक्षसत उपलक्षणस्य कारणत्वं अत्र तु व्य-
 क्तीनामुपलक्ष्यत्वे लक्षणस्याननुगमत्वम् अनुगतं च
 किञ्चिदुपलक्ष्यं न लक्ष्यामहे ।

टी० ॥ ननु साध्याठ्यतिरेकप्रमापक्षप्रतीत्योर्यदि न यौ-
 पद्यं तथाप्यनन्तरत्व^(२)मुपलक्षणमस्तु तस्य हि स्वासत्त्वक-
 लेपि व्यवर्तकत्वमित्याशङ्क्य परिहरति-। "नच वाच्यमिति"
 काकवत्तया असत्येति शेषः दाष्टान्तिके दूष्टान्तवैषम्यसाह-
^८ "यत इति" । यथा तत्रोत्तृणात्वादिकमुपलक्ष्यतावच्छेदकमस्ति
 न तथा प्रकृते ब्रह्मादेः प्रत्येकमुपलक्ष्यत्वेननुगम इत्यर्थः तथा-
 दाय उत्तृणात्वादिक विशेषमादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः व्या-
 वृत्तप्रतीतिः तथाचोत्तृणात्वस्यैव व्यावृत्तबोधकारणत्वं न त्वव-
 दत्तप्रतीतिः ।

(१) ब्रह्मनुष्णोद्भवत्वादित्यादिस्थले ब्रह्मादेः पक्षतयोपदर्शनकाले
 इत्यर्थः । (२) अत्र मूलेनैकवाक्यतार्थं "तु भवति, तथाच पक्षप्रती-
 तिविषयत्वम्"-इत्यध्याहृत्योपलक्षणमस्त्विति योज्यम् । यद्वा पक्षप्रती-
 तिलक्षणविशेषणविशिष्टानन्तरत्वस्योपलक्षणत्वे व्यवस्थाप्ये विशेषण-
 तपक्षप्रतीतेरप्युपलक्षणत्वम् ।

काकस्येत्यर्थः काकसत्त्वकाले काकवन्तो देवदत्तगृहा इति वा-
क्येनवानुपपत्त्या काकपदस्योत्पत्तये लक्षणा प्रत्यक्षकाले च का-
कपरिचायितोत्पत्तयेत्यस्यैव विशिष्टप्रतीतिविषयत्वं नतु काक-
स्यापीति भावः ।

सू० अत उक्तमेव वाक्यार्थमादाय प्रवर्तमाने लक्षणा-
त्मके साधने विशेषणासिद्धिदुर्निवारा ^७ एतेन पूर्वं
शङ्कितस्य हेतुरित्यस्य प्रत्यक्षाभासव्यवच्छेदार्थमुपा-
त्तस्य स्थाने हेतुत्वाभिमत इत्येतादृशस्य कारणं दूषि-
तमायम् * अथ ब्रूषे प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्य
स्याभावः स प्रत्यक्षाभासातिरिक्तः कालात्ययापदिष्ट
? *—इति नैतदपि सुस्थम्, शब्दोपमानाभाससाधा-
रण्यात्तद्व्यतिरिक्त इत्यपि विशेषणीयमिति चेदेत-
दपि विचार्यतां किं प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं
प्रत्यक्षाभासादिभ्यो वैधर्म्यं किञ्चित् उत स्वरूप-
भेदः अथवान्योन्याभावः न तावदाद्यः ।

टी० ॥ ननु प्रतीत्योर्विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोरभावे के-
दोष इत्यत आह—। “अत” इति । प्रमाणबोध्यमानपक्षप्र-
तीतिविषयांशव्यतिरेकत्वाद्यदा स्थापनानुमानस्यासाध्यकत्वम-
नुमेयं तदा स्वरूपासिद्धिः स्यादित्यर्थः यद्वा बाधस्येतरभेदे साध्ये
लक्षणस्य वाक्यार्थस्य हेतोः स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ॥ ^८ “एतेने”ति ।
अभिमतिरभ्युपगमः प्रमा वा आन्तिर्वेत्यादिविकल्पदोषेणेत्यर्थः
अत्रापि हेतुत्वेनाभ्युपगमो न प्रतिष्ठादिनः तेन हेत्वाभासत्वे-
नैव वादिहेतोरभ्युपगमात् नापि वादिनः प्रौढेन वादिना हेत्वा-
भासत्वाभिमततापि स्थापनाकरणात् प्रमा चासम्भावितैव
अहेतुत्वेन विशेषदर्शनानन्तरं हेतुत्वेन अमा^(९) नवकाशादिनि-
भावः पूर्वं शङ्किते लक्षणे प्रत्यक्षाभासादिव्याप्तिवारणाय तद-
व्यतिरिक्तत्वेन विशेषणं शङ्कते—। “अथे”ति ।

(१) अथ “अपि”—शब्दमध्याहृत्य भ्रमस्याप्यनवकाशादित्यर्थः ।

सू० "तद्भेदकस्य धर्मस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् नापि द्वि-
तीयः ६ स्वरूपस्य परस्परव्यावृत्ततया लक्षणानौपरि-
कत्वात् नापि तृतीयः ७ व्यतिरिक्तत्वस्यान्योन्या-
भावात्मनः प्रत्यक्षाभासादावपि भावेन तद्व्यवचे-
दकत्वानुपपत्तेः * ननु न व्यतिरिक्तत्वमात्रमन्यो-
न्याभावरूपविशेषणमस्माभिर्निरूपितं ८ किं ना-
प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं नच प्रत्यक्षाभासाद-
स्वात्मभ्य एव भिन्नाः तत्कथमुक्तस्य प्रसङ्गस्यास-
काशः अवगतमिदं त्वद्विवक्षितमेतदेव विचार्यते ।

टी० ॥ ८ "तद्भेदकस्ये"ति । भेदको हि धर्मः कालात्यया-
पदेशस्य लक्षणं भवेत्तच्चाद्यापि न निठर्यदुमित्यर्थः ॥ ६ "स्वरूप-
स्ये"ति । स्वरूपभेदे हि ग्राह्ये लक्षणं नोपायः तदन्तरेण
लक्षणं परस्परं स्वरूपभेदस्थितेरिति लक्षणप्रणयमानर्थस्य
त्यर्थः व्यतिरिक्तत्वमन्योन्याभाववत्त्वमात्रं वा प्रत्यक्षाभासा-
दिप्रतियोगिकान्योन्याभावरूपं वा ग्राह्यं दूषयति-। "व्यति-
रिक्तत्वस्ये"ति । अन्त्यमाशङ्क्य दूषयति-। ८ "किं नामे"ति ।
प्रतियोगिविशिष्टस्यान्योन्याभावस्य प्रतियोगिनो विशेषण-
सत्त्वादसत्त्वमिति प्रत्यक्षाभासाद्विहिते बाधितहेतौ तद्विशिष्ट-
न्योन्याभावस्याप्यभाव एवेति सर्वकालात्ययापदिष्टावर्णा-
रित्यर्थः ॥

सू० किं प्रत्यक्षाभासादिभिर्विशेषितोन्योन्याभावस्त-
योच्यते उत तैरुपलक्षितः यं प्रत्यक्षाभासादिव्य-
सक्तं मन्यसे ग्राह्यस्तावन्न सम्भवति नहि प्रतियो-
गिरूपविशेषणसहितोभावः क्वचिदप्यस्ति तत्तत्ता-
दृशस्य विवक्षितत्वे सर्वाव्याप्तिः द्वितीये तु "प्रत्यक्षा-
भासादिभिरुपलक्षणैर्यदुपलक्ष्यमन्योन्याभावस्य स्-
वरूपमेकं तत्प्रत्यक्षाभासादिषु बाधितानुमानेन

साधारणमिति कथं नोक्तदोषप्रसङ्गः ^६अन्यदस्तु
सदात्मकं विशेषणं प्रतियोगीत्वभावस्यासन्नेव तज्-
ज्ञानस्य विशेष्ये व्यावृत्तबुद्ध्याधानाविरोधात् वि-
शेषणं भवतीति चेत् * अयुक्तमेतत्,

टी० ॥ ननु प्रतियोगिनो न विशेषणत्वं येन घटान्यो-
भावावधत्ति पटे घटाभावात्तदन्योन्याभावोपि न भवेदपि तूप-
लक्षणं तथाच नोक्तादोष इत्यत आह—। ^७“प्रत्यक्षाभासादि-
मिरिति । प्रत्यक्षाभासादिकालात्ययापदिष्टयोरेक एवान्यो-
भावावः स यथा कालात्ययापदिष्टे तथा प्रत्यक्षाभासादावपी-
युक्त एव प्रसङ्गोऽनिव्याप्तिरूप इत्यर्थः ननु देशतः कालतो
असतोपि प्रतियोगिनो विशेषणत्वमेव तथाच नोपलक्षण-
नोक्तातिव्याप्तिर्दोष इत्याह—। ^८“अन्यदस्ति”ति । अन्य
व्यशुणकर्मादि तथाच कालात्ययापदिष्टे प्रत्यक्षाभासासत्त्वेपि
दिशिस्तदन्योन्याभावः स्यादेवेति न सर्वाव्याप्तिरिति भावः ।

“विशिष्टं तावदभावस्य स्वरूपमिहोपात्तं तच्च वि-
शेष्यमात्रशरीरं न भवितुमर्हति तथा सति विशे-
ष्यस्वरूपमेवोच्यतां वृथा विशेषणप्रदोपन्यासः तदु-
पन्यासे चान्योन्याभाववत्त्वमात्रमुपन्यस्तं भवेत्तच्च
प्रत्यक्षाभासादेर्व्यवच्छेद्यस्य सङ्ग्राहकं ततश्च
विशेष्योदन्योन्याभावादधिकं किञ्चिद्वक्तव्यं तद्वि-
शिष्टमुपन्यस्यतां ^९संच यदि प्रतियोगी तदीयोभि-
धीयते नहि तस्याभावात्तदानीं विशिष्टाभावः
प्रसक्तः विशेष्यमात्रं परिशिष्टं तच्च केवलमतिप्र-
सक्तं तस्माद्विशिष्टव्यवहारप्रवर्तनकाले विशेष्याति-
रिक्तं किञ्चिदनभ्युपेत्य विशिष्टसत्ता व्यवहर्तुं न-
शक्या अतः प्रतियोगी नाभावस्य विशेषणं भवि-
तुमर्हति उपलक्षणं तु स्यात्तत्र चोक्तमेव ^{१०}नचान्यो-

न्याभाव एको न भवति भिन्नप्रतियोगिनो
भावौ तौ तथाच प्रतियोगिलक्षितं तत्स्वरूपं
देवेति सिद्धान्ताविरोधि, नच युक्तम् ॥

टी० ॥ विशेषणसत्त्वेऽपि विशेष्यस्यान्योन्याभावः
रूपाद्यदि लक्षणगमनमुपपादितं तदा विशेष्यमात्रवति
ज्ञाप्तासादावपि लक्षणमतिव्यापकमित्याह—“विशिष्टं
दि”ति । ननूक्तं प्रतियोग्येव स्वज्ञानद्वारा व्यावृत्तबुद्धिं
द्विशेषणमित्यत आह—“स च यदी”ति । तर्हि विशेष्य
प्रतियोगिनोन्योन्याभावे^(१)देशतः, संसर्गाभावे च काष्ठ
भावाद्विशिष्टस्याऽन्योन्याभावस्याभावः प्रसक्त इत्यन्यो
भावमात्रमवशिष्यते तत्रातिप्रसक्तिरुक्तैवेत्यर्थः ननु यदि
ज्ञाप्तासादिकाज्ञात्ययापदिष्टयोरेक एवान्योन्याभावो भवे
प्रत्यक्षाभासान्योन्याभाववत्त्वं प्रत्यक्षाभासेऽपि स्यादित्य
प्रसङ्गो भवेत्किं नाम प्रतियोगिभेदादन्योन्याभावभेदो
आह—“नचे”ति ॥

सू० “उभयं ह्यन्योन्याभावस्यैकात्मतया प्रतियोगि
त्मतायाश्च भेदविरोध एव ततश्च येन रूपेण
योगित्वं तेन रूपेण भेदानवकाशाद्भिन्नप्रतियोगि
कुतोऽन्योन्याभावस्य येन रूपेण भिन्नता तेन
न्याभावं प्रति प्रतियोगिता नास्ति वस्तुनोः
वस्तुतस्तयोरेकत्वाभावात्कथमेकतया प्रतियोगि
मन्योन्याभावं प्रति घटते वस्तुनोः * यथा वस्तु
भूतलसंसर्गाभावेऽपि घटस्य भूतलसंसृष्टतया
संसर्गाभावं प्रति,

टी० ॥ अभावद्वैतं न सिद्धान्ताविरोधि नचा युक्तम्

(१) अन्योन्याभावे (गृह्यमाणे) विशेषणस्य प्रतियोगिनो देशतो
वाहित्यन्वयः । अयमर्थः—यो देशो घटीयाऽन्योन्याभावेनोपपद्यते
चिदपि तादात्म्येन घटात्मकप्रतियोग्युपपद्यते न भवतीति । अन्यो
भावस्य कालिकाव्याप्त्यवृत्तित्वाभावात् ‘कालतोऽभावात्’ इति बोध्यम्

प्रमुपपादयति-। “उभय”मिति । घटपटतादात्म्यं प्र-
 तियोगि वाच्यमन्योन्याभावे संसर्गाभावभेदकं तच्चात्यन्ता-
 दि^(१)ति तदात्मीभूतौ घटपटावेव प्रतियोगिनौ तथाच तयो-
 रन्योन्याभावः सच व्यासज्यवृत्तिरेक एव वाच्यो भेदे प्रमाणा-
 भावात् घटपटौ भिन्नावित्येकस्यैव भेदस्यान्योन्याभावात्तन-
 यविशेषणतया भानसम्भवे तद्भेदकल्पनाया प्रमाणाभाव इति
 भावः ननु घटपटयोर्यद्वैक्यं स्यात्तदा प्रतियोगिभेदाभावादभाव-
 दो न स्यात्तदेवत्वसम्भवीत्याह-। “नन्वि”ति । यथा घटभूत-
 योरसन्नपि संसर्गः प्रतियोगितावच्छेदकस्तथा सादात्म्यमपि
 घटपटयोस्तथास्यात्तथाच तदात्म्यावच्छिन्नौ तावभिन्नाविति
 संप्रतियोगिभेद इति दृष्टान्तेनेपपादयति-। “यथे”ति ।

“तच्च यथान्यद् भूतल^(२)संसृष्टतया दृष्टं तथानापि
 तावेव ^bसप्रकारभेदौ तदात्मानौ दृष्टौ ‘सोयं त्वद्-
 र्शनाभिप्रायो नास्माकं निर्वाह्य इत्यास्तां विस्तरः
^dअपि च घटपटयोः स्वरूपभेदेन वैधर्म्यभेदेन चोभ-
 यकोटीकृतयोरन्योन्याभावनिरूपणं भवति अत्र तु
 प्रत्यक्षाभासादेः प्रत्यक्षाभासत्वादिनैककोटितास्तु
 नाम यस्तु प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्ततया प्रतिपत्त-
 व्यं तस्य केन रूपेणैककोटीकरणं न तावत् प्रति-
 व्यक्तिभिन्नेन स्वरूपेण तेषामनन्ततया बुद्धिस्थीक-
 तुंमशक्यत्वात् ‘नापि यद्रूपतयोपात्तं विशेष्यं प्रत्य-
 क्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वेन विशेषणेन विशेषणीयं

(१) घटपटस्वरूपातिरेकेण घटपटतादात्म्यमसदित्यर्थः ।

(२) सम्बन्धितयेत्यर्थः ।

तद्रूपक्रोडीकृततयै^(१)वान्योन्याभावनिरूपणमिति
युक्तं तस्य रूपस्य प्रत्यक्षाभासादसङ्ग्राहकत्वात्
कोटिद्वैतभङ्गापादकत्वेनान्योन्याभावनिरूपणविरो
धात्तस्मात्स्वरूपभेदं वैधर्म्यभेदं वा कोटिद्वयव
वस्थापकमप्रतिसन्धायान्योन्याभावनिरूपणमशक्य
मितिस्थिते स्वरूपभेदपक्षस्येह

टी० ॥ ननु तत्र घटान्तरं स एव वा घटो भूतसंघर्षात्
द्रष्टुः प्रकृते तु घटपटौ न कदापि तदात्मानाविति वैयर्थ्य
आह—। “तत्रे”ति ॥ ^b“सप्रकारभेदावि”ति । घटपटयो
प्रमेयत्वसत्त्वद्रव्यत्वप्रकारभेदसहितस्त्वयापि तादात्म्यमनु
नहि तत्तत्प्रकारकतोऽप्यनयोर्भेदस्तथाननुभवादित्यर्थः
तथानिर्वचनीयत्वादिनः कथमयं निरुक्तिग्रह इत्यत आह—
“सोयमि”ति । भवतु प्रतियोगिभेदादन्योन्याभावेदस्तथा
प्रकृते स दुर्ग्रह इत्याह—। ^d“अपि चे”ति । यथा प्रत्यक्षाप
सत्त्वं प्रतियोगितावच्छेदकं तथा सकलकालात्ययापदिष्टक
निष्टमधिकरणतावच्छेदकं किञ्चिन्न गृहीतमस्तीत्यर्थः ननु प्र
णेन बोधितसाध्यविपर्ययकत्वं तादृशं रूपं निरुक्तमेव
स्यादित्यत आह—। “नापी”ति । तस्य रूपस्य प्रत्यक्षाभासि
सत्त्वात्कथमधिकरणतावच्छेदकत्वं स्यात्प्रतियोग्यवृत्तिधर्मत्वे
तथात्वाभ्युपगमादित्यर्थः ।

सू० “दूषितत्वात् धर्मभेदः कश्चिद्वृत्तव्यः नचासौ क
शक्यः ^bशक्यत्वे वा तमादायव लक्षणव्यवस्थि
रस्तु कृतमन्योन्यव्यतिरिक्तत्वकुयुक्त्या तदने
न्यत्राप्यतिप्रसक्त्युदाहरणान्यत्वेन व्यावर्त्तनं त
णवादिनो भग्नस्य शरणमस्त्रं निरसनीयं
एव भेदकान्तरं विना तद्व्यतिरिक्तत्वमेव दुर्नित
मित्यभिप्रायेण तच्चादन्यत्वे सतीति विशेषण

(१) तद्रूपान्तर्भावेणैवेत्यर्थः ।

वैशेषिकहेतुं नैतदेवं येन व्यभिचारस्तदन्यत्वे-
सति प्रमेयत्वादिति सत्प्रतिपक्षहेतूपन्यासादुपहस-
न्तिसन्त इति ॥

इति श्रीश्रीहर्षकृतखण्डने प्रमाणतदाभासखण्डनं नाम

प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ॥

टी० ॥ “दूषितत्वादि”ति । तस्यानन्तत्वात्प्रत्यक्षाभा-
ससाधारणत्वाच्चेत्यर्थः ननु निरूपणीयः स कश्चिद्गुणो यः
सकलकालात्ययापदिष्टसाधारण इत्यत आह—। ^b“शक्यत्वे
वे”ति ॥ ^c“वैशेषिकहेतुनि”ति । इतरभेदसाधकं लक्षणमि-
त्यर्थः ॥ उपहास्यतामाह—। “नैतदेवमिति”ति । गुण इतर-
भिन्नः कर्मान्यत्वे सति सामान्यवत्त्वे चसति निर्गुणत्वात्
यन्नैवं तन्नैवमित्यादि एवं वैशेषिकेन प्रयुक्ते गुणो नेतरभिन्नः
प्रमेयत्वात् व्यभिचारि चेदिदं स्यात्तदा तत्तदन्यत्वेन विशेष्य-
मित्युपहसन्तीत्यर्थः ॥

इति प्रथमः परिच्छेदः ॥



...
...
...

...

...

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

...



खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ द्वितीयः परिच्छेदः ।

सू० (१)* ननु यदि दुर्लभ्या हेत्वाभावास्तर्हि निग्रहस्थानानि प्रतिज्ञाहान्यादीनि "बाधकानि भविष्यन्ति * मैवं, ^७(२) का पुनः प्रतिज्ञाहानिः स्वीकृतोक्तपरित्यागः प्रतिज्ञाहानिरित्यलक्षणं तथाहि । "भटिति(^३) संवरणे निग्रहस्थानेषु गतत्वेन परद्रुषितेत्यपि विश्लेषणीयत्वात् "किञ्च स्वीकृत्येत्यनेनाभीष्टमात्रं वाभिधीयते अस्तित्वेनेष्टं वा आद्ये 'केनचिद्रूपेणेष्टस्य रूपान्तरेण परित्यागः क्व नाम नास्तीत्यतिव्याप्तिः स्वीकारपूर्वकोऽस्वीकारस्त्यागः * नच रूपान्तरेण तत्र स्वीकारस्ततस्त्याग एवासौ न भवतीति नातिप्रसङ्गः * इति चेन्न, "स्वीकारस्यापि त्यागपदार्थान्तर्भावे स्वीकृतेति व्यर्थं "तस्यापि च नाद्यद्वितीयौ अस्तित्वेनेष्टस्य रूपान्तरेण सर्वत्रैवानिष्टत्वसम्भवात् ॥

टी० ॥ "बाधकानी"ति । अत्रैतद्बाधकानीत्यर्थः यद्वा विविजयकौतुकबाधकानीत्यर्थः निग्रहस्थानेषु प्रतिज्ञाहानेः प्राप्त्यात्प्रथमं तानाक्षिपति-। ^७"का पुनरि"ति । परित्यागमात्रमपि हान्यन्तेपीत्यस्य उक्तमुक्तपरित्याग इति तदप्यनूद्य त्यक्ते परमतेतिव्यापीत्युक्तं स्वीकृतेति स्वीकारश्च विशिष्टाभिमतः

(१) प्रमाणतदाभासयोरद्वैताबाधत्वेपि निग्रहस्थानान्यद्वैतबाधकानि भविष्यन्तीति शङ्कते-नन्विति ।

(२) { सङ्कीर्त्य खण्डनं पूर्वं प्रमाण तदभासयोः ।
निग्रहाणां निकेतानि क्रमशः खण्डयतेऽधुना ॥ }
यादिप्रतिवादिनोऽसामर्थ्यबोधकत्वं निग्रहस्थानत्वमिति सामान्यलक्षणं दुःखादावतिश्यामे विशेषलक्षणं दूषयितुं पृच्छति-केति-(३)पाच्छादने ।

सोन्यथा शास्त्राभ्युपगमेन सामान्यतः सिद्धान्तस्याप्युक्तत्वात्
 तत्परित्यागेति ठ्याप्तिः स्यात् ॥ ८८ “कृत्ति”ति । नैयायिकेना-
 नित्यः शब्द इति प्रतिज्ञातव्ये प्रमादान्नित्यः शब्द इति प्रति-
 ज्ञाय स्वयमेव त्यक्ते प्रतिज्ञाहानिस्तावन्न भवतीति तत्रानि-
 ठ्याप्तिवारणार्थं परदूषितेति विशेष्यमित्यर्थः अस्तु तदपि वि-
 षयमिति चेत्तर्हि लक्षणकर्तुर्हेत्वन्तरनिग्रहापत्तिः प्रथममविशिष्ट-
 स्यैवोक्तत्वात् विशेषणान्तर्भावेऽपि दोषमाह— ८९ “किञ्चे”ति ।
 “केनचिदि”ति । गुणत्वेन स्वीकृतस्य शब्दस्य नैयायिकेन नित्य-
 त्वेन परित्यागे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः ननु नित्यत्वेन
 शब्दस्य तदा स्वीकार एव न जातोतस्तत्र परित्यागेऽपि नास्ती-
 ति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते— ९० “स्वीकारे”ति । परित्यागपदार्थ-
 न्तर्भूत एव चेत् पूर्वस्वीकारोऽपि तदा परित्याग इत्येवास्तु लक्ष-
 किं स्वीकारपदप्रक्षेपेणापीत्याह— ९१ “स्वीकारस्ये”ति । स्वीक-
 रतेति पदपरित्यागेऽपि विकल्पितौ पक्षौ न सम्भवत इत्याह— ९२
 स्यागेऽपि चे”ति । आद्यपक्षस्य दूषितत्वेऽपि दोषान्तरदानाय पु-
 नर्निषेधत्वेनोपग्रहः ॥ “रूपान्तरेणे”ति । नित्यत्वादिनेत्यर्थः ।

सू० “संयोगाद्यव्याप्यवृत्तितावादिपक्षे चैकस्यैव संयोग-
 स्यास्ति त्वनास्ति त्वाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात्
 च कालदेशादिभेदेन सत्त्वासत्त्वाभ्युपगमेति प्रश्नो-
 द्रष्टव्यः “तस्यैव च तदैव तत्रैव तेनैव तथैवेष्टत्वाऽपि
 ष्टत्वे विवक्षिते अत्रेति चेत् “एवं तर्हि कालमभ्यु-
 पगम्यानभ्युपगच्छतः प्रतिज्ञाहानिर्न स्यात् तत्र त-
 त्युक्तविशेषणस्यासम्भवात् नहि कालः काल-
 न्तरं स्वात्मानमेव बाध्यास्ते “काले तदेति विशेष-
 णस्य (१) प्रतिक्षेपेन्यत्र च प्रक्षेपे लक्षणस्यैकतावृत्ति-
 टी० ॥ स्वीकार परित्यागयोरैकरूप्यावच्छेदेनापि वि-
 षं दोषमाह— ९३ “संयोगे”ति । देशकालभेदेनैकस्य स्वीक-

(५) अप्रक्षेपे इत्यर्थः ।

प्रतियागौ चातिप्रमज्जकावित्याह ^b“एवं चे”ति । ननु देश-
कालपुरुषाद्यभेदेन स्वीकारपरित्यागौ विवक्षिताविति नाति-
प्रसङ्ग इत्याह- । ^d“तस्यैवे”ति । असम्भवदप्येतदभ्युपगमस्य दूष-
यति- । ^d“एवं तर्ही”ति । कालोऽस्तीति प्रतिज्ञाय कालो ना-
स्तीति ब्रुवन्नपि प्रतिज्ञाहान्या न निगृह्यतेत्यर्थः । अत्र हेतुमाह- ।
“तत्रे”ति । तत्र काले तदेत्युक्तविशेषणाभावादित्यर्थः ॥
“नहो”ति । कालान्तरस्याभावादात्मन्यध्यासस्यात्माश्रयदु-
ष्टवादित्यर्थः यद्यपि काले कालाभ्युपगमेपि न दोषः अभ्यु-
पगमस्य अननिवन्धनत्वेनाप्युपपत्तेः किञ्च तदेतिविशेषणस्य
कालाभ्युपगमपरिहासाश्रयत्वेन कालस्याधिकरणत्वे तात्पर्यं
तौ च कालतोभिन्नावेवेति न विरोधः किञ्च कालेपि कालो
वर्तते एव अन्यथा कालस्यावर्तमानत्वापत्तेः स्वावच्छिन्नकाल-
वृत्तित्वस्यैव कालस्य वर्तमानत्वात् तथापि तादृष्यमपि ^(१)
खण्डनीयमेवेति भावः ननु काले प्रतिज्ञाहानिस्तदेतिविशेषणम-
पहायैव लक्षणीयेत्यत आह- । ^d“काले”इति ॥

मू० “कालं प्रति च प्रतिज्ञाहानेरदोषत्वे तद्वदन्यत्राप्यदो-
षत्वापातः ^bयदैव स्वीकारस्तदैवास्वीकारासिद्धेश्च
* तदेति तत्कथाकालो विवक्षित^(२) ?-इति चेन्न,
^dतच्छब्दस्यै^(३) कव्यक्तिपरत्वे लक्षणाननुगमः वा-
दादित्वेन साम्ये कदाचिदपि तद्विपरीतवादान्त-
राकरणप्रसङ्गः ^fएवं तथैव तस्यैवेत्यादिपदस्य द्रष्ट-
व्यम् उक्तपदस्य चापसिद्धान्तव्यवच्छेदकस्य ।

टी० ॥ ननु कालनास्तिताभ्युपगमे प्रतिज्ञाहानिरेव न
भवतीति नाठ्यामिरित्यत आह- । ^d“कालं प्रति चे”ति ।
लक्षणेऽसम्भवदोषमाह- । ^b“यदैवे”ति । ननु यदा तदेति पदे

(१) “यदैव स्वीकारस्तदैवाऽस्वीकार”-इत्यनेन वा वर्तमान-
लक्षणधनेन वा साधारणलक्षणकोट्या वा खण्डनीयमित्यर्थः ।

(२) विवक्षित इत्यत ऊर्ध्वं नैकलक्षणकालोयेनासम्भवरस्यादिति
पूरणीयम् । (३) कथैक्यव्यक्तिपरत्वे-इत्यर्थः ।

नैकज्ञापरे येनासम्भवः स्यात् किन्तुवेककथावच्छिन्नः कालस्ता-
 म्यामभिधीयते इत्याह—। “तदेती”ति । एकमात्रकथापार-
 तच्छब्दस्य कथान्तरप्रतिज्ञाहान्यनुग्रह इत्याह—। “त-
 दस्ये”ति । ननु वादे स्वीकृतस्य वादे एव परिहारे प्रतिज्ञा-
 हानिरिति नानुगम इत्यत आह— “वादादित्वेने”ति । वादा-
 न्तरस्वीकृतस्य वादान्तरे परिहारे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्य-
 जल्पक्षितशङ्काप्रतिज्ञाहान्यसङ्ग्रहः तत्कथाप्रक्षेपेप्येवमुक्तं
 यापदप्रक्षेपेपि प्रतिज्ञाहानिर्दोषः स्यादिति भावः ॥ “एवमि-
 ति । तथेति यदि प्रकारविशेषो विवक्षितस्तदा प्रकारान्तर-
 स्वीकारत्यागयोरनुपसङ्ग्रहः प्रकारसामान्यं चेत्तदा किञ्चिद-
 णाम्युपेतस्य रूपान्तरेण त्यागेपि हानिः स्यादित्यर्थः स्वीकृत-
 परित्यागमात्रस्यैव दोषत्वेऽपसिद्धान्तव्यावर्तनार्थमुक्तविशेष-
 व्यर्थमित्यर्थः ॥

सू० “विरुद्धन्यायेनासमर्थविशेषणत्वम् एवं सर्वत्र नि-
 हस्याने द्रष्टव्यमिति सङ्क्षेपः ^१प्रतिज्ञाहान्यादीत्या-
 दिपदेनापि किं सङ्गृह्यते * प्रतिज्ञान्तरादि ? इति-
 चेन्न, ऽप्रतिज्ञान्तरमेव निरूपयितुं न शक्यते तद्यथा
 “स्वोक्तस्य ^२परदूषितस्य “साध्यभागस्य/पूर्वानुक्त-
 विशेषणवतोभिधानं प्रतिज्ञान्तरमित्यलक्षणं तत्र-
 हि ^३यत्र वादिना प्रथमं सविशेषणः प्रतिज्ञाभागे-
 भिहितः परेण च निर्विशेषणोक्तभ्रान्त्या दूषितस्ततो-
 वादी प्रथमसमभिहितं सविशेषणमेवोपन्यस्येदृशं
 योक्तं नतु निर्विशेषणमतो निरनुयोज्यानुयो-
 भवत इति सदुत्तरमेव ब्रूते तत्रापि गतत्वादिति
 व्यापकमेतत् * ^४पूर्वानुक्तविशेषणत्वं तत्र नास्ति
 तत्कथमतिव्याप्तिः ? *—इति चेन्न,

(१) विप्रतिपत्तिः=विपरीतप्रतिपत्तिः । (२) निग्रह-
 नयोः=प्रतिज्ञाहानि-प्रतिज्ञान्तर-खण्डनयोरित्यर्थः ।

टी० ॥ “विरुद्धे”ति । साध्याभावसामानाधिकरण्यमा-
 दोषत्वे नियमांशवैयर्थ्यवदित्यर्थः तत्रासाधकतासाधने
 विशेषणवैयर्थ्यमत्र त्वप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तयोरुक्तयने इति भावः ॥
 नियमसंवरणेन पूर्वानुक्तविशेषणाभिधानेतिव्याप्तिवारणाय-
 ॥ “परदूषितस्ये”ति । उदासीनेन तादृशविशेषपूरणेति
 व्याप्तिवारणाय- ॥ “स्वोक्तस्ये”ति । हेत्वन्तरव्यवच्छेदायाह-
 “आद्यभागस्ये”ति । प्रयोज्यभागे विशेषणपूरणात् प्रतिज्ञान्तरं
 प्रयोजकभागे तत्पूरणे च हेत्वन्तरमिति विभागात् अश्रुनवि-
 शेषणवादिनं प्रति कदाचिदुक्तमप्यनूद्यत इति तद्वारणाय-
 “पूर्वानुक्ते”ति । गूढाभिसन्धिदूषयति- ॥ “यत्रे”ति । यत्रो-
 क्तमेव विशेषणं पुनः आवयति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ आश-
 यमविद्वान् शङ्कते- ॥ “पूर्वे”ति ।

प्र० (१) “प्रथमोक्तेः प्रागभावस्य (२) पूर्व स्थितत्वात् विशेष-
 ण्योक्तिरपि तदा नासीदिति चेत् (३) कमायातं तावता
 विशेषणानुक्त्यतिप्रसङ्गस्य (४) “विशेष्योक्तिकाले *
 विशेषणानुक्तिर्विवक्षिता ? * -इति चेन्न, “एककर्तृ-
 काया वाचो युगपदसम्भवेन सर्वत्र (५) तथाभाव-
 स्यैव भावात् * विशेष्योक्तेरनन्तरकाले ? * इति
 चेन्न, “नीलोत्पलमित्यादौ पूर्वनिपातिविशेषणे तद-
 भावात् * विशेष्योक्तेरव्यवहितपूर्वकाले ? * -इति
 चेन्न, “उत्पलं नीलमित्यादौ तदभावात् * “अव्य-
 वहिते ? * -इति चेन्न, “बहुविशेषणके तदभावात् ।

टी० ॥ आशयमुद्घाटयति- ॥ “प्रथमोक्तेरिति”ति । अनु-
 यमानमपि विशेषणं प्रथमाभिधानात् पूर्वमनुक्तमेवासीदित्यर्थः

(१) प्रथमोक्तेरित्यतः प्रागनूद्यमानेत्यपि ज्ञेयम् (२) पूर्व
 स्थितत्वात्-इत्यस्य विशेष्योक्तेः । प्राक् स्थितत्वादित्यर्थः । (३) विशे-
 णानुक्त्या कृतस्यातिप्रसङ्गस्येत्यर्थः । (४) विशेष्योक्तिकाले विशे-
 णानुक्तेरेव सस्यादित्यर्थः ।

गूढाभिसन्धिः शङ्किनाह-। ४६६ "विशेष्ये"ति ॥ यथाश्रुतं
 यति-। "किमायातमि"ति । अनूद्यमानस्य विशेषणस्य
 मनुक्त्या यः प्रसङ्गः कृतस्तत्र किमायातमित्यर्थः शङ्कि-
 स्वाभिसन्धिनाह-। "विशेष्ये"ति । अनूदितविशेषणस्य
 न तदानुक्तिरित्यर्थः कालस्यैकोपाध्यवच्छिन्नतामादायाह-
 "एके"ति । विशेष्याभिधानकाले विशेषणाभिधानं न कर्त-
 व्यमसः क्रमभावित्वात् तथाच विशेष्योक्तिकालानुक्तमेव वि-
 शेषणं सर्वत्रोच्यते इति विशेषणमात्राभिधाने एष प्रतिपाद-
 स्यादित्यर्थः ॥ "नीलोत्पलमि"ति विशेष्योक्त्यनन्तरानुक्ति-
 शेषणोक्तौ तन्नातिव्याप्तिरित्यर्थः विशेष्योक्त्यवहितपूर्व-
 लानुक्तविशेषणोक्तावतिव्याप्तिमाह-। "उत्पलमि"ति ।
 पूर्वत्वमुत्तरत्वं वा न विवक्षितं येनोक्तातिव्याप्तिः स्यादपि
 त्ववहितत्वमात्रमित्याह-। "अथवहिते"इति । एकविशे-
 णाभिधानापेक्षया बहुविशेषणके त्ववधानस्यावश्यकतया त-
 त्वतिव्याप्तिरित्याह-। "बहि"ति ।

सू० * "विशेषणाभिधानोचितकाले ?-इति चेन्न, 'ना-
 विशेषणके विशेष्ये क्रमवृत्तित्वाद्वाचः क्रमेणाभि-
 धीयमाने य एकविशेषणाभिधानकालः सोऽपरे-
 सपि विशेषणाभिधानानां योग्यो भवत्येवेति तद-
 न्येषां क्रमभाविनामभावात्सैवातिव्याप्तिः *
 हिमन् योग्ये काले ?-इति चेन्न, 'दूषणानन्तर-
 लस्य योग्यकालत्वाभ्युपगमेऽव्याप्तिः 'दूषणपूर्व-
 लस्य तथाभिमतत्वे च दूषणानन्तरभावित्वा-
 विशेषणोक्तिव्यक्ते स्तदानीमभावात् पूर्ववद-
 व्याप्तिः ॥

टी० ॥ त्ववहितोपि कालो बहुविशेषणके विशेषणाभि-
 धानोचित एवेति नातिव्याप्तिरित्याह-। "विशेषणे"ति
 सुराभि नीलमुत्पलं विकाशिमनोहरमलिपटलपीयमानमल-

विदुमन्दो ह नित्यादावन्योन्यविशेषणोक्तिकालानुक्तः न्योन्यवि-
शेषणोक्तौ पुनः सैवातिठ्याप्तिरित्याह— । ८ “नानाविशेषण-
ोक्तिः । विशेषणाभिधानयोग्ययावत् कालानुक्तविशेषणोक्तौ
प्रतिज्ञान्तरं नान्यत्रेति शङ्कते— । ९ “सर्वस्मिन्”ति । एवं तर्हि
दूषणोत्तरकोलेपि विशेषणोक्तौ प्रतिज्ञान्तरं न स्यादित्याह— ।
“दूषणे”ति । ननु दूषणोत्तरकालो निग्रहापादकतया न विशे-
षणोक्तियोग्यं किन्तु पूर्वकाल एवेत्यत आह— । “दूषणपूर्वका-
लस्ये”ति । उक्तस्यैव विशेषणस्याश्रयणाद्वादिना दूषणे कृते
पुनस्तद्विशेषणोक्तियां सैव दूषणपूर्वकालीना व्यक्तिर्न भवति
तथाच तस्यां दूषणपूर्वकालानविशेषणोक्ता^(१) वनिठ्याप्तिरि-
त्यर्थः ॥ १० “नदानामि”ति । दूषणपूर्वकाले इत्यर्थः ॥ ११ “पूर्व-
वदि”ति । परेण निविशेषणश्रमाद्दूषितस्थलवदित्यर्थः ॥

सू० * “सर्वस्यास्तस्यास्तज्जातीयाया विशेषणोक्तेरभावो
विवक्षितः ? *—इति चेन्न, व्यक्तीनामभावप्रतियो-
गिभूतानां सर्वासां पथक् प्रमाणेन केनाप्यस्मादूषा
प्रत्येतुमशक्यतया भावानिरूपणेन लक्षणस्याज्ञा-
नादसिद्धिप्रसङ्गात् “सामान्यप्रत्यासत्त्या व्यक्तयः
प्रतिभान्तीति च निरस्तमनुमानखण्डनासवरे “एतेन
पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विशेषणं प्रक्षेप्तव्यमिति नि-
रस्तम् “उत्तरकालवाच्यविशेषणकविशेष्यस्य प्रथम-
मविशिष्टोक्तत्वसम्भवस्य दर्शितत्वात् किञ्च प्रथम-
मविशिष्टमुक्त्वा भवता यदि विशेषणमिदं प्रक्षि-
प्यते तदा भवतो हेत्वन्तरं स्यात्तथापि तदभावे वा
“ममापि कुतः प्रतिज्ञान्तरम् ॥

टी० ॥ “सर्वस्या” इति । प्रकृते विशेषणपूर्वकालीना
विशेषणोक्तिरस्त्येवेति नातिठ्याप्तिरित्यर्थः सकलविशेषणोक्ति-
व्यक्त्यभावस्य दुर्यहतया तद्वर्गलक्षणस्यापि दुर्निरूपणत्वमि-
(१) दूषणं पूर्वकालीनं यस्या विशेषणोक्तेः वा तथा तस्यामित्यर्थः ।

त्याह—। ^b“व्यक्तीनामि”ति । ननु विशेषणोक्तिव्यक्त्यन्तात्
 प्येण सामान्यलक्षणाया भासन्ते एवेति कथं प्रत्येतुमशक्यं इत्य-
 आह—। ^c“सामान्ये”ति । ननु पूर्वमविशिष्टं नोक्तं परेष-
 न श्रुतमित्यन्यत् तथाच कथं तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—
^d“एतेने”ति । सत्पल नीलमित्यत्र पूर्वमविशिष्टस्यैवाभिधान-
 मिति तत्रातिव्याप्तिरित्याह—। ^e“उत्तरे”ति । लक्षणे प्रयोजकश-
 विशेषणमिदं क्रमेण प्रक्षिपतो लक्षणाद्यादिना एव हेतुवन्तरं वि-
 द्यस्थानमित्याह—। ^f“किञ्च”ति ॥ ^g“ममापी”ति । यद्यपि लक्ष-
 नवादिने प्रतिज्ञान्तरं नोद्धावितमस्ति येनायमनुयोगः स्यात्तपि
 तमेव^(१) प्रति सिद्धान्तना प्रतिज्ञान्तरं व्यवस्थाप्यते इत्यदोष-

सू० * “अथ प्रथममेवेदं विशेषणमुपादाय ब्रवीषि-
 *—तथाप्यव्याप्तिः ^bप्रथमं सविशेषणमुक्त्वा वि-
 षणवैयर्थ्यभ्रमेण भट्टितिसंवरणान्निविशेषणे ऽभिति-
 परेण दूषिते पुनः सविशेषणमभिदधतो नैवं प्रति-
 ज्ञान्तरं स्यादित्यव्याप्तिः ^(२) ^dस्वपरसाध्यपूर्व-
 दानां विवेचने व्यक्तौ पतनादव्याप्तिश्च प्रकाश-
 दिलभ्यतया प्रागनुक्त विशेषणस्य भ्रान्तपरदूषित-
 प्रकरणलभ्यविशेषणवत्तयानुवदतोपि सद्वादेतिप्र-
^fअनुक्तस्थाने चाप्रतिपादितकरणेपि दोषः ^gपरसि-
 ज्ञातप्रतिपत्तौ प्रतिपादितत्वानुपपत्तेः ^hइत्यादि-
 स्वयसूहनीयं प्रतिज्ञान्तरादीत्यादिपदेन किञ्चित्

(१) तं खण्डनिकं प्रत्येव सिद्धान्तना=निग्रहस्थानाद्यनु-
 गन्ता, प्रतिज्ञान्तरं व्यवस्थाप्यमानं त्वस्त्येवेत्यर्थः । यदि प्रकृते वि-
 ग्ती खण्डनिक सवेत्याग्रहस्तदा ‘प्रतिसिद्धान्तना’-इति प्रदक्षिण-
 कर्तव्यः । (२) यत्र प्रथमं पार्थिवपरमाणुरूपरसगन्धस्पर्शा इति
 इत्यभिधाय पुनरनित्यस्वरूपविशेषणवैयर्थ्यमाशङ्क्य तूष्णिं विशेषण-
 मेव प्रयुङ्क्ते पार्थिवपरमाणुरूपरसगन्धस्पर्शा इति ततश्च पार्थि-
 वदूषिते यत्पुनरनित्यत्वरूपविशेषणोपादानं तत्प्रतिज्ञान्तरमिति त-
 त्तिव्याप्तिरस्यात्प्रथममविशिष्टोक्तस्येति विशेषणाभावादिति भावः ।

* प्रतिज्ञाविरोधादि ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विशेषणमहितमेव
 लक्षणं प्रणीतमिति कुनो मन हेत्वन्तरमित्योपाद्व्युत्था-
 सिनोह-। “अथे”ति । अथ्याप्तिसेव स्फुटयति-। ^b“प्रथममि”
 ति । ^c“नैवमि”ति । पूर्वमविशिष्टोक्तत्वस्य विशेषणस्याभा-
 दादित्यर्थः स्वोक्तस्य परदूषितस्य साध्यभागस्य पूर्वानुक्तविशे-
 षणवतोभिधानमितिलक्षणे स्वपदं परपदं साध्यपदं पूर्वपदं
 विविच्यमानं व्यक्तिविशेषपरं भवेदित्यननुगमो दोष
 इत्याह-। ^d“स्वपरे”ति । वर्णात्मकं शब्दमधिकृत्य विप्रति-
 पत्तौ शब्देऽनित्य इति प्रतिज्ञाया ध्वन्यात्मके सिद्धमाद्यनदे-
 यनायां वर्णात्मक एव पक्षीकृत इत्यत्रातिव्याप्तिरित्याह-।
 “प्रकरणादी”ति । सद्भावे समुचिनवचने-। ^f“अनुक्ते”ति ।
 प्रकृते प्रकरणपरिप्राप्ततया विशेषणं प्रतिपादित^(१)मेवेति नाति-
 व्याप्तिरित्यर्थः ॥ यत्र परः प्रकरणापातत्वं न प्रतिपद्यते तत्र
 प्रतिपादितत्वं नास्तीत्यतिव्याप्तिरेवेत्याह-। ^g“परस्मिन्नि”
 ति । उक्तस्यापि विशेषणस्य यत्र परेण न अर्थणं तत्राप्यति-
 व्याप्तिरित्यर्थः अथ प्रतिपादनयोग्यता विवक्षिता तत्राह-।
 “इत्यादी”ति । योग्यताविराहस्य निरूपयितुमशक्यत्वादिति
 भावः परोक्तदूषणोद्धाराय पूर्वानुक्तविशेषणवतः पूर्वोक्तस्य साध्य-
 भागांशस्य प्रतिपादनं प्रतिज्ञान्तरं स्व-^(२)या साध्य-पूर्व पदानां
 प्रकरणमभिध्याहारादिना तत्तद्विशेषणाणामर्थप्रतिपादकत्व-
 स्य सर्वसिद्धतया खण्डनमिदमनवकाशमेव यद्यपि तथापि
 यथाकथञ्चित्^(३)खण्डितमन्यथा प्रकृतलक्षणात् खण्डनिकस्यै
 वार्थविशेषप्रतिपत्तिर्न स्या^(४)दिनि ।
 यत “एकवक्तृकैकवाक्यांशयोर्मिथो व्याघातः साध्य-
 विपरीतव्याप्तत्वोद्भावनानपेक्षोद्भावनः प्रतिज्ञावि-

(१) प्रतिपादितम्=ज्ञापितम् । (२) स्वपरसाध्येत्यादितः प्राग् यद्यपी-
 त्तुपत्य सस्वन्धनीयम् । (३) यथा कथञ्चित्=सर्वविद्वान्तमपि तेषां
 निर्बलमशक्यत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः । (४) ‘न’ स्यात्-इत्यतोये ‘तथा च
 खण्डनोपार्थविशेषज्ञानाभावात्खण्डनमपि तस्य न स्याद्’-इति शेषः ।

रोधः तदेतदलक्षणं तथाहि इह भूतले घटो नास्ती-
 त्यादावपि गतत्वेनातिव्यापकमिदं वचनयो-
 रव्याघातोऽन्योन्यविरुद्धार्थत्वं तच्चेहास्ति घटोऽस्ती-
 त्यंशस्य घटसत्त्वबोधकत्वान्नकारस्य च तन्निषेधस-
 त्वात् * नन्वयुक्तमिदमुच्यते नहि घटो नास्ती-
 त्यत्र घटो विधीयते घटस्य निषेधोऽपि येन मि-
 ठ्याघातः स्यात् किन्तु घटो निषेध्यते घटोऽस्ती-
 एव विधीयत इति यावत्तत्कुतो व्याहृतिरिति
 चेत् ? *—मैवम् ।

टी० ॥ “एकै”ति । एकवक्तृकं यदेकं वाक्यं तदंशयो-
 त्यर्थः समस्यापूरणादौ भिन्नवक्तृकमप्येकं वाक्यं प्रवर्तमानं
 उक्तमेकवक्तृकमिति कथारूपैकवाक्ये वादिप्रतिवादिवाक्ये
 व्याप्तिवारणायोक्तमेकवक्तृकेति कथाग्रहिर्भूततद्वाक्येति व्याप्ति-
 वाङ्मन्यायोक्तमेकेति विरुद्धहेत्वाभासवच्छेदाय साध्येत्या-
 साधयाभासव्याप्यत्वोद्भासनसापेक्षमेव विरुद्धोद्भावनवि-
 न तथेत्यर्थः । “भूतले” इति । घट इति घटं विधाय नास्ती-
 तन्निषेधस्य तद्विरुद्धार्थत्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः विरोधमेव सू-
 यति—। “वचनयोः”ति । घटतदभावयोरुभयोर्विधौ वि-
 स्यादिह तु न तथा निषेधमात्रस्यैव विधेयत्वादिति
 “नन्वि”ति ॥

सू० “घट इत्यस्य तावदंशस्य घटविधिवोधकत्वं नास्ती-
 त्यस्यापि तत्प्रतिषेधार्थत्वं भवतापि मन्तव्यं
 त्वेवं नाध्युपैषि तदा तयोरविरोधार्थतया घट-
 पैक्षितनिषेधास्तित्वं च भूतलाश्रितं द्वयमस्य वा-
 स्य बोधनीयं स्यादिति तस्माद्विधिरूप एव
 इति तत्प्रतिक्षेप एव नेति किमेतावेकवक्तृ-
 कयांशौ न भवतः परस्परविरुद्धार्थाभिधायकौ
 न भवतः येन लक्षणमिदं भवतस्तत्र न गच्छे-

मियो विरोधभाषं मियो व्याघातकत्वं किन्त्वैक-
देशकालादौ परस्परविरुद्धयोरस्तित्वं * नच नास्ती-
त्यनेनैकदेशकालादौ विधिनिषेधौ वर्तमानौ बो-
ध्येते ? *—इति चेन्न, ^f उक्तोत्तरत्वात् ^g देशका-
लाद्यनन्तर्भावे विरोधस्यैवानुपपत्तेः किञ्च यद्येक-
देशादौ विरुद्धास्तित्वं प्रामाणिकमभ्युपैषि ।

टी० ॥ नजर्यस्य घटेन सख्यन्ध एव हि विरोधस्तयो-
पविधेयतामन्तरेण विरोध एव न भासेतेत्याह-। “घट
परस्ये”ति। विरोधभानानङ्गीकारे विपक्षे दण्डमाह । “यदी”-
ति। अविरोधे हि घटसदभावौ द्वावपि भूतले विहितौ स्याता-
न्तर्गत्यर्थः तस्माद्विधिनिषेधबोधकघटपदनञ्जपदयोर्विरोध एवे-
त्युपसंहरति-। “तस्मादि”ति। विशिष्टस्य लक्षणस्य प्रकृते सख्यन्ध
प्रापति-। “किञ्चेतावि”ति। ननु घट इति विधिमात्रं ^(१) निषे-
धस्तस्य भूतले इति कथमिह विरोधो विधिनिषेधयोरेकदेशेऽवि-
धानादिति शङ्कते-। “न मिथ”इति-। “उक्तोत्तरत्वादि”ति।
तस्यैवात्रोत्तरत्वादित्यर्थः तदेवाह-। ^g “देशे”ति । विरोध-
कारणं तावद्विवादं तच्च देशकालाभेदनिबन्धनमित्यर्थः ॥

०० “तदा विरुद्धशब्दस्तत्रायमन्य एव सामयिकार्यः
कश्चित्प्रमाणेन तथाभूतस्य ग्रहणादेव विरुद्धत्वा-
भ्युपगमशान्तेः * अथ प्रामाणिकं तत्राभ्युपैषि *
तदाऽप्रामाणिकं मियो व्याघातकत्वं क्व नाम
नास्तीत्यतिव्याप्तिः * अथमन्यसे पथा परेणाभि-
धीयेते अर्थौ तथा मियो व्याघातकाविति ब्रूमः
तत्र च प्रमाणं प्रसरत्येवेति ? *—न “कथमपि तत्र
प्रमाणप्रवृत्तौ विरोधभाषापरिभाषामात्रत्वापत्तेः

(१) विधिमात्रम्-सामान्यतो यत्र क्वापि विधानं, ननु निषेधव-
त्तु भूतले विधानम् ।

“यथा परेणोक्तोर्थस्तथा मिथो व्याघातक इत्येव
 क्वचिन्मिथो व्याघातकत्वमप्रमाय न वक्तुं शक्यं

टी० ॥ किञ्च त्वयोच्यते प्रकृते घटतदभावयोरुच्यते
 नास्तीति न विरोधस्तत्र तदुभयैकदेशवृत्तित्वं प्रमितं न
 आद्ये तयोः सामानाधिकरण्येन प्रमाणप्रवृत्तौ रूपरसवद्विरोधो
 एवेत्याह—। “तदे”ति ॥ द्वितीये त्वाह—। ^b“अप्रामाणिकमिति
 ननु साता बन्धयेत्यादौ सातृत्वबन्ध्यात्वयोः सामानाधिकर
 मभिधीयमानं विरुद्धमित्युच्यते ननु तदुभयसामानाधिकर
 सेतावता प्रमीयते इति शङ्कते—। “अथे”ति । तदुभयपा
 नाधिकरण्यं वाक्यविषयत्वेनापि यदि प्रमितं तदा प्रमितस्य
 विरोध इत्याह—। ^d“कथमपी”ति । वाक्यावच्छेदकत्वेनापीत्यु
 एतदेवाह—। “यथे”ति । यद्वा प्रकारान्तरेणापि प्रमितत्वमा
 “यथे”ति । यथा परेणोक्त इति हि सामानाधिकरण्येन स
 णोक्तस्तथाच मिथो व्याघातकत्वमनयोरित्यभिधानं मि
 व्याघातकत्वाप्रमितौ न स्यादित्यर्थः ।

सू० * “प्रसज्यते मिथो व्याघातो न प्रसाध्यते ?—
 चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितस्य प्रसज्जयितुमपि भवता
 क्यत्वात् *^cसा प्रमायि अप्रमयैव तद्व्यवहारः—
 चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितसाभासमात्रोपस्थितं क
 नोपस्थापयितुं शक्यमित्युक्तैवातिव्याप्तिरावती
^dअनेकत्र नियतयोरेकत्र प्रसज्जनम् ? *—इति चे
^eप्रसज्जकस्य तद्वद्वयस्यैकत्र स्थितिनियतताप्रमित
 वविरोधस्यानेव भावे चानापादकत्वस्यापत्तेः ।

टी० ॥ ननु प्रसङ्गमात्रं व्याघातस्य क्रियते स च पर
 पदममात्रप्रयुक्त एव ननु तत्प्रमाप्रयुक्तः परस्याभ्युपगमोति
 प्रमिते एव विषये तदभानेपि तद्दर्शनादन्यथा आपाद्यभावात्

(१) ब्रह्मन्यभावादिनाऽऽपादकेनाऽऽपाद्यस्य भूमाभावादेः
 बाधो न स्यादित्यर्थः ।

अपि न स्यात्तथाच गतं, तर्कमात्रेणेति शङ्कते- । “प्रसज्यते”
 ति । प्रसज्यमानस्य^(१) तत्र परं बाधस्तर्कगुणो नतु सार्वत्रिकः
 तथाच क्वचिदपि प्रसज्यनीयस्य प्रमितत्वं वाच्यमन्यथा प्रसज्यकप्र-
 सज्यनीययोर्धर्मात्तदग्रहे मूलशैथिल्यमेव तर्कस्य स्यादित्याह- ।
 “क्वचिदपी”ति । पराभ्युपगममात्रादेव प्रसङ्गः प्रवर्तते ज्ञान-
 मात्रतन्त्रो हि व्यवहारो नतु प्रमात्रात्रतन्त्रः कथमन्यथा शुक्ति-
 प्रसज्यतादात्म्यं विधेयत्वेन श्रमे निषेध्यत्वेन तद्वाधे व्यव-
 हियेतेत्याह- । “सा प्रमायी”ति । नैयायिकमते प्रमितमेव
 प्रसङ्गद्विषयते मतान्तरमादाय चेदुच्यते तदाज्ञासञ्ज्ञानं सर्वत्र सुल-
 भमित्यप्रामाणिकं मिथो व्याघातकत्वं क्व नाम नास्तीति यदुक्तं
 नदेवावर्तत इत्यर्थः ननु व्याहन्यमानयोरर्थयोः स्वस्वस्थाने
 प्रमितयोरेकत्र प्रसज्यनं क्रियते नतु प्रसज्यते तदुभयसामाना-
 धिकार्यप्रमा तन्त्रमित्याह- । “अनेकत्रे”ति । विरुद्धयोरेकैक-
 मात्रप्रसज्यनं नानिष्टं मिलितोभयप्रसज्यनं च तद्व्याप्यधर्मग्रहा-
 नीनं तथाच सादृशव्याप्यप्रमाया व्यापकप्रमाधौठ्ये क्व विरोध-
 तदप्रमितौ च नापादनमपीत्याह- । “प्रसज्यकस्ये”ति ।

* “एकैकमव्याप्याभ्यां पृथक् पृथक् तथापादनम् ? *
 इति चेन्न, ^b “एकैकमव्याघातात् * “अर्थाद्द्वयं स्यादिति
 चेत् ? * - ^d “अर्थापत्त्यर्थत्वेनैवा^(१) व्याघातात् “अ-
 र्थादापादनं न साधनम् ? * - इति चेन्न, “मिथोविरो-
 धित्वेन तर्काभासत्वापत्तेः” इष्टापादनाच्च ^h “-मिथो
 व्याघातात् कथं तथा स्यादिति ? * - तन्न, “तद्द्वय-
 धर्मकत्वादव्याघातापत्तेः धर्मिणिप्रमापेक्षायामव्या-
 घातात् ॥

टी० ॥ तदुभयं विरोधिद्वयं मिलितं नापाद्यं किन्तु

- (१) प्रसज्यमानस्य = ग्रहण्यभावादेः, तत्र = पर्वतादौ, परं = केवलं,
 बाधस्तर्कगुणो, नतु सार्वत्रिकः = हृदादावपि बाधस्तर्कगुण इत्यर्थः ।
 (२) अर्थापत्ति प्रमासिद्धत्वे नैवेत्यर्थः ।

प्रत्येकमिदं—। “एकैके”ति । तथाच व्याघातो नापादि
 द्यादित्याह—। ८ “ने”ति । एकैकापादनमेव निहितापादनस्य
 घातापत्तिपर्यवसन्नमित्याह—। ९ “अर्थादि”ति । एकैकापाद
 अर्थाच्चेद्व्याघातः सिद्ध्येततदार्थापत्तिप्रमाणसिद्धतया वि
 धिनाः सामानाधिकरण्यस्य व्याघातस्य पत्त्यासम्भव इत्याह—
 १० “अर्थापत्ती”ति । इयमर्थापत्तिर्न विरोधिद्वयसामानाधि
 क्यसाधिका किन्तु तदापीदिका तथाच न विरोधः प्राप्ति
 इत्याह—। “अर्थादि”ति । व्याघाद्यतापि प्रमितस्यैवेति
 सत्येवाह—। ११ “ने”ति । एकत्र मिथो विरुद्धयाप्यद्वयाभावे
 भयापादनसम्भवश्च कथञ्चित्पराभ्युपगमनाश्रयत्वेनाप्योप
 न सम्भवति तर्काभासत्वात्तस्यापादनस्येत्यर्थः एकैकापा
 दं नानिष्टमतीत्यसौ तर्काभास इत्याह—। १२ “वृद्धे”ति । एकै
 पादनं विरुद्धद्वयापादनपर्यवसन्नमतः कथमिष्टापादनमित्याह—
 १३ “मिथ”इति । तच्च कं धर्मं विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितं स्यादित्याह—
 दनं पर्यवसन्नं तच्च विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितत्वं प्रमितावेव सादि
 त्वदभिनततया चातस्यातया चातत्वं मित्याह—। “तद्वृत्ते”ति ।

सू० * “एवमादीनां तु दोषाणां परं प्रत्यभिधाने तया
 सर्वमिदं सुवचम् ? *—इति चेन्न, तत्राप्यन्यत्र दोषो
 मयापाद्यते इति प्रतिवन्दिं गृह्यतः “किं पादो
 दोषादानमात्रं विवक्षितमुत यस्तत्र त्वया सा
 धिरभिधेयः स मयापीत्यभिप्रायात्स्वपक्षे समाधि
 तावदाद्यः १ अप्रस्तुतत्वात् ‘परोक्तदोषानुद्धारे त
 तैव कथाया(१)स्तदर्थस्य वा पर्यवसानात् ।

टी० ॥ ननु विरोधव्याघातादिपदं यदि सार्थकं
 तत्खण्डनं त्वानवकाशं निरर्थकं चेत्तदा त्वयैव सार्थकपदं
 समभिठ्याहारेण तदुच्चारणमनुपपन्नं किञ्च प्रतीतो व्याघा
 खण्डयते अप्रतीतो वा आद्योप प्रमितोऽन्यथा वा प्रपन्नो

(१) कथायाः—वितरणाकथायाः, तदर्थस्य—उपवादात्मककथायाः

उवाचातः द्वितीये आत्तेरआन्तिपूर्वकतया खण्डनठयाचात एव
 वतीयेपि खण्डनठयाचातः न ह्यप्रतीयमानमेव दोषवत्तया ज्ञाप्यते
 प्रशक्यत्वादिति दुरुत्तरेयं प्रतिबन्धिरिति शङ्कते-। “एवमि”-
 ति । इदानीं प्रतिबन्धिखण्डनमुपक्रमते-। ^b“तत्रापी”ति ।
 प्रतिबन्धफलं पृच्छति-। “किमि”ति । परपक्षे दोषाभिधान-
 मात्रं प्रतिबन्धफलं तुल्यन्यायतया परोक्तदोषोद्धारो वेत्यर्थः ॥
^d“अप्रस्तुत्वादि”ति । परोक्तं दोषमनुद्धृत्य परस्मै दोषाभि-
 धानस्याप्राप्तकालत्वात् आकाङ्क्षितक्रमविपर्ययसकृपत्वादित्यर्थः
 अप्रस्तुतत्वमर्थान्तरत्वं तु प्रकृते न सम्भवति प्रकृतदूषणाङ्ग-
 स्यैवाभिधानात् अन्यथावयवविपर्ययमवचनमप्यर्थान्तरमेव स्यात्
 “परोक्ते”ति । परोक्तदोषोद्धारो हि तेनैव निग्रहेण निगृ-
 हीतो वादी कक्षान्तरप्रक्रमं नासादयत्येव तथाच वि-खण्डया-
 स्तावतैव पर्यवसानं जल्पस्य वादस्य चाहुं परपक्षदूषणं पर्य-
 वसनं स्वपक्षस्थापनरूपमर्द्धमवशिष्यते त्रयं च वैतरिण्डका इति
 जितमस्माभिस्तव प्रतिबन्धिखण्डनमात्रेणेत्यर्थः कथापदमिह-
 वितरहामात्रपरं

सू० “निग्रहापरिहारावधित्वात्तयोः द्वितीये तु ^bस एवा-
 भिधीयतां ^cका नोहानिः * ^dभवांस्तावदभिधत्तां
 कस्तत्र समाधिः ततो मयाप्यभिधेयम् ? *-इति
 चेन्न, “मया तदभिधानस्य सास्मृतमप्रस्तुतत्वा”न्नहि
 मया स्वपक्षसाधनं त्वया च दूषणं प्रकृते वक्तुमा-
 रब्धमस्ति किन्तु त्वया स्वपक्षो निर्वाह्यस्तदूषणं
 च मयाभिधानीयमिति कथा प्रस्तुता वर्तते ईदृशि
 च कथाविभागे सत्पक्षे समाधानाय मां पर्यनु-
 योक्तुं कुतोधिकारो भवतः * ^eअथ विशेषतस्त-
^fन्निष्ठङ्गणे किं प्रयोजनमस्ति तावदेतादृशिचोदो
 परिहारो यतस्त्वयापि स्वपक्षे सौ स्वीकार्य इत्या-
 शयस्ते ? *-सोपि न युक्तः ।

टी० ॥ “निग्रहे”ति । तयोः कथातद्वर्गयोर्निग्रहापत्ति-
 हारमात्रावधित्वादित्यर्थः ॥ ^b“स एवे”ति । स्वपक्षसमाधिरे-
 वेत्यर्थः “का नोहानिरि”ति । प्रकृतदोषे त्वया समाहितेति
 खण्डनान्तरस्य मयावतारणीयत्वात् समाधेरेव वा पुनराभासो-
 करिष्यमाणत्वादित्यर्थः प्राथमिक(^c)समाध्यभिधानायास्त-
 घवमेवापाततः प्रतिवन्दिफलमिति शङ्कते-। ^d“भवानि”ति ।
 भवेदेवं यदि मम तदभिधानाधिकारः स्यान्नत्वेवमित्याह-
 “नये”ति । ननु तुल्य एवायं दोष इति प्रतिवन्दिरहस्यं तथा-
 त्वया कथं न समाधेयमित्यत आह-। ^f“नही”ति । आकाङ्क्षा-
 क्रमेणैव कथायां साधनदूषणयोरभिधानमुचितं तथा च
 तद्दोषसमाधानं न स्थेयानुविधेयाकाङ्क्षितमित्यर्थः ननु प्रति-
 न्दिदानेन त्वयि समाधानभावं विन्यस्य मया स्वदोषः स-
 हितप्राय एव स्वपक्षपक्षपातेनापि तद्दोषसमाधित्वात्तत्वा-
 श्यकत्वादित्याह-। ^g“अथे”ति ॥ ^h“तन्निष्ठङ्गणे” इति । अस्य
 कथायामयं दोषस्तत्रैव समाधेयो न समापीति निष्ठङ्गणे इत्यर्थः

मू० “नहि सत्पक्षे चेतसमाधिरस्ति तावता त्वत्पक्षे-
 तेन भवितव्यमित्यत्र प्रमाणमस्ति * ^bसाम्या-
 वम् ? *—इति चेन्न, वैषम्यस्याभ्युपगमात् ^c“य-
 तद्गतसमाधारणं रूपमादाय सदृशं प्रतिपन्नमि-
 द्धान्तं वा तत्रसमाधिः स्यादत्र च त्वत्पक्षे पद-
 वान्न स्यात्तथा सति साम्यमात्रात्कथं समाधिर-
 वत्रापीति निश्चेतुं शक्यते * “कोसौ तत्र विशेषः-
 इति चेन्न, मया साम्प्रतं तदभिधानस्याप्रस्तुतत्वा-
 दित्युक्तत्वात् * ^fचोद्यसाम्यात्समाधिसाम्यम् ?
 इति चेन्न, दूष्यगतविशेषभावाभावविशेषितत्वा-
 दिनापि तद्वैषम्यसम्भवात् ॥

(१) प्राथमिकस्य त्वदुक्तस्य समाधेर्मयाऽभिधाने कृते
 सत्तावमित्यर्थः ।

टी० ॥ यद्यावयोः प्रकृतदोषे समाधिसाम्यं स्यात्तदा स्या-
दप्येवं न त्वेवमित्याह—। “नही”ति । दोषसाम्यमेव समा-
धिसाम्यमाक्षिपतीत्याशङ्कते—। “साम्यादि”ति । वैषम्यस्या-
वश्यकत्वेन बाधादाक्षेप एवायं न सम्भवतीत्याह—। “वैष-
म्यस्ये”ति । तदेवोपपादयति—। “यदो”ति । यथा पक्षेतर-
व्याधौ स्वव्याघातकत्वेन दूष्ये बाधस्थले प्रतिवन्दिग्रहे तत्रा-
साधारणस्वाधोक्षीतं रूपमादाय (१) यथा वा ज्ञानायायाश्चैव-
ज्ञानाश्वासप्रसङ्गे मीमांसकेन दोषे दत्ते तावप्यनाश्वासप्रसङ्ग-
स्तुल्य इति प्रतिवन्दिग्रहे प्रमायस्य स्वतस्त्वं प्रतितन्त्रसिद्धा-
त्मादाय समाधिर्विषमः एवं सर्वत्रोक्षेयमित्यर्थः ननु तथापि
समाधिवैषम्यप्रयोजकविशेषोपदर्शनव्यग्रता महती तवैवेत्याह—।
“कोसावि”ति । पूर्वं समाधिगतो विशेष उक्तः सम्प्रति दूष्य-
गतं विशेषमभिधातुं शङ्कितमपि शङ्कते—। “चोद्यसाम्यादि”
ति । चोद्यमेव न समानं येन समाधिसाम्यमाक्षिप्येतेत्यर्थः ॥

म० “यथा सद्व्यवहारस्य सत्तास्वीकारकत्वे तुल्येपिस-
त्तायां सत्ताभ्युपगमेनवस्थया तदाश्रये च तदभा-
वेन एवमन्यत्रापि बहुलं दर्शनादिति “किञ्च परो-
द्भावितमसिद्ध्यादिकमपरिहृत्य प्रतिवन्द्या प्रत्य-
वतिष्ठमानस्य कोऽभिप्रायः किं यदिदं दोषतया परे-
णोद्भावितां तददूषणमदूष्येपि गतत्वात् उत दूष-
णमपि सन्नोद्भावेनीयं तुल्ययोगक्षेमत्वात् यथाहुः
तत्रोभयोरित्यादि ।

टी० ॥ दूष्यगतं विशेषं दूष्टान्तेनोपपादयति—। “यथे”ति ।
सत्तासाधनायोपन्यस्तः सद्व्यवहारः सत्तायामनेकान्तिकत्वेन
दूष्यस्तत्रानवस्थाप्रसङ्गकत्वरहितत्वं विशेषस्तादृशः सद्व्यव-
हारः सत्ताश्रये घटादौ ननु सत्तायामपीत्यर्थः ॥ “एवमि”ति ।
हेतिबुद्धिः समवायसाधिका समवाये समवायान्तराभावात्

(१) असाधारणं बाधोक्षीतं रूपमादाय समाधिर्विषमः-इत्यन्वयः ।

अनैकान्तिकी तत्राप्यनापादकत्वं (१) दूष्यगतो विशेषः यथा
 घटान्नावविशिष्टबुद्धिर्भूतलेऽतिरिक्ताभावसाधिकाप्यभावेऽप्य-
 वान्तरसाधने कुण्ठा तत्राप्यनवस्थानापादकत्वमेव विशेष इत्या-
 द्यूह्यं प्रतिवन्दिग्रहणस्याभिप्रयविशेषमिदानीं विकल्प्य दू-
 यति-। ० “किञ्च”ति । परपक्षे दोषाभिधानं वा समाधिमात्र-
 वेति पूर्वविकल्पितमिदानीमदूष्ये त्वत्पक्षे गतत्वात् दूषणमेव
 तन्न भवति भवदपि वा नोद्भावनीयमिति विकल्प्यते इत्यपौरु-
 षत्त्वं ॥ “यत्रे”ति । “यत्रोभयोः समो दोषः परिहारोपि तत्सम-
 नेकः पर्यनुयोज्यः स्वाप्तादूष्यर्थविचारणे” इति महवर्तिकम् ।

सू० नाद्यः “यद्यत्रासिद्ध्यादिलक्षणमस्ति उद्भाति-
 दूषणे तदा दोषत्वस्याशक्यपरिहारत्वात् ‘परिहारे’
 वा तस्यालक्षणत्वप्रसङ्गात् ‘यद्येतद्दूषणं कथं तद्दू-
 ष्यत्वेन वादिनाङ्गीकृते प्रतिवन्दिस्थाने गतमि-
 चेत् यद्येतद्दूषणं ‘कथं’ दोषलक्षणोपपन्नमित-
 त्वापि दीयतां दूष्टिः ‘नियामकाभावे तद्यैतदीप-
 षणत्वे सन्देहः पर्यवसित इति चेदस्तु दोषसत्ते-
 हेपि भवदीयसाधनस्यासाधकत्वं सन्दिग्धासिद्ध-
 किञ्च यल्लक्षणवतोस्य दोषत्वसन्देहस्तल्लक्षण-
 एवायमन्यत्रापीति तत्राप्यसिद्ध्यादेरदूषणत्वम-
 स्याद्वितीयं प्रतिवन्दीदुरुत्तरा प्रतिवन्दिवादिना
 नापि द्वितीयः ।

टी० ॥ “यदी”ति दूषणलक्षणयोगित्वे दूषणत्वप्रतीक-
 त्वर्थः तल्लक्षणाक्रान्तमप्येतद्दूषणं चेत्तदा लक्षणमतिव्यापक-
 मपि ग त्वार्ति त्या — ० “परिहारे” इति । अदूष्यत्वाभि-
 गामित्वः ‘दिद’ तावद्दूषणमेव लक्षण चेदतिव्यापकं तदा
 प्रमाहक लक्षणान्तरमेव वक्तव्यमिति शङ्कते-। “यदी”ति

(१) अनापादकत्वम्, अनवस्थानापादकत्वमित्यर्थः ।

“अथ नि”ति । लक्षणान्तरप्रणयनमशक्यमिति भावः ॥ अदूष्ये
तत्त्वाददोषत्वं दोषलक्षणोपपन्नत्वाच्च दोषत्वमिति सत्प्रति-
पत्तया सन्देह इत्याह—। “नियामके”ति । अत्रादोषत्वेन्य-
यापीदं दूषणं न स्यादित्यपरां प्रतिवन्दिमापादयति—। “कि-
ञ्चे”ति ।

“तथाहि उभयवासिस्मतादूष्यत्वं धूमानुमानादिकं
यदि प्रतिवन्दीकरोति^(१) परस्तदा तद्दर्शने^(२) न्यत्र
^(३) क्वचिदप्येतद्विध्यादिकं नोद्भावनीयं परसाधनेषु
तस्यैव धूमानुमानादेः प्रतिवन्द्या भयादित्येषा
मयापि सुग्रहैव तं प्रतिप्रतिवन्द्याऽत्रापि शक्यते
एव पठितुं यत्रोभयोः समो दोष इत्यादि * अथ
यं विशेषमादायप्रतिवन्दी स्यात्तन्मात्रस्यानुद्भावनं
न तु सामान्यत एव ? *—इति चेन्न, तत्र विशेषे
प्रतिवन्द्या त्याजितदुष्टत्वे गतत्वात्तल्लक्षणमेव नेति
स्यात् विशिष्य तद्विशेषत्याजने च तादृशस्य लक्ष-
णस्यासिद्धिरेव स्यादिति कृतं प्रतिवन्द्या ॥

टी० ॥ “तथाही”ति । उद्भाव्यमानोयं दोषः सदनुमा-
नास्कन्दनीति भयेन दोषानुद्भावनं चेत्तदा तस्य क्वाप्युद्भावनं
न स्यात्तदानीमपि सदनुमानास्कन्दभयस्य विद्यमानत्वात्
तत्पराप्रतिवन्दिः प्रतिवन्दिवादिनं प्रतीत्यर्थः दोषः सदनु-
मानं नास्कन्दत्येव किंतु पराभ्युपगमरीत्या दोषश्चेदयं स्या-
त्तदा सदनुमानमप्याकुलयेदिति प्रतिवन्दिग्रहणमित्याह—।
“अथे”ति । यं दोषं पुरस्कृत्य प्रतिवन्दिः स चेन्न दोषस्तदा
तदोषलक्षणमतिठयापकमलक्ष्येपि गतत्वादित्याह—। “ने”ति ।
ननु प्रतिवन्दिग्रहणस्य नायमभिप्रायो यदयं दोष एव न भवति

(१) प्रतिवन्दीकरोति=दूषणीयं करोति । (२) तद्दर्शने
गच्छात् । (३) अन्यत्र परसाधनेषु (अविद्वद्देवाभासेषु) क्वचिद-
प्येतद्विध्यादिकं नोद्भावनीयमित्यन्वयः ।

किन्तु यद्ययं दोषः स्यात्तादा तद्यापि स्यादित्यस्य प्रकृते
 दोषो दीयते तत्र दोषलक्षणमेव न गतमित्यभिप्रायस्तदा दोष-
 लक्षणविरह एवाभिधीयतां किं प्रतिबन्धयेत्याह—। ^८“अथे”ति । असिद्ध्यादिसामान्यलक्षणमेव तथा विशेषणीयं येन
 तिष्ठयातिर्न स्यादित्यर्थ इति केचित् ॥

सू० * “अथ महर्शनमात्राभ्युपगतोदूष्यत्वं किञ्चित्पदा
 प्रतिवन्दीकरोति ^(१) तदैतदुक्तं ‘तेन स्यादिह न
 दूषणं वक्तव्यमभिधानेऽनयैव युक्त्या तवेष्टमङ्गप्र-
 ज्ञात् ? *—इति तन्न, ‘इदमिह दूषणं वक्तव्यमभिधा-
 नेत्यैवानिष्टस्य परसिषाधयिषितस्य सिद्धिप्र-
 ज्ञात् इत्यभिधानानुकूलाया अपि प्रतिवन्द्याः सम्-
 वात् * “नन्वेवमेवास्तु तथाचाभिधाने नऽभिधा-
 चोभयतः पाशाप्रतिवन्दीरज्जुर्भवत एव दुर्निवा-
 स्यात् ? *—सैवम् ।

टी० ॥ ननु प्रपञ्चमिथ्यात्वासाधनं व्यावहारिकत्वं न
 प्रतिवन्दीकरोति ^(१) तदा तदापादितदोषस्यादोषत्वव्यवस्था-
 न प्रतिवन्दिवादिनोभिमतं येन लक्षणमतिव्यापकं स्यादिति
 दोषत्वव्यवस्थापनमेवेत्यत आह—। ^८“अथे”ति ॥ ^८“तेने”ति
 प्रतिवन्दीवादिनेत्यर्थः ॥ ^८“इदमिहे”ति । भेदः पारमार्थिक-
 व्यावहारिकत्वादित्यत्र यदि वेदान्तिनास्वरूपासिद्धिर्वा-
 तदा प्रपञ्चा मिथ्या व्यावहारिकत्वादित्यपि स्वरूपासिद्धि-
 दुष्टमेव स्यादिति यदि प्रतिवन्दीवादिनोभिमतं तदा प्रतिवन्दी-
 परिहाराय वेदान्तिनाप्यपरा प्रतिवन्दः करणीया तदा
 यदि व्यावहारिकत्वं मया नासिद्ध्या दूषणीयं तदा
 त्वदिष्टं पारमार्थिकत्वं सिद्धोदित्यवश्यं मया दोषोयमुक्त-
 इत्यर्थः ^८“नन्वि”ति । यदि दोषत्वं ब्रवीषि तदा तदा

(१) प्रतिवन्दीकरोति=दूषणीयं करोति ।

वतमप्यनेन दोषेण दुष्टं स्यात् नचेद्विषयि तदा मत्सिद्धाधयि-
वितं सिद्धो दित्यभिधानानभिधानयोस्तवैव सङ्कटप्रवेश इत्यर्थः ॥

५० "मियो" विरुद्धायाः प्रतिवन्द्यास्तर्काभासत्वात् ॥ मिथो
विरोधस्य तर्कदूषणत्वात् "सत्प्रतिपक्षानुमानवद्द्व-
योरपि परस्पर" प्रतिक्षेपेणैकोपक्षीणत्वादिति "न्याय-
द्वितीयाध्यायप्रथमाह्निक^(१) सूत्रे प्रमेयताच तुला-
प्रामाण्यवदित्यत्रापादितदूष्टान्ताभावलक्षणदोषसा-
म्येन प्रत्यवस्थितं पूर्वपक्षवादिनं निराकर्तुमाचार्यः
समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमादभ्युपगतं तावद्भवता-
स्मत्पक्षे दूष्टान्तो नास्तीतिब्रुवन्नुद्योतकरो यत्रोभ-
योरित्यादिवदतो भट्टस्य प्रतिभटी कर्त्तव्यः ॥

टी० ॥ "मिथ" इति । अभिधानानभिधानाभ्यां दोषो
मयि त्वया यदापाद्यते सेयं तृतीया प्रतिवन्दिः साच न सम्भ-
वति मिथो विरुद्धाभ्यां धर्माभ्यामेकस्यापाद्यस्यापादनं तर्का-
भासो यत इत्यर्थः कथं तर्काभासोयमित्यत आह- । "मिथ"
इति ॥ "सत्प्रतिपक्षे"ति । यद्यभिधानपक्षे दोषस्तदानभिधा-
नपक्षे दोषो न सम्भवती^(२)त्युभाभ्यां दोषापादनद्वयस्य मिथः
प्रतिवन्धादनुपपत्तिरित्यर्थः ॥ "उपक्षीणत्वादि"ति । परस्पर
प्रतिवन्देन स्वस्वकार्याक्षमतत्वादित्यर्थः ननु यत्रोभयोः समो
दोषः इत्यभिदधतो भट्टाचार्यस्य प्रतिवन्द्याभ्युपगमस्तत्प्रति-
वन्दिखण्डन विरुद्ध इत्यत आह- । "न्याये"ति । भट्टाचा-
र्यविरोधेप्युद्योतकराचार्यस्य प्रतिवन्दिखण्डनाभ्युपगमोस्त्ये-
वेति तदनुरोध एव समापीत्यर्थः ॥

५० "तत्किं प्रतिवन्द्यादिदूषणं न भवत्येव * नन्वेवं
भवतोपसिद्धान्तः स्यादिति चेत् ? * -^bतर्हि दर्श-

(१) षोडश = (२) "यदि चानभिधानपक्षे दोषस्तदाऽभिधा-
नपक्षे न सम्भवति" - इति शेषः पूरणीयः, कथञ्चिद्विगम्यतो वा ज्ञेयः ।

यापसिद्धान्तस्य लक्षणं प्रकृतसम्बद्धतया, वाङ्मात्रेणापसिद्धान्ते भवतः किमिति नापसिद्धान्तस्यात् * सिद्धान्तविपरीताभ्युपगमोऽपसिद्धान्तप्रतिबन्धादि भवता सिद्धान्तत्वेनाभिप्रेतं ^dममेदं दर्शनमाश्रित्याभिधेयमिति भवता दर्शनविशेषस्याभ्युपेतत्वात् दर्शनस्य च तत्तत्पदार्थस्वीकारात्कृत्वात् तेषु च पदार्थेषु प्रतिबन्दीदूषणत्वादेः प्रसिद्धत्वात् ? *-इति चेन्न, लक्षणमेव तावदिदमपसिद्धान्तस्य नोपपद्यते सत्सिद्धान्तविपरीतमभ्युपगच्छतोऽपसिद्धान्तप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्थाने स्थाने शङ्कराचार्यप्रभृतिभिः प्रतिबन्दिभ्युपगतैवेति तदनभ्युपगमे तवापसिद्धान्त इत्यपसिद्धान्तखण्डनाय प्रस्तौति-। ^a“तत्किमिति”ति ॥ ^b“तर्ही”ति । लक्षणधीनप्रतिपत्तिकत्वात्प्रसङ्गस्येति भावः प्रकृतसम्बन्धितया लक्षणदर्शयेत्यर्थः ननु किं लक्षणोपदर्शनेन यतः प्रसिद्ध एवापसिद्धान्त इत्यत आह-। ^c“वाङ्मात्रेणे”ति । अथवस्थितापसिद्धान्तपादानं सर्वत्रसुलभमित्यर्थः ननु कथामुपक्रममाणेन सया प्रतिबन्दिः सिद्धान्तत्वेन नाभ्युपगता येन तदनभ्युपगमादपसिद्धान्तः स्यादित्यत आह-। ^d“ममेदमिति”ति । अभ्युपगमप्रतिबन्दिदोषत्वशास्त्राभ्युपगम एव कथोपक्रमे प्रतिबन्दिभ्युपगम इत्यर्थः यदीदं लक्षणं तदा सत्सिद्धान्तस्य प्रसङ्गनिवृत्त्याविपरीतमभ्युपगच्छतो नैयायिकादेरपसिद्धान्तापत्तिरित्याह-। ^e“लक्षणमिति”ति ॥

मू० * स्वसिद्धान्तस्तथापेक्षित ? *-इति चेन्न, प्रतिबन्दिषणपूरणमन्तरेण तदलाभात् अन्यथा सर्वत्र विषणोपादानवैयर्थ्यम् एवमभ्युपगमे भवत एवेत्यत आह-

(+) “ममेदम्”-इति धर्वाचितकः पाठः ।

सिद्धान्तकृत्या "निवृत्त्यापत्तेः त्वत्सिद्धान्ते शतशो
हेत्वादौ विशेषणोपादानदर्शनात् परसिद्धान्तहेतूनां
चानुपात्तविशेषणानामनैकान्तिकी कृत्य त्वच्छास्त्रे
बहुशो दूषितत्वात् प्रथमं स्वशब्दविशेषणमुपा-
दाय दूषणभयेनेदानीं तत्करणे च हेत्वन्तरं नाम
निग्रहस्यानं भवतः हेत्वन्तरं हि प्रथममविशेषणं
साधकभागमभिधाय पश्चाद्विशेषणवत्तद्वचनं "कि-
ञ्चैवं लक्षणमभिधानस्य भवतोऽप्राप्तकालता-
पातः अप्राप्तकालोवयवविपर्यास इति लक्ष्यमभि-
धाय हि लक्षणाभिधानं युक्तं च भवता विपर्यासः
कृतः ॥

टी० "तथापेक्षित" इति । यद्विपरीताभ्युपगमेनापसि-
द्धान्त इत्यर्थः ॥ ८ "विशेषणे"ति । स्वपदमनन्तर्भाज्य यल्लक्षणं
तत्तत्तदल्लाभादित्यर्थः ॥ ननु सामान्यपदस्य विशेषे तात्प-
र्यमिद्वान्तपदं स्वसिद्धान्तपरमतो नोक्तदोष इत्यत आह-
"अन्यथे"ति । एवं सति विशेषणं क्वापि न दीयेतेति भावः ॥
"निवृत्त्यापत्तेरिति"ति । व्यावृत्त्यापत्तेरित्यर्थः । स्वशास्त्रे
विशेषणपूरणात्परकीयहेत्वादौ च विशेषणमन्तरेणोपन्यस्ते
त्वया दूषणाभिधानात् विशेषणपूरणस्य त्वत्सिद्धान्तत्वादित्यर्थः
"किञ्चैवमिति"ति । लक्ष्यं पक्षमुपन्यस्य तत्रेतरभेदार्थं लक्षणस्य
हेतोरभिधानमित्यस्य विपर्यासस्त्वया कृत इत्यप्राप्तकालस्ते
निग्रहस्यानमित्यर्थः ॥

सू० (१) "एवमेवाभ्युपगमे भवत एवापसिद्धान्तेपातात् *
यस्तु प्रथमत एव स्वविशेषणमुपादत्ते तं प्रत्यनु-

(१) हेत्वभिधानपूर्वं पश्चात्प्रतिज्ञावचनमित्येवमेवोपन्यासक्रम-
तोक्त दोष इत्यत आह-एवमिति-प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोवनयनिगमना-
वयववाः क्रमेणोपन्यसनीया इति भवच्छास्त्रेङ्गीकारादित्यर्थः ।

पातविशेषणपक्षाभिहितो दोषो वक्तव्यः 'मदीये
 हि सिद्धान्तः स्वसिद्धान्त एव सम^d अत्र वाक्ये
 भ्युपगमपदश्रवणादभ्युपगन्ता लभ्यते तस्य यः त
 कीयः स स्वशब्दार्थः पर्यवस्यति ? * -इति चे
 'समाप्यभ्युपगन्तृत्वान्मयापि हि किञ्चिदभ्युपगन्ता
 एव * विपरीताभ्युपगन्तापेक्षित ? * इति चे
 अविशेषात् * सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्ता विपरी
 ताभ्युपगन्ता ? * -इति चेन्न, तथाप्यविशेषात् समापि
 त्वत्सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्तत्वात् * स्वसिद्धान्त
 न्तविपरीताभ्युपगन्ता तथाभिमत ? * -इति चेन्न,

टी० ॥ "एवमेवे"ति । हेत्वभिधानानन्तरमेव प्रति
 भिधानमिति क्रमश्चेत्त्वयेदानीमभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः ॥ नन्वेत
 वतापसिद्धान्तखण्डनं न वृत्तं स्वपदपूरणेन तल्लक्षणनिर्वाहानि
 त्यत आह-। ^b"यस्त्विति स्वेतिविशेषणस्य प्रक्षेपेपि वे
 न्तिसिद्धान्तविपरीतमभ्युपगच्छतो नैयायिकादेरपसिद्धान्तप्र
 कृतदवस्थ एवेत्यर्थः ॥ तदेवोपपादयति-। "मदीयोहीति
 अभ्युपगन्ता स्वपदवाच्यो न च परदर्शनसिद्धान्तस्य परोमु
 गन्तव्येन तद्विपरीताभ्युपगमे परस्यापसिद्धान्तः स्यादित्या
^d"अत्रे"ति । एतावतापि तत्सिद्धान्ताभ्युपगन्तृत्व^(१)
 लभ्यते किन्तु अभ्युपगन्तृत्वमात्रं तथाच सदोषस्तदवस्थ
 त्याह-। ^e"ममे"ति । अविशेषादिति ममापि यत्किञ्चिद्विपरी
 ताभ्युपगन्तृत्वादित्यर्थः ॥ ^f"तथापी"ति । सिद्धान्तस्यापि
 पितस्यैवोपादानादित्यर्थः ॥

मू० "नूनमतिग्राह्यो सि^(२)यतः ^bस्वपदमभ्युपगन्ता वि
 षयितुं प्रवृत्तो भ्युपगन्तारमेव स्वपदद्वाराविशेषण

(१) इतरसिद्धान्तविवक्ततया विशेषरूपेण तदेकसिद्धान्तमभ्युपगन्तृत्वमित्यर्थः । (२) प्रज्ञामतीत्यवर्त्तक इत्यर्थः ।

परस्पराश्रया^(१) न्नविभेषि स्वपदेपि साधारण्यप्रत्य-
वस्थानं परोक्तं पुनस्तदवस्थमेवेति च न प्रतिस-
न्धत्से^(२) ° * यस्य यः सिद्धान्तस्तेन तत्परित्या-
गोपसिद्धान्तस्तदीय इति चेत् ? *—मैवम्, यस्य यः
सिद्धान्त इति "पुरुषव्यक्तिविशेषसिद्धान्तव्यक्तिवि-
शेषपरत्वेऽसाधारण्यादव्यापकत्वं लक्षणदोषः यस्ये-
तिसिद्धान्तसंबन्धिनः इत्यर्थे तेनेति च सिद्धान्त-
संबन्धिनेत्यर्थे च भवतोऽपसिद्धान्तात् "तथाहि
सिद्धान्तसंबन्धिना मम यः सिद्धान्तस्तस्य सिद्धान्ता-
न्तरसंबन्धिना भवता त्यागोस्त्येव * ^(३) त्याग
एव तस्य नास्ति मया परिगृहीतविषयत्वात्त्या-
गस्य ? *—इति चेन्न,

टी० "नूनमि"ति । स्वपदार्थः साधारणो माभूदित्यभ्यु-
पगन्ता तद्विशेषणत्वेनेपात्तस्तस्यापि साधारण्यं स्वपदेनापाक-
रीषि चेत्तदान्योन्याश्रय इत्यर्थः । एतावतापि नोक्तदोषोद्धार
इत्याह—। ६ "स्वपदेपी"ति । ८ "यस्ये"ति । तथाच नैयायिकस्य
स्वकीयसिद्धान्तविपरीताभ्युपगमादेवापसिद्धान्तो ननु परसि-
द्धान्तविपरीताभ्युपगमादपीत्यर्थः । यत्पदस्य व्यक्तिसात्रपरत्वे
ननुगमः साधारणत्वे पुनः पूर्वोक्तदोष इत्याह—। ८ "पुरुषे"ति ।
यत्पदस्य साधारणपरतायां दोषं व्युत्पादयति—। ९ "तथाही"
ति ॥ १० "त्याग एवे"ति । मया नैयायिकेन भवदीयसिद्धान्तस्य
त्याग एव नास्तीत्यर्थः ।

- (१) अयमाश्रयः । आभ्युपगन्तृनियमसिद्धौ स्वपदार्थनियम-
सिद्धिस्वपदार्थनियमसिद्धौ आभ्युपगन्तृनियमसिद्धिरित्यन्योन्या-
श्रयः ।
(२) स्वपदं परित्यज्य सम्प्रतियच्छेदविशेषणप्रक्षेपेण
यदुक्तं-यस्य य इति— (३) त्यागश्चदवज्ञेनातिप्रसङ्गपरिहारं चोद-
यति—त्याग एवेति—

सू० "यदि त्यागोऽस्वीकारस्तदा न परिगृहीतविषयता-
 नियमः^(१) * ^bअथ स्वीकृतस्यास्वीकारः ? *—तदा
 मया स्वीकृतस्य भवताऽस्वीकारो भवत्येव तर्थात्
 विशेषो नास्ति^(२) * "अथ तेनैव स्वीकृतस्य तेनै-
 वास्वीकारः * सोपि न ^dतेनेति स्वीकर्तृत्यर्थं स-
 मापि स्वीकर्तृत्वेन मया स्वीकृतस्य भवताऽस्वी-
 कारे तत्रापसिद्धान्तापातः * "एकेनैकस्य स्वीकृत-
 स्यास्वीकारोपसिद्धान्त ? *—इति चेन्न, केनेति
 यद्येकसङ्ख्यायोगिनेति तदा सम यथैकसङ्ख्यायोगित-
 तथा तत्रापीति स एवापसिद्धान्तापातः * ^fअथैके-
 नेत्यभिन्नेनेति ? * —"तदापि स्वस्मादभिन्नत्वं त-
 च सम च समानम् अन्यस्मादभिन्नत्वं न सम-
 तवेत्यपसिद्धान्तविषयोच्छेदः ॥

टो० ॥ ^(३)अस्वीकारमोत्रस्य त्यागपदार्थत्वे परिगृहीत-
 विषयत्वं नास्तीत्याह—। "यदी"ति । यद्यपि परिगृहीतविष-
 यत्वं त्यागस्येत्यभिधानानन्तरमयं विकल्पोनुपपन्नस्तथापि
 प्रायदाढ्यार्थं विकल्पो द्रष्टव्यः ॥ ^b"अथे"ति । प्रकृते तु स्वी-
 कृतस्य मयाऽस्वीकार इति नापसिद्धान्तापातः ^eइत्यर्थः ।
 तत्पदस्य स्वीकारकर्तृमात्रपरत्वे स एव दोष इत्याह—। ^c"ते-
 ती"ति ॥ ^d"एकेने"ति स्वीकारास्वीकारकर्तृरैक्यं विवक्षित-
 त्यर्थः ॥ एकमप्ये^(४)कसङ्ख्यायोगित्वं चेत्तदा स एव दोष इत्याह—।

(१) पुनरपि प्रथमकल्पनिरासाय शङ्कते—अथेति ^(२)यद्यपि
 तत्पदप्रक्षेपेणाद्यकल्पमङ्गीकृत्य पुनश्शङ्कते—अथेति । ^(३)अथ स-
 तस्यास्वीकारस्त्यागोऽस्वीकारमात्रं वा । नाद्यः । व्याघात् । नापि वि-
 यद्व्याह—अस्वीकारमात्रस्येति— (४) एकमपि—एकपदस्याऽस्वी-
 एकसङ्ख्यायोगित्वम् = एकत्वसङ्ख्यावत्त्वम् ।

“अथ”ति स्वीकारास्वीकारकर्त्रोरभेदो विवक्षित इति न पूर्वदोष
तथाह—। ^f“अथे”ति । स्वाभेदविवक्षायाम् पूर्वदोषतादवस्थ्यं^(१)
स्वाभेद विवक्षायामसम्भवलक्षणदोषः नहि कश्चित्परस्माद-
त्तिको भवतीत्याह—। ^g“तदापी”ति ॥

५० * “अथ स्वीकर्तुं स्वीकर्तृतो न भिन्नत्वं ? *—तदा-
ज्यमर्थः स्यात् स्वीकर्तृतो न भिन्नेन एकस्य स्वीकृ-
तस्यास्वीकारोऽपसिद्धान्तस्तथाच स एव भवतोऽप-
सिद्धान्तः ^bमया यदीयाङ्गीकारः किञ्चित्स्वीकर्तुं-
रभिन्नस्य भवतस्तदीयास्वीकर्तृत्वात् “एतेनैकस्यैकेन
स्वीकारास्वीकारावपसिद्धान्त इत्यपास्तं ^dमिलि-
तयोरावयोरपसिद्धान्तापातात् * “अथ तत्स्वीक-
र्तुरेव तदस्वीकर्तु रभिन्नत्वमेकशब्देनाभिमतं ? *—॥

टी० ॥ ननु स्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्यन्ताभाववता यो-
स्वीकारस्तुल्यविषयकः सोऽपसिद्धान्त इति शङ्कते—। “अथे”
ति । प्रपञ्चमत्यत्वस्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्यन्ताभाववता भवता
प्रपञ्चनिष्ठ्यात्वास्वीकारोपसिद्धान्तः स्यादत्रापि स्वीकर्तृतोभिन्न
एवास्वीकर्तुं विषयः प्रपञ्चोप्येक एवेत्याह । ^b“अथे”ति । यद-
ङ्गीकारो यस्य विषयस्य प्रपञ्चनिष्ठ्यात्वादेरङ्गीकार इत्यर्थः ॥
^c“एतेने”ति । स्वीकारास्वीकारकर्त्रोः कर्मण^(१)श्चैक्यं यत्रे^(२)ति
शङ्कार्थः ॥ एकत्वसङ्ख्यायोगित्वविवक्षादोषे सत्येव दोषान्तर-
ताह—। ^d“मिलितयोरि”ति । एकेन मया भवता च कस्यचिद्वि-
षयस्य स्वीकारः कस्यचिच्चास्वीकार एक एवापसिद्धान्त उभयोः
सादित्यर्थः । विषयैक्यविवक्षायामपि प्रकारभेदनाश्रित्य स्वी-
कारास्वीकारावेकेन सम्भवत एवेति भावः । यद्वा विष-
यभेदमविवक्षित्वैव पूर्वशङ्का तेन तद्विवक्षया शङ्कान्तरताह—।
^e“अथे”ति ॥

(१) कर्मणः=स्वीकारविषयस्य । (२) “तत्रापसिद्धान्तः”—इति
येयः ।

मू० "तदापि यदि स्वीकारविषयाभिन्नत्वं तच्छब्देनो-
 च्यते ऽस्वीकारविषयस्य तदा स्वीकर्त्तन्तरस्वीकार-
 विषयस्य भवता किञ्चित्स्वीकर्त्तभिन्नेनास्वीकार-
 विषयतया स्वीकारविषयाभिन्नत्वस्वीकारेण भवतो-
 ऽपसिद्धान्तप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् * ^७एकेन स्वीक-
 नतु भिन्नेन स्वीकारास्वीकारौ विवक्षितौ ? * -इति
 चेन्न, ^८एकेन स्वीकर्त्तयेतदेव विवेचयन् भूयस्तदा
 कर्षन्नभिहितदूषणगणाध्यावृत्त्यापत्त्या कथय कथं
 चनाचनसमय^(१)समाग^dमोदीयमानतरलतरङ्गिणी
 वेणिजलविवर्त्तनिर्वर्त्तितावर्त्तचक्रचङ्क्रम्यमाणतृण-
 कदम्बविडम्बनामनुभविष्यसि * स्वीकृत्यास्वीकार-
 स ? * -इति चेन्न,

टी० ॥ "तदे"ति । स्वीकर्त्तन्तरस्य वेदान्तिनः स्वीकार-
 विषयः प्रपञ्चमिष्यात्वं तस्य स्वीकर्त्तन्तराभिन्नेन भवता योस्वी-
 कारः सोपसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ नन्वत्रापि स्वीकारास्वी-
 कारौ भिन्नकर्तृकावेध पर्यवसन्नौ समानकर्तृकौ च विवक्षित-
 विति नोक्तदोष इत्याह । ^७"एकेने"ति ॥ एकेनेत्येकदूषण-
 गिनेत्युक्तदोषतादवस्थ्यमेवेत्युपहसन्नाह- । ^८"एकेने"ति ।
 कर्षन् दूषितविशेषणैरेव विशेषयन् दूषणगणाध्यावृत्तिदूषण-
 त्यासत्तिः कथं न विडम्बनामनुभविष्यसीति कथयेत्यन्व-
^d"उदीयमाने"ति दैवादिकस्येङ् गतावितिधातोरात्मनेपदि-
 रूपं वेणिः प्रधाहः जलविवर्त्तौ भूयस्तया जलपरिणामतो-
 निर्वर्त्तिता निष्पादित आवर्त्तस्मृतां अनिस्तस्य चक्रं तृण-
 तत्र चङ्क्रम्यमाणस्य घूर्णमानस्य तृणसमूहस्य वा विडम्ब-
 विकृत्यना तामित्यर्थः ॥

मू० "कार्यविवेचनेनोक्तबाधापातात् ^७अस्वीकृत्य स्वी-
 च तदभावापत्तेः । ^८किञ्च सिद्धान्तपरित्याग-

(१) वर्षासमयेत्यर्थः ।

यदपसिद्धान्तोद्भावनं तत् किं स्वीकृतदर्शनानुसृता-
पसिद्धान्तदूषणभावे वादिनि उतानेवस्मृते "आद्ये
पर्वसिद्धान्तवदपसिद्धान्तेऽप्यनेन व्युत्थातुं" शक्यते
तत्र किं वक्तव्यं * "न तावन्न वक्तव्यमेव किञ्चित्पू-
र्वसिद्धान्तत्यागादेवापसिद्धान्तेन निगृहीतत्वादति-
युक्तम् ? * - अपसिद्धान्ते तत्परिहारस्य^(१) तद्दूष-
णत्वान्यतरासिद्धेस्तेनाभिहितत्वात् ।

टी० ॥ "क्लार्थे"ति । क्लामृत्ययस्याप्येककर्तृकत्वमर्थः ।
तत्र चैकपददोषतादवश्यमित्यर्थः ॥ ^b"अस्वीकृत्ये"ति । प्रपञ्च-
निरपात्वस्यास्वीकृतस्य नैयायिकेन स्वीकारोऽपसिद्धान्तो न
सात् क्लामृत्ययेन स्वीकारपूर्वकास्वीकारस्यैवाभिधानादित्यर्थः ॥
तु सिद्धान्तपरित्याग एवापसिद्धान्तः सखोभयथाभवति स्वीकृ-
त्वास्वीकारे अस्वीकृत्य स्वीकारे वेत्यत आह- । "किञ्चे"ति ।
तद्दर्शनमाश्रित्य कथायां प्रवर्तते तद्दर्शनं स्वीकृतापसिद्धान्त-
विषयभावमुत नेति विकल्पार्थः ॥ ^a"आद्ये" इति । सिद्धान्तं
त्यजता तेन यद्यपसिद्धान्तस्य दोषत्वमपि त्याज्यं तदा तस्मै
किं वाच्यमित्यर्थः ॥ ^b"न तावदि"ति । सृत्मारणस्यानर्हत्वा-
दित्यर्थः । ^f"अपसिद्धान्ते" इति । येन निग्रहेण सृत्तस्तत्र
विप्रतिपन्नश्चेत्तदा न सृत् एवेत्यर्थः ॥

सू० "अन्यथा स्वाभिप्रायेणासिद्धिमुद्भाव्यैव कथां विच्छि-
न्दानो विजयेत परासिद्धिपरिहारं नापेक्षेत इत्यन-
सिद्धावप्यसिद्धिमुद्भाव्य परं पराजित्याप्रत्यूहं गृहान्
प्रतिष्ठेत * ^bनिगृहीतस्य तस्यापरमभिधानमनाद-
रणीयमेवेति चेन्न ? * - अन्यतरासिद्ध्या निग्रहपरि-
हारस्यैव तेनाभिधीयमानत्वात् ^dतथाप्यनादरणोऽन-

(१) तत्परिहारस्य तेनाऽभिहितत्वादित्यश्वयः । तद्दूषणत्वे-
त्यत्र तदिति पदं वचवित्पुस्तके नास्ति ।

सिद्धावसिद्धिसुद्धाव्ययराभिधीयमानमसिद्धिपरिह
 रमनादृत्य विजयेतैवेत्युक्तम् * "अथ मन्यसे मध्य-
 स्थेनैतद्विचारणीयं किमनसिद्धावसिद्धिरनेनोक्ता न-
 नपसिद्धान्ते चापसिद्धान्तः एतद्विचार्य्य तेनैव न-
 पराजयाववधारणीयो एतदर्थमेव मध्यस्थोपस्थापन-
 मिति ? * तर्हि वादिना साधने प्रयुक्ते दुष्टमेत-
 दित्यभिधायैव प्रतिवादिना निवर्तनीयं मध्यस्थस्य
 परमार्थतो दुष्टत्वमदुष्टत्वं वा तस्य साधनस्य विचार-
 जयपराजयाववधारयिष्यति सोऽयं प्रसूय निर्वृत्तौ
 भूतपिकदम्पत्यपत्य^(१) पोषणकृतमहायासवायसम्-
 सनमासादयिष्यति मध्यस्थोवराकः तावकदुःख-
 मशं प्रकर्षेण ।

टी० ॥ "अन्यथे"ति । यदि परोद्धावितदोषे परविप्रति-
 पत्तिर्न निरसनीयेत्यर्थः । परासिद्धिपरिहारं परेण क्रियमाणमसिद्धि-
 द्विपरिहारम् । अनसिद्धौ परोद्धावितानिद्विशून्ये ॥ "निरुद्ध-
 स्थे"ति । अपसिद्धान्तेन निग्रहेण निगृहीतस्यापसिद्धान्ते वि-
 तिपत्तिवचनं नादरणीयमित्यर्थः । अपसिद्धान्तपरिहारस्य
 तत्र विप्रतिपत्तिरतोऽवश्यमादरणीयेत्याह- । "अन्यतरे"ति ।
 पूर्वोक्तमेव विपक्षे दण्डं स्मारयति- । "तथापी"ति । उद्धा-
 तदोषपरिहारं क्वापि नोद्धावयितापेक्षेतेत्यर्थः ॥ "अथे"ति ।
 उद्धावितदोषस्य समीचीनत्वे स्थापनावादिनस्तदसमीचीन-
 निरनुयोजयानुयोगेन दूषणवादिनोभङ्गमेव मध्यस्थो व्यवस्था-
 येन तूद्धावितदोषे वादिविप्रतिपत्तिर्वादिना गवेषणीयेत्याह-
 तर्हि वादी विशिष्य दोषमपि नोद्धावयेत्तत्रापि मध्यस्थ-
 दोषविशेषविचारणाश्रमः स्यादित्युपसंहरति- । "तर्हि"ति ।
 सू० * अथाच्यते "संप्रतिविप्रतिपद्यतां नामापसिद्धान्त-

(१) अपेक्षेत् = आदरेत् ।

यसौ किमेतावता पूर्वस्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभावस्य दर्शनस्य तावत्तेन स्वीकरणमकारि तदेवादायापसिद्धान्तस्योपन्यासो युक्तः इति ? * —मैत्रम्, यदीदानींतन्यननुमतिरस्य नाद्रियते अस्यामुपजातायामपि प्राक्तनानुमतिमादायैव दूषणप्रवृत्तिः तदापसिद्धान्तस्यापि कुतोवकाशः स^(३)हि पूर्वमनुमतस्येदानीमननुमतिमाश्रित्यैव प्रवर्तते नान्यथा तस्मात्स्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभावमपि वादिनं प्रति विप्रतिपत्तिकाले साधनीयमपसिद्धान्तस्य दोषत्वमिति । “द्वितीयानवकाशः ।

टी० ॥ सामान्यतोऽप्यनङ्गीकृततद्दोषभावस्यैव तत्र विमलरूपा देया येन तु तद्दोषभावः सामान्यतोऽभ्युपगमस्तस्यापि कथाकालीना तद्दोषविप्रतिपत्तिश्चेदादरणीया तदा क्वचिदपि दोषव्यवस्थितिर्न स्यात् को हि परापादिते दोषे न विप्रतिपत्त्यस्ये इत्याशङ्कते—। “सम्प्रती”ति । पूर्वस्वीकृतास्वीकाराभ्येप्यपसिद्धान्त आद्रियते अपसिद्धान्तः कथाकालीना कथं नाद्रियेतेत्याह—। “यदी”ति । साप्याद्रियतां किं तेनेत्यत आह—। “तस्मादि”ति । तथाच कथाकालेऽपसिद्धान्तस्य दोषत्वं व्यवस्थापनीयं तत्रोक्तक्रमेणाशङ्क्यमित्यर्थः ॥ “द्वितीयानवकाश” इति वादिनैव तत्रापसिद्धान्तस्य दोषत्वं व्यवस्थापनीयं न तु सध्यस्थेति सध्यस्थस्य द्वितीयस्यानवकाश इत्यर्थः ।

“यस्य तु सौगतादेमन्ते ऽपसिद्धान्तो न दूषणं तं प्रति साधनीयमवश्यमेवास्य दूषणत्वं * नच वाच्यं योपि सिद्धान्ते विप्रतिपत्तिं करोति तं प्रति व्याघात

(१) पिकदम्पती स्वापत्यं प्रभूय काकापत्यमपसार्य तत्स्थाने निधाय काकेन स्वापत्यं पोषयतः । (२) नः=अपसिद्धान्तः ।

एवापादनीयः ? *—“दर्शनविशेषं, स्वीकुर्वता प्रथमा।
तद्दर्शनान्तर्निवेशिनः प्रतिबन्दीदूषणात्वादेस्तेन
स्वीकारात् पश्चात्तस्यैवास्वीकारस्तावेतौ स्वीकारा
स्वीकारावेकेनैकस्य व्याहृताविति ।

टी० ॥ तदेवाह—। “यस्येति । यथा सौगतं प्रति वादि-
नैव तद्दोषत्वं ठयवस्थाप्यं न तु मध्यस्थेनेत्यर्थः यद्वाऽपसिद्धान्त-
विप्रतिपन्नं प्रत्यपसिद्धान्तस्य द्वितीयस्यानवकाश इत्यर्थः
तद्दोषत्वस्य तं प्रत्यठयवस्थितत्वात् ॥ ननु कथायां कथये-
दोषत्वं यदि ठयवस्थाप्यं तदा कथैव न पर्यवस्येदित्य-
आह—। b“यस्य त्वि”ति । अनभ्युपगतापसिद्धान्तदोष-
सौगतं प्रति कथावसरपि तद्व्यवस्थापनस्य व्यावहारिक-
दित्यर्थः । यद्वा तदानेवंभूतं प्रतीति यो द्वितीयो विद्व-
तस्यानवकाश इत्यर्थः ॥ कुतः इत्यत आह—। “यस्य त्वि”ति
तुशब्दो हेत्वर्थः । साधनीयदोषभावस्यापसिद्धान्तस्य तं प्र-
ज्ञावनमनुचितमेव यत इत्यर्थः ॥ नन्वपसिद्धान्ते विप्रति-
प्रत्यपसिद्धान्तान्तरं नोद्गाढं येन तद्दोषभावन्यान्तरादि-
त्वं स्यादपि तु व्याघात उद्गाढ इत्यत आह—। c“नचे”ति
व्याघातं स्फुटयति दर्शनेति प्रतिबन्दीदूषणादेरित्येतदु-
संविज्ञानबहुव्रीहिणापसिद्धान्त एवाभिहितस्तेनापसिद्धान्त-
स्वीकृतस्यास्वीकारो लभ्यते यद्वा प्रथमापसिद्धान्तसा-
नाय प्रतिबन्द्यादेरित्युक्तम् ।

सू० “यद्ययमपसिद्धान्तात्मैव व्याघातस्तदाऽपसिद्धान्त-
दूषणात्वे विप्रतिपन्नस्य विप्रतिपत्तिमव्युदस्य न-
धातुं शक्यः * अथ दूषणान्तरमयं व्याघातोप-
द्धान्तमनुपजीव्य सम्भाव्यमानोद्गावनः ? *—

(१) केषुचित्पुस्तकेषु मूले “प्रतिबन्दीदूषणात्वादेः”—इति
प्रथममित्यस्य स्वीकारादित्यनेनान्वयः ।

सार्वत्रिकापसिद्धान्तोदाहरणेष्वप्यमेवास्तु किमपसि-
द्धान्तस्य दूषणताङ्गीकारेण ^bकिञ्च एवमपसिद्धान्ते
उद्भाविते पश्चात्तद्विप्रतिपत्तावुपजाताग्रामपसिद्धान्त-
मुपेक्ष्य व्याघातलक्षणस्यास्य दोषान्तरस्याभिधाने
प्रतिज्ञाहान्यापत्तेः प्रतिज्ञाहानिः ^aस्वीकृतोक्तत्याग
इति ^dएवं प्रथमं किञ्चित् दूषणमुक्त्वा तत्परिहा-
रिणः दूषणान्तराभिधाने न प्रतिज्ञाहानिरिति गतं
प्रतिज्ञाहान्यादिभिर्निग्रहैः ।

टी० ॥ व्याघातो यद्यपसिद्धान्त एव तदा तत्र विप्रति-
पत्तं प्रति तदुद्भावनानर्हत्वेन दूषणान्तरं चेत्तदोऽपसिद्धान्त एव
एवम् निग्रहस्थानं न स्यात्तुल्यलक्षणत्वादित्याह-। “यद्यय-
मिति । व्याघातस्य दोषान्तरत्वपक्षे दोषान्तरमाह ^bकिञ्चेति
दूषणहानेरपि प्रतिज्ञाहानिपदेन सङ्गृहीतत्वादित्यर्थः दूषणहा-
निसाधारणं प्रतिज्ञाहानिलक्षणमाह-। “स्वीकृतोक्ते”ति ॥
अन्वेवं प्रतिज्ञातं यदपसिद्धान्त एवात्र दोषस्तथाच तत्र व्युत्थितं
यति व्याघातोद्भावने क्रयं प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यत आह-।
^c“एवमिति”ति । तत्परिहारिणस्तं दोषं त्यजतस्तन्निर्वाहमकुर्वत
इति यावत् “तत्परिहारिणी”ति क्वचित्पाठस्तत्राप्ययमेवार्थः ।
^aस्वीकृतोक्तत्यागे सत्यपि यदि न प्रतिज्ञाहानिस्तदा क्वचिद-
प्ययं दोषो न भवेदित्यर्थः ॥ आदि पदात् प्रतिज्ञान्तरादि-
परिग्रहः ।

सू० * “प्राक् प्रतिज्ञातदोषनिर्वाहार्थमेव निग्रहान्तरकथ-
नात् नैष दोषः ?”-इति चेन्न, ^(१) ^bपूर्वनिग्रहप-
रिहारमकृतवति तेनैव पराजिते निग्रहान्तरापन्या-

(१) पूर्वोद्भाविते निग्रहे परिहृते व्याघातनिग्रहोद्भावनमुतापरि-
हृत एव नाद्यः प्रतिज्ञाहान्यापत्तेः द्वितीयञ्चेत्तत्राह-नेति-

सस्यायुक्तत्वादिति (१) * नचानेन भयेन भवता
व्याघात एवाभिधातव्यः प्रथमं नापसिद्धान्त इति
वाच्यम् ? *—अपसिद्धान्तवैयर्थ्यप्रसङ्गात् सर्वत्रापि
सिद्धान्तोदाहरणे व्याघाताभिधानस्यैव मङ्गीकर्त-
व्यत्वाद्ब्रूहि क्वचिच्छक्यतेवधारयितुं मयापसिद्धान्त-
उद्भाविते नायं तत्र विप्रतिपत्स्यते इति ।

टी० ॥ ननुद्भावितापसिद्धान्तनिर्वाह एव व्याघातोद्भा-
वनेन क्रियते तथा च कथं प्रतिज्ञाहानिरित्याह—। “प्रागिति”
० “पूर्वे”ति । पूर्वनिग्रहोपसिद्धान्तस्तत्परिहारमकृतवति दोष-
न्तरानवकाशाद्ब्रूहि सृतोपि कार्यते इत्यर्थः । क्वचित्परिहार-
मकृतवतीति (२) पाठः । तत्र प्रथमोद्भावितापसिद्धान्तरूपनिग्रह-
स्थानपरिहारः तत्र व्युत्थानेनान्यतरासिद्ध्यादिना कृतः तत्परि-
हारमपसिद्धान्तदोषत्वव्यवस्थापनमकृतवति वादिनि निग्रहो-
पन्यासः स न युक्तः पराजितत्वादिकर्तृक उपन्यासो न
इत्यर्थः ॥ ० “नचे”ति । अपसिद्धान्तदोषत्वे व्युत्थितं
दोषत्वव्यवस्थापनभयेनेत्यर्थः एवं सत्यपसिद्धान्तः कापि
वकाशो न भवेत्सर्वत्र व्याघातस्यैवोद्भावनीयत्वादिति तत्र
तद्व्युत्पादनवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः ॥ एतदेवाह—। “सर्वत्रे”ति
ननु यत्रच नापसिद्धान्तदोषत्वे विप्रतिपत्स्यते तत्रैवायं स
वकाशः स्यादित्यत आह—। “नही”ति ॥

सू० * नन्वस्त्वेवं विप्रतिपन्नं प्रत्यपसिद्धान्तस्य

(१) अयुक्तत्वं चात्राकृतपरिहारे पूर्वनिग्रहे निग्रहान्तरोद्भा-
वोद्भावयितुरेवनिग्रहान्तापस्या बोध्यमिति भावः ।

(२) पूर्वनिग्रहपरिहारपरिहारमकृतवतीति पाठ इत्यर्थः ।

शतं प्रसाधनीयमिति ? *-(^१)मैवं, ^bयेनाप्यस्वी-
कारदण्डेन तत्स्वीकारयिष्यसि तदनङ्गीकारस्यापि
सम्भवात् उक्तं च सौगतैः “नहि शास्त्राश्रया वादा
भवन्ती”ति नापसिद्धान्तो निग्रहाधिकरणमिति
“रिक्तस्य जन्तोर्जातस्य गुणदोषमपश्यतः विलब्धा
वत केनापी सिद्धान्तविषयग्रहा इति ।

टी० ॥ ननु यथा सौगतं प्रत्यपसिद्धान्तस्य दोषत्वं तदैव
प्रस्थापनीयं तथान्यमप्यपसिद्धान्तव्युत्पत्तितं प्रतीत्याह- ।
“नन्वि”ति । ननु यत्किञ्चिदनिष्टान्तरमुपन्यस्यासिद्धान्तो व्य-
प्यस्तत्रापि तद्व्युत्पत्तिसम्भवादित्याह-। ^b“येनापी”ति ।
सिद्धान्तस्यादोषत्वे सौगतानुमतिमाह--। “नही”ति ।
यथा यथास्फुरणं वक्तव्यं कक्षाक्रमेण ननु शास्त्रानुरोधस्तथा
पसिद्धान्तो निग्रहस्य कथाकारणसम्यग्ज्ञानाभावस्याधिकरण-
मायकं न भवतीत्यर्थः ॥ ^d“रिक्तस्ये”ति । न खल्वयं सि-
न्तमादायैव कश्चिज्जायते येनास्यायं सिद्धान्त इति नियमः
न वा गुणदोषविचारविधुरेण जन्मानुपदं स्वेच्छया
सिद्धान्तः परिगृहीतो नवा जातमात्राय केनचिन्नियामकेन
सिद्धान्ता विलभ्यन्ते तत्रायं सिद्धान्तस्तत्रायं सिद्धान्त इति
नापसिद्धान्तो न कस्यापि येन तं त्यजतोऽपसिद्धान्तः स्यादि-
त्यर्थः । सिद्धान्तविषयग्रहा इति रूपकं (^२) यथा विषयो
नादिः राजादिना विलभ्यते तथा न सिद्धान्तोपीत्यर्थः ॥

अत्र कश्चिदाह शास्त्रमनाश्रित्य कथारम्भानुप-
पत्तिः यदा हि क्षणभङ्गसाधनप्रयोक्ता ^bअस्फुटिमता
स्थिरवादिना सिद्धसाधनमुद्गाढ्य निगृह्यते तदा

(१) रूपणत्वेन तदङ्गीकृतव्याघातादिदण्डेनापसिद्धान्तस्य त्वया
प्रसाधनीयं तदपि न सम्भवति पूर्वं सिद्धान्तवदेव व्याघातद-
ण्डेन तदपि व्युत्थानसम्भवादिति परिहरति-मैवमिति-इति तु वि-
चारः (२) रूपकम् = रूपकालङ्कारः ।

किं कुर्यात् ^d* प्रथमविप्रतिपत्तिविरोधमुद्भावयेत्
 *—इति चेत्, “एवं तर्हि विप्रतिपत्त्यपनुगुणप्रमेयान्
 रव्यतिक्रमसमप्युद्भावयेदेव अन्यथा विप्रतिपत्तिव्याप्ति
 क्रमसमप्युपेक्षेत न खलु तत्तदनुगुणव्यतिक्रमयोहि
 रोधापत्तिं प्रति कश्चिद्विशेषः ^f* नवैकपुरुषार्थानु
 गुणाङ्गाङ्गिभावव्यवस्थितपदार्थजातव्युत्पादनादनु
 च्छास्त्रं नाम *

टी० ॥ नहि शास्त्राश्रया वादा भवन्तीति वाचि
 सौगतं प्रति परिशिष्टे^(१) यदुक्तमुदयनाचार्यचरणैस्तदा
 “अत्र कश्चिदिति” ॥ ^b“अस्फूर्तिमते”ति । दोषान्तरस्फु
 रहितेन ॥ “किं कुर्यादिति”ति । अपसिद्धान्तं तिरस्कृत्य
 न्यह्नयादित्यर्थः ॥ ननु स्थैर्यपक्षं गृहीत्वा कथायां प्रवृत्तः
 भङ्गमङ्गीकुर्वन् प्राथमिकविप्रतिपत्तिविरोधेनैव नियतीतुं
 नापसिद्धान्तेनेति शङ्कते—^d“प्रथमे”ति । स्थैर्याभ्युपगमविरोधो
 धमित्यर्थः । यदि तत्कालीनस्थैर्याभ्युपगमविरोधो दोष
 स्थैर्यसाधनोपयुक्तप्रमेयान्तरव्यतिक्रमोपि दोष एवास्ति
 दित्याह—^f“एवमिति”ति । स्थैर्यवत् स्थैर्यसाधकप्रत्यभि
 प्राप्ताण्यमपि तदभ्युपगमविषय एवेति भावः । ननु
 तथापि नहि शास्त्राश्रया वादा इत्यत्र किमुक्तं भवेति
 आह ^f“नचे”ति । एकः पुरुषार्थः स्वर्गोपवर्गो वा तदनु
 तदुपयुक्तमङ्गाङ्गिभावापन्नं यत्पदार्थजातं तद्व्युत्पादनात्
 त्पादकादन्यादित्यर्थः । कर्तारि ल्युट् प्रत्ययान्तो व्युत्
 शब्दः करणव्युत्पन्नो वा यथा सोमांसायां स्वर्गः पुरुष
 दङ्गमपूर्वं तदङ्गं च यागादि तद्व्युत्पादनमेवमान्विसिद्ध
 पवगः पुरुषार्थस्तदङ्गाङ्गिभावापन्नं प्रमाणप्रमेयसंशयदो
 सू० “तस्मात् क्षणिकत्वस्वीकारे तदनुगुणयोहारि

(१) परिशिष्टे—परिशिष्टनामके ग्रन्थे । (२) आम्बिद्विकान्

स्तस्वीकारः तदेकपरिहारे वा समस्ततदनुगुणपरि-
हार इति परमेश्वरोपि नान्यथा करणे क्षमः ^b * नच
समस्ततदनुगुणपदार्थजातं कथारम्भे स्वशब्देनां-
भिधातुमुचितं * तदैव शास्त्रप्रणयनप्रसङ्गात् परि-
षदनपेक्षितत्वाच्च ^d * नच तद्व्यतिक्रमोद्भावनाय
समस्ततदनुगुणोहः परस्परशास्त्रमनाश्रित्य शक्यः *
नच तदनुगुणव्यतिक्रमे तदुपेक्षणे वा तत्त्वप्रतिप-
त्तिजयावित्यकाशेनापि तत्तादधिकारप्रवृत्तं शास्त्र-
मेवाश्रयणीयम् ? * —इति ।

टी० ॥ किमतो यद्येवमित्यत आह—। “तस्मादि”ति ।

आह तात्कालिकविप्रतिपत्तिविषय परित्यागवत्तदनुगुणसम-

स्तपरिहारोपि दोष इत्यर्थः । एवं च शास्त्रमाश्रित्यैव कथेति

मुक्त^(१) समस्तपदार्थातिक्रमस्य दोषत्वमाह—। ^b “नचे”ति ॥

परिषदि”ति । विप्रतिपत्तिविषयसाधनदूषणाभिधानमात्रे

पदार्थाकाङ्क्षेत्यर्थः ॥ ननु तदनुगुणा अपि पदार्थाः कथाकाले

ननुमुचीयतां चादिना किं परस्परं चादिनोः स्वस्वशास्त्रा-

नसत आह—। ^d “नचे”ति । ननु तदनुगुणव्यतिक्रमोपि

प्राढ्यतामत आह—। “नचे”ति ॥

“तदेतदपेशलं, किं तदनुगुणं प्रमेयान्तरं यदनभ्युप-

गमे विरोधमुद्भावयेदित्युच्यते द्वयमभ्युपगम्यं सम्भ-

वति एकं तावद्यदनभ्युपगमे कथैव प्रवर्तयितुमशक्या

यथा प्रमाणादि सर्वकथकसिद्धम्, इतरत्तुप्रतिदर्श-

नसिद्धं किञ्चिद्व्याप्ता क्षणभङ्गेश्वरादि तत्र यदि प्रथम-

मभ्युपगम्यैव कथाप्रवृत्तिरिति तत्स्वीकारे पञ्चा-

(१) शास्त्रोक्तैत्यर्थः ।

तदनङ्गीकारेपसिद्धान्तः तन्न^(१) स्वध्याघातकारणे
तस्य^(२) भवद्भिरेव जातित्वाङ्गीकारात् ॥

टी० ॥ तदिदमाचार्यमतं खण्डयति-। “तदेतदि”ति
सर्वतन्त्रसिद्धान्तो हि प्रमाणं धर्मादिवत्तदनभ्युपगमेत्यपि
द्धान्तो न भवेत् किन्तु जात्युत्तरमेव स्यात् प्रमाणाद्यनभ्युपगमे
स्वपक्षसाधकानुमानप्रयोगो व्याहृतः धर्म्यनभ्युपगमे च न
धर्मिणि स्वहेतुं प्रयुज्जीतान्ततोसाधकतासाधकानुमानमपि
प्रमाणमेव तत्रापि च धर्म्यपेक्षैवेति स्वध्याघातकत्वाज्जात्युत्तरं
तदित्यर्थः । यद्यपि नैतज्जात्युत्तरं प्रमाणं नास्ति धर्मो
नास्तीत्येतावन्मात्राभिधानस्य चतुर्विंशतौ जातिष्वनन्तरं
वात् तथापि प्रमाणं नास्तीतिवाक्यमात्मानमपि शब्द
प्रमाणं व्याहन्त्येवेति जातिसामान्यलक्षणाक्रान्ततया प्र
तिगणत्वेनाभ्युपगतायामनुपपत्तिसमायां जातावन्तर्भावः
अत एव तत्र महाविद्यानुमानानामन्तर्भावः ॥ एवं धर्मो नास्ति
तिवाक्यमात्मानमेव धर्मिभूतं व्याहन्तीति जात्युत्तरमेव
सू० “जातेश्च निरनुयोज्यानुयोगे निवेशात्^(३) नास्तीति
द्वितीयः दर्शनभेदनियतं हि क्षणभङ्गादि यत्कदाचन
स्मेभ्युपगन्तव्यं तत्किं तदभ्युपगमस्य प्रकृत्युप
ध्यापोहाद्युपायता^(४) उत तन्नान्तरीयकतया
प्रथमः क्षणभङ्गसाधनप्रस्तावेऽपोहादिपरित्यक्त
सौगतस्यापसिद्धान्ताभावापत्तेः तदभ्युपगमस्य तदनु
नुपायत्वात् ^d * अन्योन्याभ्युपगमोपायत्वे

(१) सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्ध प्रमाणाद्यनभ्युपगमेत्यपसिद्धान्तो वा
किन्तु जात्युत्तरमेवेत्याह-स्वेति- (२) प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्तेत्येव

(३) अत्र “नापसिद्धान्तत्वम्”-इति पूरणीयम्-।

(४) अपोहलक्षणप्रकृतसाध्याभ्युपायतयेर्थः ।

न्योन्यविचारस्य निष्पत्तिरेव न स्यात्^(१) विचारे
सति प्रमाणिकत्वप्रतीतौ तदभ्युपगमः तदभ्युपगमे
च विचार इति 'अभ्युपगतोपायत्यागविषय एवा-
पसिद्धान्तो नान्यत्र ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु जातेरपि निग्रहस्थानतयापसिद्धान्ते एव
निग्रहे तदन्तर्भावोऽस्त्वित्यत आह—। “जातेरि”ति ॥ ^b“तद-
भ्युपगमस्ये”ति । क्षणभङ्गाभ्युपगमापोहयोरुपायोयेयभावो वा
क्षणभङ्गाभ्युपगमापोहयोर्व्याप्यव्यापकभावो वेति विकल्पार्थः ।
तत्रान्तरीयकं यस्येति बहुव्रीहि ॥ “न प्रथम”इति । क्षणभ-
ङ्गाभ्युपगमस्योपायत्वं यद्यपोहे साध्ये तदा क्षणभङ्गं साधयतः
सौगतस्यापोहत्यागोपसिद्धान्तो न भवेत् अपोहाभ्युपगमस्य
क्षणभङ्गासाधकत्वादित्यर्थः । क्षणभङ्गापोहाभ्युपगमयोरन्यो-
पसिद्ध्युपायतायां दोषमाह—। ^d“अन्योन्ये”ति । नन्वन्योन्य-
विचारेन्योन्याभ्युपगमापेक्षाया नन्योन्याश्रयो नतु स्वस्वसूत्र-
कारवचनप्रामाण्यादभ्युपगमे तथाच तादृशत्यागे स्यादेवाप-
सिद्धान्त इत्याह—। “अभ्युपगते”ति ॥

सू० “यो हि यदुपायस्तमभ्युपगम्य विचारः प्रवर्तयितव्य
इत्येतत्कुतः ^bतस्योपायतया तेन विचारः प्रवर्तते
इत्येव युक्तं नतु तदभ्युपगमोपि तावता तदुपायः
स्यात्तस्य च तदभ्युपगमस्य च पृथक्कारणत्वाभ्यु-
पगमे प्रमाणस्योपदर्शयितुमशक्यत्वात् ^cशक्यत्वेपि
वा तत्र स्वाभ्युपगमः किमित्यभ्युपेयो वैयर्थ्यादुपा-
यत्वादेव परस्य तथाप्रतीत्युपपत्तेः * अथोच्यते—

(१) अत्र “अन्योन्याश्रयात्”—इति हेतुः पुरणीयः । अवचि-
त्युक्तके त्वन्योन्यविचारस्य निष्पत्तिरेव स्यादिति पाठस्तत्र त्वन्योन्य-
विचारस्य=अन्योन्याश्रयस्येत्यर्थोऽनुसन्धेयः ।

टी० ॥ स्वरूपसत एवोपायत्वं नत्वभ्युपगमोपि पृथु-
 पायो येन कथावसरे तदभ्युपगमः प्रयोजकः स्यादित्याह-
 ०० "यो ही"ति ॥ ननु तदभ्युपगमोप्युपाय एवेत्यत आह-
 ०० "तस्ये"ति ॥ नन्वभ्युपगमस्याप्युपायत्वं व्यवस्थाप्यं य-
 तत्र तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तः स्यादित्यत आह- ॥ "शक्यते"
 इति । तत्रापि सूत्रकाराभ्युपगम एव तथास्यात्तथाच कथा-
 काले तदभ्युपगमस्तत्र न तन्त्रमित्यर्थः । तथाच तत्समीचरे
 पश्चात्तदनभ्युपगमोपसिद्धान्त इति लक्षणं तत्र न गतमेवेति
 भावः ॥ ननु^(१) तस्योपायत्वं कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण क-
 परो बोधनीय इति तदा तदभ्युपगम आवश्यक इत्यत आह-
 ०० "उपायत्वादेवे"ति । तत्कालीनतदभ्युपगममन्तरेणापि पर-
 तदुपायत्वप्रतीतिसम्भवादित्यर्थः ॥

सू० "उपेयमुपायेन साधयतोपेयवदुपायस्यापि सत्त्व-
 भ्युपगन्तव्यमिति पश्चात्तदनभ्युपगमेपसिद्धान्तो-
 पन्यासः सावकाशः ? *— ० असत उपायत्वानुपपत्ते-
 ० तदुपायत्वेनोपन्यासना^(२) तत्सत्त्वाभ्युपगमस्त-
 साक्षादश्रुतोप्यसत्त्वेनाभ्युपगम्यमानस्योपायत्वसौ-
 कारानुपपत्त्या करुणनीयः कल्पितेन तेन प्र-
 माण^(३) तत्सत्त्वानभ्युपगमविरोधादपसिद्धान्तोपि-
 धेयः ० एवं च सति सत्त्वानभ्युपगमे एवो^(४) प्रा-
 त्वानुपपत्तिप्रसङ्गो दूषणमुच्यतामुपजीव्यत्वानु-
 पन्यासमन्तरेणा^(५) श्रूयमाणतदीयाभ्युपगमस्य दू-
 षणमुच्यतामुपजीव्यत्वानुपपत्तिप्रसङ्गो दूषणमुच्यतामुपजीव्यत्वानु-

(१) ननु कथाकाले तदभ्युपगममन्तरेण तस्योपायत्वं (इति
 परः कथं बोधनीय इत्यन्वयः । (२) तदुपायत्वेनोपन्यासना
 साक्षादश्रुतोपि तत्सत्त्वाभ्युपगमः करुणनीय इत्यन्वयः । (३) प्र-
 माणेत्यस्याऽनभ्युपगमपदार्थेनान्वयः । (४) उपकारः प्रसङ्ग इत्य-
 नन्तरं द्रष्टव्यः उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्ग एवेति । (५) तदुपन्यासमन्त-
 रेण, उपायत्वानुपपत्तिप्रसङ्गलक्षणदूषणोपन्यासमन्तरेणेत्यर्थः ।

यितुमशक्यत्वात् कृतं तदुपजीविना पश्चात्तनेनाप-
सिद्धान्तेन अत एव न द्वितीयः तन्नान्तरीयकाभ्यु-
पगमो हि तत्सत्तानभ्युपगमे साध्यस्याभावापत्त्या-
नुमन्तव्यः तथाच सैव तद्दूषणमस्तत्वनभ्युपगमे
कृतं 'तथाभ्युपगमं परिकल्प्य तेनानभ्युपगमविरो-
धादपसिद्धान्तोपन्यासेनेति' एवं निग्रहान्तरखण्ड-
नसूहनीयम् ॥

इति श्रीश्रीहर्षमिश्रविरचितानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डन-
खाद्यो निग्रहानिरुक्तिर्द्वितीयः परिच्छेदः ॥

—:०:—

टी० ॥ ननूपायत्वान्यथानुपपत्त्या कथाकाले वादिनस्त-
दभ्युपगमः कल्पनीयस्तथाच पश्चात्तदनङ्गीकारे स्यादेवापसि-
द्धान्तस्तच्च निग्रहस्थानान्तरं साङ्ख्यार्थाभावादित्याशङ्कते । "उ-
पेयमि"ति । "असत्" इति । सत्त्वेनानभ्युपगम्यमानस्येत्यर्थः ॥
"तर्ही"ति । अश्रूयमाणः कथाकालीनस्तदुपायत्वाभ्युपगम उप-
यत्त्वान्यथानुपपत्त्या कल्पनीयस्तदुपायत्वानभ्युपगमे चापसि-
द्धान्तो निग्रहो भवेत् तथाचानभ्युपगमेन तदुपायत्वभङ्गलक्षणा-
मेवानिष्टमापाद्यतां किमपसिद्धान्तोपन्यासेनेत्यर्थः । अनभ्युप-
गमः श्रूयमाणोभ्युपगमश्च कल्पनीय इति तयोरभ्युपगमान-
भ्युपगमयोर्विरोधोपसिद्धान्तस्तथाच सत्त्वानभ्युपगमात्तदुपाय-
त्वसतिरित्येव दूषणमुचितमित्याह । "एवं चे"ति । उपजी-
व्यत्वमेवाह । "तदुपन्यासमि"ति ॥ तन्नान्तरीयकतया वेति
यद्विकल्पितं तद्दूषयति । "अत एवे"ति । यदि क्षणभङ्गवत्ता
नाभ्युपेयते त्वया तदा तद्व्याप्यस्या^(१) पोहस्यैव सिद्धिर्न स्यादिति

(१) सा=क्षणभङ्गवत्ता व्याप्या यस्यापोहस्य तस्यैव सिद्धिः प्रमि-
तिर्न स्यात् तथा चाऽप्रमितस्य तस्याऽपोहलक्षणस्य व्यापकस्य निवृत्त्याऽ-
भावापत्त्या तद्व्याप्यस्य क्षणभङ्गस्याप्यभावापत्तिरेव स्यादित्यर्थः ।
अधिकं तु न तद्व्याप्यरिति न्यायादग्रेऽभिधास्यमानवाध्याभावापत्तेरपि
दूषणत्वं न विरुद्धम् ।

ठयापकनिवृत्त्या ठयाप्यनिवृत्तिरेव दोषो नृत्वपसिद्धान्त इत्यर्थः ।
 “सैवे”ति । साध्याभावापत्तिरेवेत्यर्थः तयेति साध्याभावाप-
 तयेत्यर्थः ॥ ^b“तेने”ति । कल्पिताभ्युपगमेन सहेत्यर्थः । यद्यपि
 क्षणभङ्गं नाङ्गीकुर्यात्तदापोहलक्षणं साध्यमेव न सिद्धोदिति सप-
 भङ्गाभ्युपगमेन कल्पितेन तदनभ्युपगमविरोधोपसिद्धान्तः स्या-
 तथाच साध्यानुपपत्तिरेव दोषोस्तु किमपसिद्धान्तेनेति भावः ।
 “एवमि”ति । सामान्यशब्दानां यत्किञ्चिद्विशेषमादाय पर-
 वसानात्सर्वनामपदानां चाविशेषकत्वादव्याप्त्यतिव्याप्त्यस-
 मभवा यथायथमूहनीया इत्यर्थः ॥

इति श्रीखण्डनखाद्यटीकायां द्वितीयः परिच्छेदः समाप्तः ।



खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ तृतीयः परिच्छेदः ।

—:0:—

५० (१) अथ यान्यवलम्ब्य बहुलं वाग्व्यवहारास्तेषां सर्वनाम्नामर्थः कथं निर्वाच्यः तथाहि ईश्वरसद्भावे किं प्रमाणमिति ब्रुवाणः प्रतिवक्तव्यः (२) किंशब्दो-
यमाक्षेपार्थो वा कुत्सितार्थो वा । वितर्कार्थो वा प्रश्नार्थो वा स्यात्तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तदैश्वर-
सद्भावे नास्ति प्रमाणमित्युक्तं स्यात्तथा च न प्रति-
ज्ञामात्रात्साध्यसिद्धिरिति हेत्वादिकं किञ्चिद्वाच्यं
तत्र भवता नाभ्यधायि तस्मान्न्यनत्वं दोषः अत
एव न द्वितीयः ईश्वरसद्भावे कुत्सितं प्रमाणमित्य-
स्यापि प्रतिज्ञामात्रत्वात् अपिच साध्यसाधकत्वाद्वा
तत्कुत्स्यते भवतान्यथा वा अन्यथा चेदलं तदुद्भा-
वनया साध्यसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् नापि प्रथमः प्रमाणं
च साध्यासाधकं चेति व्याघातात् * गौणोयं प्रमा-
णशब्द ? * इति चे (३) न,

(१) { अवाच्यत्वप्रपञ्चेन निग्रहसम्भवाद्दहतः ।
विरोधश्चाधुनाऽद्वैते प्रश्नसङ्केतेन वार्यते ॥ १ ॥ }

(२) "कुत्सिते चाप्याक्षेपे तथा प्रश्नवितर्कयोः ।

किं शब्द प्रवृत्तिरस्यादेवमर्थं चतुष्टये"

इति पक्षे किमर्थं चतुष्टयवाचकत्वदर्शनात्-कीदृशार्थकोयं भवत्प्रश्न-
निक्षिप्तः किं शब्द इति पृच्छन्प्रश्ननिरासः य विकल्पते किं शब्दोयमिति-।

(१) यद्यपि पाणिनीये किं शब्दः सर्वनाम्नामन्त्यस्तथापि विलोमगणना-
क्रमसमुद्यत्य तस्याद्यत्वोपवर्णनं, व्याकरणान्तरसमुद्यत्य चेति ध्येयम् ।

टी० ॥ ननु यत् तत्सर्वनामपदमहिम्नैव तत्तद्विशेषसाधने
 लक्षणानां दूषणानि न प्रसज्यन्त इत्यत आह-। “अथेति”
 सर्वनाम्नामाद्यस्य^(१) किंशब्दस्य तावदर्थं खण्डयति-। ^b“किं
 शब्द” इति । आक्षेपो निषेधस्तदर्थः यथा तत्र किं गमनेन
 याहीत्यर्थः कुत्सितार्थो निन्दार्थः यथा “स किं सखा साधु
 शास्ति यो नृपं हिताय यः संश्रुणुते स किं प्रभुरिति”त्यादी ।
^c“वितर्कार्थ” इति । यथा वितर्के किं किमु चेत्यमरः यथा
 “किमिन्दुः किं पद्मं किमु सुकुरविम्बं किमु मुखं किमग्ने
 मीनौ किमु मदनबाणौ किमु दूशावि”त्यादि ॥ ^d“प्रमाण”
 इति । यथा “का त्वं शुभे कस्य परिग्रहो वा मदभ्यागमकार
 ते” इत्यादि यद्यपीश्वरसद्भावे प्रमाणं नास्तीति न प्रति
 किन्तु विप्रतिपत्तिमात्रं तथाच प्रमाणमीश्वरवादिनामिषे
 तथापि प्रतिज्ञापरत्वे दोष उक्तः ॥ ^e“अत एवेति । न्यूननि
 हापादकत्वादेवेत्यर्थः ॥ ^f“अन्यथेति । कुत्सितादपि प्रमा
 णात् साध्यमिद्विश्वेत्तदा कुत्सितत्वेद्वाधनमफलमित्यर्थः ।

सू० प्रमाणत्वयोगिनि यद्यर्थं प्रमाणशब्दप्रयोगसत्ता
 गौणत्वव्याघातः ^bमुख्यत्वात् ^c* अथ प्रमाणाभासः
 तदाऽलं तदुद्भावनया ^d* ईश्वरसद्भावे यः प्रमाण-
 भासः स कुत्सित इत्यत्र परस्यापि सम्प्रतिपन्नत्वात्
 ईश्वरसद्भाव इति विशेषोपादानं च व्यर्थं स्यात्
 अन्यत्रापि विषये प्रमाणाभासः कुत्सित एव साध्य-
 साधकत्वात् “अतो नापि तृतीयः तथा सति किं
 वितर्कस्य पक्षान्तरसापेक्षत्वेन पक्षान्तरमपि किं
 चनीयमिति ईश्वरसद्भावे किमेतत् प्रमाणमुतान-
 दिति स्यात् तच्च भवता नान्यथापि ततो न
 नत्वं दोषः ॥

(१) प्रमाणत्ववतिगौणोऽयं प्रमाणशब्द उत प्रमाणत्वपूर्वे
 याभास इति विकल्प्य परिहरति-नेति-

टी० ॥ “प्रमाणत्वयोगिनीति । यद्यप्यजहत्स्वार्थलक्षणा
 प्रथमाधारणीभवत्येवं यथा छत्रिणो यान्तीत्यादौ तथाप्येक-
 सार्थगन्तृत्वादिकमेव शक्यलक्ष्यसाधारणं तत्र लक्ष्यं नतु छत्रिणः
 छत्रित्वेन रूपेणोपस्थितिः । प्रमाणत्वं प्रमाणपदप्रवृत्तिनिमित्तं
 तादृष्येण प्रमाणपदं चेत्प्रमाणपरं तदा गौणत्वहानिरित्यर्थः ॥
 “मुख्यत्वादि”ति । शक्यतावच्छेदकेन रूपेण शक्योपस्थाप-
 नादित्यर्थः ॥ ८ “अथ प्रमाणाभासे”इति । अत्र प्रमाणशब्द-
 प्रयोग इत्यनुषङ्गः ॥ ९ “ईश्वरे”ति । अन्यत्रापि प्रमाणाभा-
 सस्य कुत्सितत्वादित्यर्थः ॥ १० “अतः”इति । धितर्को हि सन्देहः
 सच विरुद्धनानाकोटिको भवति तथाच कोट्यन्तरानुल्लेखात्
 न्यूनत्वमित्यर्थः । यद्यपि कथाव्यवहारायावयवहान्या न्यूनत्वं
 भवति अत्र च न तथा किन्तु सन्देहकोट्यन्तरस्योल्लेखाभावः
 परंतथापि संशयपरं वचनमेव विरुद्धनानाकोट्यनुल्लेखान्न पर्यव-
 स्येदिति भावः ॥

१० नापि चतुर्थः प्रश्नार्थात् खलु किंशब्दा तस्यचि-
 त्पदार्थस्य जिज्ञास्यमानता प्रतीयते सा चेह प्रमा-
 णपदसमभिव्याहारात् प्रमाणविषयिणी प्रतीयते
 यद्विषयश्च प्रश्नस्तदुत्तरवादिनाभिधेयं तदयं प्रश्न
 ईश्वरसद्भावे प्रमाणसामान्यविषयस्तद्विशेषविषयो
 वाभिप्रेतः आद्यश्चेदीश्वरसद्भावे प्रमाणमित्येवोत्त-
 रमापद्येत यद्विषयो हि प्रश्नस्तदभिधेयं प्रमाण-
 सामान्यविषयश्च प्रश्नः तच्च प्रमाणशब्देनाभिहि-
 तमेव अथ द्वितीयः तथापीश्वरसद्भावे प्रमाणमित्ये-
 वोत्तरमापद्येत ।

टी० ॥ “कस्यचिदि”त्यादि । प्रमाणसामान्यजिज्ञासायां
 प्रमाणमित्येवोत्तरं तद्विशेषजिज्ञासायामपि प्रमाणमित्येवोत्तरं
 प्रश्नवाक्यस्यप्रमाणपदस्य विशेषपरत्वं चेदुत्तरवाक्यस्य प्रमाण-
 पदस्यापि तत्परत्वौचित्यादित्यर्थः । यद्यपि जिज्ञासा ज्ञातु-

मिच्छा सा च येन प्रष्टुर्निवर्तते तादृशमुत्तरं वाच्यम् अन्यथा
 नमत्तलैव स्यात् यद्योक्तमात्रान् पृष्टः कैदारानाहेति तथाच "किं
 प्रमाणमि"ति प्रश्ने प्रमाणमित्युत्तरमनुमत्तस्यानुचितमेव न
 प्रष्टा प्रमाणसामान्यमेव न जानाति तथा सति नाभिष्टेयं
 किं प्रमाणमिति प्रश्ने प्रत्यक्षमनुमानं शब्दो वा विशिष्य तत्र
 दर्शनीयं तथाच प्रमाणमित्युत्तरं दददनपेक्षिताभिधानेनाप्य
 चेयवचनः स्यात् । किञ्च किंशब्दोयमाक्षेपार्थो वा कुत्सितार्थो
 (१)ति चतुःकोटिके प्रश्ने प्रश्नवाक्यानुवादमात्रेणोत्तरात्
 हत्वयापि किं वाच्यं विकल्पकोटिष्वेकतरकोटिपरिग्रहमनो
 न मन जिज्ञासाविच्छेद इति चेत् तर्हि प्रकृतेपि तुल्यम्
 सति कस्यैव न वर्द्धतेति चेत्तुल्यं । तथाचेश्वरे किं प्रमाणमि
 पृष्टः क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वात् घटवदित्यादिप्रकारेण वि
 वमनुपदर्शयन्नर्थान्तरेण निगृह्येतैव तथाप्यापाततः प्रश्नव
 ननिदं वादिष्यामोहमाय भवत्येवेति तात्पर्यम् ।

सू० * "यथा प्रश्नवाक्ये प्रमाणशब्दा विशेषपरः तत्र
 उत्तरवाक्ये कोसौ विशेषः ? -इति चेन्न, पूर्ववदु
 रात् "अस्यापि प्रश्नस्य विशेषो विषयः किंशब्द
 विशेषशब्देन सामानाधिकरण्यात्तथाच सति वि
 इत्येवोत्तरं स्यात् * स्यादेतत् विशेषशब्देन
 विशेषमात्रमनिर्द्धारितमात्रं विवक्षितं किन्त्वसा
 रणी व्यक्तिः तत्र विशेषशब्दस्य तात्पर्यं तस्मात्
 सावसाधारणी प्रमाणव्यक्तिरिति प्रश्नार्थः
 तादृश्याः प्रमाणव्यक्तेरभिधानमुत्तरं युक्तं नैववि
 प्रलापा ? -इति नैतदेवं, यतोत्रापि विशेष
 वोत्तरं यथा प्रश्नवाक्यगतस्य विशेषशब्दस्य
 व्यावृत्तस्वरूपायां प्रमाणव्यक्तौ तात्पर्यं तथो
 वाक्यस्थितस्यापि एवं च सति यत्र विषये भवति

(१) "वितर्कार्थो वा प्रश्नार्थो वा" -इति शेषः ।

यस्य प्रश्नवाक्यस्य तात्पर्यं तदेवास्माकमुत्तरवाक्येन प्रतिपादितमिति युक्तमुक्तम् ।

टी० ॥ ननु प्रमाणविशेषप्रश्नश्चेत्तदा प्रमाणसामान्येनो-
क्तं कथमित्यत आह-। “अथे”ति ॥ ^b“कोसावि”ति ।
शिवरसद्भावे कः प्रमाणविशेषइति प्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ^c“पूर्व-
दि”ति । प्रश्नवाक्यस्यैव तद्विशेषपरत्ववदित्यर्थः तथाच
प्रमाणविशेष इत्येवोत्तरमस्माकमित्यर्थः तदेवोपपादयति-।
“अस्यापी”ति ॥ ननु विशेषेपि प्रश्नो कथं कतिविशेषाभिप्रा-
यस्तथाच विशेष इत्युत्तरं कथं रुद्धं स्यादित्याशङ्कते-।
“स्यादेतदि”ति । असाधारणी कतिस्तथापि प्रश्नवाक्यस्य
विशेषपदेनाभिधेया चेत्तदोत्तरवाक्यस्यविशेषपदमपि तत्परं स्या-
दविशेषादित्याह-। ^f“यत”इति ।

यू० * “अथ अन्यथे ^bकिमिह प्रमाणमिति पृच्छतोयम-
भिप्रायः अत्रार्थेनुमानं प्रमाणमितरद्वेति? *—तत्रा-
प्यनुमानमित्युत्तरमस्माकं * किं तदनुमानमिति
चेत् ? *—अयमपि प्रश्नोनुमानमात्रविषय उत तद्वि-
शेषविषयइति विकल्प्य प्रमाणप्रश्नवदुत्तरं वाच्य-
मिति अत्र च सङ्ग्रहश्लोको “यथाविधं यं विषयं
निजस्य प्रश्नस्य निर्वक्ति परो ययोक्तया । वाच्य-
स्तथैवोत्तरवादिनापि तथैव वाचा स तथाविधोर्थः ॥
^dप्रश्नस्य यः स्याद्विषयः स वाच्यो “वाचानयैवैष
भवेन्निरुक्तः । ^fइदं त्वयाप्यास्थितमेतयैव गिरा
स्वपृच्छा विषयस्य वक्त्वा” ॥

टी० ॥ नन्वीश्वरेनुमानं प्रमाणमन्यद्वेत्येवमाकार एव
प्रश्नः कर्तव्य इत्याह-। “अथे”ति ॥ ^b“किमिह प्रमाणमिति
पृच्छत”इति । प्रमाणं प्रष्टुमुद्यतस्येत्यर्थः ॥ ^c“यथाविधमिति”ति ।
यं प्रकारं प्रमाणत्वादियुक्तत्वा प्रश्नवाक्यं प्रवर्तते तमेव प्रका-
रमादायोत्तरवाक्यमपि प्रवर्तनीयमित्यर्थः ॥ नन्वनेनोत्तरेण प्रष्टु-

जिज्ञासा कथं विच्छिद्यतानित्यत आह-। ^d“प्रश्नस्ये”ⁿⁱ
 अविषयमादायोसारे चत्वारयितुरेवार्थान्तरं स्यादित्यर्थः
 एतदेवाह-। “वाचे”^{ti} ॥ ननु सामान्यशब्देनापि प्रश्नो वि-
 षपरस्तथाच विशेषजनभिदधानस्य भवत चत्तरमेतदना-
 स्यादित्यत आह-। ^f“इदमि”^{ti} । स्वपृच्छाविषयस्य
 स्वपृच्छाविषयमभिदधानेन स्वया एतयैव गिर प्रश्नस्य
 गिरा इदमभिधेयमास्थितं स्वीकृतमित्यर्थः तथाच स-
 कथं नास्थेयमिति भावः ।

सू० “प्रश्नार्थाच्च किंशब्दाज्जिज्ञासाविषयताऽर्थस्य प्र-
 यते जिज्ञासा च ज्ञातुमिच्छा इच्छा चाज्ञा-
 सम्भवति अतिप्रसङ्गात् तस्मादीश्वरविषयं प्र-
 ज्ञातुमिच्छता तत्र स्वज्ञानमिच्छाकारणीभूतं क-
 वं तद्व्याभूतार्थं वा स्यादयथाभूतार्थं वा य-
 चेत्तेनैव ज्ञानेन स्वकीयो विषयः प्रमाणमुपस्था-
 विषये प्रमाणप्रवृत्तिमन्तरेण तदीययथार्थत्वस्य
 मशक्यत्वात् तेनापि प्रमाणेन स्वगोचर ईश-
 द्भावः उपास्याप्यत इत्यनायासेनैव सिद्धोस्मा-
 श्वरसिद्धिमनोरथः अथायथार्थं तत्तस्मिन्प्र-
 ज्ञानविषये यद्यस्माभिरप्ययथार्थमेव ज्ञानमुत्पा-
 नीयमिति भवतः पृच्छतो वाञ्छितं तदा केयं स-
 धीनेऽर्थे परापेक्षा भवानेवायथार्थज्ञानोत्पाद-
 शलो यथैकं तत्र मिथ्याज्ञानमजीजनत्तथाप-
 प्युत्पादयतु वयं पुनर्यथार्थज्ञानस्योत्पादयि-
 मिथ्याज्ञाने सर्वथैवाकृतिनः किमिह नियुज्ये-
 अथ मदीयस्यायथार्थज्ञानस्य यो विषयः स-
 ययथार्थज्ञानविषयो भवता क्रियतामिति ?
 दीयं वाञ्छितं तदा व्याघातादीदृश्यं

ज्ञानमादायाप्युपपत्तेः ^१तत्र स्वाधीने का भवता
 परापेक्षेत्याद्युक्तमनुषञ्जनीयं * स्यादेतत् येयमीय
 रसद्भावविषयकप्रमाणप्रतीतिरस्माकमुत्पन्ना सा क
 भिचारिणी इत्या वेति संशयोत्रास्माकं तेनैकमवशि
 द्वारिणाधीनं यदिदं दूषणमवादि भवता तन्नि
 काशमिति * नैतदस्ति, एवं हि तस्यां प्रती
 यथार्थत्वायथार्थत्वसंशये तस्याः प्रतीतेर्गोचरो यत्
 माणं तस्यापि योसौ विषय ईश्वरसद्भावस्तत्र सर्व
 संशयानस्य भवतः प्रश्नोऽयं नतु विप्रतिपन्नस्येति सा

टी० ॥ यद्यपि तदेव ईश्वर प्रमाणदाह्यमनोमयि प्रमातृत्व

तामिति प्रष्टुरभिप्रायवर्णनात्तरमीश्वरसद्भावविषय एतत्
 संबद्धमुत्तरं तथापि तात्पर्यमन्यथा कथञ्चिद्द्रष्टव्यं ^(१)तत् प्रमा
 नीयमित्यत्र निहान्त इत्यनुषञ्जनीयं । “ज्ञापनमात्रस्ये”ति
 यद्यप्यप्रमाणादाय . ज्ञापनमित्युत्तरयितुरेवानिष्टं त
 भवत्प्रयुक्त्यैव तत्संभवतीत्येतदर्थं प्रश्नायासोनुपपन्न इत्य
 एतदेवाह - ॥ “तत्रे”ति ॥ “तेने”ति । यथार्थपक्षे ईश्वरवि
 रयथार्थपक्षे ईश्वरगोचरा यथार्थज्ञानोत्पादनशक्तिस्तत्रैव
 दूषणं निरस्यकाशमित्यर्थः ॥

सू० “तथाच स्वीकृत शिष्यभावं प्रसादय चिरंचा
 श्रूषाभिरस्मान् हेतुस्यामस्ते संशयमिति विप्रति
 खवायमाहात्यः संशयोऽस्माकमिति चेत्तर्ह्य
 ककोटय एव वयं कार्यानुरोधात् संशयमात्रमात्र

(१) “ईश्वरसद्भावविषये वेदाः प्रमाणाभासः”-इति,
 मानादिकमेव तत्र मानम्-इति वा य ईश्वरसद्भावविषयः स
 भवता प्रमाणाभासोपि सन् प्रमाणातया प्रतीतस्वस्य प्रमाणात्वं
 भिर्युत्पादनीयं किन्तु वेदानां प्रमाणात्वमेव श्रुत्पादनीयमित्य
 यद्वा यो वेदादिः प्रमाणाभासत्वेन रूपेण प्रमाणात्को ज्ञातस्तत्र
 णत्वं न श्रुत्पादनीयं किन्तु प्रमाणे प्रमाणात्वप्रकारका भवदीय
 रेव प्रमाणाया तेनाध्यस्तदेव सिद्ध्यतीति भावः ।

इत्युक्तं स्यात् एवं तर्हि तदेव कोट्यवधारणं भवतां
 यथार्थमयथाथे वेति विकल्पोक्तयुक्तया दूष्यं
 एतेनाऽन^अध्यवसायेन तदस्माभिः प्रतिपन्नमित्यपि
 निरस्तं वेदितव्यं व्यभिचारिविषयं वा तदितिविक-
 ल्पाभ्यां तस्यापि ग्रस्तत्वात् परस्परविरोधे हि न
 प्रकारान्तरस्थितिरितिन्यायात् ^६एवमीश्वराभिस-
 न्ध्यादौ तत्तत्स्थानस्थं सर्वनामान्तरखण्डनं द्रष्टव्यम्॥
 इति श्रीश्रीहर्षमिश्रकृतानिर्वचनीयसर्वस्वे खण्डनखाद्ये
 सर्वनामार्थानिरुक्तिस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

—:0:—

टी० ॥ “अनध्यवसायेने”ति । अनध्यवसायारूपं वैशे-
 षिकाभिमतमविद्याप्रभेदोऽसाधारणधर्माजन्यं ज्ञानं तत्रापि पूर्वं
 एव विकल्पः यद्यपि प्रमाणं किञ्चिदपीश्वरं न गोचरयतीत्य-
 स्माकं पक्षः किञ्चित्प्रमाणमीश्वरं गोचरयतीति त्वत्पक्षस्तत्र
 पक्षयते किं तत्प्रमाणं यदीश्वरं विषयीकरोति अत्र च भव-
 द्दिकल्पजालस्य नावकाशः तत्र यत्त्वया प्रमाणमुपदर्शनीयं
 तन्मया खण्डनीयमिति नचेश्वरः प्रमितो नवेति विकल्पावस-
 रोत्रापीति वाच्यम् अद्वैते किं प्रमाणमिति खण्डनेन पौनरु-
 त्थापातात् सर्वनामखण्डनेनोपक्रान्तेनाऽसंस्पर्शाच्चेति तथापि
 आदिव्यामोहनभापाततो भवत्येवानेन विकल्पजालेनेति भावः ॥
 ननु सर्वतर्धनामखण्डनमुपक्रम्य किंशब्दमात्रखण्डनं न्यूनमत-
 आह— ॥ “एवमि”ति ईश्वराभिसन्धिग्रन्थे सर्वनामखण्डन कृत-
 मेवात्रातिदिश्यत इति न न्यूनतेति भावः ॥

इति तृतीयः परिच्छेदः ॥



खण्डनखण्डखाद्यम् ।

अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

—:0:—

सू० (१) “ननु तथापि भावात्मके तस्मिन्नीश्वरे विषयकं किञ्चित्प्रमाणं वक्तव्य^(१)मिति चेत् किं भवित्वं * विधित्वमिति ? *—चेन्न, ^१पर्यायामन्नात् स्वरूपसत्त्वमिति ? *—चेन्न, “अभावस्यापि तथावात् “प्रतिस्वं व्यावृत्तत्वेनाननुगतत्वापत्तेश्च अस्तीति प्रतीतिविषयत्वम् ? *—इति चेन्न, अभावे घटस्यास्तीतिप्रतीति सम्भवेनाभावस्यापि “तत्त्वप्रसङ्गात् नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वेपि घटादेव वत्वानिवृत्तेः ॥

टी० ॥ भावत्वखण्डनं पूर्वखण्डनेन सङ्गमयितुमाह “नन्वि”ति । विधित्वमिति यदि भावत्वपर्यायस्तत्राह “पर्याये”ति । अथ विधिमुखप्रत्ययवेद्यत्वं तदग्रे दूष्यं स्वप्रसत्त्वं यदि सत्तासंबन्धस्तदाग्रे दूष्यं स्वरूपमेव सत्त्वं चेत्तत्राह “अभावस्यापी”ति ॥ तत्रैव दोषान्तरमाह—। “प्रतिस्वमिति प्रति व्यक्तीत्यर्थः । “तथात्वप्रसङ्गादि”ति । भावत्वप्रसङ्गदित्यर्थः किञ्चास्तीतिप्रतीतिविषयत्वं यदि भावत्वं तदास्तीति भावो नास्तीत्यनेन प्रकारेणानुभूयमानस्य घटस्य भावत्वं न तैत नचैवमतोस्तीतिप्रतीतिविषयत्वमेव न भावत्वमित्येता नास्तीति यद्वास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमेव चेद्भावत्वं नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमभावत्वं वाच्यं तच्च न सम्भवति

(१) { प्रमाणादिपदार्था ये तार्किकादिप्रकरिताः ।
तेषामवाच्यता चात्र परिच्छेदे प्रकीर्त्यते ॥ }

(२) यद्यपि न पार्थ्यते ईश्वरसङ्गावेप्रमाणं प्रष्टुं तथापि भावत्तस्य विधायक प्रमाणमन्तरेणासिद्धेर्विधायकप्रमाणं वाच्यमिति यपङ्क्तेरर्थः ॥

नास्तीतिभावस्यापि तादृश्येण प्रतीतेरित्याह—
“नास्ती”ति । यद्वा घटोस्ति घटो नास्तीत्युभयत्रापि घटस्य
प्रतीयमानत्वेनास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमभावत्वं^(१) कथं न नि-
रुक्तमित्याह— । “नास्ती”ति । केचित्तु “तर्हि नास्तीतिप्रत्यया-
विषयत्वे सत्यस्तीति प्रतीतिविषयत्वं भावत्वमित्याशङ्क्यासम्भ-
वीदं लक्षणमित्याह नास्तीत्या”भास^(२)माहुः ॥

स० “अस्तीति चार्थो वा शब्दो वा विवक्षितः नाद्यः
तस्यानिरुक्तेः * सत्ता तदर्थ ? *—इति चेन्न, समा-
न्यादीनां तदभावादभावत्वापत्तेः स्वरूपसत्त्वं च
निरस्तं नापि द्वितीयः “अभावोऽस्तीति प्रतीतेरुक्त-
त्वात् “वर्तते इत्याद्याकारेण च प्रतीयमानस्याभा-
वत्वप्रसङ्गात् * सोप्यस्तिपर्याय ? *—इति चेन्न,
“उभयसौधारणैकार्थनिर्वचनमन्तरेण पर्यायत्वस्य प्र-
तिपादयितुमशक्यत्वात् “यत्रैकस्यास्तिपदप्रयोगस्त-
त्रैवापरस्य वर्तते इति प्रयोगात् * सामान्येन ताव-
त्पर्यायत्वं शक्याधिगमम् ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ “अस्तीति चे”ति । अस्त्यर्थस्य सत्तादेः प्रती-
तिर्विवक्षितास्तीतिशब्दोल्लेखिनी प्रतीतिर्वा विवक्षितेति विव-
क्षार्थः ॥ ४ “तस्ये”ति । अस्तिशब्दार्थस्येत्यर्थः सत्तावत्त्वं भा-
वत्त्वं सामान्यादौ नास्तीत्याह— । ५ “ने”ति ॥ ६ “अभावोस्ती”ति ।
अस्तिशब्दोल्लेखिप्रतीतिविषयत्व^(३)मभावेतिव्याप्तं लक्षणमि-
त्युक्तत्वादित्यर्थः । अस्तीतिशब्दोल्लेखस्य तन्त्रत्वे दूषणान्त-
रमाह— । “वर्तते” इति । यद्यपि वर्तते इत्युल्लेखेपि कदाचि-
दस्तीत्युल्लेखोऽस्त्येव तावतैव तत्रापि लक्षणं गतं तथाप्युल्लेखो

(१) पुरतस्कान्तरे “भावत्वमि”ति पाठः । तत्र नास्तीति प्रतीति-
विषयत्वमिति पदच्छेदः । (२) आभाषस्=अर्थाभाषस् । (३) अस्ति-
शब्दोल्लेखि प्रतीतिविषयत्वं लक्षणमभावेऽति व्याप्तिमित्यन्वयः ।

सस्तुस्वरूपनिरुक्तौ न तन्त्र^(१)मित्येवंपरो ग्रन्थः f. "उभये"ति ।
अभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां पदानां पर्यायत्वाद् न च तत्काकीति
न पर्यायत्वमित्यर्थः ययोरेकत्रार्थे प्रयोगस्तावेव पर्यायी न
प्रवृत्तिनिमित्ताभेदोपि तत्र तन्त्रमिति शङ्कते-। g. "यत्रे"ति ।

म० प्रमेयाभिधेयादिशब्दानाम् "तथात्वेप्यपर्यायत्वम्"
यत्रेत्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तार्थत्वे च तन्निर्वचनप्रसङ्ग-
दवस्थः स एवार्थो^(२)भावत्वमुच्यतां किं शब्दो-
खगवेषणया * "अपरप्रतिषेधात्मकत्वं भावत्वम्"
*-इति चेन्न; ^d"व्यवच्छेद्यासम्भवेन परपदवैयर्थ्य-
भावाभावयोः परस्परप्रतिषेधात्मकत्वस्वीकारा-
त्तथापि भावे नास्तीत्यभावप्रतिपत्तिवदभावो ना-
स्तीतिभावस्याप्रतीतिः ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ ^a"तथात्वेपी"ति । एकधर्मिवाचकत्वेपीत्यर्थः ॥

यत्रेति । धर्मिमात्रं नोक्तं येनातिप्रसङ्गः स्यादपितु प्रवृत्ति-
मित्तमेव तथोक्तं भवति हि घटकलशपदयोरभिन्नं प्रवृत्ति-
मित्तं वाच्यं नतु प्रमेयाभिधेययो^(३)रपि प्रमाविषयत्वाभिप्रा-
विषयत्वयोः प्रवृत्तिनिमित्तयोर्भेदादित्याशङ्काह-। ^b"यत्रे"ति ।
^c"अपरे"ति । अभावस्य भावविरहात्मकतया तद-
च्छेद इत्यर्थः प्रतिषेधात्मकं यत्तत्परप्रतिषेधात्मकमेव
नतु स्वप्रतिषेधात्मकमपीति व्यवच्छेद्याभावात्परपदवैयर्थ्य-
त्याह-। ^d"व्यवच्छेद्ये"ति तर्ह्यप्रतिषेधात्मकत्वमेव
सस्तु किं परपदेनेत्याशङ्कासम्भवं तत्र दोषमाह-। ^e"भावा-
वयोरिति"ति । नन्वभावोनास्तीत्याकारा यदि भावप्रती-
स्यात्तदा प्रतिषेधात्मकत्वं भावस्यापि भवेदित्यसम्भवं स्व-
तवेवमित्याह -। ^f"तथापी"ति ।

(१) "न तन्त्रमि"ति प्रतिज्ञायां 'शुक्तौ रजतोस्तेष्वेपि तन्त्र-
भावादि'ति हेतुर्द्रष्टव्यः । (२) "स एवार्थः"-इत्यतः प्राक् "प्र-
मा"-इत्यधिकः पाठः केषुचित्पुस्तकेषु दृश्यते सचाऽयुक्तत्वादिदो-
षेक्षणीयः । (३) प्रमेयाऽभिधेययोः प्रमेयाभिधेयपदयोरित्यर्थः ।

सू० "तावतापि लक्षणानिरुक्तेः * ^bअपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वमेव भावत्वम् *—इति चेन्न, चक्षुरादिभिर्भावत्वाग्रहणप्रसङ्गात् नहि प्रतीयमानत्वं चक्षुरादिग्राह्यम् ^dअभावो नास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गाच्च ^eनहीयं भावविषया भवत्पक्षे परनिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वात् नाप्यभावविषयैव तन्निषेधार्थत्वात् * ^fनैवं प्रतीतिरेव स्यात् ? *—इति चेन्न, शाब्द्याः प्रतीतेः सम्भवात् ।

टी० ॥ एतादृशप्रतीतिविरहेपि स्वाभावप्रतिषेधात्मकत्वं वस्तुसिद्धं दुरपह्वं भावस्येत्यसम्भवस्तदवस्थ एवेत्याह—। "तावतापी"ति ॥ ननु परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानादभावादपरप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वं भावस्य विशेषः स एव लक्षणमिति कथं लक्षणानिरुक्तिरित्याह—। ^b"अपरे"ति । प्रतीतेश्चक्षुरवेद्यत्वेन तद्वृत्तितं भावत्वमपि चक्षुरवेद्यं स्यादित्याह—। ^c"चक्षुरि"ति । यदि परप्रतिषेधमुखेनाप्रतीयमानत्वं भावत्वं भवेत्तदा दोषान्तरमाह—। ^d"अभाव"इति । निर्विषयत्वमेवोपपादयति—। ^e"नही"ति । भावेषु सर्वदा विधिमुख एव प्रत्ययो ननु निषेधमुखोपीति शङ्कते—। ^f"नैवमि"ति । आकाङ्क्षादिमहिम्ना शब्दादेतादृशी प्रतीतिः स्यादेवेत्याह । ^g"शाब्द्या"इति ।

सू० आकाङ्क्षादिमद्भिः पदैः प्रतिस्वं संसर्गबोधनात् "अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि" * प्रत्यक्षप्रतीते^bस्तथा विवक्षितत्वा^(१)दयं न दोष ? *—इति चेन्न, ^cसर्वस्य भावस्य प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारात् *—इति चेन्न, ^dतेन तेषां मपरप्रतिषेधात्मकतया ग्रहणे प्रमाणाभावात् *

(१) "अभावो नास्तीति प्रतीतेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गाच्च"—इति विद्वान्युक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—यद्यपीत्यादिना ।

तेषां विधिरूपतया तथैव ग्रहणम् ? *- इति चेत्
 विधिरूपत्वस्यानवधारणात् * 'यदपरप्रतिषेध
 त्मकतया शब्देनापि बोध्यते तत्तावद्भाववत्
 *-इति चेन्न, 'परपदवैयर्थ्यात् ।

टी० ॥ ननु विषय एव न कश्चित्तादृशो यत्र शब्देन
 प्रतीतिं जनयेदित्यत आह-। ^d“अत्यन्ते”ति । यद्यप्य^(१)
 ख्यातिवादिनं प्रति प्रतीतेर्निर्विषयत्वापादनं न दोषः अत्यन्ते
 मते योग्यताविरहात् प्रतीतिरियं न शब्दादपि अन्यथा
 तिश्चेत्तदा सन्नेष विषयस्तथापि खण्डनान्तरावष्टम्भेनेदमुक्तं
^b“तथे”ति । अपरप्रतिषेधमुख्यत्वस्येत्यर्थः । अतीन्द्रियभावा
 ठ्याप्तमाह-। ^c“सर्वस्ये”ति ॥ ^d“तेने”ति । ईश्वरेण पर
 एवादीनामपरप्रतिषेधमुख्येन प्रतीयमानत्वं नतु परप्रतिषेध
 खेनेत्यत्र प्रमाणाभावादित्यर्थः ॥ ईश्वरस्यातीन्द्रियेषु विषयेषु
 नैव ज्ञानमिति नाठ्यामिरित्याह-। “तेषामि”ति । विषय
 भावत्वमेव पर्यवस्येत्तच्चानिरूपितमेवेत्याह-। ^f“विशी”ति
 नन्वतीन्द्रिये भावे यद्यप्यपरप्रतिषेधात्मकतया प्रत्यक्षेण
 ज्ञानं तथापि शब्देन तादृशी प्रतीतिरस्त्येवेत्याह-। ^g“यदीति”
 अत्रापि पूर्ववत् परपदवैयर्थ्यमित्याह-। ^h“परे”ति ।
 सू० “तत्त्यागोप्यचाक्षुषादित्वापत्तेः * ^bसुरभिचन्दनमि
 त्यादाविवान्योपनीतभगवत्तत्रचाक्षुषत्वं भविष्यति
 *-इति चेन्न, 'तथाविधविषयेण विशिष्टाया बुद्धे
 विषयविशेषणताग्रहे स्वाश्रयोऽंशतः स्यात् तेनोप
 क्षितायास्तथात्वे चाभावविशिष्टभावग्रहार्थस्याभावात्
 स्य तत्त्वापत्तेः तेन ^dयदेवंविधं तद् भावरूपमिति
 ब्रुवतैवं विधत्वात् भावत्वमन्यद्वाच्यम् ॥

(१) “तथाविषयत्वात्”-इति क्वाचित्कस्त्वपपाठः ।

टी० ॥ ननु परपदत्यागेनैव लक्षणमस्त्वित्यत आह—
 “तस्याग” इति । प्रतीतिगर्भाभावत्वस्याचाक्षुषत्वापत्तिरित्यर्थः
 ननुपनीतमेव प्रतीयमानत्वं चक्षुषापि गृह्यतानित्याह—। ^b“सु-
 रभी” इति । विषयविशिष्टा प्रतीतिरुपनीता सती विशेषणं भव-
 तीति विषयांशे विषयवृत्तावंशत आत्माश्रयः अयोपनीतायां
 प्रतीतौ विषय उपलक्षणं प्रतीतिश्च पुनर्विषयेष्वुपलक्षणं तदा
 विशिष्टस्य तद्विशिष्टाश्रयतायामात्माश्रयो न भवति किंतु घटाभा-
 वबद्धतलमितिप्रतीत्या विषयीक्रियमाणस्याभावस्यापि भावत्वं
 सात् प्रतिषेधानात्मकतया या भूतलप्रतीतिस्तया भावस्याप्यु-
 पलक्षितत्वादित्याह—। ^c“तथाविधे” इति । प्रतीतौ वा विषय
 उपलक्षणं तथापि स एव दोषः ग्रहार्थस्याभावस्येति पाठे ग्रह-
 सार्थो विषयो योऽभावस्तस्येत्यर्थः दोषान्तरमाह—। ^d“यदेवं-
 विधमि” इति । यत्परप्रतिषेधानात्मकतया प्रतीयमानं तद्भाव-
 स्वरूपमिति । त्वयोच्यते तथाच लक्षणात्त्वयतावच्छेदकं भाव-
 त्वमन्यदेव त्वया वक्तव्यं तच्च दुर्वचमित्यर्थः ।

सू० ^aअभेदे च यदेवंविधं तद्भावरूपमिति नियमानुपपत्तोः
^bअस्योपलक्षणत्वे चोपलक्ष्यत्वस्यान्यस्य वाच्यत्वात्
 अस्यैव भावार्थत्वे वाऽभावो नास्तीति प्रतीयमानस्य
 भावस्य भावत्वाभावप्रसङ्गात् ^dभिन्नं च भावत्वं न
 सम्भवति षट्पदार्थव्यतिरेकप्रसङ्गादिति यच्च कि-
 ञ्चिद्भावत्वं तत्स्वात्मन्यस्ति नो वा अस्ति चेत्स्वा-
 त्मनि वृत्तिविरोधः नास्ति चेत्स्वस्यान्यप्रतिषेध-
 मुखेनाप्रतीयमानस्याभावत्वप्रसङ्ग इति ।

टी० ॥ अथ लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकरूपादभेदमेव मन्यसे
 तदा लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकयोर्यो नियमः समठ्याप्तिस्तदनुपपत्तिः
 अभेदे व्याप्यभावात् भवति पृथिवीत्वगन्धवत्त्वयोः समनि-
 यमो भिन्नयोर्नत्वभिन्नयोरित्याह—। ^a“अभेदे चे” इति ॥ ननु
 यत्प्रसङ्गात्वेन दर्शितं तदुपलक्षणं नचोपलक्षणेनापि नियमोद्गी-

क्रियते येनाभेदे तदनुपपत्तिः स्यादित्यत आह—। ^d“अस्ये”ति
यल्लक्षणत्वेनाक्तं तच्चेदुपलक्षणं तथापि भावत्दमुपलक्ष्यतावच्छेदकं
दकमन्यदेव शक्तव्यं न ह्युपलक्ष्यतावच्छेदकं भवतीत्यर्थः ।
वा लक्ष्यतावच्छेदकमेव रूपं लक्षणं तथापि प्रतिषेधानात्
तथा प्रतीयमानत्वं लक्षणमव्यापकमित्याह—। ^d“अस्ये”ति
अभावा नास्तीति भावस्यापि परप्रतिषेधमुखेन प्रतीयमानत्वं
दित्यर्थः ननु लक्षणभिन्नमेव भावत्वं किञ्चित्स्यादित्यत आह—
^d“भिन्नं चे”ति । विकल्पितप्रकारभिन्नत्वे तस्य सप्तमपक्षे
त्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ^d“स्वरूपे”ति । अपरप्रतिषेधमुखेन (१) प्र-
यमाने भावत्वे लक्षणमव्यापकमित्यर्थः । ननु यद्यपि भाव-
स्वरूपं (२) सत्तासंबन्धवत्त्वमेव तच्च सत्तायां सत्सु (३) च घटादिय-
विशिष्टं सामान्यादिष्वेकार्थसमवायेन समवाये च स्वरूपं
न्धेनैवं सर्वत्रेति नाठ्याप्त्यतिठ्याप्ती लक्षणं तु सत्तासंबन्धो-
विषयत्वं तस्य चानुषत्वेपि न दोषः नहि लक्ष्यलक्षणयोरेक-
ह्यत्वनियमः सत्तासंबन्धवत्त्वेपि सत्तासंबन्धवत्त्वमस्त्येव तच्च
वान्यद्वेति न दोषः प्रमेयत्वे प्रमेयत्ववत् तथापि सत्तास-
नाभिप्रायोन्नापीति भावः ।

सू० * “नन्वेवमीश्वरे प्रमाणानुपदर्शनात्तदभाव एवा-
द्यते इति चेत् ? *—अभावत्वं किमभिधीयते * नि-
धात्मकत्वमिति चेत् ? *—तद्यदि प्रतिक्षेपात्स-
तदा भावेप्यस्ति भावाभावयोर्द्वयोरपि परस्पर-
प्रतिक्षेपात्सकत्वस्वीकारात् * ^dअथाभावत्वमेव
*—तदा न निवृत्तः पर्यनुयोगः “एतेन विषेधमु-
प्रतीयमानत्वमिति निरस्तम् * भावविरोधत्व-
*—इति चेन्न, सर्वभावविरोधित्वं वा तद्विशेष-
रोधित्वं वा नाद्यः असिद्धेः ।

(१) अपरप्रतिषेधमुखेन=परप्रतिषेधाऽनात्मकत्वेनेत्यर्थः इति
व्याख्यानव्याख्येययोर्वैयधिकरण्यम् । (२) “लक्ष्यतावच्छेदकम्”-
शेषः । (३) सत्सु=सत्तावत्सु ।

टी० ॥ अभावत्वखण्डनाय सङ्गतिङ्करोति-। “नन्वेव-
ति”ति । यद्यपि प्रमाणानुपदर्शनमात्रेण नाभावपर्यवसानं
यद्यपि सङ्गतिमात्रार्थमेतदुक्तम् । ^b“अथाभावत्वमेवे”ति ।
प्रतिषेधात्मकत्वमित्यपुषञ्जनोर्यं । “एतेने”ति । निषेधशब्देना-
भावाभिधाने पर्यनुयोगानिवृत्तिः प्रतिक्षेपाभिधाने च भावे-
तिव्याप्तिरिति पूर्वोक्तदोषेणेत्यर्थः । अभावोनास्तीतिप्रतीत्या
निषेधमुखेन भावस्यापि प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ।

सू० “नहि घटाभावो भूतलादि विरुणद्धि नापि द्वितीयः
^bभावानामपि केषाञ्चित्तथाभावात् * अथ सहान-
वस्थानं विरोधो विवक्षितः स भावानां नास्ति ?
*-इति चेन्न, गोत्वाऽश्वत्वादौ ‘तस्यापि भावात् *
एकविधावन्यनिषेधः ^dस ? *-इति चेन्न, ‘भेदे भाव-
भेदयोरेव प्रसङ्गात् ^f* एकविधिरेवान्यनिषेधः स ?
*-इति चेन्न, निषेधस्याभावार्थत्वे भावार्थत्वे वा-
सिद्धेः * नास्तीतिप्रतीयमानत्वम् ? *-इति चेन्न,
घटाभावो नास्तीति घटस्य तथाप्रतीयमानतया
‘ऽभावत्वापत्तेः ॥

टी० ॥ “नही”ति । सहानवस्थानं प्रतियोग्यनुयोगि-
भावो वा विरोधो वाच्यस्तदुभयं च घटाभावस्य भूतलादिता-
नसम्बन्धित्यर्थः ॥ ^b“भावानामि”ति । उत्तरसंदोगेन कर्मणो
विभागास्य च बध्यघातकविरोधदर्शनादतिव्याप्तिरित्यर्थः “त-
स्यापी”ति । सहानवस्थानस्यापीत्यर्थः ॥ ^d“स” इति । विरोध
इत्यर्थः नीलविधौ पीतानिषेधोस्तीति तत्रातिव्याप्तिरित्याह-
“भेदे” इति । नीलपीतयोर्न परस्परप्रतिषेधात्मकत्वं किंतु
परस्परविरहव्याप्यत्वमात्रमत्र नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-
“एके”ति । निषेधपदं यद्यभावार्थकं तदा तदनिरूपणादेवा-
पिद्विरथ भावार्थकं तथाप्यनिर्दिष्टं हि निषेधपदं भावनभिधत्ते

इत्यर्थः भावार्थत्वे एकविधिर्नापरनिषेधोऽपि तु विधिरिवेत्यर्थः
 सिद्धिरित्युपाहुः ॥ ११ “अभावत्वापत्तेरिति”ति । अभावलक्षण
 भावेतिव्यापत्तेरित्यर्थः यद्वा लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वं
 व्याप्यत्वेन भावेच्छेदकत्वं गतं तदा तस्याभावत्वापत्तिरित्यर्थः
 सू० “अस्तीतिभावत्वनिरुक्तौ यदुक्तं दूषणं तदापत्तेरिति
 प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वम् ? *—इति चेन्न
 प्रतियोगिनः परार्थत्वेतिप्रसङ्गात् विरोध्यर्थत्वेनापत्तिः
 निरुक्तेः “असदर्थत्वे नजर्यस्यासिद्धेः अतीतानाया
 ज्ञानादौ विषयादिनातिप्रसङ्गात् यच्च किञ्चिदस्य
 वस्य लक्षणमुच्यते स भावोभावो वा नाद्यः भावो
 स्याभावानाश्रितत्वात् ^dविषयिधर्मेण च कथं
 तथात्वे तन्निर्वाच्यं स्यात् ॥

टी० ॥ “अस्ती”ति । अस्तीतिप्रतीयमानत्वं भावत्व
 नास्ति शब्दार्थो वा विवक्षितस्तच्छब्दोऽल्लेखमात्रं वा भावो
 द्विरन्त्येऽतिप्रसङ्गः किंचाभावस्य प्रतीतिगर्भत्वे तद्व्याप्य
 व्यापत्तिरित्यादिदूषणमत्राप्युच्यमित्यर्थः ॥ ^d“प्रतियोगिन”ति
 परनिरूपणाधीननिरूपणत्वं बुद्धिसंयोगादावतिव्यापकं
 धिनिरूपणाधीननिरूपणत्वं च विरोधानिरुक्त्य दुर्यहमित्यर्थः
 “असदि”ति । असन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं च ज्ञानसंयोगा
 नास्ति तत्र सत एव विषयस्य संयोगिनश्च निरूपकत्वात्
 वस्य त्वसतो घटादेर्निरूपकत्वं तदसत्त्वं देशतः कालतो
 यदि तदा नजर्योभाव एव वाच्यः सचाद्याप्यनिरूपित
 त्यर्थः क्वचिन्नार्थस्येति पाठः तत्रापि नजर्यस्येत्यर्थः ॥
 षयी”ति । प्रमेयत्वाभिधेयत्वादिर्विषयीधर्मो भाव एवाभावो
 वर्तत इति यदि तदा स विषयीधर्मः क्वचिन्निर्वाच्यः स्यादित्यर्थः
 सू० * “अन्यदेव तद्वत् ? *—इति चेन्न, ^bतद्वद्भावस्यापि
 वत्वे स्ववृत्तेर्भावित्वे च व्याघातात् न द्वि

(१) इति शब्दस्तस्यादित्यर्थः । तस्मात्लक्षणस्यासिद्धिरित्यर्थः

तस्यात्मनि वृत्तौ विरोधापत्तेः अवृत्तावव्यापकत्व-
प्रसङ्गादिति * प्रतिक्षेप्यविशिष्टमेव यत्प्रतिभाति
सोभाव ? *—इति चेन्न, प्रतिक्षेपानिरुक्तौ प्रतिक्षे-
प्यानिरुक्तेः विशिष्टशब्दार्थश्च निर्वचनीयः स्यात्
तत्र विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्यो भिन्न-
सभिन्नं वा नाद्यः ।

टी० ॥ “अन्यदेवे”ति । तद्वद्विषयिषमेवदेव किञ्चिद्भा-
वप्रभावलक्षणं स्यादित्यर्थः तद्वद् अभाववत् षट्पदार्थोति-
रिक्तमन्यदेव लक्षणसभावस्येत्यर्थ इत्यन्ये ॥ ^b“तद्वदभाव-
स्ये”ति । तद्वान् लक्षणवान् योऽभावस्तस्येत्यर्थः लक्षणविशि-
ष्टोप्यभावो यद्यभाव एव तदा तत्रापि तल्लक्षणं वाच्यमिति
तदा स्वविशिष्टे स्ववृत्तावंशत आत्माश्रय इति भावः ॥
“भावत्वे” इति । लक्षणविशिष्टोप्यभावो भाव इति वाक्य-
विषय व्याहृतं नहि भावोऽभावो भवतीत्यर्थः ॥ ^d“तस्ये”ति ।
अभावस्य यल्लक्षणं तदभावात्मकमेव यदि तदा तत्रापि तल्लक्ष-
णाङ्गीकारे स्ववृत्तित्वमनङ्गीकारे चाठ्याप्तिरित्यर्थः प्रतिक्षे-
प्तेति । निषेध्यविशिष्ट एवभावो भासते भवति हि घटाभावः
पटाभाव इत्यादिप्रतीतिरिति शङ्कार्थः प्रतिषेधप्रतियोगी हि
प्रतिषेध्यः प्रतिषेध एवाद्यापि न निरूपित इत्यर्थः यद्यपि
सत्तात्यन्ताभावत्वं सत्तात्यन्ताभाव एक एवेति तद-
नुगतधर्मज्ञानं विनाप्याकाशादिवद्गृहीतुं शक्यते एव सामा-
न्यादौ च सत्तावत्त्वमेकार्थसमवायादिति न तत्रातिठ्याप्तिः
यद्यपि सत्तात्यन्ताभावेठ्याप्तिस्तत्रापि तद्वद्वेः नहि सत्तायामपि
सत्ता तथापि सत्तैव नास्तीत्यभिप्रायः (१) विशिष्टखण्डनेन लक्ष-

(१) अस्तु वा यथा कथं चित्प्रतिक्षेप्यस्य निरुक्तिर्विशिष्ट-
शब्दार्थस्य निर्वचनीय इति विशिष्टानिर्वचनीयता प्रपञ्चेन विशिष्ट-
खण्डनसङ्गावाविशिष्टपदसम्भिन्नं लक्षणमनुचितमित्यभिप्रेत्याह—विशि-
ष्टखण्डनेनेति—

शामान्रमेव खण्डितं स्यादित्यभिप्रेत्य विशिष्टं खण्डयति
 f "तत्रे"ति ।

सू० "दण्डपुरुषसंबन्धमन्तरेण ^bदण्डिनोन्यस्याप्रतीति
 दण्डनमानयेत्युक्ते तदानयनप्रसङ्गाच्च * "तत्सम्बन्धे
 न्धेनापलक्षितत्वात्तथा ? *-इति चेन्न, ^dअत
 उपलक्ष्यत्वेतिप्रसङ्गात् ^eतद्वत्तश्चान्यत्वात् *
 सम्बन्धो हेतुः स च तदधिकरण एव ? *-इति चेन्न

टी० ॥ अतिरिक्तं विशिष्टमनुपलब्धिव्यापितमित्याह-

a "दण्डे"ति । व्यवहाराविषयत्वादपि तन्नास्तीत्याह-। ^bदण्डि
 ननि"ति । दण्डपुरुषसम्बन्धातिरिक्तं किमपि तत्र न व्यप
 यत इति भाषः ननु दण्डपुरुषयोः सम्बन्धेन विशिष्टमुपल
 तमतो विशिष्टे प्रतीतिव्यवहारौ भवतौ दण्डपुरुषावादा
 भवत इत्याह-। c "तत्संबन्धेने"ति । तद्विशिष्टं तथा व्यव
 रविषयः तथाच विशेषण विशेष्ये अपि व्यवहारविषयवि
 भावः विशेषणविशेष्याभ्यां विजाकृतं विशिष्टमुपलक्ष्यं तस्मि
 विशिष्टं वा आद्यं दूषयति-। d "अतद्वत्" इति तद्विना
 स्योपलक्ष्यत्वे दण्डनमानयेत्युक्ते कुण्डलिनमानयेत्युक्ति
 इत्यर्थः ॥ अन्त्यं दूषयति-। e "तद्वत्" इति । दण्डपुरुष
 शिष्टं चेदुपलक्ष्यं तदा विशिष्टस्यान्यत्वेन दण्डपुरुषयोरप
 नाभावप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यर्थः । f "सम्बन्ध" इति । वि
 ष्टाघटकः सम्बन्धः स च विशेषणविशेष्योभयाश्रय इति विवि
 प्रतीतिव्यवहारौ विशेषणविशेष्ययोरपि भवत इत्यर्थः ॥

सू० "संबन्धात्तदधिकरणसंबन्धान्यत्वापत्तेरिति नैष पत्न
 * ^bतत्सम्बन्धिनि तद्व्यवहार ? *-इति चेन्न, ^cतस्मि
 विशिष्टत्वेनान्यत्वापत्तौ व्यवहारविषयगतविशेष
 वक्तमशक्यत्वात् ^dएवं परस्पराकल्पनायामवस्थ
 स्यामात्रं नतु व्यवहार्यगतौ विशेषः कश्चित्
 तीये तु प्रत्येकं दण्डव्यवहारप्रसङ्गो विशेषाभावात्

न ते प्रत्येकं दशिडपदार्थाः किन्तु मिलिताइति चेत्
इति किं ते च मेलकं चाभिधीयते उत तेभ्योन्य
एव कश्चित् 'आद्यो प्रत्येकं स एव प्रसङ्गः मेलके-
त्यधिकः ॥

टी० ॥ “संबन्धादि”ति । केवलात्संबन्धात्तदधिकरण-
संबन्धो विशिष्ट इति तस्याप्यन्यत्वापत्तिरित्यर्थः तथाच संबन्धस्य
केवलस्य विशेषणविशेष्ये आश्रयो नतु तदधिकरणस्य विशि-
ष्टस्यापीति संबन्धोपि विशेषणविशेष्यगोचरव्यवहारं प्रति न
तन्त्रमित्यर्थः । यद्वा^(१) “संबन्ध” इति । विशिष्टव्यवहारजन-
कस्य संबन्धस्य दण्डपुरुषोवाश्रयाविति तत्रापि व्यवहार इत्यर्थः ।
‘संबन्धादि’ति । केवलः संबन्धोपि न विशिष्टव्यवहारहेतुः
किन्तु तदधिकरणदण्डादिविशिष्टः सत्त्वान्य एवेति दण्डादौ
मानयनाद्यन्वय इत्यर्थः एष विशेषणविशेष्यादन्यद्विशिष्टमिति
पन्था न भवतीत्यर्थः । ^b“तत्संबन्धिनी”ति । विशिष्टं यद्य-
न्यत्तथापि विशेषणविशेष्यसंबन्धयेव तथाच विशिष्टे व्यव-
हारस्तदुभयगोचरः स्यादित्यर्थः ॥ “तस्यापी”ति । विशिष्टमात्रं
न दण्डपुरुषसंबन्धि किं तु दण्डपुरुषीयत्वविशिष्टं तच्चान्य-
देवेति नैतदपि व्यवहारनियामकमित्यर्थः ननु पुरुषीयत्ववि-
शिष्टमपि यद्विशिष्टं तदपि परम्परया पुरुषसंबन्धयेवेति स्यादेव ।
पुरुषे आनयनादिव्यवहार इत्यत आह—। “एवमि”ति ।
पुरुषीयत्वेनापि विशेषणेन विशिष्टमात्रं न विशिष्टं किंतु वि-
शिष्टविशेष एवं तत्रतत्रापीत्यनवस्थयेत्यर्थः ॥ दण्डपुरुषसंबन्ध
एव यदि विशिष्टं तदाह—। “द्वितीय” इति ते च मेलकं चेति
सर्वेषां विशिष्टव्यवहारापत्तिरित्याह—। ^f“आद्य” इति ।
सू० “द्वितीयस्तु प्रतीतिव्यवहारविरोधात्पूर्ववदेव निर-
स्तः * एकज्ञानरूढो वा ऽविरलनानाज्ञानारूढो वा

(१) “संबन्धो हेतुः” —इत्यत आरभ्य पूर्वोक्तारपक्षयोरर्थास्त-
त्माह—यद्वेति ।

अनेकश्च संबन्धश्च संबन्धश्च विशिष्टपदार्थ इति चेन्न, ^dघटपटाविति बुद्धावारूढौ घटपटौ संबन्धश्च घटपटरूपो विशिष्टः स्यात् घटत्वपटत्वतत्संबन्धानां तत्बुद्धावारूढानामभ्युपगमेन संबन्धस्यापि तद्बुद्धयारोहाभ्युपगमध्रौव्यात् । ^fअन्यथा घटत्वविशिष्टरूपो घटः पटत्वविशिष्टरूपश्च कथमभ्युपगन्तव्यस्तत्र ^gनव घटपटावित्यपि विशिष्टमेव स्वतन्त्रयोर्घटपटयोः परस्परासम्बन्धद्वयोस्तद्व्यवहरणात् न पुनर्यथा दण्डी पुरषस्तथा घटपटः पटीघट इति वा तत्र व्यवहारः ॥

टी० ॥ ^a“द्वितीयस्ति”ति । तस्योधिकं चेन्मेलकमित्यर्थः । ^b“पूर्ववदि”ति । विशिष्टस्य भिन्नत्वपक्षे यदुपपत्तिरिति हापीत्यर्थः ॥ ^c“अविरले”ति । भिन्नजातीयज्ञानान्तरितत्वात् धारारूढ इत्यर्थः । तथाचैकज्ञानविषयत्वावच्छिन्ना दण्डपुरुषसंबन्धा एव विशिष्टपदार्थ इति । न प्रत्येकं विशिष्टपदार्थप्रसङ्गो न वा तदुभयगोचरव्यवहारानुपपत्तिरिति भावः । च सति समूहालम्बनारूढौ घटपटौ द्वावप्येकं विशिष्टमित्याह— । ^d“घटपटावि”ति । ननु घटपटाविति बुद्धेः संबन्धविषयता नास्तीत्यत आह— । ^e“घटत्वे”ति । समूहालम्बनघटत्वपटत्वसमवायविषयकत्वादित्यर्थः अन्यथा विशिष्टपदार्थतिरेक इति स्यादित्याह— । ^f“अन्यथे”ति । ननु तदुभयविशिष्टमेवास्तिवत्यत आह— । ^g“अन्योन्योपरक्तमानाभावान्न तदुभयविशिष्टमित्यर्थः ।

सू० “नचैकज्ञानारूढतैव तयोर्न मन्तव्या यतो घटपटाविति द्वित्वं तयोस्तद्द्वयानवगाहिता कथं विज्ञानेनावगाह्येतेति प्रत्यभिज्ञाप्रस्तावोक्तान् दोषान्

(१) मेलकम् = विशिष्टमित्यर्थः ।

हास्यासः ७ अत एवाविरलनानाज्ञानारूढतापि विशिष्टता निरवकाशा * ८ अथाप्रकाशमानासंबन्धोनेक एकबुद्धगारूढस्तथा नचैवं घटपटौ तत्कथमुक्तदोषापत्तिः ? * -इति चेन्न, ९ अप्रकाशमानासंबन्धो ययोरित्ययमर्थो विशकलित इति घटत्वपटत्वव्यक्तादिवैशिष्ट्यमपि भज्येताविशेषात् * १० अथ धर्मधर्मिसंबन्धाः स्वतन्त्रा एवैकबुद्धगुपा रूढास्तथा नच घटपटौ धर्मधर्मिरूपावित्यनतिप्रसङ्ग ? * -इति चेन्न, ११ धर्मत्वस्यैकस्य दण्डादिगुणादिसाधारणस्य वक्तव्यत्वापातात्॥

टी० ॥ ८ "नचेति । एकज्ञानाविषयत्वे द्वित्वमुभयगतं न प्रतीयेत यथा प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृत्यनुभवरूपत्वे तत्ताविशिष्टे दन्ताविशिष्टयोरभेदे न केनापि ग्रहीतुं शक्यः स्यादिति मयेन द्वयोरेकज्ञानविषयत्वमङ्गीक्रियते तथेहापीत्यर्थः ॥ ९ "अत एवे"ति । स्वतन्त्रयोर्विशिष्टत्वप्रसङ्गादेवेत्यर्थः ॥ ननु घटपटौ कथं विशिष्टं स्याद्यतस्तयोरसम्बन्ध एव प्रकाशते इहपुरुषौ नतु तथेत्योशङ्कते-। ८ "अथे"ति । असम्बन्धाविषयैकज्ञानारूढयोर्विशिष्टत्वे घटपटयोः स्वस्वजातिवैशिष्ट्यमपि न स्यात् यतो विशकलितयोर्घटपटयोः घटत्वपटत्वयोस्तस्मिन्ज्ञानेऽसम्बन्धस्यैव प्रकाशमानत्वादिति परिहरति-। ९ "अप्रकाशमाने"ति ॥ ननु धर्मो धर्मोतदुभयसम्बन्धश्च विशिष्टपदार्थो घटपटौ न धर्मधर्मिभावापन्नाविति नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। १० "अथे"ति । धर्मत्वमेकमनुगतं नास्तीतिनिरूपकाप्रतीतौ लक्षणं दुर्यहमित्याह-। ११ "धर्मत्वस्ये"ति ॥

सू० "सोप्येष्टव्य इति चेत् इष्यतां परं तस्यापि बालुकावद्विशकलितस्योपगन्तव्यत्वेन १२ धर्म्येव किं न धर्मः स्यात् * तथा प्रतीत्यभावान्न स्यात् ? * -इति चेन्न, १३ त्वदुक्तैकप्रतीत्यारोहणस्याविशेषात्प्रतीतिरपि तथा

किं न स्यात् * मास्तु धर्मत्वमनुगतं तत्तद्रूपादि
पदार्थस्वरूपमेव तथा विचित्रं यत्तदेव धर्मिणा सं-
न्धेन च समसैकबुद्ध्युपाख्यं विशिष्टं नान्यत्
*-इति चेन्न, तेषां स्वरूपाणां भेदेन नानाभूतेषु नि-
शिष्टेष्वनुगता विशिष्टबुद्धिर्न स्यात् संबन्धमपि
तर्हि विलुम्पैवं स्वभावादेव रूपादिकं तथापि
पमाधत्तां ।

टी० ॥ “सोपी”ति । धर्मत्वलक्षण एको धर्मः प्रमेयात्
दिवदेष्टव्य इत्यर्थः । एवं सति धर्मत्वस्य केवलान्वयित्वे
क्वापि धर्मधर्मिभावस्य व्यवस्था न स्यात् अथवस्थितत्वमे-
वालुकावद्विशकलितत्वं वैशिष्ट्या निरुक्त्या धर्मधर्मिभावस्य
विशकलितत्वम् अथवस्थामेवाह- । “धर्म्येवे”ति । प्राधान्ये
प्रतीयमानो धर्मिधर्मस्तूपसर्जनतया प्रतीयमान इति प्रती-
कृत एव विशेष इत्याह- । “तथे”ति । तथाप्रतीतिरेवा-
तामित्याह- । “त्वदुक्ते”ति । समयोरेकप्रतीत्यारोहवि-
षादिति भावः धर्मित्वं विशेषणत्वपर्यवसन्नं विशेषणत्वं
विशिष्टत्वनिर्वाह्यं चेत्तद्धर्मत्वमनुगतं मास्तु किंतु वस्तुभावे
रूपरसादीनामयं स्वभावविशेषो तद्वटादिना धर्मिणा समवा-
दिना च संबन्धेन सहैकबुद्ध्या विशिष्टं भवतीत्याशङ्क-
“मास्तु”ति । एवं तर्हि रूपादीनामेवम्भतानामनुगतानामे-
विशिष्टत्वे विशिष्टाकारानुगतप्रतीतिर्न स्यादिति परिहरति-
“तेषामि”ति । दोषान्तरमाह- । “संबन्धमि”ति किंतु
तिरस्कुर्वित्यर्थः यथा रूपादय एकबुद्ध्या रूढा विशिष्टव्यव-
भाजनं भवन्ति” तथा समवायादिसंबन्धव्यवहारोपि तैरेवा-
स्वद्वैरस्तु कृतं संबन्धेनेत्यर्थः ॥

सू० “एवमपि किं न स्यादिति चेत्, तर्हि वराको धर्म-
विसृज्यतां यथा विना संबन्धं विशिष्टबुद्धी-
दिस्वभावसामर्थ्यात्समर्पिता तथा विना धर्मि-
न

प्यस्त्विति जितं जैनेः * स्यादप्येवं यदि शुक्ल
इत्येतावन्मात्राद्येव प्रतीयेत किंतु शुक्लः शङ्ख
इत्यादिना प्रत्ययेन सामानाधिकरण्योल्लेखिना
धर्म्यप्यानीयत ? *—इति चेन्न, ^dशङ्खत्वजातेरुपाधेर्वा
रूपादेरविरलतादुगवस्थितस्य वा स्वरूपवैलक्षण्य-
मेव तत्पदेभिषिच्यतां येन विनाप्यधिकरणं सामा-
नाधिकरण्यव्यवहारः स्यात् किंच नैतावन्मात्रं
बुद्धिमादाय तदर्थगतवैचित्र्यान्तरखण्डने बुद्धिरेव-
स्वकारणसामर्थ्यात्तथोत्थिता तत्तद्व्यवहारप्रसवित्री
स्वीक्रियतां कृतमर्थव्यसनेन ॥

टी० ॥ भट्टमतं शङ्खते—। “एवमि”ति । सम्बन्धश्चेत्तिर-
कृतस्तथा धर्म्यपि तिरस्क्रियतामिति धर्ममात्रमतद्वयावृत्तिरूपं
विशिष्टज्ञाने भामत इति वादिभिर्बौद्धैर्जितमित्याह—। ^b“तर्ही”
ति ॥ ननु गौरिमित्यादिप्रत्यये तथात्वेपि शुक्लः शङ्ख इत्या-
दिधीरस्तु धर्मिणमुल्लिखन्ती कथं तत्र प्रमाणं न स्यादित्याह—।
“स्यादपी”ति । शङ्खत्वजातिरेव रूपेण सहैकज्ञाने सामाना-
सामानाधिकरण्यव्यवहारं करोति यद्वा धर्मवैलक्षण्यमेव धर्मिण-
देभिषिच्यतां किं धर्मिणेत्याह—। ^d“शङ्खत्वे”ति । दृष्टान्तरमाह—।
“किञ्चे”ति । नैतावन्मात्रं न विशिष्टविलोपधर्मिविलोपमात्रं
बुद्धिमादायापितु सकलार्थविलोप एव बुद्धिमादायेत्यर्थः ॥

सू० “तस्मात् “प्रत्येतव्यस्य वैचित्र्यं प्रत्ययोल्लेखसामि-
कम् । धियं निवेश्य लुम्पद्भयो भङ्गं साद्वेव यच्छति”
यत्तु केनचिदभावस्य स्थाने तन्मात्रधीरभिषिक्ता
तत्तस्य परमुचितं ^b“गुरुर्धियमभावस्य^(१) स्थाने
स्थानेभिषिक्तवान् । प्रसिद्ध एव लोकेस्मिन् बुद्ध-
बन्धुः प्रभाकरः” अपिच एकबुद्धयारूढोऽनेकश्च

(१) स्थाने—इत्यध्ययं युक्तमित्यस्मिन्नर्थे—।

सम्बन्धश्च विशिष्टपदार्थ इति पक्षे योयमेवंरूपं
लक्षण्यभाग् विशिष्ट इति कथ्यते सोप्येवं विशिष्टो
विशिष्टाद्वैलक्षण्येन बोध्यमानो ज्ञानमन्तर्भावो
स्यादिति तत्र तत्रापि ज्ञानान्तरनिवेशनेऽनवस्था
क्वचिदप्यनिवेशे तस्याभावादविशिष्टत्वे शेषस्या
मूलमवैशिष्ट्यापातः ॥

टी० ॥ विशिष्टखण्डनं कक्षाक्रमेण प्रपञ्चयिष्यात्वे परं
सन्नं तथाच तत्सर्ववादिनो भङ्ग एवेत्युपसंहरति ।— “तस्मादिति ।
प्रत्येतद्वैचित्र्ये तावत्तादूप्येणोल्लेख एव साक्षी स चेत्
ल्लेखो बुद्धिवैचित्र्यमात्रेण समाहितस्तदा स एव साक्षी प्र
पञ्चत्यत्ववादिभ्यो भङ्गं प्रयच्छतीत्यर्थः तावन्मात्रबुद्ध्या
एवाऽभावोल्लेख इति वादिनं प्रभाकरमुपहसति ।— “गुरुति
ति । अभात्रस्य स्थाने धियमभिषिक्तवान् गुरुस्तत्स्थाने स
चितं बुद्धबन्धुः प्रभाकर इति लोके प्रसिद्ध एव यतः बुद्धो
भावं पदार्थान्तरं नाङ्गीकरोति प्रभाकरोपि तथेति सिद्धान्त
स्यादेवं बन्धुभाव इत्यर्थः गौतमश्चार्कबन्धुश्च सायादेव
श्च सः इत्यत्र तथा प्रसिद्धिरिति भावः किंच विशिष्टस्य बुद्धि
घटितं यल्लक्षणं तल्लक्षणविशिष्टमविशिष्टेभ्यो विशिष्टं ज्ञान
रत्नीयं ज्ञानान्तरमेतादृशं निवेशय चेत्तदाऽनवस्था ज्ञानान्तर
चेत्क्वचिद्वत्त्वा नानुसरणीयं तदा तल्लक्षणविशिष्टं न ज्ञान
दिति मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिरित्याह ।— “अपि चेति
सू० “तद्योग्यस्तथेति चेत्तर्हि योग्यतापि तद्विशेषणं
लुकादिददलगातिप्रसज्जिकैवेत्युक्तमावर्तते । प्र
मेकमिति ज्ञानमित्यारूढमित्यादिद्वारैरपि प्र
तथाहि “अविविष्टाद्विशिष्टस्य वैशिष्ट्ये यदि धीरिति
शेत् । तद्बुद्धिधाराविश्रान्तिस्याद्वा मूलाविशिष्टेति

विशिष्टनिरासेन सर्वाणि लक्षणानि निरस्तानीति
मन्तव्यं यथा गुणाश्रयो द्रव्यमित्यादि । इतोपि
गुणाश्रयो द्रव्यमित्यसङ्गतं । तथाहि "कथमेतल्लक्षण-
समधारणीयं सङ्ख्यारूपगुणवत्तया रूपादेरपि प्रतीतेः
भ्रान्तिरसाविति चेत्पृथिव्यादौ कथमभ्रान्तिरिति
वक्तव्यं तत्र बाधकाभावादिति चेत्तुल्यं गुणस्य गुण-
वत्तायां बाधकमस्माभिरवश्यं वक्तव्यम् । * निगुणा
गुणा इति सिद्धान्तात् ? *-इति चेन्न, 'रूपादेर्गुण-
त्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात्

टी० ततोऽग्रे ज्ञानान्तरयोग्यतामात्रघटितमेव विशिष्टं
सादिति नानवस्था न वा मूलपर्यन्तं विशिष्टहानिः योग्यतायाः
सर्वत्र सत्त्वादित्याशङ्कते-। "तदि"ति । तद्योग्यतायाः अपि
विशिष्टं तत्र विशिष्टे ज्ञेयं चेत्तदा सैवानवस्था न ज्ञेयं चेत्तदा
विशेषादित्या सर्ववैशिष्ट्यासिद्धिरिति परिहरति-। "तही"ति ।
"बालुकावदि"ति । वैशिष्ट्यस्याद्याप्यभिदेरिति साधः
वैशिष्ट्यद्वारकं दोषमभिधाय तदीयतद्विशेषणवैशिष्ट्य-
द्वारकमाह-। "एवमिति"ति । "अविशिष्टादि"ति । अविशिष्टा-
दिदार्ष्टान्तविशिष्टस्य यद्वैशिष्ट्यं व्यावृत्तयोः सा चेत्तद्विशेष-
णार्थीना तदाऽनवस्था न चेत्तद्विशेषादिद्वया सर्वाभिदित्यर्थः ।
विशिष्टखण्डनप्रयोजनमनुवदन्नेव खण्डनान्तरवृत्तिमाह-।
"विशिष्टे"ति ॥ "इतोपीति । वैशिष्ट्यखण्डनरूपलक्षणानु-
पपत्तिसमुच्चयः । "कथमिति"ति । रूपादीनामपि गुणाश्रयत्वं
तद्वैशिष्ट्यमात्रवृत्तितया कथमेतद्वधारणीयमित्यर्थः ॥ "रूपा-
देरिति"ति । गुणत्वव्यवस्थापकानतिप्रसक्तधर्माभावादित्यर्थः गु-
णाकारानुगतमेतिश्च न सर्वसाधारणीति भावः ॥

* सामान्यवानगुण इत्यादितल्लक्षणयोगात्तन्निश्चय
इति सिद्धान्तात् ? *-इति चेन्न, 'अगुण इति लक्षणांश-
स्याद्याप्यासिद्धेः सङ्ख्यावत्तया प्रतीतेर्विद्यमान-

त्वात् * "भ्रान्तिरसौ" ?* -इति चेन्न, परस्पराश्रय-
 ज्ञात् सङ्ख्यावत्तया प्रतीतेर्भ्रान्तित्वे गुणत्वसिद्धि-
 द्विस्तत्सिद्धौ च बाधेन भ्रान्तित्वव्यवस्थापनं *
 हेत्वन्तराद्रूपादेर्गुणत्वसिद्धौ बाधकसिद्धिः * दूष्टान्त-
 स्यापि सङ्ख्यायोगिप्रत्ययाक्रान्तत्वेन प्रसक्त-
 व्यकोटिप्रवेशितया गुणत्वेनासिद्धेः * सङ्ख्याया-
 सङ्ख्यावत्त्वेनवस्थाप्रसङ्गान्निःसङ्ख्यत्वव्यवस्थितौ
 दूष्टान्तत्वं भविष्यति ?* -इति चेन्न, पृथक्त्वेना-
 तस्याः सम्भावितद्रव्यकोटिप्रवेशत्वात् ॥

टी० ॥ "सामान्यवानि"ति । सामान्यवत्त्वे सत्यगुणत्वमे-
 वयस्यस्थापकमित्यर्थः ॥ कर्मण्यतिव्याप्तौ सत्यामेवाह- । "अगुण-
 इति । अगुणत्ववत्त्वमसिद्धं संख्यादीनां गुणानां तत्र सत्त्वा-
 दित्यर्थः दोषान्तराभिधानाय पुनः शङ्कते । "भ्रान्तिर"ति
 अन्योन्याश्रयस्य विशदयति- । "सङ्ख्ये"ति ॥ "बाधेने"ति
 निर्गुणेषु गुणेषु सङ्ख्यादिप्रतीतिर्बाधितविषयेत्यर्थः ॥ ननु रूप-
 दयो गुणाः सामान्यवत्त्वे सत्यचलनात्मकत्वात् शब्दवदिति
 रूपादीनां गुणत्वं सेत्स्यति तथाच गुणवत्त्वप्रतीतेर्न सत्वसिद्धि-
 रिति नान्योन्याश्रय इत्यत आह- । "नचे"ति । शब्दवदिति
 दूष्टान्तस्य सङ्ख्यारूपगुणवत्त्वेन द्रव्यत्वसिद्धावगुणत्ववत्त्ववि-
 रित्यर्थः । ननु सङ्ख्यैवान्न दूष्टान्तोस्तु नहि सङ्ख्यापि सङ्ख्यावती
 तस्या अपि द्रव्यत्वं भवेदित्याह- । "सङ्ख्याया"इति । सङ्ख्या-
 यामनवस्थाभयात्सङ्ख्यामावर्तिष्ठ पृथक्त्वं तु तत्र वर्तते एव ताव-
 तस्यामपि द्रव्यत्वापत्तौ न दूष्टान्तत्वमित्याह- । "नचे"ति ॥

सू० "एवं पृथक्त्वस्यापि सङ्ख्यावत्तयेति जातीतरा-
 श्रयोऽकर्मरूपो गुण इत्यपि न, जातीव्यापना-
 * "जातिमात्राश्रय इत्यर्थः ?* -इति चेन्न, प्रभा-
 श्रयतया सर्वाव्यापनात् * जातिमात्रभावाश्रय ?

इति चेन्न, 'उपाधीनामपि तदाश्रितत्वात् * नोपा-
धीनामाश्रयोरूपादिः^f किन्तु कथमपि संबन्धी ताव-
तैवानुमानादिमवृत्तिः ? *—इति चेन्न, 'उपाधिसं-
बन्धं प्रत्यय्याश्रयत्वस्य सन्तव्यत्वात् ।^h अन्यथा
यदि किञ्चिद्रूपमत्र नेष्यते तदा सामान्यविशेषा-
नुमानं तत्र न स्यात् । व्यधिकरणयोर्गम्यगमकभा-
वानभ्युपगमात् तस्माद्वदेतदेव लक्षणं तत्तावान्न
जातिरूपं तदिदं यदि रूपादौ नास्ति तदानी-
मस्ति यद्यस्ति तदा नास्तीति चित्रेण लगित्युक्ते
न लगति सोलगेत्युक्ते लगतीति । प्रवर्हिहकामनु-
करोति

टी० ॥ तर्हि पृथक्कमस्तु द्रष्टव्यं इत्यत आह—। "एव-
मिति ॥ ^b"जातिव्यापनादिति । जातावपि जातिमिन्नध-
र्माणाश्रयत्वमकर्मत्वं चेत्यर्थः ॥ ^c"जातिमात्रे"ति । जातिश्च
न तथेत्यर्थः । एवं च सत्यसम्भव एव रूपादीनामपि रसत्वा-
त्तत्तावाश्रयत्वादित्याह—। ^d"अभावे"ति ॥ ^e"उपाधीनानि"ति ।
प्रमेयत्वाभिधेयत्वादीनामित्यर्थः । उपाधयो न रूपादौ
समवयन्तीति न तदाश्रय इत्यर्थः ॥ तर्हि रूपादिकं प्रमेय-
मभिधेयत्वादित्यादि कथं सदानुमानं स्यादपक्षधर्मत्वादित्यत
आह—। ^f"किन्तु"ति ॥ ^g"उपाधी"ति । तथाच जाति-
मात्रभावाश्रयत्वमसम्भवीत्यर्थः ॥ ^h"अन्यथे"ति । चक्षुर्मात्रव-
हिरिन्द्रियग्राह्यत्वादिना रूपत्वादिकमपि नानुमीयेत समा-
धिाधिकरणयोरेव साध्यसाधनयोर्गम्यगमकभावोपाधुपगमादि-
त्यर्थः यदि जातिमात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं तत्र रूपादौ न
स्वीकर्तव्यं तदा जातिमात्रभावाश्रयत्वं लक्षणं भविष्यति अन्यथा
लक्षणरूपोपाधिसत्त्वादेव तल्लक्षणं दुष्टं भवेदित्यर्थः ॥ प्रव-
र्हिहका प्रहेडिका.

सू० अपिच गुणाश्रयो द्रव्यमित्यत्र कर्त्ताश्रयार्थः * सम-
 वाय ? *—इति चेन्न, “गुणत्वादेरपि द्रव्यत्वप्रसङ्ग-
 द्गुणावच्छिन्नस्य समवायस्य गुणत्वेऽपि विश्रान्त-
 त्वात् । * ^bगुणः समवेतो यत्र स गुणसमवायीति
 विवक्षितम् ? *—इति चेन्न, “यत्रेत्यस्याधिकरण-
 स्याद्याप्यनिरूपणेन तेनैव तद्द्रव्याकारानुपपत्तेः ।
 इहेतिप्रत्ययहेतुराधार ? *—इति चेन्न, इह शब्द-
 पीतिमेति प्रत्ययाच्छब्दस्य पीतिमाधिकरणत्वप्र-
 झात् * ^dभ्रान्तिरसौ यथार्थश्च प्रत्ययोऽत्र विवक्षित-
 *—इति चेन्न, “तदर्थसत्त्वनिरूपणव्यतिरेकेण तद-
 प्रमाणत्वस्य बोद्धुमशक्यत्वात् नचाद्यापीहेति-
 त्ययस्यार्थः प्रतीतो यत्प्रतियोगिकमसत्त्वं त-
 निरूप्यते / पीतत्वं प्रतियोगी तच्च क्वचित्सिद्धम्
 *—इवेति ^gचेन्न, तस्य प्रमितत्वादेवासत्त्वानुपपत्तेः

टी० ॥ ^a“गुणत्वादेरि”ति । गुणमित्यपि तः समवायोऽयं
 द्रव्ये तथा गुणत्वजातावपीत्यर्थः गुण इति गुणत्वे च न गुण-
 समवेत इति न तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः कुत्र गुणः समवेत इति
 नाद्यापि सिद्धमित्याह—। ^b“यत्रे”ति । यद्वा गुणाधिकरण-
 द्रव्यत्वमित्यनेनेक्तं स्यात्तथाचाधिकरणमेव दुर्वचमित्याह—
^c“यत्रे”ति ॥ ^d“भ्रान्तिरि”ति । इहेतिप्रमाहेतुराधार इति तत्र
 विवक्षितमित्यर्थः विषयबाधगम्यं असत्त्वं विषयबाध-
 व्यवस्थित इत्याह । ^e“ने”ति । शब्दे पीतिमेत्यत्र पीति-
 विषयस्तद्बाधश्च तदसत्त्वं तथाचाऽस्याः प्रतीतिर्न तत्त्व-
 त्याह—। ^f“पीतत्वमि”ति । पीतत्वं प्रमितं चेत्तदा तद-
 सामान्यतो वक्तुं न शक्यत इत्याह—। ^g“ने”ति ।

सू० * तस्य “तत्राप्रमितत्वम् ? *—इति चेन्न, ^hतत्रेति-
 धारत्वानिरूपणादिति एतेन समवायिकारणं द्रव्य-

मित्यपि लक्षणं निरस्तं ^dकथं निर्णेतव्यमिदं सम-
वायिकारणमिदं नेति रूपादौ घटादौ च सङ्ख्या-
समवायिकारणत्वयुक्तेस्तुल्यत्वात्सङ्ख्यैव तु रूपादौ
नास्तीति चेद्घटादौ कथमस्ति प्रत्ययस्योभयत्र
तुल्यत्वादित्युक्तमनुषज्जनीयं * द्रव्य एव सङ्ख्यास्वी-
कारे तत्संबन्धाद्गुणोपि तद्व्यवहारोपपत्तौ कल्प-
नालाघवाद्गुणो सङ्ख्याद्यस्वीकारः ? *-इति चेन्न,
विपरीतमेव कुतो न स्यात् सत्तासामान्याद्यपि च
गुणादौ किमर्थमङ्गीक्रियते । द्रव्यद्वारैव तत्र तद्व्य-
वहारोपपत्तेः ननु ^hसामान्यार्थ एव कः तथाहि
अनुवृत्तप्रत्ययकारणं सामान्यमित्यलक्षणं सामग्र्या
सर्वकार्योत्पत्तौ स्तया तदेकदेशान्तरैश्च व्यभिचारात् ॥

टी० ॥ यद्यपि सामान्यतस्तदसर्वं नास्ति तथापि
गृहेऽधिकरणेस्त्येवेत्याह- । “तत्रे”ति । तत्रेत्याधारत्वमेवो-
च्यते तच्च दुर्वचमेवेत्याह- । ^b“ने”ति । ^c“एतेने”ति । रूपादा-
दिति व्यापकत्वेनेत्यर्थः । रूपादीनामपि समवायिकारणत्वा-
दिति भावः एतदेवाह- । ^d“कथमि”ति । रूपादौ सङ्ख्याकार्यस-
मवायाधीनः सङ्ख्याप्रत्ययो न तु समवायाधीन इत्याह- ।
^e“द्रव्य एवे”ति । रूपादिसमवेतयैव संख्यया परमपरासंबन्धेन
द्रव्येपि सङ्ख्याप्रत्ययः स्यादित्याह- । ^f“विपरीतमि”ति । सङ्ख-
यापि सत्तैकार्यं समवायादिना स्यादिति रूपादौ सत्तापि
मङ्गीक्रियतामित्याह- । ^g“सत्ते”ति ॥ ^h“सामान्यार्थ” इति ।
सामान्यशब्दार्थ इत्यर्थः । सामान्यरूपो धार्य इत्यर्थः । अवृ-
त्तप्रत्ययो भिन्नेष्वेकाकारप्रत्ययः सामग्रेति तत्कारणत्वसाध-
नावपुष्मेनोक्तं- । ⁱ“तये”ति । सामग्रेत्यर्थः ॥

स० “असाधारणविशेषणात् * अनन्यजातीयप्रयोजक-
त्वं च तत् । ? *-इति चेन्न, ^dस्वसामग्र्यामपि प्रस-

ज्ञातादवस्थ्यात् । भेदप्रतिपत्त्यादावपि प्रयोजक-
त्वाच्च । * एतत्प्रतिपत्तिप्रमाणकत्वम् ? * इति
चेन्न, स्वसामग्र्यामप्यस्याः प्रमाणत्वात् * एतदेक-
प्रमाणकत्वम् ? * इति चेन्न, अर्थक्रियाभेदादेरपि
तत्र प्रमाणत्वात् * एतत्प्रतिपत्तिप्रमाणकत्वम् ? *
इति चेन्न, तद्विशिष्टस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ अनुवृत्तप्रत्ययासाधारणकारणं सामान्यमिति सप्त-
शङ्कते-। “असाधारणे”ति । असाधारणत्वेन विशेषण-
त्वं “तदि”ति । तल्लक्षणमित्यर्थः ॥ एतदेव विवृणोति-। “अ-
न्ये”ति । आत्मनस्तत्संयोगप्रभृतीनामन्यजातीयमपि क-
प्रति प्रयोजकत्वं सामान्यस्य त्वनुवृत्तप्रत्ययमात्रं प्रतीत्य-
त्वं “स्वसामग्र्यामि”ति । असाधारणत्वादित्यर्थः । अनन्य-
जातीयप्रयोजकत्वस्य सामान्येऽप्यसंभव इत्याह-। “भेदे”ति
सामान्ये हि वैधर्म्यं तच्च भेदप्रत्ययमपि प्रति कारणमेवेत्य-
र्थः । “एतदि”ति । अनुवृत्तप्रतिपत्तिः प्रमाणं यद्यपि तत्सामान्य-
मित्यर्थः । अनुगतमिति स्वसामग्र्यामपि प्रमाणमिति तत्रातिव्या-
प्तिरित्यर्थः । “एतदेके”ति । सामग्र्यामन्यदपि प्रमाणमिति
भावः ॥ “अर्थक्रिये”ति । कार्यभेदस्यानाकस्मिकत्वादि-
कारणगतनियतजातिभेदकल्पनमित्यर्थः ॥ “एतत्प्रतिपत्ति-
ति । अनुवृत्तप्रत्यय एव प्रमा यत्रेत्यर्थः । “तद्विशिष्टे”ति
सामान्यविशिष्टव्यक्तावपि तदेकप्रमाणकत्वमिति तत्रातिव्याप्ति-
रिति भावः ॥ जातिवैशिष्ट्यांशे च तदेकं प्रमाणकत्वमावश्यक-
मिति भावः ।

सू० * तदवच्छिन्नप्रमांशप्रमाणकत्वम् ? * इति चेन्न, त-
सिद्ध्यैवासिद्धेः * इयं प्रतीतिर्येन विना प्रतीति-
पद्यते^(१) तत्सामान्यम् ? * इति चेन्न, कारण-
प्रतीतिरिति भावः ।

(१) नेतृपद्यते-इति बहुषु पुस्तकेषु दृश्यमानः पाठोऽप्यत्र
जातिमन्तरेण प्रतीतेरनुगतत्वेऽनुत्पत्तावविरोधादिति भावः ।

राणामपि तथात्वादिति अनुवृत्तं सामान्यमित्य-
 प्यलक्षणं किमिदमनुवृत्तत्वं नाम *^८अनेकाश्रित-
 त्वम् ? *—इति चेन्न, अवयविना संयोगादिभिश्च
 व्यभिचारात् * नित्यत्वे सति ? *—इति चेन्न, ^१समवा-
 येन व्यभिचारात् अत एव न बहुवृत्तित्वमपि ^२असं-
 बन्धत्वे सति ? *—इति चेन्न, अणुभिर्व्यभिचारात् *
^३नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतं सामान्यम् ? *—इति चेन्न,
 विकल्पासहत्वात् एतल्लक्षणं नित्यमनित्यं वा स्यात्
 नाद्यः ^४स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् ॥

टी० ॥ ^८“तदवच्छिन्नप्रमांशे”ति । व्यक्तवैशिष्ट्यस्य च न
 जात्यंशप्रमाविषयत्वं विषयभेदेन ज्ञानेप्यंशभेदादित्यर्थः । जाति-
 सिद्धौ तदंशप्रमासिद्धयेज्जातिरेव लक्षणाभावान्न सिद्धेत्याह ।
^९“ने”ति । अनुगतप्रत्ययान्यथानुपपत्तिप्रमाणकत्वं लक्षणं शङ्कते ।
^{१०}“इयमि”ति । आत्मनस्तत्संयोगादावतिव्याप्तिमाह । ^{११}“का-
 रणान्तरे”ति । ^{१२}“अनेकाश्रितत्वमि”ति । स्वाश्रयान्योन्याभाव-
 समानाधिकरणत्वमित्यर्थः । व्यासज्यवृत्तिसर्वपदार्थातिव्याप्ति-
 माह । ^{१३}“अवयवी”ति । ^{१४}“समवायेने”ति । तस्यापि संबन्धि-
 द्यवृत्तित्वादित्यर्थः ॥ ^{१५}“असंबन्धत्वे”इति । नित्यत्वेसंबन्धत्वे
 सत्यनेकाश्रितत्वमित्यर्थः । ^{१६}“अणुभिरि”ति । संयोगवृत्त्या
 परमाणनामनेकदिगवच्छेदेन वृत्तेरित्यर्थः ॥ ^{१७}“नित्यत्वे”इति ।
 समवायलक्षणा वृत्तिर्विवक्षितेति न परमाणावतिव्याप्तिरि-
 त्यर्थः । ^{१८}“स्वात्मनी”ति । नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वरूपं
 लक्षणं यदि नित्यं तदा नित्यत्वांशेपि नित्यत्ववृत्तिरित्यंशत
 आत्माश्रय इत्यर्थः ॥

सू० ^{१९}“विशिष्टप्रविष्टमपि हि नित्यत्वं नित्यत्वमेव नापि
 द्वितीयः ^{२०}सामान्यस्य समवायस्य च नित्यत्वाभावप्र-
 सङ्गात् ^{२१}आत्मत्वादौ व्यक्त्यभावायत्तस्यापि विशि-

ष्टाभावस्यासंभवात्^d तस्य च कदाचिदसत्त्वानङ्गीकृतं
तदनित्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् “तद्ग्राहिण”
प्रत्ययस्यैककालिकस्य मिथ्यात्वेऽविशेषात्सर्वकालिकस्य
मिथ्यात्वप्रसङ्गेन सर्वथा तदसत्त्वापत्तेः ।

टी० ॥ ननु नित्यत्वे नित्यत्वं न वर्तते येनात्मा
स्यादपि तु नित्यत्वविशिष्टे इत्यत आह-। “विशिष्टे”
० “सामान्यस्ये”ति । अनेकसमवेतत्वस्य लक्षणस्यानित्यत्वं
सामान्यानित्यत्वात् भवेत्समवायानित्यत्वाद्वा उभयं च न
येष्यते इति तद्वदितं लक्षणमपि कथमनित्यं स्यादित्यर्थः ।
नन्वेकवृत्तित्वमित्यत्रानेकव्यक्तिरपि विशिष्टघटिकेति तदनित्य-
त्वात्तलक्षणमनित्यं स्यादित्यत आह-। “आत्मत्वादावि”
आत्मनां व्यक्तीनामपि नित्यत्वादित्यर्थः ननु सामान्यतद्वत्त्वं
तत्समवायानां प्रत्येकं नित्यत्वेपि विशिष्टं यत्लक्षणस्य
नित्यत्वे सत्यनेकवृत्तित्वं तदेवानित्यमस्तु को दोष इत्यत
आह-।^d “तस्ये”ति । तस्य विशिष्टस्यानित्यत्वं तदा स्यात्
कदाचित्तदसत्त्वं स्यान्न त्वेवमित्यर्थः ॥ ननु तस्य कदाचिद-
सत्त्वमेवास्तु को दोष इत्यत आह-। “तद्ग्राहिण” इति ।
लक्षणं नास्ति तदा लक्षणविशिष्टलक्ष्यग्रहश्चेद्भ्रमस्तदा सर्वत्र
अन एव स्यादिति लक्षणस्य नित्यमसत्त्वमेव पर्यवसन्नमित्यर्थः ।

सू० “एकस्य च सत्यत्वेऽविशेषात्सर्वसत्यतायां कदा-
चिदपि तदसत्त्वं नास्तीति* ० एकदा तत्संभवे
तदुपलक्षितस्यान्यदापि विद्यमानत्वात्तथात्वम्
इति चेन्न, “तादृशोपलक्ष्यासम्भवाद्”^d व्यक्तीनां
दित्यनित्यत्वानुपपत्तिरेवेति । एतेन नित्य-
मन्यत्रापि प्रतिवचनीयं ० केचानेन लक्षणेन
च्छिद्यन्ते * विशेषादय ?*-इति चेन्न, विशेषा-
केऽभिधीयन्ते तत्र नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्ते
ये ते विशेषा इत्यलक्षणम् ॥

टी० ॥ ननु लक्षणविशिष्टलक्ष्यप्रत्ययस्तत्सत्त्वकाले सत्य-
 वेति कथं सर्वकालिकं लक्षणसत्त्वमत आह—। “एकस्ये”ति
 हि विषयाबाधात् सर्वतत्प्रत्यययाथार्थं लक्षणं सर्वकालस्थि-
 तीतिकथनमित्यं स्यादित्यर्थः ॥ ननु लक्षणं स्वाकालेपि लक्ष्य-
 मुपलक्षयतीति तदापि तद्विशिष्टप्रत्ययः सत्य एवेति शङ्कते—।
 “एकदे”ति । सामान्यानां बहूनामेकरूपाभावात्तल्लक्षणेन किम-
 रच्छन्नं लक्ष्यमुपलक्षितं स्यादित्याह—। “ने”ति । “व्यक्ती-
 नानि”ति । लक्षणा सामान्यानामित्यर्थः तथाच लक्षणस्यानि-
 त्यत्वानुपपत्तिरित्याह—। “इती”ति ॥ “एतेने”ति । आका-
 शादीनां नित्यत्वं यदि नित्यं तदात्माश्रयः । अनित्यं चेत्तदा-
 काशस्याप्यनित्यत्वमेव स्यादिति सर्वनित्यत्वं खण्डनीयमि-
 त्यर्थः “नित्यत्वघटितं लक्षणान्तरमप्येवं खण्ड्यमित्यर्थः”
 इत्यन्ये आगामिखण्डनं सामान्यखण्डनेन सङ्गमयति—। “केचा-
 ने”ति । नित्येऽवेवेत्यन्ययोगवच्छेदेन द्रव्यगुणकर्मणां वयव-
 च्छेदः तेषामनित्येऽवपि वृत्तोः द्रव्येऽवेवेत्यन्ययोगवच्छेदेन
 सामान्यानां वयवच्छेदः तेषामद्रव्येऽवपि वृत्तोः वर्तते एवेत्ययो-
 गवच्छेदेन ज्ञानसुखादीनां वयवच्छेदः तेषां स्वासत्त्वकाले
 सरोरयोगोपीत्यर्थः ॥ ननु गुणादीनां सामान्यादीनां नित्ये-
 ष्वेवेत्यनेन वयवच्छेदात् किं पदान्तरेण नहि गुणा नित्येऽवेव
 वर्तन्ते न वा सामान्यानि तथाच गुणत्वेन सामान्यत्वेन च
 ताद्रूप्ये^(१) सर्वगुणसामान्यवयवच्छेदः सिद्ध एवेति चेन्न नित्य-
 त्वस्य धर्मस्य व्यवच्छेदार्थं “द्रव्येऽवेवे”ति करणात्
 मू. “आत्मत्वादिना व्यभिचारात् * ^bनित्यान्तरेऽसत्त्वान्न
 तत्सर्वत्र नित्ये वर्तते विशेषास्तु नैवं नित्ये वर्तन्ते
 एवेति नियमात् ? *—इति चेन्न, “प्रतिविशेषम-
 व्याप्त्याऽलक्षणत्वात् * ^dयज्जातीया एवमिति
 लक्षणार्थं ? *—इति चेन्न, जातेरनङ्गीकारात् * जा-

(१) ताद्रूप्ये=नित्याऽनित्योभयवृत्तित्व इत्यर्थः ।

तीयेत्यस्मात्पदात् उपाधिरेव तथा विवक्षित ?
इति चेन्न, 'तस्यैतरव्यावृत्तस्याधिगतौ व्यर्थं तदुप-
जीविलक्षणमिदं तत एव विजातीयव्यावृत्तिप्रतीति-
इतरव्यावृत्तस्य चानधिगतौ लक्षणस्य दुरवधार-
त्वापत्तेः इतरव्यावृत्ततया तज्जातीयत्वस्याप्रतीति-

टी० ॥ ताद्रूप्येण वृत्त्यविवक्षायां दोष^(१)माह—। “आत्म-
त्वादी”ति । ननु नित्येष्टवेष द्रव्येषु वृत्तोरयोगो वर्तते एवेत्ये-
वकारेण व्यवच्छिद्यते तथाचाक्षाशादावर्तमानेनात्मत्वादित्य-
कथं व्यभिचार इत्याह—। “नित्यानन्तरे”ति । प्रतिस्वं विश-
न्तविशेषाठ्याप्तिरेवं सतीत्याह—। “प्रती”ति ॥ ननु विशेष-
त्वावच्छिन्नानां न नित्ये द्रव्ये वृत्तोरयोग इति शङ्कते—। “यत्न-
तीया”इति । यावद्विशेषवृत्तिरुपाधिर्न कश्चित्सदु इत्याह—
“तस्ये”ति ॥ “तज्जातीयत्वस्ये”ति । यावद्विशेषनिष्ठोपा-
दित्यर्थः ॥

सू० * भवतु “स एवोपाधिर्लक्षणम् ?—इति चेन्न, तथा-
निरुक्ते * यतो नित्यद्रव्यव्यक्तिषु विश्वव्यावृत्तौ-
र्योगिनां स विशेष ?—इति चेन्न, ^१स्वरूपधर्म-
क्तिभेदेष्वपि प्रसङ्गात् अन्यथा कार्यद्रव्यगुणादिव-
क्तिषु स तेषां कुतः स्यात्तास्विव वैधर्म्यात्तस्य
नित्येष्वपि सम्भवात् “विशेषवद्विशेषासम्भवेन स-
द्व्यासिद्धिरिति अथ विशेषादिभ्यो विशेषलक्षणा-
देर्भेदे कथं तत्र तत्रैव तैर्विशेषादिव्यवहारः क्रिय-
नान्यत्र * संबन्धो नियामक ?—इति चेन्न, संबन्ध-
स्यापि संबन्धो नियामकत्वेनवस्थापातात् ।

टी० ॥ “स एवे”ति । यदवच्छेदेन विशेषाणां नित्य-
व्यवृत्तित्वं ग्राह्यमित्यर्थः । स्वरूपेति भेदपदं प्रत्येकान्वयि-

(१) दोषमाह=वर्तन्ते एवेति विशेषणमदृष्ट्वा दोषमाहेत्यर्थः ।

व्यावृत्तबुद्धिः तेषां योगिनामतीन्द्रियकार्यव्यक्तिगुणव्यक्तिषु
विशेषपदार्थाभावात् योगिनां व्यावृत्तबुद्धिर्यदधीना तत्राति-
शयिरित्यर्थः ॥ ^b“ताद्वि”ति । गुणादिव्यक्तिष्वित्यर्थः ॥
“नित्येवपी”ति । द्रव्येष्टित्यस्य विशेषणं । ^d“विशेषवदि-”
ति । यथा विशेषपदार्थे विशेषान्तरमन्तरेणैव व्यावृत्तधीस्तथा
प्राप्तेऽपि स्यादित्यन्यथा सिद्ध्या विशेषपदार्थे एव न सिद्धो-
त्तरित्यर्थः । सम्बन्धखण्डनमवतारयितुं पीठमारचयति-। ^e“अथे-”
ति । विशेषादीनां पदार्थानां विशेषलक्षणानि भिन्नानि तथाच
किं लक्षणं कस्य स्यात्तथाच केन लक्षणेन कुत्रेतरव्यावृत्तिव्यव-
हारी स्यातामित्यर्थः यत्र लक्ष्ये यल्लक्षणं सम्बद्धं तत्र तेन तौ
स्यातामित्याह-। ^f“सम्बन्ध”इति । सम्बन्धस्यापि तदीयत्वे
संभ्रान्तरं चेन्नियामकं स्यात्तदानवस्थेत्याह-। ^g“ने”ति ॥

^hअन्यथा त्वनियमात्तदनिरुक्तेश्च तथाहि कः संबन्धश-
ब्दार्थः समवायादय इति चैतस्य किन्तु ⁱकेन
निमित्तेनेति हि प्रश्नवाक्यतात्पर्यं प्रतिस्वं व्यावृ-
त्तेव संयोगत्वादिनान्येन वा आद्ये ^jनुगतव्यवहा-
रानुपपत्तिप्रसङ्गः ^kअस्ति चासाविन्द्रियार्थसन्निक-
र्षोत्पन्नादिप्रत्यक्षं ^lनित्या प्राप्तिः समवाय इत्यादि
नच द्वितीयः ^mतस्यैकस्यासंभवात् * ⁿनियामकत्वं
तत् ? *—इति चेन्न, ^oस्वभावस्यापि भवता नियाम-
कत्वाङ्गीकाराच्चचासौ संबन्धः * ^pतथाविधः सोपि
संबन्ध एव ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ननु संबन्धेऽपि संबन्धान्तरं नाम्युपेयं येनानवस्था
स्यादित्याशङ्क्याह-। ^q“अन्यथे”ति । ^r“केने”ति । सम्बन्धपद-
वृत्तिनिमित्तप्रश्नोपमित्यर्थः । यथाकाशादिपदवत्प्रवृत्तिनि-
मित्तमन्तरेणैव सम्बन्धपदप्रवृत्तिस्तत्राह-। ^s“अनुगते”ति । ननु
आभूदनुगतप्रत्यय इत्यत आह-। ^t“अस्ति चे”ति । सन्निक-
र्षेदेन संयोगसमवायादीनामभिधानमेकं प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेण

न स्यादित्यर्थः ॥ “नित्येति प्राप्तिपदेन संयोगसमवाययो-
 छाभे संयोगव्यावर्तनाय नित्येति । विशेषणं न घटेतेत्यर्थः ।
 “तस्ये”ति । अनुगतरूपस्येत्यर्थः । १ “नियामकत्वमिति”ति ।
 अतिप्रसङ्गनिवर्तकत्वमित्यर्थः ॥ २ “स्वभावस्यापी”ति । अभा-
 वसमवायादिविशिष्टप्रतीतौ स्वभावस्यापि नियामकत्वस्वीका-
 रादित्यर्थः । “नचासौ सम्बन्ध”इति । सम्बन्धलक्षणं तत्रादि-
 व्यापकमिति भावः । ३ “तथाविध”इति । नियामकः स्वभाव-
 संबन्ध एवेति नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० “त्वया सर्वस्वभावनियतृताया अवश्याभ्युपगन्त-
 त्वेन नियामकनिरुक्तिलभ्यसत्त्वाद्यधिकांशासा-
 र्यापत्तोः ४ नियम्यस्य च स्वस्यानतिप्रसङ्गेन निषा-
 मकत्ववोचोयुक्त्यनुपपत्तोः ५ अतिप्रसक्तत्वे च तस्य
 नियामकत्वात् अतिप्रसक्तेन नियमायोगात् ६ भूत-
 नियमकरणे च प्रागनियतत्वापत्तोः ७ स्वमन्येनाति-
 जन्यनियमेन्यदपि हि यदि पूर्वं घटादिरूपेणानि-
 यतमेव घटादि करोति तदा पटाद्यपि तथा कुर्यात् ८

टी० ॥ “त्वये”ति । सर्वस्वभावाश्चेन्नियन्तारस्त-
 नियमनियतपूर्वसत्त्वमिति या नियामकपदनिरुक्तिस्तत्र सत्त्वं
 मेवास्तु नियामकत्वं तदादिभूतमधिकं यद्विशेषणं तद्वैदर्भा-
 त्तेव्यावर्तकत्वादित्यर्थः सत्त्वादित्यतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहि-
 ९ “नियमस्य चे”ति । स्वभावेन यन्नियम्यं तदनतिप्रसक्तं
 तदा नियामकत्वं व्यवच्छिन्नतया बोधकत्वं न सम्भवति स-
 एव व्यवच्छिन्नत्वादित्यर्थः ॥ १० “अतिप्रसक्तत्व” इति । नि-
 म्यमतिप्रसक्तं चेत्तदा नियामकमपि तदेवेत्यतिप्रसक्तस्य
 सकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । यत्तु नियामकं तदुत्पन्नं
 येदनुत्पन्नमेव वा आद्ये आह । ११ “भूत्वे”ति । स्वमेव हि नि-
 मकं नियम्यं चेति स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वमनियतं स्यादित्यर्थः । स्व-
 तथात्वे वा पश्चादपि कथंनियतं स्यादित्यर्थः । स्वस्य

नियामकत्वानुपपत्तिमुक्त्वा कारणस्य कार्यं प्रति नियाम-
कत्वानुपपत्तिमाह—। “एवमिति । दण्डचक्रादिकारणं यद्य-
पि घटीकरोति तदा पटमपि घटीकुर्यादित्यर्थः ॥

सू० * न घटादित्वे नियामकत्वस्य किन्तु घटादेः
कालविशेषयोगे ? *—इति चेन्न, यदि नासौ घटादेः
कालविशेषयोगिता नियतेष्यते तदा पटादिकाल-
विशेष योगमपि तथा कुर्यात्तस्मात् “यदि कुर्या-
दसत्कालानियतं नियतं परः तत्स्यादतिप्रसक्तत्वम-
न्यथा चानियन्तृतेति” “कार्यकारणयोः कालभेदा-
नियम्यनियामकत्वोपगमे उत्तरोत्तरेण पूर्वपूर्वनियमः
किं न स्यादित्यविनिगम्यत्वापत्तिः ^f“प्राचोत्तरस्य
नियमः प्राच एव न तेन किं ^gअनाद्यनन्तयोर्नैवं
विनिगन्ता प्रवाहयोरिति” ॥

टी० ॥ कारणस्य घटं प्रति नियामकत्वं न ब्रूमः किन्तु
लक्ष्ययोगं प्रतीति शङ्कते—। “न घटादित्व इति । कालविशे-
षयोगो पटीय एव नियम्यश्चेत्तदा घटनियामकत्वेति पूर्वदोष-
ः । अथ घटमनन्तर्भाव्यकालविशेषयोगमात्रं नियम्यं तदा
कालविशेषयोगमपि नियमयेदविशेषादित्याह—। ^b“ने”ति ।
अनेकार्थं कारिकया सङ्गृह्णाति—। “यदी”ति । परी हेतुः का-
लानियतमतसद्यदि कालनियतं कुर्यात्तदाऽसत्त्वाविशेषादण्डः
पटमपि कालनियतं कुर्यादित्यतिप्रसङ्गः । ^d“अन्यथे”ति ।
अथ घटादिः कालविशेषनियतश्चेत्क्रियते तदा दण्डादेर्नि-
यामकत्वमेव भज्येत घटादेस्ताद्रूप्याविशेषादित्यर्थः । दोषा-
न्तरमाह—। “कार्ये”ति कारणं नियामकं कार्यं च नियम्यमिति
विश्वकालत्वाविशेषान्न स्यात्प्रत्युतवैपरीत्यमेव स्यादित्यर्थः ॥
अनेकार्थं संगृह्णाति—। ^f“प्राचे”ति । पूर्वोत्तरस्य नियमनं
प्राचोत्तरेणैव पूर्वस्य नियमनं किञ्चस्यात् ननु ‘पौर्वापर्यमेव
नियामकमित्यत आह—। ^g“अनादी”ति । अनादौ प्रवाहे पौर्वा-

सप्तपदार्थोपरिसमाप्तं च जगत् । परस्परविरो-
धेन तल्लक्षणस्य व्यवस्थापनादिति ॥

टी० ॥ ननु प्रमेयत्वादिवदुपाधिरेव कश्चित्सम्बन्धत्वं
समवाये वर्ततामत आह—। “नचे”ति । उपाधेरपि संयोगल-
क्षणस्य समवायलक्षणस्य^(१) वा तत्र वृत्तिर्न सम्भवतीत्यर्थः ॥
ननु स्वभावसम्बन्धेनैव स उपाधिस्तत्र वर्ततामत आह—।
“स्वभावे”ति ॥ ननु समवाये भावरूपो धर्मः सम्बन्धत्वं सा-
मिष्टाभाव एवासावस्त्वित्यत आह । “नचे”ति । “अभाव”
इति नञ्यदस्य निषेध्यो यः प्रतियोगी भावस्तदभिधानप्रसङ्गा-
दित्यर्थः ॥ प्रतिषेध्यप्रतियोगिपदयोः पर्यायत्वेपि प्रतिषेध्य-
पदं वस्तुपरं प्रतियोगिपदं वाच्यत्वपरमित्यग्रे स्वार्थिकणि-
वत्प्रतिषेधपदे क्त्वाप्रत्ययेन प्रतिषेधं कृत्वा यः प्रतियोगी-
त्यर्थ इत्यपरे प्रतिषेध्यं प्रतिषेधाधिकरण^(२)मित्यप्याहुः । ननु
पदार्थान्तरमेव संबन्धत्वं स्यादित्यत आह—। “सप्तपदार्थी”ति ।
तदेव कुत इत्यत आह—। “परस्परे”ति । तत्त्वगुणं निर्गुणं
वा सगुणं चेद्द्रव्यमेव निर्गुणमपि सामान्यवन्निःसामान्यं वा
सामान्यवद्वा, सामान्यवदपि चलात्मकमन्यथा भूतं वा आद्ये
कैव अन्त्ये गुण एव निःसामान्यमप्यसमवेतं समवेतं वा आद्ये
समवायः अन्त्येऽप्यनेकसमवेतमेकसमवेतं वा आद्ये सामान्यं
अन्त्ये विशेष एवेति षडेव भावाः सप्तमश्चभाव इत्यर्थः ॥
“परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः । नैकतापि विरुद्धा-
नामुक्तिमात्रविरोधः” इति न्यायादित्यर्थः ॥

य० “यदपि नियम्याद्भिन्नं नियामकं यदपि कथं तदेव
नियमयति नान्यदिति तदाधारत्वादिति चेत्कः
पुनराधारार्थः * यत्र स्थीयते तत् ? *—इति चेन्न,
यत्रेति सप्तम्यर्थस्यापि विवेचनीयत्वात् * इहेति

(१) “सम्बन्धस्य”—इति शेषः । अधिकरणे चेतो वक्तव्यो ।

(२) प्रतिषेधाधिकरणम्=प्रतिषेधानुयोगी ।

प्रत्ययविषय ? *—इति चेन्न, ^bतत्रेति प्रत्ययविषय-
स्यानाधारत्वप्रसङ्गात् ^cकिञ्च प्रत्ययविशेषाधिगमात्
विषयविशेषाधिगमात् विषयस्य च विशेषाधिगमात्
प्रत्ययविशेषादिति व्यक्तमन्योन्याश्रयः * ^dसमवा-
यी ? *—इति चेन्न, ^eशशे शृङ्गाभावः कुण्डे बदर-
मित्याद्यव्याप्तेः * गौण^fस्तत्र प्रयोग ? *—इति
चेन्न, एतावन्मात्रं प्रत्ययश्च भ्रान्त इत्यपि वक्तव्य-
मवशिष्यते भवतः ओमिति चेदप्य^gविपरीतमे-
कुतो न स्यात् ^hशशे विषाणं नास्तीति च यदि
विषाणाभावाधिकरणत्वप्रतीतिभ्रान्ता शृङ्गस्य त-
दधिकरणं स्याद्भावाभावयोरन्यतरनिषेधस्यान-
तरविधिपर्यवसायित्वेनाभ्युपगमात् * पतनप्रति-
न्यकमधिकरणम् ? *—इति चेन्न, अवयविनं गुण-
दिकं च प्रति तदभावात् * अत्यवहिताधः सि-
तम् ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ आधारत्वखण्डनं प्रस्तौति—। “यदपी”ति ।
आधारत्वमेव सप्तम्यर्थ इत्यर्थः ॥ ^b“तत्रे”ति । तच्छब्दपेक्षया
इदं शब्दस्यान्यार्थत्वादित्यर्थः प्रत्यय एव कथं तथेत्युच्यते
विषयवैलक्षण्यं नियामकं स्यात्तत्र च प्रत्ययवैलक्षण्यमित्य-
न्योन्याश्रय इत्याह—। ^c“किञ्चे”ति । ^d“समवायी”ति । समवा-
यित्वमाधारत्वमित्यर्थः । संबन्धान्तरेणाधारत्वेऽप्याप्तिरित्याह—
^e“शश”इति ॥ ^f“तत्रे”ति । समवायलक्षणां वृत्तिमन्तरेण स-
धारत्वप्रतीतिरित्यर्थः ॥ विपरीतमिति कुण्डे बदरमित्यादि-
प्रतीतिः प्रमास्तु पटे शैक्लमनित्यादिप्रतीतिरेव भ्रमः स्याद-
ित्यर्थः । दूषणान्तरमाह—। ^g“शश”इति । अवयविपतनं वा-
यवाः प्रतिबध्नन्ति तथा सत्यवयवी कदाचिदपि न पतेत्

(१) अंशवः=तत्त्ववयवाः ।

गुणपतनं गुणी प्रतिबध्नाति गुणानां गुरुत्वानाधारतयाऽपत-
नसंभवादिति तदुभयं प्रत्याधारत्वं न भवेदित्याह-
“अवयविनमिति । अंशवादीनां पटाद्याधारत्ववारणायाव्य-
हितेति ॥

“गुणाद्यपेक्षया गुणवदादेरधः स्थितत्वे प्रमाणाभा-
वात् । अविशेषेण वा^१वयविगुणादीनामवयवाधा-
रत्वप्रसङ्गात् ^२ऊर्ध्वस्थितस्य च संयोगिनः संयोगं
प्रति तदभावात् ^३सूत्राऽवलम्बितद्रव्यादौ च बहुलं
व्यभिचारात् * ^४यद्येकोधिकरणार्थो नापपद्यते तर्ह्य-
शब्दार्थवद्भिन्न एवास्तु ? * -इति चेन्न, ^५आश्रया-
सिद्ध्यादेर्भेदप्रसङ्गात् * ^६सोऽपि स्वीकार्य ? * -इति
चेन्न, ^७असिद्ध्यादिविषयपरिगणनस्य व्यवहारहेतो-
रन्यथाभावप्रसङ्गात् ^८क्वचिदाश्रयस्य समवायित्वात्
क्वचिच्चाभावं समवायं च हेतुं प्रति तदसम्भवात्
^९एकस्य च तेषामुपसङ्गाहकस्य वक्तुमशक्यत्वात्
बहव एवाश्रयशब्दार्थाः आश्रयासिद्ध्यादयोऽपि पृथक्
पृथगेव बहवः असिद्धिभेदपरिगणनग्रन्थोप्य-

टी० ॥ गुणगुणिनोरौत्तराधर्यस्य नियन्तुमशक्यत्वमि-
त्याह- । “गुणादीति ॥ ^{१०}“अवयविगुणादीनानि”ति । अवय-
विनां ये गुणादयस्तेषामवयवधानाविशेषादवयवा अप्याधाराः
सुरित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः कुण्डे वदरसंयोगस्यापि वदरमाधारो
न सादधः स्थितत्वाभावादित्याह- । “ऊर्ध्वेति । अधः स्थितेऽपि
सूत्रवद्दे द्रव्ये सूत्रस्याधारत्वप्रतीत्या तत्राव्याप्तिरित्याह- ।
“सूत्रे”ति । उत्पत्तये स्थितये ज्ञप्तये वा यद्येनापेक्ष्यते तदेव तदा-
धार इति नानार्थ एवायमाधारशब्द इत्याह- । “यदी”ति ।
आश्रयासिद्ध्यादेराश्रय नानात्वेन भेदः स्यादित्याह । ^{११}“आश्र-
ये”ति । आदिपदाद्व्यभिचारादिपरिग्रहः व्यभिचारीपि साध्या-

भावसामानाधिकरण्यामित्यत्राप्यधिकरणप्रादुर्भाव इति भावः आश्रयासिद्धिभेदेऽपि कार्य इत्याह—। ^१“सापी”ति ।
 आश्रयासिद्धिभेदा एवचिद्वद्वस्तदाऽसिद्धिर्नयव्युत्पादकं विरुद्धोतेत्याह—। ^२“असिद्धीति । आश्रयासिद्धिभेदेऽपि प्रयत्नयति—। ^३“क्वचिदिति । आश्रयत्वस्यानुगतस्याभावादित्याह—।
^४“एकस्य चे”ति ॥

सू० “न्यथाकारं बोधदर्शनात् ? *—इति चेन्न, ^५तथापि कुण्डे वदरमित्यत्र क आधाराय इति वक्तव्यं तावत्पतनप्रतिबन्धकत्वं “सहैव कुण्डेन पतति वदर” इति तदभावात् नापि संयोगित्वं “वैपरीत्यस्यापि प्रसङ्गात् * संयोगित्वे सत्यधः स्थितत्वं तत्राधिकरणत्वं *—इति चेन्न, “तस्मिन्सत्यप्यन्यत्र चरणतलमिति तधूलिपटलादौ तदधिकरणप्रतीत्यनुत्पत्त्या प्रत्युच्चरणतले धूलित्वेव प्रतीत्याऽऽधारत्वप्रतीती व्यभिचारित्वेन प्रकृतेऽपि तथा स्वीकारानुपपत्तेः * सार्वत्रिकोपमाधारार्थः किन्तु क्वाचित्को नानाऽऽधारत्ववादिपक्ष ? *—इति चेन्न, “भवत्वन्यत्रान्यत्ताधारार्थत्वं तस्य त्वाधारार्थत्वं नोपपद्यते अनाधारत्वप्रतीतिविषयेऽपि गतत्वादित्युक्तेः ।

टी० ॥ ^६“अन्यथाकारमि”ति । उपासत्वपक्षधर्मत्वात् सप्रमितत्वस्यानुगतस्याश्रयभेदेऽपि सुवचत्वात् सर्वेषामेवाश्रयत्वपक्षत्वेनोपसङ्ग्रहादित्यर्थः ॥ बाधो दोषः । ^७“तथापी”ति आश्रयार्थो विशिष्य निर्वक्तुमशक्य इत्यर्थः ॥ ^८“सहैव”ति यद्यपि कुण्डादधः पतनं तत्रापि कुण्डप्रतिबन्धमेव तथापि तत्काशदेशात्पतनं न प्रतिबन्धनातीत्यर्थः ॥ ^९“वैपरीत्ये”ति दधनेऽपि कुण्डाधारत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ ^{१०}“तस्मिन्”ति अधःस्थितत्वे सत्यपि धूलिपटलस्याधेयत्वमेव न त्वाधारत्वम् ॥

मित्यर्थः । अन्यत्रेत्यस्य विशेष्यं “धूलीपटलादावि”ति ॥
 “प्रकृतेपी”ति । विशिष्यापि यस्मिन्नणमुपक्रान्तं तदप्यतिव्याप-
 नित्यर्थः । संयोगवृत्त्याप्याधारत्वं नानैवेति शङ्कते-। ^g“ने”-
 तत्रापि यद्विशेषलक्षणं कृतं तदेव धूलीपटलादावतिव्यापक-
 मिति परिहरति-। ^h“भवत्वि”ति । अनाधारप्रतीतिविषये
 धूलीपटलादावित्यर्थः ॥

१० * ^a“आधेयापेक्षया महत्परिमाणत्वे सति ? *-इति
 चेन्न, करतलस्थित तूलराश्यादौ तदसम्भवात्
^bअन्यस्य च तत्राधारार्थस्य वक्तुमशक्यत्वात् ^cअधः
 शब्दार्थस्य च वक्तुमशक्यत्वात् ^d*पतनाभिमुखदि-
 गवस्थितत्वम् ? *-इति चेन्न, ^eपतनार्थस्य गमना-
 धिकस्याधः शब्दार्थव्यतिरेकेण निर्वक्तुमशक्यत्वात्
 अत एवाधः शब्दार्थदुर्वचनत्वमधिगम्याद्वैतवादिना
 गुरुणा शिष्याय खण्डनमुपाचक्षणेन भगवता परा-
 शरेणाभिहितम् “अधः शब्दनिगद्यं किं किञ्चा-
 ध्वमभिधीयते” * ^fपृथिव्यभिमुखा दिग्धः शब्दार्थः ?
 *-इति चेन्न, ^gऊर्ध्वशब्दार्थस्यापि पृथिव्यभिमुखा
 दिक् तदपेक्षया साध ? *-इति चेन्न, ^hयदपेक्षयेति
 किं यमवधीकृत्येति विवक्षितमुत यदीयाभिमुख-
 व्यवस्थितेति ॥

टी० ॥ ^a“आधेये”ति । धूलिस्तु चरणापेक्षयाल्पपरिमाणेति
 भावः ॥ ^b“करतले”ति । प्रचयाख्यसंयोगेन करापेक्षया तूलक-
 षिण्डे महत्त्वारम्भादिति भावः ॥ ननु तत्रापि पृथगेवाधारत्वं
 स्यादित्यत आह-। ^c“अन्यस्ये”ति । अथ्यवहिताधः स्थित-
 मिति यदुक्तं तत्राह-। ^d“अधः”इति । यदभिमुखं फलादि पतति
 तदधः शब्दार्थ इत्याह-। ^e“पतने”ति । अधः संयोगफलिका
 क्रिया पतनमित्यन्योन्याश्रय इत्याह-। ^f“पतने”ति । गुरुणा

ऋषुणा शिष्यस्य यत्खण्डनं कृतं तदुपपन्नत्वात् तदुपायान्तरं
कुर्वता परशरेणेत्यर्थः । १ “पृथिवी”ति । उपरि स्थितं पदार्थं
अपेक्ष्य या पृथिव्यभिमुखा दिक् साऽधः शब्दार्थ इत्यर्थः ।
२ “ऊर्ध्व”ति । आभिमुख्यमुभयत्राप्यविशिष्टमित्यर्थः । मार्तण्ड
मण्डलापेक्षया पृथिव्यभिमुखा दिक् तदपेक्षयैवाध इति शब्दे
३ “यदि”ति । ४ “यदपेक्षये”ति । अवधित्वमात्रे आऽपेक्षा अपि
मुख्ये वा अपेक्षेति विकल्पार्थः ।

सू० आद्ये पृथिव्यूर्ध्वस्थितं यदर्थसवधीकृत्य योऽधः
दिगिति भवद्विव्यवहियते सापि पृथिव्यभिमुख्य
भवतीति साऽप्यधः स्यात् अत एव न द्वितीयोपि
* यस्यां दिशि क्रियया पृथिवी सन्निहिता भवति
सा दिग्ध ? *—इति चेन्न, कूपादौ मध्यगतस्य तिर्यग-
ग्दोलायमानस्य क्रिया पतनं स्यात् तद्गत्याक्रान्ति-
च तिर्यग्धः स्यात् * पृथिवीसवधीकृत्यं चात-
पदार्थसवधीकृत्य यो मध्य इति देशो व्यवहियते
पृथिवीव्यतिरिक्ततदवध्यपेक्षयाध ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ “आद्य” इति । पृथिव्या उपरि गिरिस्तमवधी-
कृत्योर्ध्वस्य मार्तण्डमण्डलस्याऽप्यधः शब्दार्थत्वं स्यादिति
आभिमुख्यस्य साधारण्यादवधेश्चात्रापि सत्त्वादित्यर्थः ।
एवे”ति । आभिमुख्यस्योर्ध्वधः साधारणत्वादिति
० “यस्यां दिशी”ति । यया क्रियया पृथिवी सन्निहिता भवति
सा क्रिया पतनमिति तात्पर्यार्थः (१) यस्यां दिशीत्वध इति
कथं चिदुपलक्षणतयोक्तम् अत एव पतनलक्षणातिव्याप्ति-
त्याह— । “कूपादावि”ति । कूपे घर्णमानस्य विहङ्गमादे-
पतनं स्यादित्यर्थः ॥ ० “तद्गतये”ति । सा चासौ गतिरिति
तद्गतिः तस्य दोलायमानविहङ्गमादेर्गतिर्वा तद्गतिरित्यर्थः

(१) सादिग्धः पदार्थ इति शब्दार्थं प्रविद्धत्वादुपेक्ष्य तात्पर्य-
सर्वोपवर्णितः ।

क्रियया यत्र संयोगो जन्यते तस्यैवाधः शब्दार्थत्वा-
 ॥ पृथिवीमार्तण्डमण्डलान्तरालदेशो मार्तण्डापेक्ष-
 इत्याह-^१ ^f“पृथिवीमि”ति ॥

पृथिव्यासं तदव्यवहारापत्तेः पृथिवीं पदार्थान्तरं
 चापेक्ष्य मध्यत्वस्य विवक्षितस्याधः शब्दार्थप्रदर्शन-
 मन्तरेण निवृत्तुमशक्यत्वात् । पृथिव्यपेक्षयोर्ध्वम-
 परापेक्षया च अधः तत्र तयोर्मध्यमित्येव निरुच्यते
 मध्यत्वम् अन्यथा तिर्यगतिप्रसङ्गात् । तद्यथा पृथि-
 व्यपेक्षया पूर्वमपरापेक्षया च पश्चिमं तयोर्मध्यमु-
 च्यते प्रतीपदिगवस्थितयोः परस्परापेक्षया प्रतीप-
 दिक्सङ्करेणैकवहारात् * अथान्यः कश्चिदाधारा-
 योस्तु प्रतीतिसिद्धत्वात् प्रतीतेश्चैवमनन्योपपाद्य-
 त्वात् ? *—मैवम् ॥

टी० ॥ ^a“पृथिव्यामि”ति । पृथिव्याः पृथिवीमार्तण्डा-
 न्तरालत्वाभावात्नमार्तण्डापेक्षया पृथिव्यधो न स्यादित्यर्थः ।
 पृथिव्यपेक्षया नागलोको नाधः स्यात्पृथिव्यतिरिक्तत्वेनावधे-
 र्वेषितत्वादिति वार्थः ^b“पृथिवीमि”ति । पृथिव्या ऊर्ध्वं
 मार्तण्डस्य वाधो मध्यमिति मध्यत्वज्ञानमधो ज्ञानाधीनमधो-
 ज्ञानं च मध्यत्वज्ञानाधीनमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ॥ एतदे-
 व—^c“पृथिवी”ति । अन्यथा तिर्यग्देशोपि मध्यः स्यात्
 मध्यस्तन्निरूपकं प्रकृते न स्यादित्याह—^d“अन्यथे”ति । तदेव
 व्युत्पादयति । ^e“तद्यथे”ति ॥ ^f“परस्परे”ति । विरुद्धयोर्दिशो-
 न्तराले मध्यव्यवहारादित्यर्थः ^g“प्रतीपदिगवस्थितयोरिति”ति ।
 व्युत्पादयति । ^h“अथे”ति । इहेतिप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या कल्पनीय-
 मिति भावः ॥

सू० "तद्व्यनित्यं वा स्यान्नित्यं वा नाद्यः
 आधारप्रतीत्यभावप्रसङ्गात् गोत्वादिनित्यत्वस्या-
 यसास्येप्यस्यानित्यत्वे तेषामप्यनित्यत्वापात-
 नापि द्वितीयः तादृशमप्यनुगतमननुतं वा स्यात्
 द्वितीये त्वनुगताधारप्रतीत्यसम्भ-
 वः शक्यत्वं च । अथमे "सामान्यवदाश्रयापरित्या-
 वा स्यात्तत्तत्स्यागि वा आद्ये यदेव तदाधारत-
 प्रतीतं तत्तदाधेयं न स्यात् द्वितीये च यदि नि-
 सकमन्तरेण तत्स्वाश्रयं भजति च त्यजति च त-
 नियमानुपपत्त्या सर्वदा तद्वजस्त्यजनेचितप्र-
 यव्यवहारप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ "तद्वीति । यत्कल्पनीयमाधारत्वमित्यर्थः
 "तदभावे" इति । तदभावकाले इत्यर्थः ॥ "गोत्वादी" इति
 एकगोव्यक्तिनाशेपि व्यक्त्यन्तरनिष्ठतया प्रतीयमानत्वं प्रा-
 श्वाच्च प्रतीयमानत्वं गोत्वस्य नित्यत्वमन्तरेणानुपपद्यमान-
 त्वयं न्यायोस्तथाधारत्वेपि तुल्यः स चेदाधारत्वं नित्यं
 साधयेद्गोत्वमपि नित्यं न साधयेदित्यर्थः यद्वा आधारत्व-
 नित्यत्वे गोत्वमपि नित्यं न स्यादाधारमन्तरेण तस्यानित्य-
 तादित्यर्थः ॥ "सङ्केते" इति । व्यक्तीनां आनन्यव्यभि-
 राभ्यानाधारपदशक्तिग्रहे न स्यादित्यर्थः ॥ "यदेव त-
 ति । आधाराधेयभावापन्नयोः पीठपिरयोर्नियमेनाधाराधेय-
 वी न प्रतीयेते पीठस्याधेयतादशायामप्याधारत्वपरित्या-
 प्रसङ्गादित्यर्थः यत्तु व्याख्यानं दण्डाधारः पुरुषो दोषा-
 न स्यादिति तदनादेयं दण्डाधारदशायामपि दोषाधेयत्व-
 वात् ॥ "सर्वदे" इति । आधारत्वस्य स्वाश्रयपरित्यागेना-
 त्वप्रतीतिर्भजने चाधारात्त्वप्रतीतिरित्येकं वस्तु सर्वदा वि-
 तीतिद्वयालिङ्गितं स्यादित्यर्थः ।

* अथ तस्याश्रयभजनत्यजनयोर्नियामकमस्ति तर्हि
 "स वक्तव्यः सोऽपि कल्पयिष्यते ऽन्यथाधारप्रतीत्य-
 नुपपत्तेः ? *—इति चेन्न, ^bतत्परिकल्पने यदेव भजने
 नियामकं स एवाधारोऽस्तु कृतं पूर्वपरिकल्पितेनेति *
 अस्तवेवमेव ? *—इति चेन्न, ^dतस्यापि स्वाश्रयभ-
 जनत्यजननियामकस्यावश्यं वाच्यत्वे तस्यापि चैवं
 वैयर्थ्यमित्यधिकापरिकल्पने नियमानुपपत्तिरधि-
 कपरिकल्पने च पूर्ववैयर्थ्यमसङ्ग इति "दुरुत्तरं व्य-
 सनमापद्येत ॥

टी० ॥ "स वक्तव्य" इति । तादृशं न किञ्चिदस्तीति
 भावः ॥ ^b"तत्परिकल्पने" इति । आधारत्वविशिष्टप्रतीतेरन्य-
 देव यर्हि प्रयोजकमिति किमाधारत्वेनेत्यर्थः ॥ "अस्तु" इति ।
 भजननियामकमेवाधारत्वस्यानेऽभिषिच्यतामित्यर्थः । भजननि-
 यामकमाधारत्वाभिधायकं धर्मान्तरं तदेवाभिधायकविवेचि-
 धर्मान्तरं त्यजननियामकमित्यर्थः । त्यजननियामकं च त्रिभु-
 विति ठाकुरानमनादेयम् । नित्यत्वपक्षस्यात्र दूष्यत्वात् ॥ ^d"त-
 स्यापि" इति । भजननियामकस्यापीत्यर्थः । तत्रापि त्वगि वा-
 त्वागिवेति विकल्पमस्मत्तदिति भावः ॥ "दुरुत्तरम्" इति ।
 पूर्वं प्रति यन्नियामकं तेनैव तद्वैयर्थ्यं क्वापि विश्रामो न स्यात् ।
 त्वग्योपजीवकभावेऽपि न नियामकः । आधारत्वस्यानुत्पा-
 दादेवेत्यपत्तौ नोपजीव्यत्वं ज्ञानुपजीव्यत्वेनान्यथासिद्धेः स-
 म्यक् इति भावः ॥

सू० * "परस्परस्य परस्परेण नियामकत्वम् ? *—इति
 चेत् ^bअन्योन्याश्रयिणौ तौ द्वावपि परस्पराकषक-
 भावव्यवस्थया सुस्थीकुरु ततो दास्यामस्तवोत्तरम्
 *जात्यादयोऽपि तर्ह्येवमनुपपन्ना ? *—इति चेत् ^dत-
 नोच्चैर्वक्तव्यम् । यदि कोऽपि परः शृणोति तदा महद-

निष्ठमस्माकं प्रकाशीकृतं स्यात् । किञ्च यत्तदाधारत्वं
तत्साधारमनाधारं वा ? अन्त्ये क्व^(१) विशिष्टमत्य
कुर्याद्विशेषाभावात् । आद्ये तदाधारत्वं वाच्यं
स्वरूपमेव तस्य तादृशं येन स्वयं सत्ता स्वात्मनि
सत्ताप्रत्ययकारिणी सत्तान्तरमन्तरेण यथा यदे-
अपि विनैवाधारत्वान्तरं स्वाधारप्रत्ययकारि-
इति चेन्न, भ्रान्तित्वप्रसङ्गात् । यथा विना रजत-
तत्प्रत्ययो भ्रान्तिस्तथैव स्यात् । उपपाद्यश्चायं
भेदखण्डनप्रस्तावे इत्युपरम्यते * १ विनाप्याधार-
धेयभावं स्वभावसंबन्धेन नियामकत्वं भविष्यति
यथा विषयविषयिभावेनार्थज्ञानयोः ? -इति चे-

टी० ॥ जनवस्थापरीहारायाह-। ^a“परस्परे”ति ।
सत्यन्योन्याश्रयो दोषः क्वापि न स्यादित्याह- ^b“अन्योन्ये-
इति । आधारत्वखण्डनं जात्युपप्लवकमित्याह-। ^c“जात्यु-
य” इति । इष्टापत्तिमाह-। ^d“नोच्चैरि”ति । सर्वपदार्थखण्डन-
वृत्तस्य जातिखण्डनमिष्टमेवेति भावः ॥ ^e“तदाधारत्वमि”ति
आधारत्वविशिष्टे वर्तमानसाधारत्वं साधारं भवेत्तथा च तदा-
धारत्वं वाच्यमित्यर्थः ॥ द्रष्टव्यं तदाष्टान्तिकयोर्दोषमाह-। ^f“भ्रान-
न्तित्वे”ति । विषयविषयिभावखण्डनं प्रस्तौति-। ^g“विने”ति ।

सू० स्वभावसंबन्धस्य निरस्तत्वात् यमुदाहरसि च वि-
यविषयिभावं सोऽपि निर्वर्त्तुं न शक्यते । तथाहि
कः पुनर्ज्ञानादेर्घटादिना विषयविषयिभावः * प्रका-
शस्य सतस्तदीयतामात्ररूपः स्वभावविशेष ? -इति
चेन्न, “इच्छादिविषयाव्यापनात् * ^bविषयिण ? -इति
चेन्न, “तत्त्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात् । किञ्च ^dस्वभा-

(१) क्लृप्तस्य स्थाने कथमित्यपि क्वचित्पुनरुक्तं पठः ।

स्वधर्मो वा स्वात्मा वा तस्य विवक्षितः 'आद्यो
ज्ञानत्वादिकं वा साधारणमसौ तत्तद्घटज्ञानादि-
नियतो वा कश्चित् आद्यो साधारणान्न विशेष-
तस्तदीयतामात्ररूपत्वसम्भवः द्वितीये तु 'प्रतिविषयं
व्यावृत्तज्ञानधर्मस्वीकारे वचनभङ्गिभेदेन साकारता-
स्वीकारः ॥

टी० ॥ प्रकाशस्य स्वत इत्यभावसमवाययोर्ध्यावर्तनाय
'बुद्धे'ति । अस्याः प्रकाशत्वाभावादित्यर्थः ॥ ^b'विषयिण'
इति । प्रकाशस्येति स्थाने 'विषयिण' इति कर्ताठ्यमित्यर्थः ॥
'तत्त्वस्ये'ति । विषयित्वेनैव विषयित्वनिरूपणे आत्माश्रय
इत्यर्थः ॥ स्वस्य भावो स्वं वा स्वभाव इति समासद्वयाश्रयणेन
विकल्पयति-। ^d'स्वभाव'इति ॥ ^e'आद्यो'इति । ज्ञानत्वं वा
तत्तद्घटादिज्ञानत्वं वा धर्म इति विकल्पार्थः ॥ ^f'साधार-
णादि'ति । ज्ञानत्वमेव यदि विषयित्वं तदा तस्य साधार-
णयादृष्टविषयकमपि ज्ञानं पटविषयकं स्यादित्यर्थः ॥ ^g'प्रति-
विषयमि'ति । घटज्ञानत्वं चेद्विषयित्वं तदा घटस्यापि ज्ञाना-
धारप्रविष्टतया योगाचारमतप्रवेश इत्यर्थः ॥

१० किञ्च ^a* नासौ धर्म उषधेयान्तराधीनः ?*-विषयीभू-
तघटाद्यतिरिक्तोपाधिप्रतीत्यपेक्षाप्रसङ्गात् * ^bनच
घटादिरेव तथा * असंबन्धात् ^cतथापि तथात्वे चा-
तिप्रसङ्गात् ^dनापि जातिरूपः, क्वचिद् घटमात्रपट-
मात्रज्ञानगततया पृथगव्यवस्थितौ सत्यां घटपट-
विषयैकज्ञाने सह व्यवस्थित्या जातिसङ्करप्रसङ्गात् ।
'प्रतिविषयं ज्ञानभेदनियमे विशिष्टज्ञानानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ किञ्च घटज्ञानत्वं स्वस्य ^(१) धर्मस्तदीयत्वं यत्तदुपा-
धिरूपं जातिरूपं वा उपाधिरवेऽप्युपाधेयमन्यद्वा घटादिकमेव

(१) स्वस्य-ज्ञानस्य ।

वा?। आद्यं दूषयति । “नास।वि”ति । यथा पुरुषे दण्डित्वज्ञानं
 दण्डरूपोपाधेयपरतन्त्रं तथा प्रकृतेऽपि घटज्ञानमुपाधेयान्तरं
 तन्त्रज्ञानं स्यादित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्योऽऽह- । ^b“नचे”ति । घट-
 ज्ञानत्वलक्षणोपाधौ घट एव चेदुपाधेयस्तदा यथा दण्डस्वरूपे-
 योपाधेयेन पुरुषस्य संयोगः संबन्धस्तथा ज्ञानस्य नास्तीत्यर्थः
 विषयविषयिभाषस्य चाद्याप्यनिरूपणादिनि भावः ॥ ^c“ना-
 यार्पा”ति । उपाधेयोपाधिमताः संबन्ध विनाऽप्युपाधेयवच्छे-
 कत्वेऽदण्डित्वमपि दण्डित्वमवच्छिद्यदित्यर्थः । तृतीयमाशङ्क्यो-
 निराकरोति- । ^d“नापी”ति । घटज्ञानत्वपटज्ञानत्वे जाति-
 तदुभयसमूहालम्बने सङ्कीर्णं स्यातामित्यर्थः ॥ ननु जातिसङ्का-
 येन नानाविषयकं ज्ञानमेव नाभ्युपेयमित्यत आह- । ^e“प्रति-
 विषयनि”ति । तर्हि विशेषणविशेष्योभयविषयकं विशिष्टज्ञानमपि
 न स्यादित्यर्थः ।

सू० “एवंभूतविचित्रजात्यभ्युगमे प्रत्येकोचितव्यहारसा-
 प्यभावप्रसङ्गात् * ^bअथ जातिसङ्करोऽपीष्यते^(१) !
 तथापि स एव विशेषो घटज्ञानत्वादिरस्तिवि-
 विषयासिद्धिः * ^cअथ विषयेणापि संबन्धप्रतिभासा-
 त् सोऽपीष्यते * -न, ^dतस्यैव संबन्धस्य विचार्यमाण-
 त्वात् * ^eस एवासौ ? * -इति चेन्न, ^fतदैक्याज्ज्ञाना-
 र्थसाधारणविषयप्रतीत्यापत्तेः * संयोगप्रतीतिवत् ।
^gविषयित्वं तत्र^(१) अर्थे तु विषयत्वमन्यत् ? * -इति
 चेन्न ॥

(१) उपाधिहपं जातिहपं वा उपाधित्वेऽप्युपाधेयमन्यद्वा घट-
 दिकमेव वा-इत्यत्राऽन्यद्वा घटादिकमेव वेति पक्षद्वयं निराकृत्य जाति-
 हपं चेति तृतीयं पक्षं निराचष्टे इत्यर्थः ।

(२) निर्दुष्टत्वादिति शेषः ।

(३) तत्र=ज्ञाने ।

टी० ॥ ननु नीलत्वादिभिक्षा यथा चित्रत्वं पृथगेव जाति-
 तथा नानाविषयज्ञाने चित्रत्वमेव घटज्ञानत्वं भिक्षा जाति-
 त्यादित्यत आह- । “एवंभूते”ति । अन्ततो निर्विकल्पक-
 त्यापि नानाविषयत्वेन चित्रत्वापत्तौ घटज्ञानरवादिव्यवहारः
 अपि न स्यादित्यर्थः ॥ ननु गुणगतजातौ जातिसङ्करो न दोष-
 त्वाह- । “अथे”ति । तर्हि घटज्ञानत्वपटज्ञानत्वादिजाती-
 यासेव ज्ञानव्यावर्तकत्वे विषयासिद्धिरेवेत्यर्थः ॥ ननु विषया-
 त्वे घटस्य ज्ञानमित्येव कथं स्यादित्याह- । “अथे”ति ।
 यत्पर्य एव विचार्यत इत्याह- । “तस्यैव”ति । ननु विषय-
 विषयिभाव एव षष्ठ्यर्थस्तत्र किं विचारणीयमित्याह- । “स-
 एवे”ति । तर्हि संयोगवदेक एवासौ व्यासज्यवृत्तिसंबन्ध इत्यु-
 त्तं विषयिविषयश्च स्यादित्याह- । “तदैक्यादि”ति । ननु
 ज्ञानमात्रनिष्ठ एवायं सम्बन्धो विषयित्वाख्यस्तदन्यदेव च
 विषयगतं विषयत्वं तत्र चेन्नयत्रोभयं निरूपकमात्रं न त्वधिक-
 यमपीत्याह- । “विषयत्वमि”ति ।

म० “सैव हि ज्ञातता स्यात् सा च निराकरिष्यते”द्विती-
 ये च स्वात्मा घटपटव्यक्तीनामिव घटपटज्ञान-
 व्यक्तीनां व्यावृत्त इति तत्तद्विषयभानगोचरानुगता-
 कारबुद्धिव्यवहारमङ्गप्रसङ्गः । किञ्च तदीयता ज्ञानस्य
 स्वभाव इति वचनं विचारमर्हति तदिति तद्विषय-
 परामर्शः संबन्धिता च छप्रत्ययार्थः तदेतदन्योन्य-
 विशिष्टसुभयं ज्ञानस्य स्वभाव इति ब्रुवाणेन वि-
 षया विज्ञानस्य स्वभाव इत्युक्तं भवतीति साधु वि-
 ज्ञानवान्निराकरणप्रकरणोपसंहरणमकार * । सं-
 बन्धमात्रं ज्ञानस्य स्वभावो न तु विषय इत्याशयः ?
 * इति चेन्न, “विशेषानुपादाने संबन्धमात्रमिदं सर्व-
 स्यैव स्यात् यतो न तावन्न कस्यचित् संबन्धस्वरू-
 पतात्तागप्रसङ्गात् नापि नियतस्य ॥

टी० ॥ “सैव ही”ति । अनुगतं यद्विषयत्वं तामेव भा-
 ज्ञाततामाह सा च निरसनीयैवेत्यर्थः ॥ ^b“द्वितीये”इति । स-
 च तद्भाष्येति कर्मधारयपक्षे इत्यर्थः ॥ घटज्ञानाकारपट-
 नाकारानुगतप्रत्ययाभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । तदीयत्वं घटीयत्वं
 ज्ञानस्य स्वभावः स्वरूपमित्युक्ते घटोऽपि ज्ञातस्वभावा-
 न्तर्गत एवेति विज्ञानवादिना योगाचारस्य निराकरण-
 रमतत्त्वविवेके यदुपसंहृतं “प्रकाशस्य सतस्तदीयत्वमेव वि-
 यित्वमि”ति तद्विज्ञानवादपर्यवसन्नमेवेत्यर्थः । ननु घटीयत्वं
 ज्ञानस्येत्यनयोक्त्या घटसंबन्धुत्वं ज्ञानस्यायाति ननु घटत्व-
 पीति न विज्ञानवादप्रवेश इति शङ्कते-। “संबन्धे”ति । सं-
 न्धोऽपि संबन्धिनं विषयमादायैव ज्ञानस्य स्वभावो भवेदित्या-
 ह-। “विशेषे”ति । ननु संबन्धः कथं संबन्धिनियत इत्य-
 आह-। “यत्”इति । कस्यापि चेन्न स्यात् तदा संबन्ध एव
 स्यादित्यर्थः ॥

सू० “तादात्म्यापत्तेरुक्तत्वात् ^bनियामकासम्भवाच्च* का-
 रणं नियामकम् ? *-इति चेन्न, तेन नियामकेन वि-
 भवति ^dतदीयत्वं तस्य संबन्धस्येति चेत्तदेव तदी-
 यत्वं ज्ञानस्वभावभूतसंबन्धस्वरूपप्रविष्टं उत वि-
 भूतं धर्मान्तरम्? यदि प्रथमः तच्छब्दार्थोऽपि तद्वि-
 स्वरूपप्रविष्ट इति / विषयज्ञानयोः स एवाभेदप्रसङ्ग-
 द्वितीये च तस्य धर्मान्तरस्य विषयेणाभेदः ^eतत्त्व-
 ब्दार्थस्य विषयस्य विशेषणस्य तदीयशब्दार्थविशि-
 ष्टरूपे प्रविष्टस्य स्वकृतधर्मान्तरस्वभावतया निरु-
 त्वात् ^hअस्तवसौ धर्मो विषयः भिन्न एवेति चेत् ॥

टी० ॥ ननु भवतु नियतस्यैव कस्यचिदित्यत आ-
 “तादात्म्ये”ति । दोषान्तरमाह-। ^b“नियामके”ति । घटी-
 यमेव घटज्ञानमित्यत्र नियामकाभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटीयत्वं

तेन्द्रियसन्निकर्षं ज्ञानमेव निग्रामकमित्याह—। ‘कारणमि’ति ॥
 ‘तदीयत्वमि’ति । घटज्ञानं घटीयं क्रियते इत्यर्थः ॥ “तदे-
 ति । ज्ञानस्वभावभूतो यः संबन्धस्तत्स्वरूपप्रविष्ट इत्यर्थः ॥
 तदीयत्वस्य ज्ञानस्वरूपप्रविष्टत्वे दोषमाह—। “विषयज्ञानयो-
 रि”ति । धर्मान्तरं चेत्तदीयत्वं तदा तच्छाब्दार्थो विषयो धर्मा-
 न्तरस्वरूपं भवेदित्याह—। “तच्छब्दार्थस्ये”ति ॥ “अस्त्व-
 भावि”ति । तदीयत्वं धर्मो विषयाभिन्नोऽस्तु तावतापि विषयो
 ज्ञानं चेत्येतावदेवायातं तच्चास्मदभिमतमेवेत्यर्थः ।

सू० “तथापि किमसौ स्वीकृतेन स्वभावसंबन्धेन संबद्धो
 न वा? न चेत् तद्विज्ञानं न कस्यचित्संबन्धि स्यात्। संब-
 द्धश्चेत्तत्किं संबन्धान्तरेणाहोस्वित् स्वभावसंबन्धेनै-
 वासौ ज्ञानात्मकसंबन्धसंबन्धीयः? आद्ये तत्राप्येवं
 प्रसङ्गो यस्य भयेन स्वभावसंबन्धः स्वीकृतः सा तदवस्थै-
 वानवस्था । द्वितीयश्चेज्ज्ञानात्मकसंबन्धीय इत्यत्र
 विशिष्टस्वरूपे ज्ञानमपि विशेषणं प्रविष्टमिति पूर्वोः
 क्तन्यायेना ‘धुनोक्तन्यायेन च ज्ञानस्यैकस्यैव’^d द्वय-
 मपि स्वात्मेति वाग्भङ्गिभेदमात्रेण ‘ज्ञानगोचरयो-
 रभेदस्वीकार इति । एतेनान्यत्रापि स्वभावसंबन्धः
 प्रत्याख्यातव्यः । ज्ञानफलाधारत्वं विषयत्वम् ।

टी० ॥ “तथापी”ति । तदीयत्वं यदुर्मान्तरं तद्विषय-
 येष्वसन्नं स्वभावसंबन्धश्च ज्ञानमेव^(१) तच्चोभयं संबद्धं न वा?।
 आद्ये तत्रापि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्था अन्त्ये ज्ञानं वा
 कस्यापि तदिति घटव्यवहारादिकं न प्रवर्तयेत् प्रवर्तयद्वा न
 सर्वत्रैव प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ “पूर्वोक्ते”ति । ज्ञानस्य घटीयत्व-
 स्वभावत्वे ज्ञानघटयोरभेदापादकेनेत्यर्थः । “अधुने”ति ।
 तदीयत्वं धर्मान्तरं तच्च विचार्यमाणं विषयस्वरूपं तेन सह
 प्रसङ्गानस्य स्वभाव एव संबन्ध इत्यादिनेत्यर्थः ॥ “द्वय-

(१) रसो भावः स्वभाव इति पूर्वोक्तरीत्या ।

नि"ति । घटो घटीयत्वं चेत्यर्थः ॥ ० "ज्ञानगोचरयोरिति ।
 ज्ञानविषययोरित्यर्थः ॥ f "एतेने"ति । घटरूपममवाधोपि
 घटीयः स्वभावसंबन्धेन चेतदा घटोऽपि समवायप्रविष्ट एव
 भिन्नेन संबन्धेन चेतदा तत्र तत्रापि संबन्धापेक्षायामनवस्थे-
 त्यादिनेत्यर्थः ॥

मू० "तद्वत्त्वं च विषयित्वमित्यपि दुष्टम् । तथाहि- । ज्ञा-
 यं फलं ज्ञातता वा व्यवहारो वा स्यात् आद्योऽतीता-
 नागतधीभ्रमाद्यर्था व्याप्तिः न च तत्रैव फलजनो-
 किं नियामकमिति प्रयोजकमनुगतं शक्यनिर्वह-
 तथात्वे वा d "तदेव विषयत्वमस्तु व्यवहारश्च यदि
 कराकर्षणादिः स f न सार्वत्रिकः g नान्तरीयकश्च
 न्यत्रापीत्यतिव्यापकं h यदीच्छादिस्तदाधारत्वमा-
 त्मन इति घटाद्यव्याप्तिः i तद्विषयत्वं च तद्वि-
 यत्वमेवापेक्षते ।

टी० ॥ "तद्वत्त्वमि"ति । ज्ञानीयफलजनकत्वमित्यर्थः ।
 b "अतीते"ति । अतीतानागतयोरसतोभ्रमविषये चापि
 ज्ञानेन ज्ञानताधानाभावात्तेषां विषयत्वं न स्यादित्यर्थः ।
 ० "नचे"ति । पटज्ञानेन घटे ज्ञातता जन्यते न तु पटोऽपीत्यर्थः ।
 नियामकं नास्तीत्यर्थः ॥ d "तदेवे"ति । नियतज्ञातताया-
 यदेव नियामकमित्यर्थः ॥ ० "करा र्षणादिरिति । न यत्ताना-
 नादिरित्यर्थः । f "न सार्वत्रिक"इति । गुणादौ तादृशो व्यव-
 हारो नास्ति द्रव्येऽपि न सर्वत्रेत्यर्थः ॥ g "नान्तरीयक"इति ।
 मणावानयनव्यवहारस्तत्प्रभागेचरोऽपि न च मणिमात्रेण
 रस्य ज्ञानस्य प्रमाऽपि विषय इत्यर्थः । h "यदी"ति । इच्छा-
 रूपज्ञानफलाधारत्वमात्मन एवेति सर्वज्ञानानामात्मैव विषय-
 भवेत्त घटादिरित्यर्थः । ज्ञानजन्येच्छाविषयत्वमेव तज्जन्य-
 व्यवहारविषयत्वं चेतदात्माश्रय इत्याह- । i "तद्विषयत्वमि"ति ।
 इच्छाविषयत्वेऽपि ज्ञानविषयत्वस्यैव तन्त्रत्वमिति भावः ॥

यश्चोपेक्षां नाम व्यवहारं नानुमनुते तन्मते कथं
 उपेक्षाप्रेक्षाः सुपेक्षते ^६हानादिव्यवहारज्ञानानामेव
 च कथं न निर्विषयत्वं प्रसज्यते*अथ सर्वत्र
 हानादिव्यवहारोपगमः* तदा व्यवहारज्ञानयोरनु-
 परम एव स्यात् । एतेन तत्संबद्धव्यवहारानुकूलस्व-
 भावं यद्विज्ञानं तत्तस्य विषयस्तद्वत्त्वं विषयित्वमिति
 तदपि प्रागुक्तयुक्तिं नातिवर्त्तते * अथोच्यते य
 एवार्थो तस्यां संविदि भासते तद्वेद्यः * स पृथङ्गति-
 वेद्यावेद्यस्य लक्षणम्*इत्येतदपि न विद्मः, यस्यां
 संविदीति किं संविदधिकरणम्, अथ विषयः, अथ
 संबन्धिमात्रम्? । नाद्यः ।

टी० ॥ “यश्चे”ति । उपेक्षा उदास्यमात्रं प्रवृत्तिनिवृत्ति-
 विलक्षणः प्रयत्नो वा तत्र य उदास्यमात्रमुपेक्षां मन्यते स वादी
 उपेक्षाप्रेक्षासुपेक्षाज्ञान^(१)मुपेक्षते सविषयकत्वं तस्य कथं तन्मते
 विषयित्वं ज्ञानेन तत्र व्यवहाराजननादित्यर्थः । दोषान्तरमाह ।
 “हानादी”ति । हानोपादानज्ञानेनापि हानोपादानादिगत-
 व्यवहाराजननादित्यर्थः । तत्रापि व्यवहारान्तरजननेऽनवस्था-
 नमवश्चेत्याह— । “तदे”ति । प्रतिबद्धो नियतः । अथे. चान
 त्पारम्यैव परवार्तिकं चेत्तदा शङ्का न स्यादिति तद्विहायैव
 समतमाशङ्कते— । “अथे”ति ॥ “स पृथङ्गते”ति । ज्ञानाद्विज्ञो
 वेद्यस्तथा च स्वाभिन्नं वेद्यं स्वभिन्नमवेद्यमित्यर्थः । यद्वा स
 वेद्यवेदकभावो न पृथगित्यर्थः । संविदीत्यधिकरणसप्तमी वा संब-
 द्धमात्रविवक्षयैव वा सप्तमीति विकल्पार्थः ।

“घटादेस्तदधिकरणत्वानुपगमेनाव्यापनात् । ^६यथा
 निर्वचनीयज्ञानत्वादित्यव्याप्तेश्च । ^६द्वितीयश्चाद्या-

(१) उपेक्षाज्ञानम् = उपेक्षाबुद्ध्या जायमानं घटपटादिविषयकं
 ज्ञानमित्यर्थः ।

प्यनिरूपितः कथंनिरूपकः स्यात् ^१वैपरीत्यापातात्
 तृतीयश्चातिव्यापकः कारणादेरपि तत्संबन्धित्वात्
 ज्ञानान्तरेण च भासमानत्वात् *तयैव संविदा भास-
 मानत्वम् ? *—इति चेन्न, भासमानत्वस्यैव निरूप-
 माणात्वात् । ^२* यस्यां संविदि प्रकाशमानायां
 प्रकाशत एव ? *—इति चे ^३न्न, प्रकाशमानता-
 एव निरूप्यमाणात्वात् ^४सामान्यतो विषयत्वे वि-
 विशेषतो विषयत्वाभिधानमिदम् ? *—इति चे
^५सर्वथा विशेषानुपपत्तिद्वारा सामान्यानुपपत्तौ
 द्विषयप्रमात्वस्यापि सन्दिग्धत्वात् ॥

टी० ॥ “घटादेरिति”ति । घटादिविषयो न स्यादित्यर्थः
^६यथेति । यद्यपि ज्ञानत्वमप्यनिर्वचनीयमेव तथापि ज-
 नत्वमेव सर्वसंविद्विषयः स्यात् । तदधिकरणत्वादित्यर्थः ॥
 तीय इति । विषयविषयिभाव इत्यर्थः । ^७“वैपरीत्ये”ति । वि-
 यविषयिभावस्याव्यवस्थिततया संविदैव विषयो घट एव वि-
 षयो स्यादित्यर्थः ॥ “यस्यामिति”ति । यन्निरूपणाधीननिरूप-
 ज्ञानं स विषय इत्यर्थः । एतदपि विषयविषयिभावनिरूप-
 णीननिरूपणाधीननिरूपणमेवेत्यात्माश्रय एवेत्याह—
 ननु विषयत्वमात्रे न केषांचिद्विमतिः घटविषयत्वादिकं च तद-
 क्षिप्तमेव सेत्स्यति नहि निर्विशेषं सामान्यं नामेति ॥ ^८“सा-
 न्यत”इति । यावद्विशेषज्ञाचे सामान्यमपि बाधितमेव तथा-
 नहि निर्विशेषं सामान्यं नामेति विपरीतमेवेत्याह—
 ति । सामान्यतोऽपि यद्विषयत्वं तद्ग्राहिणो ज्ञानस्य प्रमा-
 सन्दिग्धमित्यर्थः ॥

सू० * ज्ञानाकारार्पणक्षमो हेतुरेव विषय ? *—इति
 चेन्न, ^९आकार एव केनार्पित इति विनिगन्तुमशक्य-
 त्वात् ^{१०}नह्याकारस्ततो विज्ञानरूपादन्यः तथाच त-
 योत्पन्नानि कारणानि प्रत्येकमेव समर्थानीति क-

तेषु विशेषं विनिगमिष्यसि । यद्यपि सकलसमर्थहे-
त्वनुविधानमस्ति तथापि स्फुटं तावद् घटस्यानुवि-
धानमिति * तदेव तदाकारप्रयोजकमिष्यते ? * इति
चेन्न, समस्तकारणतदनुविधानवद् घटानुविधानस्य
प्रामाणिकत्वाविशेषेण किं स्फुटत्वास्फुटत्वाभ्यां
स्यात् * ^dस्फुटानुविधानमादायैव विषयनिरुक्तिं कु-
र्म? * इति चेन्न, 'सर्वहेत्वनुविधानस्य न्यायतः स्फु-
टत्वात् * दृश्यमानमनुविधानं यस्य ? * इति चेन्न,
'दत्तोत्तरत्वात् * दृश्यमानैव च विषयत्वानिर्वच-
नान्न शक्योपदर्शनेति ज्ञानकमत्वम् * इत्यपि न ॥

टी० ॥ साकारादिमते विषयत्वलक्षणं शङ्कते-। "ज्ञा-
नाकारे"ति । चक्षुरादिव्यावर्तनाय ज्ञानाकारेत्यादिविशेषणं
नूनां ज्ञानहेतूनां मध्ये कस्याकारार्पकत्वमिति संदिग्धमि-
त्याह-। ^b"ने"ति । एतदेव स्फुटयति-। ^c"नही"ति । यद्यप्या-
कारस्य ज्ञानभेदेऽपि विनिगमनं शक्यैव तथाऽपि तत्सिद्धान्ता-
नुसारादिदमुक्तं ^d"स्फुटानुविधानमि"ति । पटसाक्षात्कारे च-
दान्वयव्यतिरेकानुविधानं स्फुटमित्यर्थः ॥ ^e"सर्वे"ति । युक्ति-
सिद्धत्वं स्फुटत्वं सर्वहेतुसाधारणमेवेत्यर्थः ॥ ^f"दत्तोत्तरत्वादि"
ति । दृशिश्चेज्ज्ञातव वनस्तदा सर्वहेतुसाधारण्यमेवेत्यर्थः । चा-
नुविधानपरश्चेत् तदा गन्धरसादीनां विषयत्वं न स्यादित्यर्थः ।
यद्वा दत्तोत्तरत्वमेवाह-। ^g"दृश्यमानतैव चे"ति । आत्माश्रय
इत्यर्थः ॥

सू० "ज्ञानेन कर्मणः संबन्धस्य निर्वक्तव्यत्वात् 'तन्निरु-
क्तिभङ्गश्चेश्वराभिसन्धौ ज्ञाततावादे द्रष्टव्यः । विना
सम्बन्धान्तरं यद्विशेषणं ज्ञानं स विषयस्तेन विना
सम्बन्धान्तरं ज्ञानविशेष्यं विषयः 'विशेष्यं चेदं
यद्विशिष्टनामकं तत्त्वान्तरं 'यद्गतं धर्मं गृह्णातीति ।
अत्रोच्यते । यद्गतं धर्मं गृह्णातीत्येतावन्मात्रमेव वा

विवक्षितं गृह्णात्येवेति वा ? आद्यो दण्डस्यापि वि-
श्लेष्यत्वापातः । तद्गतस्यापि सत्त्वादेर्धर्मस्य ग्रहणात्
नापरः । भवति हि व्यभिचारिणो धर्मस्याविच्छि-
न्नमूलत्वादिविशेषणं तद्विशिष्टं च तत्त्वान्तरम् ।
च विशेषस्य धर्मं व्यभिचारितां गृह्णाति ।

टी० ॥ “ज्ञानेने”ति । ज्ञानस्य कर्मत्वमिति पठ्यते ।
ज्ञानकर्मत्वमिति ज्ञानक्रियां प्रति कारकत्वमतीतानागतादीनां
स्ति, शब्दानुमित्योश्च निर्विषयत्वापत्तिः तयोर्विषयान्नयन्त-
त् । ईश्वरप्रमाया अजन्यत्वेन चाविषयत्वापत्तिः । परसमवेति
याफलशालित्वं च विषयस्य व्यवहारलक्षणेन ज्ञानफलेन चेतत्
दूषितत्वादित्यभिप्रेत्याह— । ४ “तन्निरुक्ती”ति । विना सम्बन्ध-
न्तरमित्यात्मनो घटज्ञानविषयत्ववारणाय, पर्यवसितमर्थमाह—
० “तेने”ति । विशेष्यसामान्यस्य लक्षणमाह— । ८ “विशेष्यमि-
ति । विशिष्टनामकं तत्त्वान्तरं कर्तुं भूतं यद्गतं धर्मं गृह्णातीत्य-
दण्डी पुरुषः पुरुषत्वं गृह्णाति न तु दण्डत्वमतो दण्डी विशेष-
पुरुषो विशेष्यः तथा ज्ञातो घट इत्यत्रापीत्यर्थः । यत्किञ्चिद्
ग्रहणं वा विवक्षितं सकलधर्मग्रहणं वेति विकल्पयति— । “त-
न्मि”ति । विशिष्टं यत्तत्त्वान्तरं तद्दण्डस्यापि धर्मं सत्त्वादि गृह्-
ण्येवेति दण्डस्यापि विशेष्यत्वं स्यादित्यर्थः । केवलस्य धर्म-
विशेष्यस्य व्यभिचारित्वं धर्मस्तत्तत् विशिष्टो धूमो न गृह्णाती-
त्योऽपि विशेष्यो न स्यादित्याह १ “भवति ही”ति ॥

मू० * “अथोद्धाविरतगतिविशिष्टस्य विच्छिन्नमूलता वि-
षणं न च तथभूतस्य व्यभिचारिता धर्म इत्यु-
च्यते * सैवं, प्रथमविशिष्टः किं व्यभिचारी न-
आद्यो १ स एव दोषः द्वितीये विशेषणान्तर-
र्थं ८ प्रथमविशिष्टे एव च तद्दोषावसरः * ९
यद्धर्मविशिष्टस्य विशेषणं तद्धर्मं गृह्णाति न सर्व-
व्यभिचारिता विशिष्टस्य तानि विशेषणानि—

इति चेन्न, तत्किं न धूममात्रं व्यभिचारि ततश्च व्यभिचारिता विशिष्टस्यैव तानि * तथा भवतु व्यभिचारिता तद्विशेषणं परं सा न विशेष्यकोटिः ? - इति चेन्न,

टी० ॥ नन्वविच्छिन्नमूलत्वं धूममात्रस्य न विशेषणं ननु धूमविरतगतिविशिष्टस्य तच्च न व्यभिचारीत्याह-। ^a“अति । ^b“सएवे”ति । प्रथमविशेषणविशिष्टस्य व्यभिचारित्वं द्वितीयविशेषणविशिष्टं न गृह्णातीति तद्विशेष्यं न भवेदित्याह-। ^c“वैयर्थ्यमि”ति । व्यभिचाराधारकत्वादित्यर्थः । विद्याविच्छिन्नमूलत्वस्यैव विशेषणस्य धूमो व्यभिचारी विशेष्यो न स्यात् तदुर्मस्य व्यभिचारित्वस्य तद्विशिष्टेनाग्रहादित्याह-। ^d“प्रथमे”ति । ननु धूमत्वविशिष्टो धूमो विशेष्येन विशेष्यते न तु व्यभिचारित्वविशिष्टोऽपीति ने। कदाच इति शङ्कते-। ^e“अथे”ति । अस्तुगत्या तत्र व्यभिचारित्वमप्यस्तीति व्यभिचारित्वविशिष्ट एव धूमो विशेष्यः । अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यमेवेत्याह-। ^f“तत्किमि”ति । नन्वविच्छिन्नमूलो धूम इत्युच्यते नच विच्छिन्नमूलो व्यभिचारी धूम इति । तथा च विशेष्यतावच्छिन्नो यो धर्मस्तं गृहात्येव विशिष्टमिति शङ्कते-। ^g“सवत्वि”ति ॥

टी० ॥ अद्यापि विशेष्याज्ञानात् । किञ्च तद्विशेषणमिति तत्संबन्धिमात्रं वा विशेषणतया वा संबन्धिः ? आद्योऽ^hतिप्रसङ्गः द्वितीये तु ‘तथैवान्योन्याश्रयादि । किञ्च विशेष्यत्वलक्षणो यस्तद्रूपो धर्मस्तं गृह्णाति नवा ? आद्योऽⁱतिव्याप्तः । द्वितीये गृहात्येवेति ‘नियमो सिद्धः । किञ्च ^jमत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्र भवति मत्समवायस्य ज्ञानं विशेषणं तत्संबन्धमन्तरेणैव नच विषयः ॥

टी० ॥ तर्हि विशेष्यतावच्छेदको धर्मो विवक्षित इत्यु-

चयते तत्राह—। ^a“अद्यापी”ति ॥ ^b“अतिप्रसङ्ग”इति । ननु
 क्षणोपपञ्चकयोरपि विशेषणत्वपत्तिरित्यर्थः ॥ ^c“तथैवे”ति
 यथा विषयित्वलक्षणे नथा विशेषणत्वलक्षणेऽपि । यतो वि
 णत्वज्ञानाधीनं विशेषणतया सम्बन्धित्वज्ञानं तदधीनं
 विशेषणत्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयः । तत्रापि^(१) विशेषणतया
 निधत्तज्ञानापेक्षायामनवस्थया विशेषणत्वज्ञानाधीनमेव
 ज्ञानमित्यात्मश्रयोऽप्यादिपदग्राह्यः ॥ ^d“अतिठ्याप्तिरिति”
 विगृह्यस्यापि विशेष्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ^e“नियम”इति । ननु
 धर्मग्राहित्वं भग्नमित्यर्थः ^f“मत्समवाय”इति । मत्सम
 यस्य संबन्धांतरमन्तरेण घटज्ञानं विशेषणं भवति न तु पटा
 नस्य मत्समवायोऽपि विषय इत्यर्थः ॥

सू० * “नच गुणगुण्यादिविशेषणविशेष्यभावे यः संबन्ध
 न्तरमन्तरेणोत्पुक्त्या व्यवच्छेद्यतां नीतः स संबन्ध
 समवाय इति कथं न व्यवच्छेद्यतां प्रतिपत्त्यो
 यतोऽत्र तस्यैव विशेषणविशेष्यभावत्वादन्तात्
 सिद्धिरिति । ^०तस्मात्संबन्धमन्तरेण ज्ञानं विशेष
 यस्येत्युक्तम् तत्र ज्ञानं संबन्धमनपेक्ष्य स्वभावत
 यथार्थस्य विशेषण यथा समवायस्यापीति न कश्चि
 द्विशेष इति साधूक्तम् । मत्समवायो ज्ञानस्यो
 त्यत्र ज्ञानविषयता समवायस्यापि स्यादिति ज्ञान
 भावे प्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु संबन्धान्तरमन्तरेण यद्विशेषणं ज्ञानं स वि
 इति लक्षणे गुणि आत्मनो ज्ञानं गुणः समवायेन विशेषण
 स्तद्व्यावर्तनाय संबन्धान्तरमन्तरेणोति कृतम् । तथाच मत्सम

(१) तत्रापि = विशेषणतया सम्बन्धित्वज्ञानेऽपीत्यर्थः ।

(२) ज्ञानस्य = घटपटादिविषयकज्ञानस्येत्यर्थस्तेन समवाय
 ययकज्ञानविषयताया समवाये सत्त्वेऽपि तदतिरिक्तघटादिविषय
 नविषयतायाः समवायेऽभावात् दोषः ।

ज्ञानस्येत्यत्र समवायाधीन एव विशेषणविशेष्यभाव इति न प्रसङ्ग इत्यत आह—। “नचे”ति । संबन्धांतरनित्यत्र विशेषणविशेष्यभावात् संबन्धादन्तरत्वं विवक्षितम् । प्रकृतेऽपि समवाये विशेषणविशेष्यभावापन्न एवेति तदवस्थ एवातिप्रसङ्ग इत्याह—। ^८“यत्”इति । किञ्चायं समवाय इत्यत्रापि समवायो न स्यादिति भावः ॥ उक्तदोषमुपसंहरति—। “तस्मात्”ति । मत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्र संबन्धं विनैव ज्ञान विशेषणनित्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ इत्यर्थः ॥

१० * “नच तत्र स एव समवायः संबन्धः * अत्रापि विशेषणविशेष्यभावस्यैव संबन्धत्वात् * ^८नासौ संबन्धिनोऽन्यस्तादृशश्च व्यवच्छिद्यत ? *—इति चेत् । न, समवायेऽपि तुल्यत्वात् । * ^८संयोगसमवायौ व्यवच्छिद्येते ? *—इति चेत् । न, ज्ञानाभावे तथाऽपि प्रसङ्गात् * ^८न तत्र ज्ञानं विशेषणं किन्तूपलक्षणम् ? *—इति चेत् । न, ^८अतीतानागतयोरविषयत्वापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु तथापि प्रकृते संबन्धं विनैवेति नास्ति यतः स्वल्पसंबन्धोऽप्यत्र समवाय एवेत्यत आह—। “नचे”ति । तर्हि ^(१)लक्षणमिदं कुत्रापि न गतं यतो घट इत्यादावपि विशेषणविशेष्यभावस्य संबन्धस्य तत्त्वादित्यर्थः संबन्धमिदं न संबन्धं विनैति विवक्षितमतो नाप्रसङ्गीदं लक्षणमित्याह—। “नासावि”ति । तर्हि मत्समवायो ज्ञानस्येत्यत्रापि समवायो न संबन्धमिदं इत्यतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेत्याह—। “ने”ति । ननु संबन्धं विनैति संबन्धत्वेन प्रसिद्धयोः संयोगसमवाययोरैव व्यवच्छेदः प्रकृते च समवाय एव स्वरूपसंबन्धतामापन्न इति उक्तदोष इत्याह—। “संयोगे”ति ॥ “तथापी”ति । ज्ञानं

(१) तर्हि—विशेषणविशेष्यभावादेः स्वल्पसंबन्धस्यापि समवायपतत्वाङ्गीकारे इत्यर्थः ।

योग्यभावयोः संयोगसमवायाभावात् घटज्ञानस्य ज्ञानाभावो
विषयः स्यादित्यर्थः । सर्वत्राभावे प्रतियोगिन उपलक्षणत्वादि
(१)त्याह—। f“न तत्रे”ति ॥ g“अतीते”ति । तत्र विशेषण
वादेव ज्ञानस्य विशेषणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

सू० *भावे चिन्तेयम् ? *-इति चेत् । न, ^bअभावस्यापि
षयत्वापातात् । “ज्ञानादन्यज्ज्ञानीयं च यत्कारण
दि तत्रापि प्रसङ्गादिति किं विस्तरेण । * ^bन
ज्ञानाकारतायां गोचरस्य नास्त्येव ज्ञानगोचरयो
दः । “प्रतीतिविरोधात् । fभेदमनिच्छता च
प्रतिषेद्धमप्यनर्ह इति । ^bवक्तव्यस्तर्हि कोऽसौ भे
नाम स हि स्वरूपं वा स्यादि-

टी० ॥ “भावे चिन्तेयमिति”ति । यद्यप्यतीतानागतयो
र्भावयोरेव दोष उक्तस्तथापि यत्र ज्ञानं व्यावर्तकं स प्राप्त
विषय इति लक्षणमभिप्रेत्याह—। ^b“अभावस्ये”ति । ज्ञानो
कारणं चक्षुराद्यपि घटज्ञानविषयः स्यादुक्तलक्षणसत्त्वादित्याह—
“ज्ञानादन्यदि”ति । ज्ञानीयं कारणं व्यवसायोऽप्यनुव्यवसा
यस्य तत्र विषयत्वमस्त्येवेति नातिप्रसङ्ग इत्यत आह—
(१)“ज्ञानादन्यदि”ति । कारणादीत्यादिपदात् ज्ञानादपि
पदानां सङ्ग्रहः । तेषामपि ज्ञानेन सह स्वरूपसंवेद्यात् ।
ज्ञानादन्यदिति विशेषणमेवानुपपन्नं तेषां ज्ञानात्मकत्वात्
ज्ञानविषययोरभेदादित्यत आह—। d“नचे”ति । गोचर
विषयस्य ज्ञानाकारतायां ज्ञानविषययोर्भेद एव नास्तीत्यर्थः
तथा च ज्ञानाभिन्नत्वमेव विषयत्वमिति भावः (१)इत्यने
“प्रतीति”ति । ज्ञानविषययोर्भेदस्य सार्वजनीनत्वादित्यर्थः
ननु भेदश्चेन्नास्ति(२)तदा प्रतीतिर्नम एव स्यात् इत्यत आह—

(१) इति=अत्रे वक्ष्यमाणं दोषोद्धारमरहेत्यर्थः ।

(२) आह=उक्तमित्यर्थः । (३) औत्थानिकापेक्षया (४) मन्त्रो
इति शेषः ।

“भेदमि”ति । साकारवादिमतेन भेदखण्डनमुपक्रमते ।
“वक्तव्य”इति ॥

“तरेतराभावे वा धर्मान्तरं वा ? । नाद्यः । ‘भिन्ने-
भिन्नभ्रमानुपपत्तिप्रसङ्गात् । भ्रान्त्याऽपि धर्मिस्व-
रूपावगाहनात् । अन्यथा कस्याभेदं स भ्रान्तिरु-
ल्लिखेत्—^d* ननु (१) निःसंबन्धित्वेन व्यवस्थितेषु
तरुदारप्रभृतिषु नानाधारोऽन्य एवावयवधारोप्यते ।
येषु चारोप्यते ते ते भेदेनैव भ्रान्तिः । किन्त्वनार-
ब्धावयवेषु तेष्वारब्धावयवितया विभ्रम्यते ? ।

*—सैवं, तेषां प्राग(१)नुदाहरणीकृतत्वात् । ‘अ-
तस्मिन् स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाभासार्थानां दृष्टा-
न्तत्वेनेष्टत्वात् । तथापि धर्मान्तरारोपाम्युपगमे
तदात्म्याभावस्य संसर्गाभावप्रवेशापत्तेः । नचैवम-
प्येष्टव्यमेव । तथापि स्वरूपभेदग्रहे तत्राभेदस्य(१)
धर्मस्याप्यशक्यारोपत्वात् । नापि द्वितीयः ॥

टीका ॥ “इतरेतरे”ति । भेदनं भेद इति व्युत्पत्तिमा-
श्वेत्यर्थः । ^b“धर्मान्तरमि”ति । भिद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तिमाल-
श्वेत्यर्थः ॥ ^c“भिन्ने” इति । रजनभिन्ने शुक्त्यादौ रजताभेद-
ग्रहे न स्यात् । विशेषदर्शनादित्यर्थः । ^d“नन्वि”ति । निःसंब-
न्धितया व्यवस्थितेषु परस्पररोदासीनेष्वित्यर्थः । एतस्यैव विव-
रणनारब्धावयवविधिवि । तथा चारब्धावयवित्वारोपे न भेद-
प्रविरोधीति न भ्रमानुपपत्तिरित्यर्थः । मैत्रे स एवायं चैत्र
रप्येतादृशानुपपत्तिरुक्तेत्याह— “अतस्मिन्नि”ति ॥ ननु

- (१) नन्वभेदभ्रम एव तत्र न भवति येन भेदग्रहस्तत्परिपन्थी-
यात् किन्त्वनारब्धाऽवयवित्वादेर्धर्मसंसारोप इति शङ्कते—नन्विति ।
(२) प्राक्—“भिन्नेऽभिन्नभ्रमानुपपत्तिप्रसङ्गादि”त्यव्यवहितपूर्वमेव ।
(३) यभेदस्य—नादात्म्यस्य ॥

तत्राप्यभेदो नारोप्यते येन भेदग्रहस्तत्परिपन्थी स्यादपि तु
 चैत्रसैत्रयोस्तादात्म्यमित्यत आह—^f “तत्रापी”ति । तथा
 नायं चैत्र इति विशेषदर्शनं तादात्म्यमारोपितं निषिध्यते ततो
 यां धियमन्योन्याभावविषयामुपैषि तयाऽत्यन्ताभाव एव चेद्वि-
 योक्तस्तदाऽन्योन्याभावेऽतिरिक्ते प्रमाणं नास्तीत्यर्थः । दोष-
 न्तरमाह—^g “तथापी”ति । तादात्म्यारोपोऽप्यनुपपन्न एव
 तत्रेत्यर्थः ॥

मू० “प्रतीतावन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् ।^b *प्रतियोगित्वेनाप्र-
 तीतावाधिकरणप्रतीतिः अधिकरणस्वभावत्वेनासु-
 तौ प्रतियोगिस्मृतिश्च तद्ग्रहणकारणमतः कौतरे-
 राश्रय?—इति चेत् । मैवं, ‘एवं हि सति कुम्भः पटो
 भवतीत्यत्र यथैव तस्याभावस्य प्रतियोगितया पटो
 निषिध्यते तथा कुम्भोऽपीति सोऽपि कुम्भात्मतया
 निषिद्धः प्रसज्यते ।^d वस्तुतोऽन्योन्याभावस्य कुम्भप्र-
 तियोगिकत्वेऽपि कुम्भस्यापटत्वनिरूपणकाले कुम्भ-
 प्रतियोगिता नापेक्ष्यते किन्त्वाश्रयतैवेति कुम्भप्र-
 तिषेपः पटस्य तु प्रतियोगितैवापेक्ष्यते न त्वाश्र-
 तेति कुम्भवत् पटस्यापि न सङ्ग्रहापत्तिः । यदा-
 प्यन्योन्याभावस्योभयप्रतियोगिकता तथाप्यन्या
 कुम्भाश्रयताऽन्या च पटाश्रयताऽन्या कुम्भप्रतियो-
 गिकताऽन्या च पटप्रतियोगिकता तेना-

टी० ॥ “प्रतीताविति”ति । प्रतियोगित्वेन यद्वाच्यं
 प्रतियोगिनाऽन्योन्याभावनिरूपणं प्रतियोगित्वं चाभावविना-
 त्मत्त्वनित्यन्योन्यापेक्षायामन्योन्याश्रय इत्यर्थः । प्रतियोगित्वे-
 प्रतीतिर्न तन्त्रं किन्तु प्रतियोगिप्रतीतिरिति न परस्परतया
 इत्याह—^b “प्रतियोगित्वेने”ति । “एवं हि”ति । प्रतियोगि-
 प्रतियोगित्वेन ज्ञानं न चेत्तन्त्रं तदा घटः पटो न भवता

नान्योन्याश्रयेणैव स्यादित्युभयं प्रतियोगि भवेदित्यर्थः । नभ-
 शिरेष एवान्योन्याभाव इति मतमाश्रित्येदमुक्तमित्येके । अन्यो-
 न्याश्रयं द्रढयितुं प्रतियोगित्वेन ज्ञानमन्योन्याभावनिरूपणे
 तन्माह-। ^a“वस्तुन” इति । यस्य प्रतियोगित्वं स्फुरति
 तस्य प्रतियोगेऽपि यस्याधिकरणत्वं स्फुरति न तस्यापीत्यवश्यं
 कृत्यं तथाचान्योन्याश्रय एवेत्यर्थः । यद्वा वस्तुन इत्यारभ्य
 विशेषादिति पर्यन्तमाशङ्कामन्यः एव । वस्तुनो यद्यपीत्यत एवा-
 ऽशङ्का द्रष्टव्या ।

५० “न्योन्याभावस्योभयप्रतियोगिकत्वे चोभयाश्रितत्वे
 च नोभयोरपि सङ्ग्रहप्रतिक्षेपविरोधापत्तिः *प्रति-
 योगित्वस्यानुयोगिनी भेदोपजीवनेऽन्योन्याश्रयः अ-
 नुपमजीवने च स्वस्मादपि भेदग्रहापत्तिः प्रसज्यते ।
 * यतः स्मर्यमाणस्य प्रतियोगितानुभूयमानस्य चाश्र-
 तेत्येतावन्मात्र एवोक्ते स्वस्मादपि भेदग्रहानाप-
 त्तिः । ^b * न चैवं स एवायमित्यत्रापि भेदग्रहप्रसङ्गः ।
 वास्तवतस्तत्त्वासत्त्वाभ्यां विशेषात् । ? * -इति चे-
 न्मैवं, तथाहि--किमधिकरणप्रतीतिरधिकरणतया
 प्रतीतिरुत वस्तुगत्याधिकरणस्य स्वरूपेण विवक्षि-
 ता? आद्ये किमियमाधिकरणतया घटादेः प्रतीति-
 सस्य कारणं स्यात् न तावदन्योन्याभावाधिकरणतया
 दण्डाप्रतीतौ दण्डाधिकरणताया इव तदप्रती-
 तदधिकरणतायाः प्रत्येतुं पूर्वमशक्यत्वात् ^cविशि-
 ष्टप्रतीत्या विशेषणस्यावश्योत्प्लेख्यत्वात् ^dविशिष्टस्य
 च विशेषणघटितमूर्तित्वात् ॥

टी० ॥ ^a“अन्योन्याभावस्ये”ति, । एकस्यैवेति शेषः ।
 तस्यैवेकस्य चत्वारो धर्माः पटाश्रयत्वं घटाश्रयत्वं पटप्रति-
 योगित्वं घटप्रतियोगित्वं च । तत्र स्मर्यमाणो निषेध एवानुभू-

यमानस्त्वोश्रय एवेति ठयवस्यायां क्रोमयनिषेच्यत्वमुभय
चाश्रयत्वं भासेतेत्यर्थः ॥ ननु स एवायमित्यत्रापि स्मर्यमाण
तत्ता विशिष्टस्यानुभूयमाने इदन्ताविशिष्टे भेदः प्रतीयतेत्य
आह—। ^८“नचे”ति । तदग्रहे भेदस्यापि वास्तवस्य प्रयोग
त्वादित्यर्थः । अधिकरणत्वेन प्रतीतिराधेयपरतन्त्रेत्यान्योन्या
भावस्याधेयस्य ग्रहं विनाधिकरणत्वेन प्रतीतिरेव न स्यादिति
स एवान्योन्याश्रयः । ^९“विशिष्टे”ति । अन्योन्याभावादि
करणत्वं यद्विशिष्टं तस्यान्योन्याभावस्य विशेषणस्य स्फुरण
विना स्फुरणानुपपत्तेरित्यर्थः । अत्र हेतुमाह—। ^९“विशि
ष्टस्येति ॥

सू० *नापि यस्य कस्यचिदधिकरणतया प्रतीतिस्तत्का
रणम् । * यत्र भिन्ने भेदभ्रमस्तत्र धर्मिणः सत्त्वाभा
रतया प्रतीतावपि तदनुपपत्तेः न तन्मात्रादुत्पत्ति
अपि तु प्रतियोगिस्मृतिरहितत्वात् । * ^१सा च तदा
नास्तीति तदनुपपत्तिः? *-इति चेन्न, ^२प्रतियोगि
स्मृतिरपि किं प्रतियोगितया स्मृतिः, उत वस्तुगत
प्रतियोगिनः स्वरूपेणेति विकल्प्यत्वात् । आह
किमन्योन्याभावप्रतियोगितया यस्य कस्यचित् प्र
तियोगितया वा? । नाद्यः । अन्योन्याभावाप्रतीति
तदनुपपत्तेः । ^३पूववत् नापि द्वितीयः ॥

टी० ॥ नन्वन्योन्याभावाधिकरणत्वेन ग्रहो न तत्र
किन्त्वधिकरणत्वमात्रेणेति नान्योन्याश्रय इत्यत आह—
^४“नापी”ति । एवं सति सत्तायां गृह्यमाणायां शुक्ली रजतमे
दग्रहकालेऽपि रजतभेदग्रहः स्यादित्यर्थः । ^५“सा चे”ति । प्रति
योगिस्मृतिरित्यर्थः ॥ ^६“तदे”ति । अनुभूयमानारोपकाले इत्यर्थः
केचित्तु प्रत्यभिज्ञाने स्मृतिर्न हेतुः किंतु पूर्वानुभव एव संस्कार
रद्वारेति प्रातयोगिस्मरणं तत्र नास्तीति ठयाचर्युः । तस्मात्
स्मृतेरेव तत्र हेतुत्वात् तथाप्यग्रिमग्रन्थे तथाभावात्

मिथ्याने स्मर्यमाणादोषान्तरे वा यद्यप्येवमप्यन्योन्याभावप्र-
तिपत्तिस्तथाऽपि परिहारान्तरमाह—। ^d“प्रतियोगी”—ति ॥
“पूर्ववदि”ति । यथान्योन्याभावग्रहे तदधिकरणत्वं दुर्यङ्गं
तथा तदग्रहे तत्प्रतियोगित्वमपीत्यर्थः ॥

सू० “यस्य वस्तुगत्या भिन्नस्याभिन्नतया भ्रमविषयीकृतस्य
स्वदेशेतरदेशादावसत्त्वेन प्रतीयमानत्वे स्वाभाव-
प्रतियोगितया प्रतीतावन्योन्याभावप्रतीत्यनुत्पत्तेः
प्रतियोग्यनुभूतिः ^bचा न स्मृतिः? *—इति चेत् । न,
‘स्मृतित्वस्याप्रयोजकत्वात् । ^dअन्यथाऽनुभूयमान-
योरन्योन्याभावाप्रतीतिप्रसङ्गात् । ‘अत्रान्तराले
स्मृतिकल्पनया नान्योन्यात्मानावित्यनुभवबाधित-
या प्रयोजकत्वेऽपि वा स्मृतित्वस्य ॥

टी० ॥ ^a“यस्ये”ति । वणिग्वीथ्यामिदं रजतं नास्तीति
संसर्गभावप्रतियोगितया गृह्यमाणस्य रजतस्य तादात्म्यारो-
पदशयां भवदुक्तान्योन्याभावग्रहसामग्रीसत्त्वेऽपि तदनुपपत्ते-
रित्यर्थः ॥ ^b“चे”ति । देशान्तराभावप्रतियोगितया प्रतीतिरि-
त्यर्थः । प्रतियोगिनो रजतस्य ताद्रूप्येण स्मरणसामग्री तदा
नास्तीति भावः ॥ अनुभूतेरप्येतादृश्यास्त्वयान्योन्याभावग्रह-
हेतुत्वेनावश्यं मन्तव्यत्वादित्यभिप्रेत्याह—। ^c“स्मृतित्वस्ये”-
ति । एतदेवाह—। ^d“अन्यथे”ति । ननु तत्राप्यन्योन्याभावग्र-
हान्यथानुपपत्त्या स्मृतिः कल्पनीयेत्यत आह—। ^e“अत्रे”ति ।
नान्योन्यात्मानावित्यनुभवबाधितयाऽप्यन्तराले स्मृतिकल्प-
नया स्मृतित्वस्य प्रयोजकत्वे वेति योजना । यद्वा स्मृतिकल्पनया
इत्यत्रालमिति शेषः । प्रतियोगिज्ञानमात्रस्यैव तन्त्रत्वात् ।
प्रयोजकत्वे वेत्यास्याभ्युपगमभावादेः भिन्न एव ॥

सू० “योऽसौ तत्र नासीत् सोऽयमिति स्मर्यमाणाभावप्रति-
योगिकत्वेऽपि वस्तुगत्या भिन्नस्याभिन्नतया भ्रमणो-
पल्लिख्यमानस्याऽन्योन्याभावप्रतीत्यनुदयात् * दोषा-

भावोऽपि हेतुः स भ्रमोदाहरणे नास्ति ? *-इति चेत् ।
 न, पूर्वदृष्टे स्मृतिमतः ततो वस्तुगत्याऽन्यस्यैवान्-
 न्तरदृष्टस्य पूर्वदृष्टाद्भिन्नमभिन्नं वेत्यनिरूपितस्यापि
 सम्भवेन तत्रेतरैतराभावबुद्ध्यपत्तेः । * बुध्यते एव
 ? *-इति चेत् । न, पश्चात्तत्संशयदर्शनात् । * वि-
 शेषधीरपि तत्र हेतुः ? *-इति चेत् । न, विशेषत्वस्या-
 न्योन्याभावनिरूपणं विना दुर्निरूपत्वात् । एतेन
 वस्तुगत्या प्रतियोगिनः स्वरूपेण स्मृतिः सहकारी-
 त्यपि व्युदस्तम् । वेदितव्यं वस्तुगत्याऽधिकरणस्य
 स्वरूपेण प्रतीतिः सहकारिणीत्यपि ॥

टी० ॥ ८ "योऽसावि"ति । विश्वनाथमण्डपे यो नासीत्
 स एवायं चैत्र इति मैत्रे प्रत्यभिजानतेऽपि त्वदुक्तसामग्रीसत्त्वे-
 द्यन्योन्याभावप्रतीतिर्नादेतीत्यर्थः ॥ ८ "पूर्वे"ति । गेहनिष्ठाभ-
 ावप्रतियोगितया पूर्वदृष्टं घटं स्मरतो घटान्तरानुभवकाले त्वदु-
 क्तसामग्री ठयभिचारान्त्यन्योन्याभावग्रहमित्यर्थः । यद्यप्ये-
 मंशयदर्शनेन दोषस्तत्र नास्तीति वक्तुमशक्यं तथापि तत्काले
 दोषवत्त्वप्रमाऽपि नास्तीत्यर्थः । बुद्ध्यत एवान्योन्याभाव इति
 शेषः । "पश्चादि"ति । भेदग्रहे तत्संशयो न स्यादित्यर्थः ॥
 ८ "विशेषधीरि"ति । भ्रमे च विशेषदर्शनं नास्तीत्यर्थः । विशेषे-
 हि ठयावर्तको धर्मे चरुयते व्यावर्तकत्वं च स्वविशेष्ये तदित-
 रान्योन्याभाववत्त्वधीजनकत्वमिति स एवान्योन्याभाव इत्यर्थः
 "एतेने"ति । प्रतियोगित्वेन ज्ञानं न तन्त्रं किन्तु प्रतियोगिनः
 स्मरणमात्रमन्योन्याभावग्रहकारणमिति निरस्तमित्यर्थः ।
 वस्तु सदधिकरणस्य स्वरूपेण प्रतीतिरित्यपीत्यत्रापि व्युद-
 स्तमिति योजयम् ॥

सू० "भिन्नस्याभिन्नतया वृत्तादेः प्रतीयमानस्यान्योन्याभा-
 ववत्तया ग्रहणप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । अभावस्य
 निर्दुर्मकतापक्षे तस्य विश्वाभिन्नत्वप्रसक्तौ विश्व-

स्याप्यभावरूपत्वेने निर्दुर्मकतया धर्मलक्षणान्योन्य-
भेदविरहिण्यैकव्यापत्तेः--* अभावे धर्माभावा-
त्स्वरूपमेव भेद ? *-इति चेत् । न, योऽसौ भेदः तस्य
स्वात्मा स किं कस्मादपि भेदः उत निष्प्रतियो-
गिक एव ? । न तावन्निष्प्रतियोगिक एव । ^dप्रमाणा-
भावेनासत्त्वप्रसङ्गात् । योऽसौ भेदव्यवहारोऽस्ति स
कस्मादपि ^fनतु नीलव्यवहारवन्निष्प्रतियोगिकः ।
^gस च निष्प्रतियोगिको नोपपद्यते । निष्प्रतियोगि-
कोऽपि वा ^hयद्यपि सप्रतियोगिकव्यवहारं करोति
तदा प्रतियोगिनियमो न स्यादिति ॥

एतेनेत्यस्यातिदेश्यमाह- । “भिन्नस्ये”ति । चैत्रं नैत्रतया
प्रत्यभिज्ञानतस्मिन्नुभयान्योन्याभावग्रहणप्रसङ्गस्तदवस्य एवे-
त्यर्थः । वैधर्म्यभेदं खण्डयति- । ^b“नापीति । अभावे वैधर्म्या-
भावात् सर्वाभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । वैधर्म्यं विनाऽपि स्वरूपभेदेनैवा-
भावे भिद्यते इत्याह- । ^c“स्वरूपमि”ति । निष्प्रतियोगिकश्च
भेदश्चेति विरुद्धनित्याह- । ^d“प्रमाणे”ति । एतदेवाह- । ^e“यो-
सावि”ति । तथा च ठयवहाराभावेन ठयवहाराव्याभाव इत्यर्थः ॥
ननु नीलादिठयवहारवद् भेदव्यवहारोऽपि निष्प्रतियोगिकः
स्यादित्यत आह- । ^f“नत्वि”ति । ^g“सचे”ति । भेद इत्यर्थः ॥
यदि भेदो निष्प्रतियोगिकः स्यात् तदा नीलवन्निष्प्रतियोगिक-
सद्व्यवहारः सम्भाव्येत्यापि न सवेव नित्यर्थः । ननु निष्प्रति-
योगिक एव भेदः स्वाभाव्यात् प्रतियोगिकभेदव्यवहारं कुर्या-
दित्यत आह- । ^h“यदी”ति ॥

^g“स्वस्मादपि भेदव्यवहारं कुर्यात् । स्वस्मात् कथं
भेदः सम्भवतीति चेत् तत्किं भिन्नाद्भेदः ? । नन्वेव-
मनवस्था स्यात् । नापि प्रथमः । वक्तव्यं हि तद्यस्मा
^h“दसौ भेदः न तावत्सर्वस्मात्स्वात्मनोऽपि भेदप्रस-

ज्ञा 'त्रापि घटादेर्घटादिना सह तस्यावध्यवधिस-
द्भावो योऽसौ स ह्यर्थान्तरं वा स्यात्स्वरूपमेव वा।
आद्ये 'तस्यापि भेदावधित्वेन तत्राप्येवमेवानुयेते
यद्ये तदेवोत्तरमनवस्था स्यात् । ^h*अथ तत्र स्वरूपमेव
तर्हि प्रथमस्य तथाभावे प्रद्वेषः किं न्नबन्धन इति
प्रथमत एव स्वरूपं वाच्यम् * ॥

टी० ॥ अनियममेवाह—। ^a“स्वरूमादपी”ति ॥ ^bनो-
वधि”ति । येन भेदेनासौ भिन्नः सोऽपि भेदान्तरेण भिन्नो भवे-
दित्यनवस्थेत्यर्थः । स्वरूपभेदस्य सप्रतियोगिकत्वे दोषमाह-
^c“वक्तव्यं ही”ति ॥ ^d“असाधि”ति । अभाव इत्यर्थः ॥ ननु
घटादेर्भावादभावः स्वरूपभेदात्मा स्यादित्यत आह—। “ना-
पी”ति । पञ्चम्यावधित्वं घटादेः प्रतीयते स्वरूपभेदश्चाभा-
मान् भवति हि घटाद्भिन्नस्तदभाव इति तत्रावध्यवधिसद्भा-
वोऽवचेर्घटादवधिमलश्रवाभावात् संबन्धान्तरं वा स्यादुभय-
रूपं वेति विकल्पयति—। ^f“घटादिने”ति ॥ ^g“तस्यापी”ति
अवध्यवधिसद्भावात्मा यः संबन्धे । घटतदभावभिन्नस्तस्या-
प्यभावो भिन्नो वाच्यस्तत्राप्यन्य एवावध्यवधिसद्भावः स्यात्
तोऽपि भेद एवाभावस्य । अवध्यवधिसद्भावपरम्परानुसारात्
नवस्थेत्यर्थः ॥ ननु घटतदभावयोरवध्यवधिसद्भावो भि-
न्नास्तु तत्रापि योऽवधित्वप्रत्ययः स स्वरूपसंबन्धाधीन एवेति
नानवस्थेति शङ्कते—। ^h“अथे”ति ॥

सू० “तदपि न, तथाहि यदि घटादिभिः साद्धंभव-
वधिसद्भावसम्बन्धोऽस्य स्वरूपं प्रतियोगिना साद्धं-
ह्य भावस्याऽस्य निषेधनिषेधभावलक्षणः संबन्धः स-
रूपं न स्यात् स्वरूपस्यैकत्वात् अनयोश्च संबन्धो
भिन्नत्वात् । नहि यदेव प्रतियोगिनः साकारा-
भिन्नत्वं तदेव तन्निषेधत्वमिति सम्भवति । त-

व्यतिरिक्तत्वस्यानिषेध्यसाधारणत्वान्निषेद्यनिषेध-
भावस्य नियतवस्त्वपेक्षत्वादिति “एवं च कार्य-
कारणभावादौ स्वभावसंबन्धान्तरेऽपि वाच्यम् ॥

टी० ननु प्रथमोऽप्यवध्यवधिमद्भावः स्वरूपमेव घटतद्-
भावयोः स्यादित्यत आह—। “तदपि ने”ति । अस्ति प्रति-
योग्यभावयोरवध्यवधिमद्भावोऽस्ति च निषेध्यनिषेधलक्षणसंब-
न्धस्तदुभयं च प्रतियोग्यभावस्य स्वरूपमेव तथा चैकस्य स्वरूप-
द्वयात्मकत्वमसम्भवीत्याह । ^b“यदौ”ति । ननु द्वावपि संबन्धा-
वग्निकौ स्यातां तत्कुतो विरोध इत्यत आह—। “अनयोश्चे”ति
भेदमेवोपपादयति—। ^d“नह्यी”ति । घटाभावो हि निषेधात्मा
पटमात्रस्य, भेदात्मा तु पटादेरपीति कथमनयोः संबन्धयो-
र्यस्यादित्यर्थः । व्यतिरिक्तत्वस्य भेदस्यानिषेध्यसाधारणत्वात्
निषेध्येन पटादिना साधारण्यात् ॥ “एवमि”ति । कार्य-
कारणभावो दण्डघटयोः स्वरूपमवध्यवधिमद्भावोऽपि तथेत्येक-
स्यैवोभयस्वरूपात्मकत्वं स्यादित्यर्थः ॥

३० “ऊहनीयश्चान्यत्रापि स्वरूपभेदे एव दोषः । किञ्च
धर्मान्तरं भेद इति ब्रुवतः कोऽभिसन्धिः ? । किं घट-
त्वादय एव भेद, उत भेदो नामान्य एवैकः कश्चि-
द्धर्मः ? । आद्यो घटत्वादीनां सप्रतियोगिकत्वप्रसङ्गः ।
भेदस्य सप्रतियोगिकत्वात् । न च घटत्वादयस्तथा ।
पटाद्यनपेक्ष्य तेषां प्रतीतेः । ^b“यदा पटाद्यपेक्षया
प्रतीयन्ते तदा भेदव्यवहारं कुर्वन्ति ?”-इति चेत् । न,
प्रतीतौ कस्य पटाद्यपेक्षेति वाच्यम् । किं घटत्वादेः,
उत तद्धर्मस्य कस्यचित् ? । “आद्यो पटाद्यपेक्षामन्त-
रेण घटत्वप्रतीत्यनुपपत्तिप्रसङ्गः । ^d“न हि यदन्त-
रेण यदुत्पद्यते तत्तत्कारणकं नाम । ” वन्त्यादाविवा-
वान्तरजातिभेदे कारणभेदस्य चरितार्थयितुमश-

क्यत्वात् । साक्षात्कारित्वादिना सह परापरभावानुपपत्तेः ।

टी० ॥ पृथक्तादिनिरूपणे योऽवध्यवधिमद्वाधस्तत्रायं दोषः । यदि च घटादिरपि स्वरूपभेद इच्छते तत्राप्ययं दोषः कर्तव्यः । “कहनीय” इति । अत्र केषाञ्चिदपि (१) व्याख्यानम्—। ^b “यदे”ति । निरूपकप्रकारभेदादेकस्यैव सप्रतियोगिकत्वं निष्प्रतियोगिकत्वं च स्यादित्यर्थः । घटत्वनिरूपणे पटत्वेना चेत्तदा पटज्ञानमन्तरेण कदापि घटत्वनिरूपणं न स्यादित्याह—। ^c “आद्य” इति । ^d “नहीं”ति । व्यभिचारेण कारणत्वं न स्यादित्यर्थः ॥ ननु विजातीयमेव तद्वद्वदज्ञानं यत्र पटत्वेना । न हि जातिभेदाभ्युपगमेऽपि कारणं व्यभिचरति । तत्रापि निमित्तकारणनादर्शनादित्याह—। ^e “वन्च्छादावि”ति । अपरूपभवाद्ये कृत्यपि दोषान्तरमाह—। ^f “साक्षादि”ति ॥

सू० “जात्योः परापरसङ्करमिच्छता^(१)मपि मते पञ्चमावधिभावः प्रतिपाद्यमानः केन समन्वियात् घटत्वं स्यादधिघटितत्वे तथैव परं प्रतीत्यापत्तेः ^b तद्वत्त्वस्य तथात्वम् ? *—इति चेत् । न, तथाहि—द्वितीयः । ^d “स एव सापेक्षप्रतीतिर्भेदो नतु घटत्वादि” “घटत्वादेश्च स भेदः स्यात्तद्धर्मत्वाद्धटादेस्तु भेदपर्यनुयोगे तदभिधानमसङ्गतं / कथं च भिन्नैरनुगतैर्व्यवहारः स्यात्तथापि ॥

टी० ॥ ननु गुणगतजातौ परापरभावानुपपत्तिर्न दोषः इत्यत आह । “जात्योरिति”ति । ज्ञानवैजात्याभ्युपगमेन तदभावादवधिभावो^(१) यदा घटत्वेनान्वियात् तदा स्वरूपसम्बन्ध एव तस्यान्वयो वक्तव्य इति घटत्वस्वरूपमवधिपक्षे

(१) अपव्याख्यानम्—अपरिहार इत्यर्थः । (२) अवचित्त्वं परापरभावानुपपत्तिरिति पाठः । (३) अवधिभावेऽवधित्वं पटादिनामपि यदा स्वरूपमवधिपक्षे तदा स्वरूपमवधिपक्षेन घटत्वलक्षणेन वैधर्म्यभेदानाऽन्वयादिनामपि

येत् तथा च सर्वदा साद्रूप्येणैव तत्प्रतीतिः स्यादित्यर्थः ॥ ननु
 घटत्वगतो धर्मः कश्चिदवधित्वघटिते न तु घटत्वमित्याह—
 “तदुर्मस्ये”ति । एवं सत्युक्त धर्मस्य कस्यचिदिति यद्विकल्पितं
 त्रैवानुप्रवेश इति तदेव दुष्टमित्याह— । “न द्वितीय” इति ॥
 एवे”ति । घटत्ववृत्तिधर्म एवेत्यर्थः । दूषणान्तरमाह—
 “घटत्वादेरि”ति । न घटादेरित्यर्थः ॥ घटे भेदाभिधानमुपक्रा-
 तं घटत्वे तदभिधानमसङ्गतमित्यर्थः ॥ न हि घटत्ववृत्तिरपि
 नैव घटवृत्तिर्येन घटभेदः स्यादित्यर्थः ॥ किंच घटत्वपटत्वप्र-
 त्येकवृत्तिधर्माणां भेदत्वे कथं भेदाकारानुगतप्रत्यय इत्याह—
 “कथं चे”ति । यद्वा भेदमात्र(१)मभिप्रेत्यैतदुक्तम् ॥
 अतथा सति वा किं न तैरेव तदादिव्यवहारोऽपि
 स्यात् । नापि द्वितीयः । अनभ्युपगमात्सप्तपदा-
 र्थानामनन्तर्भावप्रसङ्गात् “त्स्वात्मनिवृत्तः”वृत्तिभ्याम-
 नुपपत्तेश्च । ईदृशां चोपाध्यालीढवैचित्र्याणां
 जात्या समर्थने सर्वोपाधुपधानानां जात्यैव समर्थनं
 स्यात् । ननु घटत्वादय एव भेदः ॥
 टी० ॥ ननु भिन्नैरेवानुगतप्रत्ययः स्यादित्यत आह—
 “तथा सती”ति । एवं सति जातिमात्रापलाप इत्यर्थः ॥ उत
 भेदा नामान्य एव कश्चिद्वर्ध इति यद्विकल्पितं तद् दूषयति—
 “नापीति ॥ “अनभ्युपगमादि”ति । इतरैतराभावस्य दूषित-
 त्वादिति भावः । तस्य भेदाख्यधर्मस्य स्वाश्रयादिभ्योऽपि
 तैरेव भेदेन भेदा भेदान्तरेण वा ? आद्ये स्ववृत्तिता द्वितीये त्व-
 वस्थेत्याह— । “स्वात्मनी”ति ॥ ननु जातिरेवास्तु काचि-
 द् इत्यत आह— । “ईदृशां चे”ति । प्रतियोग्यधिकरणादि-
 र्योपाधिघटितवैचित्र्यस्य भेदस्य जातित्वे प्रमाविषयत्वमपि
 जातिरूपमेव स्यादित्युपाधिमात्रोच्छेद इत्यर्थः । प्रमेयत्वादीना-
 म्प्राचीनां जातित्वे जात्यादिवृत्तित्वं बाधकनिहापितुल्यमिति
 भावः ॥ शङ्कितमपि दोषान्तराभिधानाय शङ्कते— । “नन्व”ति ॥

(१) भेदमात्रम् = स्वरूप पृथक्त्वादिकम् ।

सू० ॥* घटत्वादिज्ञानविशेषेऽपि प्रतियोगिज्ञानसहकारिवशाद् विचित्रव्यवहारोपपत्तिः ? *-इति चेत्
 व्यवहारसत्यत्वार्थं वास्तवार्थगतविशेषस्य वस्तु
 स्वीकर्तव्यत्वे तथैव पर्यनुयोगानुवृत्तेः अनन्तभेद
 परस्पराम्युपगमे च क्रमज्ञेयतायां प्रतीत्यपर्यवसा
 नात् तद्युगपज्ज्ञेयतायामनन्तस्वसद्वृत्तया कस्यपि
 दन्यभेदस्यान्यदीयतयापि ग्रहणसम्भवादिना सर्वत्र
 प्रामाण्यान्ताश्वासात् सर्वप्रतीतिनियमानङ्गीकारा
 चाऽतीतसत्त्वे प्रमाणाभावात् ॥

टी० ॥ नन्वेवं घटत्वादि गृह्यमाणं भेदत्वमेव गृह्यते तथाच प्रतीतिवैलक्षण्यं क्वापि न स्यादित्यत आह-
 ॥“घटत्वादिज्ञाने”ति । यद्वा पूर्वमविशिष्टं घटत्वादिभेद इति
 शङ्कितमिदानीं तु प्रतियोगिनिरूप्यत्वविशिष्टं घटत्वादिभेद
 भेद इति शङ्कते इत्यपौनरुक्त्यं तदेव दोषान्तरमाह- ॥“वस्तु
 हारे”ति । विषयं विना सत्यो व्यवहारो न भवतीति घटत्व-
 पटत्वादिकमपि भिन्नतया व्यवह्रियत इति सर्वत्रानुगतो भेदो
 वाच्यश्चेत्तदा तत्रापि को भेद इति पर्यनुयोगस्तदवश्य एवे
 त्यर्थः ॥ अनन्तभेदा यदि क्रमेण ज्ञेयास्तदैकवस्तुभेदपरम्परानु
 रणे भेदप्रतीतिर्न पर्यवस्येदित्यर्थः ॥ अथैकदैव सर्वे भेदा ग्राह्य
 स्तदा सर्वेषां भेदानां भेदत्वेन स्वसद्वृत्तया किं केन भिन्न
 कस्य भेदो मया गृहीत इदमस्माद्भिन्नं न वेत्यादिसंशयावपर्यव
 सर्वत्र सौलभ्येन भेदज्ञानप्रमाण्यानाश्वासः स्यादित्यर्थः ॥ न
 त्रिचतुरा एव भेदा गृह्यन्ते नतु तत्परम्पराकाः सर्वे एता
 आह- ॥“सर्वे”ति अगृहीतभेदस्य स्वाश्रयभेदे सूत्रपर्यवसा
 भेदः स्यादित्यर्थः ॥

सू० ॥ जिज्ञासायां तस्य तस्यापि ज्ञेयत्वे तद्वृद्धीनां भेद
 बुद्धित्वात् तदर्थं त्वनुगतस्यानुपपत्त्या तेष्वेकत्रा
 त्याद्यभ्युपगमे तद्भेदेऽपि तदङ्गीकारे परस्पराम्युपगमे

भावप्रसङ्गात् । ^bएवं च सत्तादीनामानन्त्यस्वीकारे
द्रष्टव्यम् । किञ्च घटत्वादेर्भेदत्वे चावधिभूतपटत्वा-
दिसापेक्षप्रतिपत्तिकतायां घटत्ववत्पटत्वस्यापि
भेदपरुष्य भेदावधिप्रतिपत्तिसापेक्षतयावधेश्च घट-
त्वादित्वेन घटत्वादिप्रतीत्यपेक्षायाः ^(१)मन्योन्याश्र-
यप्रसङ्गः । *^cभेदरूपत्वे घटत्वादेरवधिप्रतीत्यपेक्षा
न तु स्वरूपमात्रप्रतिपत्तौ स्वरूपमात्रेण चावधित्वं
तत्कुत एवम् ? *—इति चेत् । न, ^dभेदस्वरूपता
यदि तस्य स्वात्मैव तदा स्वरूपमात्रप्रतिपत्तौ
नावध्यपेक्षेति शून्यं वचनम् ॥

टी० ॥ ननु तदानीमगृहीतोऽपि भेदः क्रमेण गृहीतव्य इति
मूलपर्यन्तमभेद इत्याह—। ^a“जिज्ञासायानि”ति । भेदजि-
ज्ञासायामपि या भेदबुद्धिधारा तत्रानुगतो यो भेदो विषयस्तत्रा-
नुगमिका यदि जातिस्तदा नाऽपि स्वाश्रयभिन्नेति स्वमादायै-
वानुगमिका स्यादिति सैवाश्रयस्यादाश्रितापि तत्र स्यादित्य-
र्थः ॥ ^b“एवमि”ति । सत्तायामपि मद्बुद्धानुरोधेन सत्तान्तरस्वी-
कारे मर्षासां सत्तानां क्रमेण वा युगपद्धाने दोषोऽयं वाच्य इत्य-
र्थः । घटत्वपटत्वे द्वे अपि भेदौ परम्पराबाधकौ परस्परज्ञानाधी-
नज्ञाने स्यातामित्यर्थः । घटत्वेन तज्ज्ञाने पटत्वेन च ज्ञाने नान्यो-
न्यापेक्षेत्याह—। ^c“भेदे”ति । पटत्वस्वरूपमेव चेद्भेदस्तदा तत्प्र-
तीताववश्यमवध्यपेक्षेत्याह—। ^d“भेदस्वरूपते”ति ॥

सू० * अथ धर्मान्तरं तदा ^bस एव भेदोऽस्तु कृतं तद्वत्तया
घटत्वादेर्भेदरूपतेति प्रक्रियाकल्पनया अस्तु स एव
धर्मान्तरं भेद ? *—इति चेन्न, द्रष्टव्यत्वात् । ^dअथापि
स्वरूपादित्रयमिदं भेद इति कथं सङ्गच्छते तत्र
व्यवहारस्यैकाकारस्य नानानिमित्तत्वे गोत्वाद्यनु-

(१) घटादिप्रतीत्यपेक्षायामित्यपि क्वाचित्कः पाठः ।

गताकारप्रतीतेरपि कथमेकानिमित्तत्वसिद्धौ प्रमा-
णात्वं व्यभिचारात् । सामान्यविशेषैरेव परसामान्य-
बुद्धिव्यवहारोपपत्तौ तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । किञ्च
भेदे भेदान्तरमस्ति न वा ? । आद्ये अनवस्था द्वितीये
तदभावश्च स्यात् । तद्धर्मिण्येव ^(१) तत्प्रवेशात् ।

* भेदस्वभावत्वात् स्वात्मन्यपि स्वयमेव तद्व्यवहा-
रमयं करोति सतेव सद्बुद्धिव्यवहारम् ? * इति चेन्न

ही० ॥ पटत्वस्वरूपमेव न भेदत्वं किं तु तद्वृत्तिधर्मान्तर-
सेवेत्याह—। a “अथे”ति : तर्हि घटत्ववृत्तिधर्मान्तरादेव भेद-
व्यवहारोऽस्तिष्यत्याह—। b “स एवे”ति ॥ c “द्रव्यत्वादि”ति ।
द्रवितत्वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम्, अ-ग्रेन्याश्रयादिदोषेणेति भावः ।
किञ्च स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्येऽप्यनुगतभेदबुद्धियंन्यनुगतनिमित्त-
मन्तरेणैव तदा क्वापि न सामान्यं सिद्धौ तद्रव्यतिरेकेणाप्य-
नुगतधीदशनेन व्यभिचारोदित्याह—। d “अथापी”ति । प्रत्ये-
कभेदवृत्तिधर्माधीनैव भेदाकारानुगतिश्चेत्तदा घटत्वपटत्वादि-
नैव द्रव्याकारानुगतप्रत्ययोऽस्तु किं तेनेत्याह—। e “सामान्ये”
ति । इतरेतराभाववैधर्म्ये भेदावधिकृत्याह—। f “किञ्चे”ति ।

सू० “यदि स्वस्मादपि स्वयं भिन्नो न स भेद इति स्वस्मादि-
त्यवधेयावधिभावस्वरूपः स्वयं भेदोऽन्यस्माच्च स्व-
तदास्य भेदस्य स्वात्मप्रतियोगिकत्वेन स्वाश्रयत्वेन
चाङ्गीकारे स्वस्मादपि स्वयं भिन्नः किं नाङ्गीक्रियते
विरोधाभावात् । * b “स्वीक्रिये वाप्येवं यदि प्रतीति-
व्यवहारो वा स्यात् ? * इति चेन्न, “अस्त्यपि”
शब्दाभासादेस्तथाप्रतीतिराभासशब्दव्यवहारश्च
सत्या प्रतीतिव्यवहारौ स्वीकारकारणम् । न च
स्वात्मन एव स्वस्माद्भेदविषयौ स्त ? * इति चेन्न

(१) स्वधर्मिणि घटपटादौ स्वस्य प्रवेशादित्यर्थः । (२) शब्दाभासादे-
रप्यस्ति तथा प्रतीतिरित्यन्वयः । अपिशब्द एवकारण्यो वाऽस्त्येवेति ।

स्वात्मा स्वस्यैवाधिकरणमवधिश्चेत्यपि तर्हि न
सत्या प्रतीतिः सम्भवति न वा व्यवहारः तत्कथ-
मित्यमङ्गीकुरुष्व । * ^dननु च वयं स्वाधिकरणं स्वा-
वधिर्वैत्यभ्युपगच्छामः किन्तु धर्मान्तरे तत्प्रतियो-
गिके तदाधारे वा स्वीकृते यौ बुद्धिव्यवहारोपप-
द्यते तावनवस्थाभयाद्धर्मान्तरमन्तरेणैव स्वभावा-
द्भेदः करोतीति ब्रूम ? *-इति चेत् न ॥

टी० ॥ स्वस्मादभिन्न एवायं स्वस्य भेद इति पक्षस्या
प्रवृत्तिं पठन्त्या च धर्मित्वमेकस्य प्रतीयमानत्विरुद्धं चेत्तदा
स्वस्मादभिन्नत्वमेव स्वस्य किं न स्यादित्याह-। ^a“यदी”ति ।
अभिन्नत्वेन न किञ्चित् प्रतीयते न वा व्यवहियते इति कथं
स्यादित्याह-। ^b“स्वीक्रिये”तेति । स्वस्मादभिन्नोऽयं घट
स्याद्यदीरितशङ्कादेतादृशी प्रतीतिर्व्यवहारश्चास्त्येव । “अ-
भिन्नासत्यपि ह्यर्थे ज्ञानं शब्दः करोतिहि”ति न्यायादिति
शङ्कते-। ^c“अस्त्यपी”ति । स एव स्वस्मादभेदे भेदश्च स्वस्ये-
ति वाचिनमेवेत्यर्थः । स्वस्मिन् वर्तमान एव भेदः परस्मात्
स्वात्मानं भिन्नीति ब्रूम इति शङ्कते । ^d“ननु न वयमि”ति ॥
^e“तर्ह्यन्यत्र यादृशी प्रतीतिर्धर्मान्तरविषया तादृश्ये-
वात्र धर्मान्तरं विनोत्पद्यत इति भ्रान्ता स्यात्
^fयस्य च स्वभावस्य बलेनेदृशी सा जायते स दोषः
स्यात् ^gयथा सत्यरजते रजतप्रतीतिः रजतत्वादुत्प-
न्नान्यत्र विना रजतत्वं जायमाना भ्रान्ता भवति
यस्य च सामर्थ्यात् सा तादृशी जायते स दोष इत्यु-
च्यते * ^hतत्र रजतत्वं नास्ति अत्र तु धर्मरूपोऽपि
भेद एव सन्नवलम्बनम् ? *-इति चेत् न, “भिन्नप्रती-
तिविशिष्टविषयाभेदतदाश्रयोभयवस्तुविषयान्यत्र
यादृशी सत्याङ्गीकृता ततो मात्राप्यन्यूनार्थाया

इह जायमानाया यदि द्वयं विषयं नाङ्गीकुरुते तदा
शक्रेणापि भ्रान्तत्वं दुर्वारम्, अथाङ्गीकुरुते
स्थाप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ अन्यत्र भिन्नत्वप्रतीतिः स्वनिष्ठभेदवैशिष्ट्याधीना
भेदे तु भिन्नत्वप्रतीतिस्तद्व्यतिरेकेण भवन्ती भ्रान्तैव स्याति
त्याह—। “तर्ही”ति । ननु दोषमन्तरेण कथं भ्रम इत्यत आह—
०“यस्ये”ति । क्वचिद्विषय एष दोषो यथा तमसीत्यर्थः । वि-
यबाधे भ्रमत्वे विषयस्य च दोषत्वे दृष्टान्तमाह—। ०“यद्ये”ति
तत्र विषयबाधोऽत्र तु विषयो भेदोऽस्त्येव तथा च ज्ञानं भ्र-
मः स्यादिति शङ्कते—। ०“तत्रे”ति । सति भेदे प्रतीतिर-
नस्तु भिन्नत्वप्रतीतिस्तु भेदे भेदान्तरमन्तरेण भवन्ती भ्रान्ति-
स्यादित्याह—। ०“भिन्ने”ति । न हि स्व स्वेनैव विशिष्टमि-
भाषः । भेदान्तर वैशिष्ट्ये त्वाह—। ०“अनवस्ये”ति ॥

सू० “अथ तदुभयविषयव्यतिरेकेणैवात्र सा सत्या अन्य-
तर्हि ततोऽन्यादुशविषया मिथ्या स्यादित्यलं प-
देन । “यत्तु सत्तेवेत्युक्तं तत्कटकगवोदाहरण-
हरति यतः सत्ताप्यमुना दूषणेनास्माभिः ख-
नीया यत्युनरभिधीयते किमेतेन भेदखण्डनवादि-
भिरभिहितं भवति किं भेदज्ञानमेव नास्ति सदा-
वा, नित्यमनित्यमपि, वा निर्हेतुकं सहेतुकमपि,
निर्विषयं सविषयमपि, वा बाध्यमानविषयं वा-
तत्र प्रथमः ॥

टी० ॥ ०“तदुभये”ति । भेदतदाश्रयरूपमुभयमित्यर्थः
भेदमन्तरेणैव विशिष्टप्रतीतिश्चेत् सत्या तदा भेदे सति तद्वि-
ष्टप्रतीतिर्मिथ्या स्यात् सत्यत्वप्रयोजकविषयवैषम्यादित्याह—
०“अन्यत्रे”ति । सत्तेव सद्रूपव्यवहारमिति यदुदाहृतं तत्रा-
०“यत्तिव”ति ॥ ०“कटकगवे”ति । यथा कटकं बद्धा गौर्बन्ध-
ज्जुमादाय विद्रवति विद्रवद्भिर्गवैः सह तथामुना सत्या-

विद्वत्तः भेदेन सत्तापि विद्वद्विषयतीत्यर्थः यद्वा यथा कटके
नौतपसार्यमाणापि पुनरुत्थयैवायाति तथा बहुशः खण्डितापि
सत्ता पुनरुदाहरणत्वेनायातीत्यर्थः । भेदखण्डने यदुदयनाचार्यैः
समाहितं तत्खण्डनाय शङ्कते-। “यदि”ति । भेदग्राहिकां
सामग्रीं खण्डयद्भिः खण्डनवादिभिः किमभिहितमित्यर्थः ॥

सू० “सर्वतो विरोधादनन्तरः द्वितीयः^६ सुषुप्त्यवस्थानुरो-
धादुपेक्षणीयः । तृतीयोऽपि विरोधाद्धेयः । चतुर्थस्तु
“भेदोल्लेखादेव त्याज्यः । पञ्चमस्तु चिन्त्यते किमे-
तेष्वन्यतमोऽस्य विषयः तदन्यो वा ? द्वितीये कि-
मेताभिर्व्यधिकरणानुपपत्तिभिस्तस्य बाध्यते एवं हि
चौरापराधेन व्यक्तमयं माण्डव्यनिग्रहः स्यादथा-
न्यतमात्मा न^(१) तत्रापि यदि धर्मान्तरमेवेति
तत्त्वं तदाऽनवस्थाभयात्तदधिकः प्रवाहस्त्यज्यताम् ॥

टी० ॥ “सर्वत” इति । अप्रतीतस्य भेदस्य निषेद्धु मशक्य-
त्वादसति भेदज्ञाने भेदो नास्तीति शब्दप्रयोगठ्याघातात् भेदग्रा-
हिका सामग्री नास्तीति^(२) तत्परिच्छेदमन्तरेण निषेधानुपपत्तेः ।
भेदवादिनं प्रति वाक्यस्य सार्थकत्वे तत्त्वादित्वापरिचयात्
पदानां भेदेन ज्ञानमन्तरेण वाक्यप्रयोगाभावात् भेदवाद्युपेक्षया
त्वस्य भेदग्रहमन्तरेण कथोपक्रमाभावात् साधनीयदूषणीययो-
र्भेदज्ञानमन्तरेण कथायामप्रवृत्तेः साधनदूषणभेदग्रहमन्तरेण
तत्प्रयोगानुपपत्तेः । साचकवाचकप्रमाणभेदग्रहं विना कथाया-
मपवेशात् भेदस्य निषेध्यत्वेनापि ज्ञानमन्तरेण निषेधानुपपत्ते-
रिति सर्वतो विरोध इत्यर्थः ॥ ^६ “सुषुप्ती”ति । ज्ञानाभा-
वकालस्य सुषुप्तिवादित्यर्थः ॥ ^८ “विरोधादि”ति । अनि-
त्यत्वस्य सहेतुकत्वेन ठ्याप्तिवादित्यर्थः ॥ ^९ “भेदोल्ले-

(१) क्वाचित्पुस्तके नेति नास्ति ।

(२) भेदग्राहिका सामग्री नास्तीति निषेधानुपपत्तेरित्यश्वयः ।

स्वा^०दिति । उल्लिख्यमानस्यैव विषयत्वादित्यर्थः ॥ ^०“एतेष्वि”
 ति । स्वरूपान्योन्याभासवैधर्म्ये ऽवित्यर्थः ॥ ^f“किमि”ति ।
 अन्यखण्डनेऽपि भेदो न खण्डित इत्यर्थः ॥ ^g“एवं ह्यी”ति ।
 चारः पलायित एव सा^०द्वयस्तु मः^०पिः शूलमा^०पत रति
 वद्वेदोऽपि न दूषयितुं परितोऽन्यत् दूषितमित्यर्थः ॥ ^h“चयो
 न्तरमि”ति । वैधर्म्यमित्यर्थः ॥

मू० ^aतस्य तु कुतस्त्यागः न ह्यनवस्था प्रतिभासमान-
 मर्थं निवर्तयति किं तु प्रवाहं परिहारयति गन्ते
 गन्धान्तरवत् । अथेतरेतरभावमेव भेदज्ञानमात्र-
 म्बते तथापि^(१) ^bक्वात्माश्रयः तेन हि भेदे ज्ञा-
 नमेव न स्यात् अस्ति चेत्ततो हेत्वन्तरमाश्रये
 न तु स्वात्मनि स्वयमहेतुत्वे स्वयमेव निवर्तते ।
^cअविद्यावशादिति चे ^dत्किं चातः । न ह्यविद्ये-
 त्त्वेवात्मयनिवृत्तिः तथा सति घटादयोऽपि कुल-
 लादिनिरपेक्षाः स्वयमेव भवेयुः ^eअथात्माश्रयादि-
 दोषोपहततया न तत्तस्यैव कारणमतो यतः कुत-
 श्चिन्नस्य जन्म तच्च दुर्निरूपम् । अतोऽविद्यो-
 च्यत इति विचारार्थः नास्ति तर्हि विवादः ॥

टी० ॥ ^a“तस्य त्वि”ति । अनुभूयमानस्येत्यर्थः । ^b“
 ति । इतरेतराभासप्रतियोगित्वेन ज्ञानमितरेतराभावग्रहण-
 चेत् तदात्माश्रय इति यदुक्तं तन्न । भवति इतरेतराभाव-
 त्वदप्युपगतेन एवं प्रति कारणान्तरस्याक्षेपादित्यर्थः ॥ ^c“
 विद्ये”ति । अविद्या भेदग्रहे कारणमित्यर्थः । अविद्यावशा-
 त्भवत्कारणसापेक्षमेवेत्याह- । ^d“किञ्चात”इति । अविद्याव-
 तात्

(१) क्वचित्पुस्तके तत्रापीत्यस्य स्थाने तदापीति पाठः ।

घटाद गोऽपि स्युक्तथा च दृष्टकारणभावा अपि दृष्टादये
कारण स्युरित्यर्थः । तदेव कारणं भेदज्ञानं प्रति घटादिकं
दुर्वचमित्यविद्यात इत्युक्तं न त्वविद्या कारणत्वेनाभ्युपगता
येत्याशङ्कते-। “अथे”ति । भेदज्ञानं तावद्भेदविषयकं भेदहे-
तुकं चेति वचनभङ्गिभेदेन त्वयऽपि स्वीकृतमित्यर्थः ॥

“नच तदपि दुर्निरूपं, प्रतियोगिरूपत्वेनाप्रतीताव-
धिकरणस्वभावत्वेनाधिकरणप्रतीतिः अधिकरण-
स्वभावत्वेनास्मृतौ प्रतियोगिस्मृतिश्चेतरेतराभाव-
ग्रहणकारणमिति निरूपणात् ॥ * अथ स्वरूपमेव
भेदप्रतिभासस्य विषय इति तत्त्वं * तथापि “सहप्र-
योग एवानुपपन्नः परिहीयतां भेदेन तु किमपराङ्मु-
खाऽपि दृश्यत इति चेत् सत्यम् । “नैमित्तिकस्तु स्यान्न
स्वरूपतः । न हि घटमानय घटमवलोकयेत्यादौ
भेदपदमपि प्रेक्षावानुपादत्ते व्याख्यायां तु सूक्ष्म-
बोधनार्थं घटः कुम्भ इति वत्सहप्रयोगोऽपि न दोषः
“तथापि कः परमार्थः ।

टी० ॥ “न चे”ति । अधिकरणग्रहणं प्रतियोगिस्मरणं च
कारणं न त्वधिकरणत्वेन प्रतियोगित्वेद वा तदुभयज्ञानं
येनान्योन्याश्रयः स्यादित्यर्थः ॥ स्मृतिरित्युपलक्षणमनुस-
रूपि क्वचित्प्रयोजकः तथापि वान्तरा स्मृतिरूपमनित्यर्थः ॥
“सहप्रयोग” इति । घटस्वरूपं भेद इति सहप्रयोगः । यद्वा
दो भिन्न इति सहप्रयोगः । घटस्य भेद इति तु राहोः शिर-
सि वदुपपाद्यम् । “नैमित्तिक” इति । सञ्ज्ञापरिचायननिमि-
त्तः यथा पिकः कोकिल इति पर्यायान्तरसहप्रयोग इत्यर्थः ॥
“तथापी”ति । भेदपदस्य नानार्थत्वापत्तेरित्यर्थः ॥

सू० "यथायथं" त्रयमपि घटस्य हि घटाद्यात्मना प्रती-
तिः अपटाद्यात्मना च प्रतीतिः ततो वैशिष्ट्यप्र-
तीतिश्चेत्यनुभवसिद्धं तत्राभावस्य प्रथममात्र-
भावान्तरभावात् सामान्यादिषु त्रिषु द्वयं धर्मा-
राभावात् द्रव्यादिषु त्रयं त्रयस्यापि तत्र सम्भवात्
भवति हि पटोऽयं न घटः तन्तुमयश्चेति । गन्धो
ऽयं न रूपं सुरभिश्चेति ॥

टी० ॥ "यथायथमिति"ति । पूर्वोक्तव्युत्पत्तित्रयमात्र-
नानार्थ एवायं भेदशब्द इत्यर्थः ॥ यद्वा द्रव्यगुणकर्मसु त्रयमपि
सामान्यविशेषसमवायाभावेषु स्वरूपभेदमात्र^(१)मित्यर्थः ।
सर्वत्र भेदत्रयमेव यथायथं तु सामाग्रीवशात्तद्ग्रहणमित्यर्थः
क्रमेणाभावत्रयप्रतीतिः प्रमाणयति— ॥ "घटस्य ही"ति । घ-
देरित्यर्थः । तेन घटाद्यात्मनेत्यविरोधः ॥ "वैशिष्ट्यप्रती-
तिरिति"ति । वैधर्म्यप्रतीतिरित्यर्थः । "प्रथममात्रमिति"ति । त-
त्राभावप्रतीतिरित्यर्थः । एतच्च सुप्रतिपदत^(२)योक्तम् । अभावेष्वपि
करणप्रतियोगिरूपवैधर्म्यसत्त्वात् ॥ "द्वयमिति"ति । स्वरूपभे-
देतराभावरूपमित्यर्थः ॥ यद्यपि सामान्ये सामान्यान्तराभावे
व्यक्तिरेव वैधर्म्यविशेषसमवाययोऽप्याश्रयो वा निरूपक-
वा यथायथं वैधर्म्यमस्ति तथापि तत्र सामान्यभावमात्र-
वक्ष्येदमुक्त पटोयमिति स्वरूपभेदग्रहप्रकारः न घट इत्य-
न्याप्तावग्रहस्य तन्तुमय इति वैधर्म्यस्य द्रव्ये त्रयमुक्ता-
प्याह— ॥ "गन्धोयमिति"ति ॥

(१) स्वरूपभेदमात्रम् = स्वरूपभेदोभयमात्रमित्यर्थः ।

(२) सुप्रतिपदतया = स्फुटतया वस्तुतस्तत्त्वाभावे वैधर्म्य-
स्तीत्येतदेवा—अभावेति ।

“गतिरियं नोत्क्षेपण इतिर्यक् चेति ^bलक्षणं तु स्वरूपभेदस्य ताद्रूप्येणाप्रतीतौ प्रतीतिः इतरेतराभावस्य त्वबाधितः समानाधिकरणो निषेधप्रत्ययः वैधर्म्यस्य तु विरोधः ^dस चैकधर्म्यसमावेश इत्येवादिगिति । अत्रोच्यते । तथाहि—“यत्तावत्पृष्ठं किमेतेष्वन्यतमात्मास्य विषयस्तदन्यो वेति तन्निर्वचनवादिनि शोभेत नास्मासु प्रतिभासमानोऽयं भेदः स्वरूपादिपक्षान्तर्भावानन्तर्भावाभ्यां चासद्वत्त्वाभ्यां वान्येनापि वा धर्मेण येन निरूप्यमाणोऽन्वयेन च व्यतिरेकेण वा बाध्यतामेति तेन सर्वेणानिर्वचनीय इति ब्रूमः । एतच्च न केवलं भेदस्यापि तर्हि जगत एवानिर्वचनीयवादश्चायं यथा तथोदितं प्राक् । यदप्युक्तमयान्यतमेत्यादि गन्धे गन्धान्तरवदित्यन्तम् । तदपि न साधु । यथा युक्त्यैकस्वीकारस्तथैव प्रवाहस्वीकारस्य दुर्वारत्वात् ॥

टी० ॥ कर्मण्याह—“गतिरियमि” ति । प्रत्येतव्यस्य प्रतीतिरेव लक्षणं सुप्रतिपदमिति क्रमेण तदाह—^b“लक्षणं त्वि” ति ॥ “विरोध” इति । विरुद्धधर्मप्रतीतिरित्यर्थः । सहानवस्था न विरोध इत्याह—^d“स चे”ति । यद्वा प्रतीतिपदेन प्रत्येतव्यमेवाक्तं तेन प्रतियोगिसमानाधिकरणो भाव इतीतरेतराभावलक्षणमित्यर्थः । निर्वचनाय प्रश्न एवानिर्वचनवादिनि न घटते तथाच किमेतेनेत्यादिप्रश्नानुपपत्तिमाह—। “यत्तावदि” ति ॥ “यथा युक्त्ये”ति । भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या प्राथमिकभेदवत्त्रापि (१) तत्प्रतीतिरिति तदन्यथानुपपत्तिरविशिष्टेत्यर्थः ॥ सू० “तत्र यदि प्रवाहस्वीकारे तस्या असाधकत्वं स्वीक्रियते एकस्वीकारेऽपि स्यात् । अविशिष्टलक्षणत्वात् ।

(१) तत्रापि = द्वितीयोऽपि ।

^७अत एव प्रतिभासमानत्वादेकस्वीकार इत्यप्युक्तम् । 'एकप्रतिभासिकाया युक्तेः सर्वसाधारण्यात्' । नति प्रत्यक्षादेव जायमानः प्रतिभासः प्रमाणं नानुमानादेरित्यत्र युक्तिरभ्युपगमो वा तव । 'न वानवस्था प्रसञ्जिका युक्तिरनुमानादेरन्या नास्ति । तर्कस्यापि व्याप्तिसमत्वम् ॥

टी० ॥ प्रश्नाहे तस्या युक्तेराभासत्वे प्रथमोऽपि भेदोऽस्यात् साधकाभावादित्याह—। "तत्रे" ति । ननु प्राथमिके युक्तिर्न प्रमाणं किन्तु प्रत्यक्षमेवेत्यत आह—। ^८"अत एवे"ति प्रत्यक्षमाभासं मन्यमानाय त्वया युक्तिरवश्यं वाच्या साधारणीत्याह—। "एके"ति । ननु द्वितीयादिभेदगोचरं प्रत्यक्षमाभासतयापि सन्दिह्यमानं नास्तीत्यत आह—। ^९"नही"ति ननु भेदप्रवाहे युक्तिरपि नास्तीत्यत आह—। "तत्रे"ति भेदे भेदान्तरानभ्युपगमे तस्य स्वाश्रयाभेदे भेदस्वरूपमेव समादिति तत्र तत्रावश्यं भेद इत्यनवस्थाप्रसञ्जिका युक्तिमानमेवेत्यर्थः । ननु तर्क एवानवस्थाप्रसञ्जिको नानुमानादित्याह—। ^{१०}"तर्कस्थापी"ति । तथाच तर्केणापि सिद्धान् प्रवाहे व्याप्तित्वलादेव सैत्थ्यतीत्यर्थः । तर्केऽपि विपर्ययावसानमेव तच्चानुमानमेवेति वार्थः ॥

सू० "सर्वं चानुमानच्छायाभापद्य दूषणमपि प्रवर्तते इति भवत एव व्युत्पादनम् । ^{११}अतोऽनवस्थाप्रसञ्जिका युक्तेर्दोषो वा वक्तव्यः त्यक्तव्यो वा स्वपक्षः । प्रवाहस्वीकारवदेकस्वीकारे नाऽनवस्थेति चेत् तत्किमनवस्थाभावविशिष्टायास्तस्या युक्तेः साधकत्वं मन्यसे ? । एवं तर्हि द्वितीयमात्रस्वीकारेऽपि नानवस्थेति द्वितीयस्वीकारप्रसङ्गः । उमिति चेत् परार्द्धपर्यन्तप्रवाहस्वीकारं को वारयिता ? । नैतावन्मात्रेण तुल्यमिव भवान् परार्द्धादप्यधिकशेकादिकं किं नाभ्युपगम्यते

इत्यपि भवता वक्तव्यमेव तथाच सैवानवस्थेति चेत् । सत्यम् । तस्यास्तु भयात्कीदृशमभ्युपगम्यतामिति निपुणं सन्नयावहे । द्रव्यादिकं परित्यज्यतामिति चेत् । ^d एकस्मिन्नाम कीदृशोऽनुग्रहः येनानवस्था-प्रवाहनिवेशाविशेषेऽपि द्रव्यादिकमुपेक्षितमेकं तु रक्षितम् । द्वितीयमादायानवस्थेति चेत् । द्वितीये यदि भवतोऽनुग्रहः स्यात् ॥

टी० ॥ भवतु वा तर्कोऽनवस्थाप्रसज्यकस्तथाप्यनुमानच्छा-
पन्न एव स प्रयोज्य इत्याह—। “सर्वमि” ति । असिद्धादि-
कप्रतीत्यर्थः । तथाच भेदेऽपि भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिर्यद्यना-
भासा तदानवस्थैव यदि चाभासा तदा प्राथमिकोऽपि भेदो न
विद्ध्योदित्याह—^b “अत” इति । नन्वनवस्थादोषादेष प्रवाहो
न सेत्स्यतीत्याह—। “प्रवाहे” ति । यथा द्वितीयो भेदोऽनवस्था-
मुलत्वेन त्यज्यते तथा प्रथमोऽपि त्यज्यतामविशेषादित्याह—।
“एकस्मिन्नि” ति ।

“तृतीयमादायानवस्थेत्यभिधाय सोऽपि रक्षितः
स्यात् । तावेतौ भवतो रागद्वेषौ निःश्रेयसाय यत-
मानस्य मानसमास्कन्दमानौ न कल्याणोदकौ
तर्कयामि । ^b गन्धे गन्धान्तरप्रसञ्जिका च न युक्ति-
रस्ति । ^c तदस्तित्वे कानो हानिः । ^d तस्या अप्यस्मा-
भिः खण्डनीयत्वात् । यदप्यथेतरेत्यादिति निरूपणा-
दित्यन्तं ^e “तदप्ययुक्तम् । तथाहि—इतरेतराभावज्ञानं
भेदव्यवहारहेतुं मन्यते यस्तस्य पक्षो नोपपन्न आ-
त्माश्रयप्रसङ्गादित्येवं ब्रूवाणस्य न किञ्चिद्वाधकमुक्तं
स्यात् ^f प्रतियोगिरूपत्वेनेत्यादिसमाधानं च प्रागेव
दूषितम् । अथ स्वरूपमेवेत्यादि न दोष इत्यन्तं
यदुक्तं तदप्यस्मदनुक्तदोषदूषणमित्युपेक्षितम् । यदपि

तथापि के इत्यादि तिर्यक् चेत्यन्तं तदपि गतं
 र्त्तिगोधामांसविभजनन्यायमनुहरति । पक्षत्रयसा-
 प्युक्तयुक्तया आच्छादितस्य दर्शयितुमशक्यत्वेन त-
 द्विभागव्यवस्थितेरनवसरनिरस्तत्वात् ॥

टी० ॥ यथा द्वितीयस्तथा तृतीयश्चतुर्थोऽपीति क्रमेणै-
 कमात्राभ्युपगमे द्वितीयश्चानवस्थेत्याह—। “तृतीय-
 ति ॥ ^b“गन्धे” इति । नहि गन्धे गन्धविशिष्टप्रतीतिर्यद-
 यानुपपत्त्या गन्धेऽपि गन्धः स्यान्न वा? । तदनभ्युपगमे प्रथमो-
 गन्धो न स्यादित्यर्थः । अनवस्थया गन्धोऽपि वा सा चिद्वि-
 त्वित्याह—। “तदस्तित्व” इति । ^d“तस्या अपी”ति । गन्ध-
 साधिकाया युक्तेरित्यर्थः । अथेत्यादिनिरूपणादित्यन्तेनेतरे-
 राभावाग्रहसान्नीपर्ववसायिका युक्तिरुक्ता तां खण्डयति—।
 “तदप्ययुक्तं” हि । एतावताप्यात्माश्रयपरिहारो न क-
 इत्यर्थः । ननु यदि प्रतियोगित्वेन प्रतियोगिज्ञानं तन्त्रं स्यात्-
 दात्माश्रयः स्यान्नत्वेवमित्यत आह—। ^f“प्रतियोगी” ति ।
 एवं सति निषेध्यनिषेधसाङ्ख्यं स्यादित्यादिना दूषितत्वादित्यर्थः ॥

मू० “यच्च स्वरूपभेदस्य लक्षणमुक्तं ताद्रूप्येणाप्रतीति-
 प्रतीतिरिति तदप्यवद्यम् । ^bयदेकमेव वस्तु भ्रान्त्या
 भिन्नमिति प्रतीयते तत्र “ताद्रूप्येणैकरूपतया प्रती-
 तिर्नास्ति अस्ति च प्रतीतिः । न च स्वरूपभेद-
 इत्यतिव्याप्तिः । ताद्रूप्येणेत्यस्य धर्मान्तररूपभे-
 दसङ्कीर्णोदाहरणार्थत्वात् । प्रतीतिरभ्रान्ता वि-
 क्षिता ?—इति चेन्न, ^dस्वरूपप्रतीतेस्तत्राप्यभ्रान-
 तत्वात् । “यच्च स्वरूपमात्रेण प्रतीयते वस्तु न
 ताद्रूप्येण । न च नानात्मतया वस्तुगत्या
 चैकमेव तत्तत्रापि स्वरूपलक्षणो भेदः स्यात् ॥
 टी० ॥ स्वरूपभेदे सहप्रयोगानुपपत्तिर्ह सयोक्ता

तदप्रतिपक्षयनुरोधेन समोहिता किन्तु दोषान्तरमुक्तं तन्न
समोहितमित्याह— “यच्चे”ति । “यदेकमेवे”ति । यत्र चन्द्र-
द्वयधीरस्ति तत्रैकस्यापरात्मतया प्रतीतिर्नास्ति । अतस्ताद्रूप्ये-
णाप्रतीती प्रतीतिरस्ति नतु द्वित्वेन प्रतीयमानस्य स्वरूपभे-
दास्तीत्यर्थः । ताद्रूप्येणेत्यस्य विवरणमेकरूपतयेति । ननु
ताद्रूप्येणाप्रतीतावित्येष तत्र नास्तीति कथमतिव्याप्तिरित्यत
आह— “ताद्रूप्येणेत्यस्ये”ति । धर्मान्तररूपो यो भेद इतरे-
तराभवात्मा वैधर्म्यात्मा च तदसङ्कीर्णोदाहरणं ताद्रूप्येणाप्र-
तीतावित्यस्यार्थः । तथा च यस्यान्योन्याभावो वैधर्म्यं वा यत्र
तत्र ताद्रूप्येणाप्रतीतिर्विवक्षिता सा (१) च चन्द्रद्वयदर्शने-
त्यस्ति । नहि तत्र चन्द्रयोरन्योन्याभावो वैधर्म्यं वेति भावः ॥
“स्वरूपप्रतीतेरि”ति । चन्द्रादिस्वरूपप्रतीतेरित्यर्थः । नैकरू-
पतया न वा नानारूपतया यत्प्रतीयते तत्र लक्षणगमनादति-
व्याप्तिरित्याह “यच्चे”ति ॥

सू० “नास्त्येवेदुशमुदाहरणम् । ताद्रूप्याताद्रूप्याभ्यामेक-
स्यावश्यं प्रतीते(१)रित चेत् । प्रतीतिकलहानवका-
शात् (२) भवति हि यत्त्वया दृष्टं तत्किमेकनेकं वा
इत्यनुयुक्तो नायं विशेषो मया शङ्कितो जिज्ञासितो
वा स्वरूपमात्रं तु प्रतीत्याहमुदासीनोऽभूवमित्य-
भिधत्त इति । * ननु तदपि स्वरूपं भेद एव क-
स्मादपि तत्कथमुक्तदोषावतार ? *-इति “मैवम्,
एवं ताद्रूप्येणाप्रतीताविति व्यर्थं स्यात् । प्रतीति-
मात्रलक्षणं वक्तव्यं यत्प्रमेयं तत्कस्मादप्यवश्यं
भिन्नमित्येकस्यैव स्वस्माद्भेदप्रसङ्गनिराकरणार्थ-
मपि ताद्रूप्येणाप्रतीतावित्युक्तं तच्च खण्डितमिति

(१) सा=प्रतियोगिभूता । (२) “तद्विरुद्धाभ्युपगमे च प्रतीति-
विरोध” इति शेषः । (३) प्रतीतिकलहानवकाशात्=प्रतीतिविरोधा-
नवकाशात् ॥

* ताद्रूप्य^(१)मन्यरूपत्वं विवक्षितम् ? * इति चेत्
तदा^(२)हि तदानुपस्थापितपरामर्शवदन्यत्वस्य स्वरूपभेदत्वे आत्माश्रयः ॥

टी० ताद्रूप्याताद्रूप्ययोरन्यतरप्रकारेण प्रतीतिप्रतीति
मालम्ब्याह-॥ “नास्ती”ति । एतादृशी प्रतीतिमुपपादयति-
८ “भवति ही”ति । स्वरूपमात्रप्रतीतौ ताद्रूप्याताद्रूप्यप्रका
येरभावादित्यर्थः ॥ ननु लक्ष्यमपि तत्रास्त्येवेति नातिवृ
ष्टिरित्याह-॥ “नन्वि”ति । सर्वप्रतीतिविषये स्वरूपभेद
लक्ष्यस्य सत्त्वात्तदितरविशेषणवैयर्थ्यमित्याह-८ “नैवमि”ति
एतदेवोपपादयति-॥ “यदि”ति । ननु ताद्रूप्येणाप्रतीति
विति यदि न कर्तव्यं तदा स्वस्मादपि स्वस्य स्वरूपभेद
भवेदित्याह-॥ “एकस्यैवे”ति । ९ “तच्चे”ति । यत्र ताद्रूप्या
ताद्रूप्याभ्यां न प्रतीतिः किन्तु स्वरूपप्रतीतिमात्रं तत्रा
स्वरूपभेदः स्यादित्यनेन खण्डितमित्यर्थः ॥ “तदा ही”ति ।
तच्छब्देनेत्यर्थः । तदानीमन्यतोऽनुपस्थितस्यैव स्वयं परामर्श
यथात्माश्रयस्तथा स्वरूपभेदज्ञानाधीनमेव स्वरूपभेदज्ञानमि
त्यात्माश्रय एव । अन्यशब्दस्य^(३)स्वरूपभेदार्थत्वात् ॥

सू० “सर्वस्वरूपाणां लक्ष्यत्वात् अन्योन्याभावत्वे चाऽ-
न्योन्याश्रयः वैधर्म्यं च चक्रकम्” * यदपीतरेता-
भावस्य लक्षणमवाधितः समानाधिकरणो निषे-
धप्रत्यय * इति तदप्यशोभनम् । “समानाधिकरण-
इत्यादिभाषायाः कथमऽपि तात्पर्यगवेषणेऽपि समा-
नाधिकरणो यो निषेधस्तत्प्रत्ययविषयो न्योन्याभाव
इति तात्पर्यपर्यवसाने समानाधिकरण इति ॥

(१) ताद्रूप्यम् = स्वरूपभेदान्यरूपत्वम् । (२) तदा = तच्छब्दे-
त्यर्थः । तदेति शब्दान्तरं चात्राध्याहार्यम् । तदा (परावृष्ट्या)
ऽन्यत्वस्य स्वरूपभेदत्वे-इत्यन्वयः । (३) अन्यशब्दोऽन्योन्याभावप्रति-
योगिपरत्वेन स्वरूपभेदस्य वाचकः ।

टी० तर्हि स्वरूपभेदज्ञानाधीनं स्वरूपभेदज्ञानान्त-
 र्त्वेवास्तु तथाच नात्माश्रय इत्यत आह—। “सर्वे”ति । ननु
 तच्छेदन्यपरोऽन्यश्चान्योन्याभावप्रतियोगीति नात्माश्रय
 इत्यत आह—। “अन्योन्ये”ति । तर्ह्यन्योन्याभावग्रहाधीनः
 स्वरूपभेदग्रहस्तदधीनश्चान्योन्याभावग्रह इत्यन्योन्याश्रय
 इत्यर्थः । लब्धव्यशब्दान्यपरोऽन्यश्च तद्विधमेति नात्माश्रया-
 न्योन्याश्रयावित्यत आह—। “वैधर्म्येति चे”ति । वैधर्म्यग्र-
 हाधीनः स्वरूपभेदग्रहस्तदधीनश्चान्योन्याभावग्रहस्तदधीनं
 पुनर्वैधर्म्यज्ञानं तथाच चक्रकंवैधर्म्यं हि तदन्योन्याभावस-
 मानाधिकरणधर्मवत्त्वमित्यर्थः । निषेधप्रत्ययस्य सामानाधिक-
 रणं केनेति आह्वयम् । प्रतियोगिना चेत् तदा प्रत्यय आत्मनि
 प्रतियोगी च घटादिरन्यत्रेति भाषेयमनादेयेत्याह—। “यद-
 पी”ति । तात्पर्यमाह—। “सामानाधिकरण”इति ॥

सू० “किं तुल्याश्रय, उतैकाश्रयः, उत तादात्म्यप्रतियो-
 गिकः, उताधिकरणीभूतपदार्थवाचिशब्दविशेषण-
 विशेष्यभावव्यस्थितपदाभिधेयः, उतान्यदेव? तत्र न
 प्रथमः । तुहिनमयूखे प्रियमुखे च न दूषणकणस्यापि
 सम्भव इति प्रत्ययस्यापि दर्शनात् । * तत्र मुख-
 चन्द्रयोरन्योन्याभावोऽस्ति? *—इ^(१)ति चेत्,

टी० सामानाधिकरण्यं विकल्पयति—। “किमिति ।
 तुल्य आश्रयो यस्याभावस्य सोऽन्योन्याभाव इत्यर्थः । अपदार्थ-
 मपि तात्पर्यगतिमालम्ब्य विकल्पयति—। “तादात्म्ये”ति ।
 शब्दं सामानाधिकरण्यमभिप्रेत्याह—। “अधिकरणीभूते”ति ।
 अधिकरणवाचिना शब्देन घटादिशब्देन विशेषणविशेष्यभाव-
 व्यवस्थितं यत्तज्जपदं तदभिधेयो योऽभावः सोऽन्योन्याभाव
 इत्यर्थः । तुहिनेति भवति घटः पटो न भवतीति पटान्योन्या-

(१) अत्र अपि शब्दोऽप्याहर्तव्यः । लक्ष्यभूत इति च शेषः ।

भाववान् घट इत्यर्थः । तुहिनमयूखप्रियामुखे^(१) तुल्ये दूषणकणा
त्यन्ताभावस्याप्यधिकरणे इति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । यत्र
तत्रान्योन्याभावो न भवेत्तदातिव्याप्तिर्न त्वेवमित्याह-^(२) "तत्रे-
ति । परिहरति-नेति । तत्प्रत्ययस्य यो विषयः सोऽन्योन्या-
भाव इति लक्षणं तत्प्रत्ययविषये सुखचन्द्रवर्तिकलङ्कदोषात्
न्ताभावेऽपि गतमित्यातिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा ननु यत्र
प्रत्ययस्तत्र शीतमयूखयोरन्योन्याभावोऽस्तीति^(३) नातिव्याप्ति-
रित्याह- । "तत्रे"ति ॥

सू० "तस्य^(४) सत्त्वेऽप्युक्तप्रत्ययस्य तदविषयत्वात् ^b*मास्ति-
तद्विषयः लक्षणं त्वस्यैत^(५) तच्च तदविषयत्वेऽपि न
दुष्टम् ? *-इति चेन्न, कीदृशं तद्वीदं लक्षणम् ।
तावत्समानाधिकरणो यो निषेधः तत्प्रत्ययो यस्त-
यो विषयः सोऽन्योन्याभाव इति । नापि "स एव-
न्योन्याभाव इति । नापि यत्र सामानाधिकरण्य-
भेदप्रत्ययस्तत्र योऽस्ति सोऽन्योन्याभाव इत्य-
स्तु । तद्धर्मस्य सर्वस्यान्योन्याभावत्वापातात् ॥

टी० ॥ ^a"तस्ये"ति । एतत्प्रत्ययप्रतीयमानत्वं तत्र नास्ती-
त्यर्थः ॥ ननु लक्ष्यलक्षणयोर्विषयविषयिभावमन्तरेणापि ठ्याप-
कत्वसम्भव इत्याह- । ^b"मास्तिव"ति ॥ ^c"न तावदि"ति ।
प्रियामुखशीतमयूखयोर्दूषणकणात्यन्ताभावस्तत्रातिव्याप्ति-
रित्यर्थः- । ^d"स एवे"ति । सामानाधिकरणप्रत्यय एवेत्यर्थः ।
प्रत्ययस्यान्योन्याभावे लक्ष्ये वृत्त्यभावेन^(६) लक्षणत्वानुपपत्ति-
त्यर्थः । यद्वा सामानाधिकरणनिषेधप्रत्ययविषय एवेत्यर्थः । सं-

(१) प्रथमाविभक्तिद्विवचनमेतत् । (२) यत्र दूषणकणात्यन्ताभा-
वोऽपि लक्ष्यीभूतोऽस्तीति नातिव्याप्तिरित्यर्थः । (३) तस्य-लक्ष्योभूत-
ऽन्योन्याभावस्य । उक्तप्रत्ययस्य = दूषणकणात्यन्ताभावप्रत्ययस्य ।
अन्योन्याभावस्यैव चैतल्लक्षणमित्यर्थः । (४) "अस्तिवती"त्यन्वयः ।
(५) लक्ष्ये वृत्तित्वाभावस्तथात्मवृत्तित्वात्तस्य ज्ञातव्यः ।

भाषावस्तु उपधिकरणनिषेधप्रत्ययविषयोऽपीत्यर्थः । समानाधि-
करण^(१)पदार्थविकल्पानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ “नापी”ति । समाना-
धिकरणनिषेधप्रत्ययसमानाधिकरणेऽभावोऽन्योन्याभाव इत्यदि
नेत्यर्थः ॥ ^f“तद्वैयर्थ्ये”ति । घटाद्यन्योन्याभावाधिकरणानां
पटादीनां ये धर्मास्तेऽवतिव्याप्तिरित्यर्थः । आत्मनो च ये
धर्माः प्रत्ययसमानाधिकरणास्तत्रातिव्याप्तिरिति वार्थः, प्रत्यय-
त्वादौ चातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥

सू० “समानाधिकरणपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेनैकमुदाहर-
णमादाय द्वितीयोऽपि निरस्तः । नापि तृतीयः । ता-
दात्म्यप्रतिसन्धानव्यतिरेकेण तत्प्रतियोगित्वस्य प्र-
त्येतुमशक्यतया तन्निर्वचनप्रसङ्गात् । तच्च शक्यम् । तथा
हि-“तदेकत्वं वा भेदाभावो वा ‘स्वरूपत्वसम्भावित-
म् । तस्य भेदत्वोपपत्तात् । तस्मिन् दृष्टेऽपि तन्न वेति
तादात्म्यसंशयानवकाशापत्तेः । आद्येऽपि सङ्ख्या-
विशेषो वा धर्मान्तरं वा ? ॥

टी०॥ एवं सत्यतया भावाव्यच्छेदे तदर्थोपादीयमानसमाना-
धिकरणपदवैयर्थ्यनित्याह- । “समानाधिकरणे”ति । उत्तैका-
ग्र्य इति पक्षं दूषयति- । ^०“एतेने”ति । प्रियामुखशीतमयूखौ
हावुदाहृतौ ये तयोरेकमुदाहरणं प्रियामुखं शीतमयूखौ वा
तदादायेत्यर्थः । तथा च प्रियामुखे दूषणकणो नास्तीत्यन्यन्ताभा-
वेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । नन तादात्म्यप्रतियोगिक इति विकल्पितं
पक्षं दूषयति- । “नापी”ति । यद्यपि समानाधिकरणपदस्य
नायमर्थः सम्भवति तथापि परविषयान्नात्रेण विकल्पः तादा-
त्म्यस्य दुर्वचतया तत्प्रतियोगित्वं दुर्निरूपनित्यर्थः ॥ ^०“त-
दि”ति । तादात्म्यनित्यर्थः ॥ “स्वरूपं त्वि”ति । परेण स्वरूपस्य
भेदसंभ्युपगम्यते तेन तादात्म्यत्वेन सम्भवदपि न तद्विकल्प-
नित्यर्थः । तादात्म्यं न स्वरूपनित्यत्रोपपत्त्यन्तरमाह- । ^f“त-

(१) नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह-समानेति ।

भाववान् घट इत्यर्थः । तुहिनमयूखप्रियामुखे^(१) तुल्ये दूषणकणा
त्यन्ताभावस्याप्यधिकरणे इति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः । यत्
तत्रान्योन्याभावो न भवेत्तदातिव्याप्तिर्न त्वेवमित्याह-^(२) "तत्रे
ति । परिहरति-नेति । तत्प्रत्ययस्य यो विषयः सोऽन्योन्या
भाव इति लक्षणं तत्प्रत्ययविषये मुखचन्द्रवर्तिकलङ्कदोषात्
न्ताभावेऽपि गतमित्यतिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा ननु यत्र
प्रत्ययस्तत्र शीतमयूखयोरन्योन्याभावोऽस्तीति^(३) नातिव्याप्ति
रित्याह- । "तत्रे"ति ॥

शू० "तस्य^(४) सत्त्वेऽप्युक्तप्रत्ययस्य तदविषयत्वात् ^६मास्ति
तद्विषयः लक्षणं त्वस्यैत^(५) तच्च तदविषयत्वेऽपि
दुष्टम् ? -इति चेन्न, कीदृशं तद्धीदं लक्षणम् ।
तावत्समानाधिकरणो यो निषेधः तत्प्रत्ययो यस्तत्र
यो विषयः सोऽन्योन्याभाव इति । नापि ^८स एव
न्योन्याभाव इति । नापि यत्र सामानाधिकरण्यो
भेदप्रत्ययस्तत्र योऽस्ति सोऽन्योन्याभाव इत्य^(६)
स्तु । तद्धर्मस्य सर्वस्यान्योन्याभावत्वापातात् ॥

टी० ॥ ^७"तस्ये"ति । एतत्प्रत्ययप्रतीयमानत्वं तत्र नास्ती
त्यर्थः ॥ ननु लक्ष्यलक्षणयोर्विषयविषयिभावमन्तरेणापि व्याप्य
कत्वसम्भव इत्याह- । ^८"मास्ति"ति ॥ ^९"न तावदि"ति ।
प्रियामुखशीतमयूखयोर्यो दूषणकणात्यन्ताभावस्तत्रातिव्याप्ति
रित्यर्थः- । ^{१०}"स एवे"ति । सामानाधिकरणप्रत्यय एवेत्यर्थः ।
प्रत्ययस्यान्योन्याभावे लक्ष्ये वृत्त्यभावेन^(६) लक्षणत्वानुपपत्तेर
त्यर्थः । यद्वा सामानाधिकरणनिषेधप्रत्ययविषय एवेत्यर्थः । सं-

(१) प्रथमाविभक्तिद्विवचनमेतत् । (२) यत्र दूषणकणाऽन्योन्याभा
वोऽपि लक्ष्यीभूतोऽस्तीति नातिव्याप्तिरित्यर्थः । (३) तस्य-लक्ष्योपपत्ति
ऽन्योन्याभावस्य । उक्तप्रत्ययस्य = दूषणकणात्यन्ताभावप्रत्ययस्य ।
अन्योन्याभावस्यैव चैतल्लक्षणमित्यर्थः । (४) "मास्तिवती"त्यन्वयः ।
(५) लक्ष्ये वृत्तित्वाभावस्यात्मवृत्तित्वान्तस्य ज्ञातव्यः

भावावस्तु उपधिकरणनिषेधप्रत्ययविषयोऽपीत्यर्थः । समानाधिकरण^(१)पदार्थविकल्पानुपपत्तेरित्यर्थः ॥ “नापी”ति । समानाधिकरणनिषेधप्रत्ययसमानाधिकरणेऽभावोऽन्योन्याभाव इत्यपि नैत्यर्थः ॥ ^f“तदुर्मल्ये”ति । घटाद्यन्योन्याभावाधिकरणानां पटादीनां ये धर्मास्तेऽवतिठ्यासिरित्यर्थः । आत्मनो च ये धर्माः प्रत्ययसमानाधिकरणास्तत्रातिठ्यासिरिति वार्थः, प्रत्ययत्वादौ चातिव्यासिरित्यर्थः ॥

सू० “समानाधिकरणपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेनैकमुदाहरणमादाय द्वितीयोऽपि निरस्तः । नापि तृतीयः । तादात्म्यप्रतिबन्धानव्यतिरेकेण तत्प्रतियोगित्वस्य प्रत्येतुमशक्यतया तन्निर्वचनप्रसङ्गात् । तच्च शक्यम् । तथा हि-“तदेकत्वं वा भेदाभावे वा ‘स्वरूपत्वसम्भावितम्’ । तस्य भेदत्वोपगमात् । ^fतस्मिन् दृष्टेऽपि तन्न वेति तादात्म्यसंशयानवकाशापत्तेः । ^gआद्येऽपि सङ्ख्याविशेषो वा धर्मान्तरं वा ? ॥

टी०॥ एवं सत्यतथताभावाव्यच्छेदे तदर्थोपादीयमानसमानाधिकरणपदवैयर्थ्यमित्याह- । “समानाधिकरणे”ति । चतैकाग्र्य इति पक्षं दूषयति- । ^h“एतेने”ति । प्रियामुखशीतमयूखौ द्विबुदाहृतौ यो तयोरेकमुदाहरणं प्रियामुखं शीतमयूखो वा उदादायेत्यर्थः । तथा च प्रियामुखे दूषणक्रणो नास्तीत्यत्यन्ताभावेऽतिठ्यासिरित्यर्थः । अतः तादात्म्यप्रतियोगिक इति विकल्पितं पक्षं दूषयति- । “नापी”ति । यद्यपि समानाधिकरणपदस्य नापमर्थः सम्भवति तथापि परविषयान्नात्रेण विकल्पः तादात्म्यस्य दुर्वचतया तत्प्रतियोगित्वं दुर्निरूपमित्यर्थः ॥ ^a“तदिति”ति । तादात्म्यमित्यर्थः ॥ ^e“स्वरूपं त्वि”ति । परेण स्वरूपस्य भेदसंभ्युपगम्यते तेन तादात्म्यत्वेन सम्भवदपि न तद्विकल्पितमित्यर्थः । तादात्म्यं न स्वरूपमित्यत्रोपपत्त्यन्तरमाह- । ^f“त-

(१) नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह-समानेति ।

स्मिन्नि"ति । स्वरूपे दृष्टे तादात्म्ये संशयो न स्याद्यदि स्वरूपमेव तादात्म्यं स्यादित्यर्थः ॥ १० "आद्ये" इति । एकरवं स्वभावतन्त्रेत्यर्थः ।

सू० नाद्यः । गुणादौ तदभावप्रसङ्गात् । प्रथमक्षणे कार्यद्रव्यस्यैकस्यापि स्वातादात्म्यप्रसङ्गात् वैशेषिकमतव्युत्थाने चैकत्वे तदभावप्रसङ्गात् । उपाधिभिर्भावलम्बि च तादात्म्यं कथं स्वरूपमाभावलम्बिनोकीकर्तुं शक्यम् । विचित्रप्रतिपत्तिकत्वात् ॥

टी० ॥ "गुणादावि"ति । गुणे गुणस्य सङ्ख्यायास्त्वयान्भ्युपगमादित्यर्थः ॥ "प्रथमे"ति । क्षणमगुणो भाव इति त्वया स्वीकारात् प्रथमक्षणं सङ्ख्यायास्तत्राभावात् ॥ "द्रव्यस्ये"ति तादात्म्यं न स्यादित्यर्थः । ननु वैशेषिकस्य प्रक्रियेयं यद्गुणो गुणो न वर्तते क्षणमगुणो भाव इति न त्वस्माकमपीति नोक्तदोष इत्यत आह— । "वैशेषिके"ति । व्युत्थानं विप्रतिपत्तिः । "एकत्वे" इति । आत्माश्रयभयेनैकत्वे त्वयैकत्वं नाम्युपेक्षमिति तत्र तादात्म्यं न स्यादित्यर्थः ॥ ननु तदेकत्वं यदि तद्वर्तते तदात्माश्रयः सजातीयैकत्वप्रवाहाङ्गीकारे चानवस्था किमु भिन्नाभिन्नोपाधिघटितमेकत्वं तदेकत्वेषु वर्ततां तदेव च तेषां तादात्म्यमिति नोक्तदोष इत्यत आह— । "उपाधी"ति । तावतामुपाधीनामेकपदेनोपसङ्ग्रहीतुमशक्यानामसङ्ग्रहे सत्पत्तिदं तादात्म्यस्य दुरुपपादनमेव स्यादित्यर्थः ॥ ननु तेऽप्युपाधा एकत्वपदेनैवोच्यतां को दोष इत्यत आह— । "विचित्रे"ति । एकप्रकाशिकया हि प्रतिपत्त्या ये विषयीक्रियन्ते घटादयस्तैर्घटादिपदेन सङ्गृहीतुं शक्यन्ते प्रकृते च तदभाव इत्यर्थः ॥

सू० "नापि द्वितीयः । तस्यापि धर्मान्तरापेक्षयानवस्थानात् । अनपेक्षायां स्वातादात्म्यप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः । सहि भेदस्याभावो भवन्नप्यन्योन्याभावस्यैव स्यादन्योन्याभावस्य तत्प्रतिक्षेपात्मकत्वात् ॥

तेनाप्यन्योन्याभावप्रतिक्षेपात्मना भवितव्यं परस्पर-
प्रतिक्षेवात्मकत्वात् निषेध्यनिषेधयोः तथाच सत्य-
न्योन्याभावप्रतीतिसन्तरेण तन्निरूपणमशक्यं निषे-
ध्यप्रतीतिसापेक्षत्वाच्च निषेधबुद्धेरित्यन्योन्याश्रयः ।
‘‘नापि तुरीयः । ‘‘निर्घटं भूतलमित्यत्रापि प्रसङ्गात् ।
‘‘नापि पञ्चमः ॥

टी० ॥ धर्मान्तरं वेति पक्षं दूषयति-। ‘‘नापी’’ति ।
यदुर्मान्तरमेकत्वं घटतादात्म्यं तत्र यदि धर्मान्तरमभ्युपगम्यते
तदानवस्था यदि न तत्र धर्मान्तरं तदा तत्र स्वतादात्म्यमेव
न स्यादित्यर्थः । मूलविकल्पे भेदाभावो वेति पक्षं दूषयति-।
‘‘नापी’’ति । तादात्म्यप्रतियोगिकोऽभावस्तादात्म्यं च भेदा-
भाव इत्यन्योन्याभावाभावपर्यवसन्नः^(१) एवेत्यन्योन्याभावेनैव
तन्निरूपणमित्यात्माश्रयस्तादात्म्यमान्तरालिकं विवक्षित्वा-
न्योन्याश्रय इत्याह-। ‘‘स ही’’ति । उताधिकरणीभूतपदार्थ-
वाचिशब्दविशेष्यभावव्यवस्थितपदाभिधेय इति विकल्पं दूष-
यति-। ‘‘नापी’’ति । ‘‘निर्घटमि’’ति । अत्रापि निर्घटतत्त्वभूत-
स्योर्विशेषणविशेष्यवाचिनी पदे निर्घटभूतलपदे विशेषणवि-
शेष्यभावापत्ते एव तद्वाच्यत्वं तुर्वारमिति संसर्गाभावेऽतिव्या-
प्तित्यर्थः । अन्यदेवेति पक्षं हि दूषयति-। ‘‘नापि पञ्चमः’’ इति॥

सू० ‘‘समानाधिकरण इति प्रतियोगिसमानाधिकरणी
विवक्षितः तादृशश्च निषेधोऽन्योन्याभावः तत्प्रत्य-
यश्च तल्लक्षणमित्यस्याप्युक्तत्वात् भावासमाना-
धिकरणस्यान्योन्याभावस्य कुम्भः पटत्वं न भवती-
त्यादेरव्यापानात् । ‘‘तज्जातीयतथात्वं च यं वि-
षमन्योन्याभावे गतमादाय स्यात् तदेव लक्षणी-

(१) भेदाऽभाव इति शेषः । तथाचान्योन्याभावः पेक्षायामात्मनाश्रयः ।

भवनसमर्थ^(१)मुपजीव्यमात्रस्य लक्षणस्योपन्यासं प्रत्यादिशति । नच तदपि सम्भवति, अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदखण्डनप्रस्तावे निरस्तात् । अकारान्तरस्य चासम्भवात् ॥

टी० ॥ यद्यपि समानाधिकरणपदार्थविकल्पे^(२)तद्विहितं तदतिरुक्तः पञ्चमविकल्पपर्यवसानं तथापि तदादायैव^(३)यति-। “समानाधिकरण” इति । पटत्वस्यान्योन्याभावप्रतियोगिनः कुम्भावृत्तित्वात् सामानाधिकरण्याभावादत्राव्याप्तिरित्यर्थः ॥ ननु यद्यप्ययमन्योन्याभावो न प्रतियोगिसमानाधिकरणस्तथाप्यन्योन्याभावजातीयं किञ्चित्तथा भवत्येव । यत्तलं घटो न भवतीत्यादि । तथाच कथमव्याप्तिरित्यत आह- “तज्जातीयतयात्वं चे”ति । अन्योन्याभावजातीयत्वमेकमुपग्राहमन्तरेण दुर्निरूपमित्यर्थः ॥ ननु तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावत्वादिनैकजात्यं स्यादित्यत आह-। “अन्योन्याभावे”ति ।

सू०*नच पटः पटत्वं न भवतीत्ययमेवाऽभावः घटः पटत्वं न भवतीत्येक एव एवं प्रतियोग्यैक्येन मयाऽनभ्युपगमादिति क्वचित्प्रतियोगिसमानदेशत्वाज्ज्ञानसिद्धिरिति* वाच्यम् । तथापि प्रतियोग्यैक्येन तदत्यन्ताभावैक्यापत्तेः तादात्म्यवत्संयोगस्यापि विवृत्ताविशेषादतिव्याप्तेः “कालभेदेन च प्रागभावो देरपि प्रतियोगिसमानाधिकरणतयाऽतिव्याप्तेः ।

टी० ॥ ननु य एव पटे पटत्वान्योन्याभावः प्रतियोगिनानाधिकरणः स एवेतरस्मिन्नपि पटत्वान्योन्याभाव इति कथं लक्षणमव्यापक मित्याशङ्क्य निराकरोति-। “नचै”ति

(१) तदेव लक्षणीभवनसमर्थं प्रत्यादिशतीत्यन्वयः ।
देवेत्यस्मिन्विकल्पे इत्यर्थः । (३) तद्=विशेषरूपम् ।

यद्यभिन्नप्रतियोगिकत्वाद्दुष्टपटनिष्ठयोः पटत्वान्योन्याभावयो-
भेदस्तदा घटसंसर्गाभावान्योन्याभावयोरप्यभेद एव स्यादि-
त्यर्थः । नन्वन्योन्याभावे घटपटतादात्म्यं द्विष्टो धर्मः प्रति-
योगी तदवच्छेदको वा न त्वेवं संसर्गाभावे इति तयोर्भेद
इत्यत आह—। ^७ “तादात्म्यवदि”ति । संयोगस्य संसर्गस्ये-
त्यर्थः । तत्रापि^(१) संसर्गस्तथेति भावः । यद्वा न्योन्याभावे द्वयं
प्रतियोगि संसर्गाभावे तु न तथेति वैषम्यमित्यत आह—।
“तादात्म्यवदि”ति । तत्रापि संसर्गावच्छेदकतया द्वयं
प्रतियोगीति भावः । प्रतियोगिसमानाधिकरणे संयोगात्य-
न्ताभावेऽतिव्याप्तिपरोऽयं ग्रन्थः कालभेदेन प्रतियोगिसमा-
नाधिकरणस्य प्रागभावप्रचवंसयोरतिव्यापकमित्याह—। “काल-
भेदेने”ति ॥

सू० “कालैक्येन विशेषणे च तदन्तोऽन्यव्यतिरेकाऽव्या-
प्तेरिति । यदपि धर्मान्तरस्य लक्षणमवादि वैध-
र्म्यस्य विरोधः स चैकधर्म्यसमावेश इति तदप्यु-
द्धान्तमनसो भाषितम् । ^७ तथाहि—प्रमाणप्रमेययो-
र्भेदोऽस्ति न वा । ^८ न च ^८ तदभिधानस्य पर्याय-
त्वप्रसङ्गः ^९ किम्प्रमाणिका बुद्धिरित्युक्ते बुद्धेर्विष-
येणोत्तरप्रसङ्गश्च । ^{१०} नापि प्रथमः । स हि ^{११} न ताव-
त् स्वरूपलक्षणः । तुलादिद्रव्यस्यैकस्याप्युभयभावद-
र्शनात् ॥

टी० ॥ प्रतियोगिसमानकालीनत्वे विशेषणे कालान्यो-
न्ताभावाव्याप्तिरित्याह—। ^{१२} “कालैक्येने”ति । न हि कालस-
मानकालीनः कालस्यान्योन्याभावः । काले कालाभावादित्यर्थः ।
प्रमाणत्वप्रमेयत्वयोरेकधर्मिसमावेशयोरपि वैधर्म्यं त्वया वा-
च्यमिति तल्लक्षणं तत्राऽव्यापकमिति^(१) आह—। ^७ “तथा
ही”ति ॥ ननु तयोर्न वैधर्म्यं तत्कुतोऽव्याप्तिरित्याशङ्कते—।

(१) तत्रापि = संसर्गाभावेऽपि ।

(२) अव्याप्तिमेव दशयितुमत एवाहेत्यर्थः ।

० “नचे”ति । तर्हि प्रमाणप्रमेयपदयोः पर्यायत्वमित्याह—
 ८ “तदभिधानस्ये”ति । पर्यायत्वे दोषान्तरमाह— । “किं प्र-
 माणिके”ति । प्रमाणप्रश्ने प्रमेयेणोत्तरं स्यादित्यर्थः । १ “नाति-
 प्रथम”इति । प्रमाणप्रमेययोर्भेदपक्षोऽपि न घटत इत्यर्थः ।
 भेदत्रयेऽप्यनुपपत्तिमाह— । २ “न तावदि”ति । स्वरूपभेद-
 यदेव प्रमाणं तत्प्रमेयं न स्यादित्यर्थः ॥

सू० “अत एव नान्योन्याभावोऽपि । धर्मान्तरं तु तयो-
 र्भेदः परिशिष्यते यतोऽन्येन रूपेण तत्प्रमाण-
 न्येन च तदेव प्रमेयमित्युच्यते । तथा च सत्येक-
 स्यसमावेशो लक्षणव्यापकं ^b सोऽयं “प्रमेया-
 तुलाप्राप्तयवदि”ति पारमर्शमपि परामर्शं व्यस्मा-
 र्णीदित्यास्तां विस्तरः * ^e ननु भेदप्रतीतिहेतोर्द्विती-
 यत् प्रत्यक्षफलस्यार्थेन्द्रियसन्निकर्षः कारणं वक्तव्यं
 तच्च यस्येन्द्रियसन्निकर्षस्य भेदप्रतीतिहेतोर्द्विती-
 यसंबन्धी ^d स एव भेदोऽस्तु, न ‘उक्तबाधकैर्वा-
 तायाः प्रतीतेरर्थेन्द्रियसन्निकर्षकारणत्वाभावा-
 दिति । किञ्च तत्कारणत्वमेव ^f पूर्वभावित्वम् ?
 इति चेन्न । चिरा ^g नन्वयध्वस्तानामपि कारणत्व-
 म् ? *—इति चेन्न ।

टी० ॥ स्वरूपभेदाभावेऽन्योन्याभावोऽपि न स्यादित्य-
 ह— । ^a “अत एवेति । नैयायिकमुपहसति— । ^b “सोयमि-
 ति । द्वितीयाध्याये प्रमेया च तुलाप्राप्तयवदिति सूत्रं तदु-
 भयनिमित्तसमावेशोपदर्शकं त्वया विस्मृतमित्यर्थः । कारणत्वा-
 खण्डनावतारं सङ्गमयितुं पीठकमारचयति— । ^c “नन्वि”ति
 भेदसाक्षात्कारविषय एवेत्यर्थः । तथा च नान्योन्याभावादिति
 कल्पावकाश इति भावः ॥ ^e “उक्ते”ति । तत्प्रतीतिविषय-
 एव नमेव बहुशः कृतमिति न प्रतीतिरर्थजन्येत्यर्थः । अर्थजन्य-
 णत्वाभावादिति बहुव्रीहिः ॥ ^f “पूर्वभावित्वमि”ति । पूर्ववर्ति-

मित्यर्थः । चिरध्वस्तस्य यागादेः कारणत्वमिष्टमेवेति विशि-
ष्टम् । १ "अनन्वये"ति । यागादेरन्वयोऽपूर्वादिव्यापारः ॥
"अव्यवहिते"ति । चिरध्वस्तानां व्यवहितत्वान्नातिव्या-
प्तिरिति भावः ॥

० "व्यापारस्यैव कारणत्वप्रसङ्गात् * ^b व्यापारेण
न व्यवधानम् ? *—इति चेन्न, ^c कारणकारणस्यापि
कारणत्वप्रसङ्गात् ^d * कारणस्यातद्व्यापारत्वान्नै-
वम् ? *—इति चेन्न, ^e विना विशेषोक्तिं तस्य
दुर्विवेकत्वात् * ^f यद्विना यद्यन्न जनयति तत्तस्य
तत्रावान्तरव्यापारः ? *—इति चेन्न, ^g सहकारि-
णामप्यवान्तरव्यापारत्वप्रसङ्गात् ^h * जन्यम् ?
*—इति चेन्न, ⁱ तथापि कारणत्वाव्यवस्थितौ वि-
शेषोक्तेरश(१)क्तेः ॥

टी० ॥ ^a "व्यापारस्यैवे"ति । नतु यागादेर्व्यापारिणो-
पेत्यर्थः ॥ ^b "व्यापारेणे"ति । स्वाङ्गम (२) प्यव्यवधायक-
मिति न्यायादिति भावः ॥ ^c "कारणे"ति । अन्यथासि-
द्ध्यापि कुलालपित्रादेरित्यर्थः । कुलालः कुलालपितुर्न व्यापार-
मिति न तत्पितुः कारणत्वमित्याह— । ^d "कारणस्ये"ति । कार-
णकारणस्य कारणं व्यापारो न भवति यागादेस्तु कारणमेवा-
पूर्वं व्यापार इत्यत्र नियामकं नास्तीत्याह— । ^e "विने"ति ।
व्यापारस्य दुर्विवेकत्वादित्यर्थः । व्यापारविवेकायाह— । ^f "य-
द्विने"ति । कुलालस्तु पुत्रमन्तरेणापि जनयति नतु यागोऽपूर्व-
मित्यर्थः ॥ ^g "सहकारिणामि"ति । नहि चक्रं विना दण्डो
घटं जनयतीत्यर्थः ॥ ^h "जन्यमिति । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्य-
जनकमित्यर्थः । तज्जन्यत्वं तत्कारणकमित्यात्माश्रय इत्याह— ।
ⁱ "तथापी"ति ॥

(१) अतिप्रसङ्गेरित्यपि क्वाचित्कः पाठः ।

(२) एवं यागस्तमङ्गमपूर्वम् ।

सू० "कथमपि वा विशेषोक्तौ गगनादेः सर्वत्र कार्य-
हेतुत्वप्रसङ्गात् * ^६ अनन्यथासिद्धपूर्वभावित्वम्
*--इति चेन्न । वक्तव्यं हि ^८ कस्मादन्येन प्रका-
रेण विनाका च सिद्धिरिति । यदि ^८ कार्यादन्येन प्र-
कारेण न निष्पत्तिस्तदाऽसिद्धत्वम् । नहि कार्य-
कारणस्योत्पादनं ^९ नापि कार्यादन्येन प्रकारेण
न ज्ञप्तिः प्रत्यभादेरपि कारणत्वज्ञप्तेः । न तु
सर्वा कार्यलिङ्गजा कारणस्य ज्ञप्तिः । ^१ नापि कार-
णत्वाद्व्यतिरिक्तेन प्रकारेण न निष्पत्तिः ^(१) ज्ञ-
प्तिर्वा । ^१ ज्ञप्तावात्माश्रयात् । अन्यथापि ॥

टी० ॥ ननु तज्जन्यत्वं तदुत्पाद्यत्वं न तु तत्कारण-
त्वमिति नात्माश्रय इत्यत आह— । "कथमपी"ति । अत्र
सहितपूर्वभावित्वं सर्वकार्यापेक्षया गगनस्येति तत्रातिव्याप्ति-
रित्यर्थः ॥ ननु शब्दं प्रलि कारणत्वे गृहीते कार्यान्तरं प्रत्य-
काशस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यत इति तत्र तदन्यथासिद्धत्वावश-
रणमित्याह— । ^६ "अनन्ये"ति । अन्यत्वस्य सप्रतियोगिक-
नियमात् सिद्धेश्चोत्पत्तिज्ञप्तिसाधारणत्वाद्दिशेषोऽयं एक-
ति— । ^८ "कस्मादि"ति । सन्निहितत्वेन कार्यमेवान्यत्वप्रति-
योगितया शङ्कते— । ^८ "कार्यादि"ति । ननु कार्येण कारणं
जन्यते यद्यपि तथापि ज्ञाप्यत इति कार्याधीनज्ञप्तिः सा
देवानन्यथासिद्धं कारणमित्यत आह— । "नापी"ति । न
नियमतः कार्यादेव कारणज्ञप्तिरित्यर्थः । कारणत्वमेवात-
त्त्वप्रतियोगीति शङ्कते— । ^१ "नापी"ति । कारणत्वेनैव कार-
णत्वज्ञप्तावात्माश्रयमाह— । ^१ "ज्ञप्तावि"ति । दण्डत्वादिना
कारणस्य दण्डादेर्ज्ञप्तिरित्याह— "अन्यथापी"ति ॥

(१) ज्ञप्तिर्वा निष्पत्तिरित्यन्वयः ।

सू० तदुपगमात् * "व्यतिरिक्तत्वमकारणत्वमिष्टम् ? *
-इति चेन्न । उक्तदोषानिवृत्तेः । "कारणत्वात्पूर्वमु-
त्पत्तिञ्जप्त्योरक्षणिकवादिभिरभ्युपगमात् * ^dअव्य-
वहितपूर्वतया कदाचित्तदपि कारणमेव तत्पूर्वतर-
मपि ^(१) कस्याश्चिदव्यक्तेरनेवम्भावेऽपि तज्जाती-
यतया तथाभावित्वविवक्षिततया व्यक्त्यव्यभिचारा-
प्रयोजकत्वात् ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ तदुपगमात् जप्त्युपगमात् । "व्यतिरिक्तत्वमि"-
ति । अनन्यथासिद्धमित्यकारणत्वव्यतिरेकेण सिद्धमित्यर्थः ॥
^b"उक्तेति । अकारणत्वव्यतिरेकेणेति । कारणत्वेनेत्यर्थपर्यवसाने
पुनरात्मनाश्रयादित्यर्थः ॥ "कारणत्वादि"ति । पूर्वक्षणमात्रनि-
यतं हि कारणत्वं स्थैर्यपक्षे तत्पूर्वं नास्तीति तदाऽकारणव्यति-
रेकेण सिद्धिरनुपपत्तेत्यर्थः । ननु कार्योत्पत्त्यव्यवहितपूर्वपक्षवृत्ति-
तामात्रे स्थिरमपि कारणमेव पूर्वमिति तदाप्यकारणत्वव्यति-
रेकेणैव तत्सिद्धिर्या च कारणव्यक्तिरुत्पन्नविनष्टकार्योत्पत्ति-
पूर्वक्षणे सती न भवत्येव तत्रापि तादृशव्यक्तिजातीयत्वेनैव
कारणत्वमिति न व्यभिचारोऽपीति शङ्कते- । ^d"अव्यवहिते"ति ।
तत्पूर्वतरमपि कारणमेव कदाचिदव्यवहितपूर्वक्षणवर्त्तितेत्य-
न्वयः ॥

सू० "कार्यान्तरेऽपि गगनादेरतथाभावस्य विनिगन्तुमश-
त्वात् ^b*कालदेशव्यापकतया अन्यथासिद्धस्थितिः !
*-इति चेन्न । "तथा सति शब्दादौ गगनादेरकार-
णत्वमसङ्गात् । ^dएतेनानन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकानु-
विधायित्वमपि निरस्तम् । "गगनादेर्व्यतिरेकाभावा-
दकारणत्वमसङ्गश्चाधिकः * /व्यापारवत्त्वं कारण-
त्वम् ? *-इति चेन्न । तद्धि व्यापारसमवायित्वं

(१) तत्पूर्वतरमपि कारणमेव कदाचिदव्यवहितपूर्वतयेत्यन्वयः ।

व्यापारजनकत्वं वा ?। नार्हः । यागादेरकारणत्वप्र-
सङ्गात् । नोत्तरः । ^a“तस्यैव निरूप्यमाणत्वात् ॥

टी० ॥ ^a“कार्यान्तरेऽपी”ति । शब्दादन्यतोऽपि घटादादि-
त्यर्थः । अतथाभावस्य । अकारणत्वस्येत्यर्थः । गगनादेः स्वकार्य-
न्यत्राठ्यवहितपूर्वसत्तया कारणत्वं दुर्वारमिति भावः ॥ ननु
गगनादीनां घटादिपूर्वक्षणे सत्त्वं व्यापकत्वमित्यत्वप्रयुक्तमिति
नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। ^b“कालदेशे”ति । एवं सति स्वका-
र्यमपि प्रति तत्कारणं न स्यादुक्तप्रकारेणान्यथासिद्धत्वादिति
परिहरति-। ^c“तथा सती”ति ॥ ^d“एतेने”ति । अनन्यथासि-
द्धत्वखण्डनेनेत्यर्थः । अतिदिष्टाद्वेषान्तरमाह-। “गगनादे-
रिति”ति । नित्यत्वव्यापकत्वाभ्यां देशतः कालतो वा व्यतिरेक-
भावात् स्वकार्यमपि प्रति गगनादेः कारणत्वं न स्यादित्यर्थः ।
लक्षणान्तरं शङ्कते-। ^e“व्यापारत्वमिति”ति ॥ ^f“यागादेरिति”ति ।
यागस्य धेच्छाविशेषस्या^(१) पूर्वरूपव्यापारसमवायित्वप्रसङ्ग-
इत्यर्थः ॥ ^h“तस्यैवे”ति । जनकस्यैवेत्यर्थः ॥

सू० ^a“नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसक्तिनिवारकत्वम् ?”
इति चेन्न, ^bनिवारकपदावयवस्य प्रत्ययस्य कारण-
निर्वचनं विनाऽनिरूप्यमाणार्थत्वात् । ^c“अन्यतरात्त्व-
चैकस्य निरुक्त्यशक्तेः”^dयदनभ्युपगमे यस्य तत्पूर्व-
सत्त्वप्रसङ्गः, तत्तस्य कारणं तद्वद्वच कारणत्वम् ?
इति चेन्न । ^eभावस्य विनाशित्वानभ्युपगमे तत्प-
्रसङ्गेनातिव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ कार्यस्य नित्यसत्त्वं नित्यासत्त्वं वा प्रसक्त्यभा-
वेन निवार्यते तत्कारणमिति । शङ्कते-। ^a“नित्ये”ति । नि-
वारकं हि निवृत्तिजनकं तच्चाद्याप्यनिरूपितं तेनैव तद्विनिर्मु-
खात्माश्रय इति परिहरति-। ^b“निवारके”ति । अवयवत्व-
देशस्य करणाधिकरणयोश्चेति विधीयमानस्य स्युद्ध-
तत्वात्

(१) यागत्वं हि देवतोद्देश्यकस्वस्वतस्वध्वंसवद्द्रव्यविशेषकेन्द्रितत्वात्

अस्येत्यर्थः । अन्यतरत्वं यद्यनिर्द्वारितैकत्वं तदा ऽनिर्द्वारणमर्थं
प्रसङ्गमसिद्धम् । अथ तदुभयान्योन्यत्वं तदान्योन्याभावखण्डनेन
तदुभयलक्षणखण्डनेन वा गतार्थमित्याह— । “अन्यतरत्वस्ये”ति ।
“प्रसङ्गमभ्युपगमे”इति । कारणानभ्युपगमे हि कार्यस्य स्वो-
त्पत्तिकालात् पूर्वं सत्त्वं प्रसज्येतेत्यर्थः । यद्यप्यसत्त्वनपि प्रसज्यते
तेन नियमाभावात्, पूर्वसत्त्वप्रसङ्गो न भवति तथापि यदि
सदिदं सकारणकं न स्यात्तदा पूर्वं सत् स्यादिति प्रसङ्गो
दृष्टव्यः । यदि भावो विनाशी न स्यात्तदा (१) पूर्वं सत्स्या-
दिति तद्विनाशोऽपि तदापादकत्वात्कारणं स्यादिति परिह-
रति— । “भावस्ये”ति । विनाशित्वानभ्युपगमेन पूर्वसत्त्वमा-
पादयितुं न शक्यते एवंसे व्यभिचारादत उक्तम्— । “भाव-
स्ये”ति ॥

सू० “तत्पूर्वस्थितत्वेन च विशेषणे सहभावनियतस्या-
भावेऽपि प्रसङ्गः । तथात्वोपगमे तत्सामग्र्यामपि
प्रसङ्गः । तस्या अपि तथात्वोपगमे कार्यद्वयैक्यप्रसङ्गः
असाधारण्यं च ॥

ट० ॥ ननु पूर्ववर्तिनी यस्यानभ्युपगमः पूर्वसत्त्वमापा-
रयति तत्कारणम् । एवं सस्तु कार्यपूर्ववर्ती न भवतीति न तत्र
कारणत्वप्रसङ्ग इत्यत आह— । “तत्पूर्वस्थितत्वेने”ति । एवं
सति कार्यपूर्वसत्त्वे सति कार्यपूर्वसत्त्वापादकानभ्युपगमविष-
यत्वं कारणत्वमित्युक्तं स्यात् । तथाच पाकस्थले यदि रूपप्राग-
भावो न स्यात्तदा रसोऽपि पूर्ववर्ती स्यादिति रसपूर्वसत्तापा-
दकरूपप्रागभावानभ्युपगमविषयरूपप्रागभावस्यापि रसकार-
णत्वं स्यादित्यर्थः ॥ ननु रसे रूपप्रागभावः कारणं भवतु को
रोय इत्यत आह— । “तथात्वोपगम”इति । एवं सत्युक्तन्या-
येन रसं प्रति रूपसामग्र्या अपि कारणत्वं स्यादित्यर्थः ॥
ननु रसे रूपसामग्री पाकस्थले तु कारणमित्यत आह— ।
“तस्या अपी”ति । एवं सत्यभिन्नसामग्रीकत्वे रूपरसयोर-

(१) आकाशवत् इति दृष्टान्तो ऽत्र ज्ञातव्यः ।

भेदापत्तिः सामग्रीभेदस्यैव कार्यभेदप्रयोजकत्वात्तदभेदे सोऽपि
न स्यादित्यर्थः । यदनभ्युपगम इत्यादिलक्षणे दोषान्तरमाह—
d “असाधारण्यं चे”ति । यत्पदार्थाननुगमे नानुगम इत्यर्थः ।

सू) “विशेषापेक्षित्वेऽतिव्याप्तिः ।^b रविशेषे भाविपूर्वा-
र्थविकल्पावकाशश्च *^c नियतप्राग्भावित्वम् ?^e
इति चेन्न ।^d अवश्यम्भावस्य नियमार्थत्वे गगनादे-
सर्वकार्यहेतुत्वप्रसङ्गस्य तदवस्थत्वादवयवरूपादे-
श्चावयवितद्गतादिषु कारणत्वप्रसङ्गात् ।^e अनौपा-
धिकत्वं नियमार्थ इति चे^f देवं ह्यनौपाधिक-
पूर्वभावो हेतुत्वमित्युक्तं भवति । तथा च पिपीलि-
कोत्थानादेवृष्ट्यादौ जनकत्वप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ ननु यदनभ्युपगमे घटपूर्वसत्ताप्रसङ्गस्तद्वृत्ता-
णमिति लक्ष्यमप्यननुगतमेवेत्यत आह—।^a “विशेषापेक्षित-
वृत्तिः । लक्षणस्य विशेषमात्रपरत्वे इत्यर्थः । एवं सति रूपपूर्व-
सत्तापादकानभ्युपगमविषयत्वं घटरूपकारणत्वं रसकारण-
त्वमिति तत्र गतमित्यतिव्याप्तिः, घटस्योत्पत्त्यकारणस्योभयत्राविशेषा-
द्विशेषलक्षणस्यैव तत्राभिप्रेतत्वादिति भावः ॥ ननु पूर्वसत्तापा-
दकानभ्युपगमविषयत्वं कारणत्वं सामान्यत एव विवक्षितं
तथा च नाननुगमो न वाऽतिव्याप्तिरित्यत आह—।^b “रवि-
शेषे”इति । सामान्याविवक्षा चेत्तदा भावी वक्ष्यमाणो
पूर्वपदार्थविकल्पः तस्यावकाशः, तथा च लक्षणस्य⁽¹⁾ पूर्वपद-
र्थानिरुक्त्या लक्षणं दुर्यहमिति भावः । लक्षणान्तरं शङ्के-
“नियते”ति । नियमः पूर्ववर्त्तितामात्रं वा कार्येण सहति-
नाभावो वा । आद्यं दूषयति—।^d “अवश्यम्भावस्ये”ति ।
“अनौपाधिकत्वमिति”ति ॥^f “एवमिति । पिपीलिकान-
सञ्चारस्य वृष्ट्यनुमापकतयाऽनौपाधिकसंबन्धाभ्युपगम-
दित्यर्थः ॥

(१) लक्ष्यस्येति अवचित् पाठः ।

सू० "सहभाविसामग्र्या वा न प्राचि पूर्वभावो नियतः,
किन्तु वृष्टेः परं भाव ? *-इति चेन्न, ^dप्राग्रपाणा-
मेव नियतत्वात् * तानि कारणमेव ? *-इति चेन्न ।
निदानप्राग्रपसाङ्कर्यप्रसङ्गात् पूर्वार्थश्च वक्तव्यः *
^aपूर्वकालसंबन्धित्वं पूर्वत्वम् ? *-इति चेन्न, ^bका-
लस्याहेतुत्वप्रसङ्गात् तस्यापि किं पूर्वत्वमिति च
विवेचनीयत्वात् ॥

टी० ॥ "सहभावी"ति । रूपसहभाविनो रसस्य या
सामग्री साऽपि रूपकारणं स्यात् अनौपाधिकत्वादित्यर्थः ॥ ^b"न
प्राची"ति । प्राचि प्राक्कालवर्तिनि पिपीलिकागडसञ्चारे पर्वः
भावनियमो नास्ति । न हि यत्र वृष्टिस्तत्र पर्वं सोऽस्त्येवापि तु त-
दनन्तरं वृष्टिभवत्येवेत्यानन्तर्यनियमः । ^c"परमि"ति । पूर्वभा-
वनियम एव विवक्षितो न त्वनौपाधिकत्वमित्यर्थः ॥ ^d"प्राग्र-
पे"ति । रोगलिङ्गानां प्राग्रपाणां निदानभिन्नत्वेन चरकाद्युक्ता-
गमतिव्यापकता स्यादित्यर्थः । उक्तं हि- । "निदानं पूर्वरूपाणि
रूपायुपशयस्तथा । संप्राप्तिश्चेति रोगाणां पञ्चधा ज्ञानमि-
त्येते" ॥ रोगकारणानामित्यपव्याख्यानम् । वैद्यकविरोधात् ॥
^e"तानी"ति । पूर्वरूपाणीत्यर्थः ॥ ^f"निदाने"ति । तथा च पञ्चधा
विभागव्याघात इति भावः ॥ ^g"पूर्वकाले"ति । यद्यपि पूर्व-
भावित्वमिति पूर्वकालभावित्वमेवोक्तं तथापि पूर्वत्वमात्रं
संग्रहितुमेतदुक्तम् । ^h"कालस्ये"ति । न हि कालः कालसंबन्धी-
त्यर्थः ॥ ⁱ"तस्यापी"ति । कालस्यापीत्यर्थः ॥

सू० "अतीतोपाध्यवच्छिन्नत्वं तस्य पूर्वत्वम् ? *-इति
चेन्न, ^bअतीत इति निष्ठान्तस्य पूर्वकालवाचिने
विवेचनीयत्वात् * परत्वापरत्वयोर्गुणयोर्मध्ये यत्प-
रत्वं तत्पूर्वत्वमुच्यते ? *-इति चेन्न । ^dकालादौ गु-
णादौ च तदनङ्गीकारात्तेषामकारणत्वप्रसङ्गात्, त-

स्मिन्नेव च तदभावात् ^fसाक्षात्कारिज्ञानादावपि
तस्याकारणत्वप्रसङ्गात् । * सामग्र्येकदेशत्वं कारण-
त्वम् ? *-इति चेन्न । एकदेशत्वस्यानिर्वचनत्वात्
अवयवत्वप्रदेशत्वादीनां सामग्र्यामसम्भवात् ॥

टी० ॥ a“अतीते”ति । अतीता ये सूर्यस्पन्दादयः सप-
द्यस्तदवच्छिन्नत्वमेव कालस्य पूर्वत्वमित्यर्थः ॥ b“अतीत-
इति । अतीतत्वं हि पूर्वकालीनविषयत्वमित्यात्माश्रय इत्यर्थः ।
परत्वं गुणविशेष एव पूर्वत्वमिति शङ्कते- । c“परत्वे”ति । तस्मै
सूर्तगुणत्वेन कालावृत्तितया तेषां पूर्वत्वासम्भवादित्याह-
d“कालादावि”ति । परत्वे परत्वाभावात् पूर्वत्वानुपपत्त्या का-
रणत्वं न स्यादित्याह- । e“तस्मिन्नेवे”ति । ननु परत्वापरत्वं
द्वित्वद्विपृथक्त्वादीनामकारणत्वमेवोक्तं वैशेषिकशास्त्रे इति त-
दकारणत्वं नानिष्टमित्यत आह- । f“साक्षादि”ति । ज्ञानेन
कार्यापेक्षया तदकारणत्वमुक्तं । न तु ज्ञानेऽपीत्यर्थः । आदिपद-
त्सुखदुःखपरिग्रहः । तथाचात्मधर्मेतरकार्यापेक्षया तदकारणत्वा-
भिधानं द्रष्टव्यं भवति हि मम प्रिया परापरा वेति सुखदुःखे ।
g“अवयवत्वे”ति । द्रव्यासमवाधिकारणस्यावयवत्वात् संयोग-
विशेषावच्छेदकस्य प्रदेशत्वात्तयोश्च सामग्र्यामभावादित्यर्थः ।
मू० “सकलकारणकलापसमवधानस्यैव च मेलकार्यभावे-
नैव तन्निर्वचनत्वात् * । यदनन्तरं कार्यं भवत्येव सा
सामग्री ? *-इति चेन्न । “विभागानन्तरं संयोगना-
शास्योत्पत्तेविभागस्यापि सामग्रीत्वप्रसङ्गात् * एवं
कर्मणो विभागेऽन्त्यतन्तुसंयोगस्य पट इत्यादि का-
यकारणभावो नाम संबन्धः “कोऽपि ? *-इति चेन्न
“तदा अविशेषेण कार्यकारणसाङ्कर्यापत्तेः ^fकार्यका-
रणविशेषितत्वात् भेदे तयोः पृथक् निर्वाच्यत्वा-
पत्तेः * ^gकारणत्वं धर्मः कोऽपि * ?-इति चेन्न ।
*तत्सद्भावे प्रमाणस्य वाच्यत्वात् ।

टी० ॥ आत्माश्रयमप्याह—। “सकले”ति । कारणेनैव
कारणनिर्वचनादित्यर्थः । आत्माश्रयपरिहाराय कारणबहिर्भावेन
आत्माश्रयं शङ्कते—। “यदनन्तरमि”ति । अकारणे चरमकारणे
आतिव्याप्तिमाह—। “विभागे”ति ॥ “कोऽपी”ति । संयोगस-
म्बाधमिन्नो विशिष्टयानिर्वाच्य इत्यर्थः ॥ “तदे”ति । संबन्धस्य
द्विषयता कार्यमेव कारणं किं न स्यादित्यर्थः ॥ ननु कार्यसंब-
न्धित्वं कारणत्वत्वं कारणसंबन्धित्वं च कार्यत्वमिति न साङ्कर्यमत
माह—। “कार्यकारणे”ति । यद्वा ननु कार्येण विशेषितात् संब-
न्धात् कारणविशेषितोऽसावन्य एवेति न तयोः साङ्कर्यमित्यत
माह—। “कार्यकारणे”ति ॥ ननु भावत्वाभावत्वादित्यत् कारण-
त्वमपि कश्चिदुर्मेः सिद्धः किं तल्लक्षणोपन्यासग्रहेणेति शङ्कते—।
“कारणत्वमि”ति । अनुगतमतिसान्निध्येऽपि विशेषव्यवहारा-
धानाय प्रमाणं पृच्छति—। “तत्सद्भाव”इति ॥

मू० * “क्वचित्प्रत्यक्षः स क्वचिद्दृष्टानुमेय ? *—इति चेन्न । किं
हि प्रति कारणत्वं प्रत्यक्षमुल्लिखेन्न तावद्दर्शिलुठि-
तकार्यस्य प्रतीतेः, अन्वयव्यतिरेकादेर्व्यञ्जकस्य च
विशेषं प्रत्येव सम्भवात् । “नापि सामान्यतो घटादि
प्रत्येवं विशेषतो घटाद्यनुत्पत्त्यापत्तेः । “तावन्मात्रा-
द्विशेषोत्पत्तेर्विशेषेषु विनिगमना न स्यात् प्रति
विशेषं चोत्पत्तेः प्रागवर्तमानत्वादसन्निकर्षादध्य-
क्षविषयतानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ “क्वचिदि”ति । दण्डादौ प्रत्यक्षं परमाश्रयादा-
नुमेयमित्यर्थः । दण्डादौ कारणत्वं प्रत्यक्षमुल्लिखत् घटकारण-
त्वप्रकारकं वा स्यात्कारणत्वप्रकारकं वा स्यात् । द्वितीयं दूष-
यति—। “अनिर्लुठिते”ति । अनिर्णेतकार्यविशेषकारणत्वे प्रती-
तिव्यवहारयोरभाव एवेत्यर्थः । अत्र हेतुः माह—। “अप्रतीते-
ति”ति ॥ ननु दण्डादौ घटत्वसामान्यावच्छिन्नकार्यकरत्वं

प्रत्यक्षगम्यं स्यात्तत्र चान्वयव्यतिरेकौ प्रसज्यत एवेत्यत आह-
 ८॥ “नापी”ति । एवं सति दण्डादेर्घटसामान्यमेव स्यात् । ननु
 घटविशेषः सामान्यकारणत्वं एव प्रमाणप्रवृत्तेः विशेषे तद्वत्त्वा-
 दादित्यर्थः ॥ ननु सामान्यमपि विशेषोपरक्तमिति सामान्य-
 कारणादेव विशेषोत्पत्तिरपि स्यादित्याशङ्क्यह- । “तावन्मा-
 त्रादि”ति । उत्पत्तस्यमानविशेष एतद्वत्त्वजन्य इति विनिर्गम-
 न स्यात् । तथाच तदर्थं प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ॥ ननु सा-
 न्यतो न कारणत्वं ग्राह्यमपि तु प्रतिविशेषमित्याशङ्क्य-
 १॥ “प्रतिविशेषमि”ति । तच्च उत्पत्तस्यमानविशेषकारणत्वमपि
 न स्यात् । न हि तदा तद्वर्त्तमानमवर्त्तमानविशेषघटितत्वे-
 तस्यावर्त्तमानत्वाद्वर्त्तमानस्यैवाध्यक्षविषयत्वादित्यर्थः ॥

मू० ॥ कार्यसत्त्वकालश्च सामग्र्यभावात् तज्जननकाल इति
 तदानीं तज्जननविशिष्टता कथमध्यक्षा स्यात् भा-
 तदग्रहणेन च संस्कारसाचिष्यस्याध्यक्षसम्भवात् ।
 च क्वचिदपि हेतुत्वे साक्षात्काराद्यस्मिन् किं स-
 व्याप्तिग्रहान्नानुमापि स्यात् ८॥ प्रतिबन्दी चान्ति-
 चनीयवादिनि न स्थाने * कादाचित्कत्वानुपपत्ति-
 तद्वग्रह ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु यदा यत्कार्यमुत्पद्यते तदा तद्वर्त्तमान-
 सत्त्वं वर्त्तमानत्वात् प्रत्यक्षं स्यादित्याहुः । ८॥ “कार्यसत्त्वक-
 ला”इति । कार्योत्पत्त्यनन्तरं च प्रागभासस्याभावाद्दृश्यस्या-
 सामग्री विनाकृतस्य न जनकत्वमिति कथमध्यक्षता त-
 स्यादित्यर्थः ॥ ननु प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशवत् संस्कारो-
 कारणात्वं प्रत्यक्षं तत्र स्यादित्याहुः । ८॥ “प्राणि”ति । त-
 त्स्यमानविशेषं प्रति दण्डकारणत्वस्याननुभूततया संस्कारा-
 यत्वादित्यर्थः । ननु कारणात्वमनुमेयं स्यादित्यत आह- । “प-
 रानि”ति ।

अनुमानमपि प्रत्यक्षोपपत्तिः (१) निति तदभावात्तस्याप्यभाव इत्य-
र्थः ॥ ननु कारणत्वग्रहणान्तरेण परप्रतिपत्त्यर्थं तवापि वा-
क्यवहारो वा तोयपानादौ प्रवृत्तिर्वा कथं स्यादित्यत आ-
ह- । *a* “प्रतिबन्धी”ति । न स्थाने नोचितेत्यर्थः । प्रतिबन्धि-
स्यहनस्य कृतत्वादिति भावः ॥ अर्थापत्तिं कारणत्वे शङ्कते-
। “कादाचित्कत्वेने”ति ॥

सू० “वैयधिकरण्यात्” कथमपि सामानाधिकरण्ये तदुप-
पादकस्योपपायवदनुपपत्तावविशेषादविश्रान्तेर्ना-
नादित्वेनापि शक्योपपादना “वैयधिकरण्येऽप्युपपा-
द्यासंबन्धश्चेदनियमः संबन्धश्चेदविश्रान्तिरिति ॥

टी० ॥ यदि कारणत्वं न स्यात्तदा कार्याणां कादाचित्क-
त्वं न स्यादित्यर्थापत्तिरुपपाद्य कादाचित्कव्यधिकरणस्योपपा-
दकस्य कारणत्वस्य कल्पनायां कथं प्रभवेत् । अन्यथा देवदत्तो-
यगृहासत्त्वे न यज्ञदत्तबहिःसत्त्वमपि कल्पनीयं स्यादित्या-
ह- । *a* “वैयधिकरण्यादि”ति । ननु कार्यं यत्कादाचित्कत्वं
धर्मः स कार्यस्य सकारणत्वं सामानाधिकरणमेवाक्षिपतीत्याश-
ङ्क्याह- । *b* “कथमि”ति । एवं सकारणत्वमपि स्वकीयं सकार-
णत्वं सामानाधिकरणमाक्षिपेदित्यनवस्था । नहि परस्तत्रानुप-
पत्तिं न ब्रूयात् कार्येण कारणमाक्षेप्यं तेन तेनापीति वानवस्था ।
नच तत्रानादित्वं परिहारस्तत्रापि प्रमाणस्य वाच्यत्वात्
बीजाङ्कुरादिदर्शनात्तदन्यथानुपपत्तिश्च नानादित्वे प्रमाणम् ।
कार्यकारणभावानुपपत्तेरेवमपाद्यमानत्वादिति भावः । वैयधिक-
रण्ये दोषान्तरमाह- । *a* “वैयधिकरण्येऽपी”ति । उपपाद्योपपा-
दकयोरसंबन्धेऽर्थापत्तिरनुपपत्ता अर्थापत्त्याभासानवकाशात्संब-
न्धश्च तयोः संबन्धान्तरनियत एव । अन्यथा पुरनरविशेषादर्थो-
पपत्त्याभासानवकाश एवेति संबन्धाविश्राम एवेत्यर्थः । अवैयधि-
करण्येऽपीत्यकारप्रश्लेषेण केचिद् व्याचक्षते संबन्धासंबन्धविक-
ल्पस्तत्रापि तुल्य एव ।

(१) वचचित्तु प्रत्यक्षजन्यमिति पाठः ।

मू० एतेन 'शक्तिः कारणात्वमित्यपि निरस्तम् । किञ्च
प्रत्यक्षप्रमितौ विषयस्यापि सान्निकर्षव्यापारकस्य
कारणतया स्ववृत्त्यापत्तेः 'अन्यथाऽक्षस्यापि कार-
णात्वं न स्यात् 'अनुविधानाविशेषा'द्विषयाविशे-
षिताक्षसंनिकर्षस्य तथात्वेऽत्यापत्तेः 'क्वचित्कारणा-
कारणात्वविवादस्य चानुच्छेद्यत्वापत्तेः ॥

टी० भीमांसकमते दोषमाह—। "शक्तिरिति"ति । तत्रापि
प्रमाणाभाव एव उक्तरीत्या भवदभ्युपगमाच्च न तत्राध्यक्षं तद-
भावाच्च तन्मूलकठ्यामिग्रहाभावान्नानुमानम् । न चार्थापत्तिर-
क्तदोषादित्यर्थः । कारणात्वमभ्युपेत्य दोषान्तरमाह—। "किञ्चे-
ति । कारणात्वं स्वसन्निकर्षद्वारा^(१) प्रत्यक्षकारणं वाच्यमिति
कारणत्वेऽपि कारणत्व वाच्यं तद्यदि स्वाभिन्नं तथापि प्रत्यक्षे
विषयतया कारणं तदवश्यं वाच्यमित्यर्थः । सन्निकर्षेणैवान्यथा-
सिद्धौ दण्डमाह—। "अन्यथे"ति ॥ "अनुविधाने"ति । अन्य-
व्यतिरेकतौल्यादित्यर्थः ॥ ननु सन्निकर्षमात्रं कारणं न तु सन्नि-
कर्षप्रतियोग्यपीति कारणात्वस्याध्यक्षत्वेऽपि न कारणात्वम-
माह—। "विषये"ति । एवं सति यत्किञ्चित्त्वेऽसन्निकर्षादेव प्रत्य-
क्षमुत्पद्येतेत्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । कारणात्वप्रत्यक्षत्वे दोषान्तरमा-
ह—। "क्वचिदि"ति । प्रत्यक्षेण तन्निर्णयान्निर्णीते च विवादान-
वकाशात् अवकाशे चानुच्छेद्यत्वापत्तेरित्यर्थः ॥

मू० "एकेन तस्य दृष्टेरपरेण चादृष्टेः तल्लक्षणस्य च
नियतपूर्वभावित्वादेः कथने कथितदोषापत्तेः 'विना
च तच्चिन्हाद्भूतसन्दोहौ तत्र किं दर्शनादुच्छेद्यौ
'अक्षेण हेतुधर्मिणि दृष्टेऽपि तददृष्ट्या^१ यदभ्युपा-
मोऽक्षसहकारी वाच्यः 'तदर्थेन सिद्धेन 'हेतुधियो-
र्थवत्त्वे सम्भवति 'तदन्यार्थकल्पनागौरव कुतो
बलात्सिद्ध्येत् ।

(१) सन्निकर्षद्वारा = सन्निकर्षघटकत्वेनेत्यर्थः ।

टी० ॥ ननु कारणात्त्वस्यानुगमादेव विषाद उच्छेत्स्यत
इत्यत आह—। “एकैने”ति । येन कारणत्वं दृष्टं तेनादृष्टका-
रणात्त्ववादिनं प्रत्यनुमानार्थं नियतपूर्ववर्तित्वादि यत्सिद्धमु-
पादेयं तत्सर्वं खण्डितमेवेत्यनुमापकालिङ्गाभावादेव न विषा-
दोच्छेदमुक्तत्वा स्वारासिकभ्रमसंशयानुच्छेदमाह—। ^b“विना चे”-
ति । विशेषदर्शनमन्तरेण न भ्रमसंशययोर्निवृत्तिर्विशेषश्च
नियतपूर्ववर्तित्वादिचिन्हभूतं तच्च दूषितमेवेत्यर्थः । दण्डे दृष्टेऽ-
पि कारणात्वं तत्र ठयञ्जकाग्रहान्न याच्या व्यञ्जकं च तस्य यद्यस्ति
तदा तदेव कारणात्त्वपदे तिष्ठता किं कारणात्वाङ्गीकारेणेत्याह—।
“अक्षेणे”ति । हेतुरुपो धर्मो हेतुधर्मो दण्डादिः तददृष्ट्या-
कारणात्वादृष्ट्या ॥ ^d“यदभ्युपगम”इति योऽभ्युपगम्यमान
इत्यर्थः ॥ ^e“तदर्थेनेति । अभ्युपगमविषयेण कारणात्त्वव्यञ्जक
भूतेनेत्यर्थः ॥ ^f“हेतुधिय”इति । हेतुत्वविशिष्टधिय इत्यर्थः ॥
^g“तदन्ये”ति । व्यञ्जकादन्यो योऽर्थः कारणात्वं तत्कल्पनागौ-
रवं कुतो बलात्सिद्ध्येत कथमभ्युपगम्येतेत्यर्थः ॥

सू० * यस्यान्वयानुविधानादेरनुमेयहेतुत्वे व्योमादावनु-
पपत्तेः ^b* तदन्यत्वसिद्धिः ? *—इति चेन्न, “अ-
न्योन्याश्रयापत्तेः । प्रत्यक्षस्यान्यस्मिन् विषये सिद्धेऽ-
न्यत्र दृष्टान्तेन तदनुमानं तत्सिद्धौ च प्रत्यक्षस्या-
न्यविषयतासिद्धिः ^d तस्य चानागन्तुकत्वे प्रागपि
तत्सत्त्वादस्तीति सतिवत्करोतीति प्रमापातः
आगन्तुकत्वे च तदुत्पत्तेः प्राक् कारणात्वं क्वापि न
स्यात् ^eथाप्यरजतत्वे घटाद्यपि किं न तथा स्यात्
व्यावृत्तेषु तेष्वनुगतौ च सर्वं प्रति सर्वकारणात्वं प्र-
सङ्गात् ॥

टी० ॥ ननु व्यञ्जकत्वं क्वचिदन्वयव्यतिरेकित्वं क्वचिच्च
व्योमादिकारणात्त्वानुरोचेन धर्मिग्राहकं प्रमाणमिति व्यञ्जकान-
नुगमेऽपि ठयङ्ग्यं कारणात्त्वमनुगतमवश्यं कल्पनीयमिति शङ्कते—।

“तस्ये”ति । अनुमेयहेतुत्वे इति बहुव्रीहिः (१) ॥ ४ “तदन्व-
 त्वसिद्धिरिति । व्यञ्जकापेक्षया कारणत्वस्यान्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ।
 यदि प्रत्यक्षस्य कारणत्वं विषयः स्यात्तदा तददृष्टान्तेन
 व्योमादावपि व्यञ्जकातिरिक्तं कारणत्वमनुमेयं तत्र यदि
 कारणत्वमनुमेयं तदा प्रत्यक्षस्यापि व्यञ्जकभिन्नकारणत्व-
 विषयत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इति परिहरति- । “अन्यो-
 न्ये”ति । दोषान्तरमाह- । ५ “तस्य चे”ति । कारणत्वं
 दण्डादौ यदि नित्यं तदा सर्वदा करोतीति मतिः स्यात् अनि-
 त्यत्वे तु तदुत्पत्तेः पूर्वं कारणत्वं न स्यात् तथाच तदुत्प-
 त्तिरपि (२) न स्यादित्यर्थः । ननु कारणत्वमनित्यमपि न
 जायते एवेत्यत आह- । ६ “तथापी”ति । दोषान्तरमाह-
 ७ “व्यावृत्तेऽत्र”ति । घटादिकारणेषु दण्डादिष्वेकमनुगत-
 कारणत्वं चेत्तदा दण्डादेः सकलकार्यकारणत्वापत्तिः । नहि गौ-
 कश्चित्प्रत्यगौरित्यर्थः ॥

सू० * “प्रतिकार्यव्यक्ति तत्पृथक् ? *—इति चेन्न, ८ सा-
 धारणस्यापि तद्गतस्य स्वरूपस्य घटादिकारणा-
 त्मतयानुवृत्तौ घटकारणत्वस्यापि स्तम्भकारणत्वा-
 पत्तेः ९ * कारणत्वमात्रेण तदनुगतं रूपं न घट-
 कारणत्वादिना ? *—इति चेन्न, १० घटादिविशेषानु-
 पहितकारणत्वमात्रस्य किं प्रतीत्य निर्देश्यस्य व-
 द्भावे प्रमाणाभावात् ११ अन्यथा यदि किञ्चित्प्रति-
 कारणे सामान्यतः कारणत्वं नाम धर्मः स्यात्तदा
 तस्या एव व्यक्ते किञ्चित्प्रत्यकारणत्वादकारणत्व-
 मपि रूपं तत्र स्यादित्यनपेक्षितविशेषकारणत्वा-
 ध्यासाद्देनैकमात्रमेवोच्छिद्येत् ॥

टी० ॥ कारणत्वं घटादिप्रत्येकनिरूपितमेवेत्याशङ्कते-

(१) अनुमेया हेतुता येनेति बहुव्रीहिरित्यर्थः ।

(२) तदुत्पत्तिः = कारणत्वस्योत्पत्तिरित्यर्थः ।

“प्रतिकार्यव्यक्ती”ति । अनुगतप्रतीतिसादिकमनुगतं यत्कारणत्वं तद्यदि घटादिप्रतियोगिकत्वविश्रान्तमेव तदा घटकारणमेव घटादिकारणं स्यादित्याह—। ^b“साधारणस्यापी”ति—। ननु कारणत्वमन्यदन्यच्च घटकारणत्वमिति सामान्यविशेषरूपतया घटकारणमेव स्तम्भादिकारणं कथं स्यादिति शङ्कते । “कारणत्वे”ति । कारणपदार्थः न प्रतियोगिक एव प्रतीयत इति निष्ठप्रतियोगिककारणत्वसामान्यमप्राणिकमेवेति परिहरति—। ^d“घटादी”ति कारणत्वसामान्याङ्गीकारे दण्डमाह—। “अन्यथे”ति । क र्यविशेषोपहितकारणत्वमेष यदि कारणत्वं तदा कार्यविशेषे तदकारणत्वमपीति कारणत्वाकारणत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासात्स्वतोऽपि दण्डो भिन्नः स्यादित्यर्थः ॥

सू० ^a किञ्च कार्यव्यक्तेः कारणमस्ति न वा ? । न च न्नित्यसत्त्वासत्त्वयोरन्यतरप्रसङ्गः । अस्ति चेत्किं तत्कारणम् ? । ^{b*} व्यक्तिविशेष ? *—इति चेन्न, ^c पूर्वादिभावस्य रासभादिसाधारणत्वात्तां कार्यव्यक्तिं प्रति तस्याः किं तत्कारणत्वं ^d * स्वरूपमेव ? *—इति चेन्न, तस्य व्यावृत्तत्वात् ^e तस्य^(१) तत्कारणात्मत्वे चा^f तदात्मनं तत्कारणत्वविरोधात् ^g तत्कारणत्वस्य च समवाय्यसमवयिनिमित्तभूतानेकव्यक्तिसाधारण्यात् ^h अनेकस्य चैकानुगतबुद्धिव्यवहारनिमित्तत्वे गोत्वादुच्छेदप्रसङ्गस्य दर्शितत्वात् ॥

टी० ॥ ननु घटस्य कारणमस्ति न वा ? । अन्त्ये नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यस्यानपेक्षणादिति नित्यसत्त्वासत्त्वान्यतरप्रसङ्गः । यदि च घटव्यक्तेः कारणमस्ति तदा तत्स्वरूपं व्यक्तव्यमित्याह—। ^a “किञ्च”ति । न तु दण्डादिव्यक्तिविशेष एव घटव्यक्तिकारणमिति शङ्कते—। ^b “व्यक्तिविशेष इति । भवतु व्यक्तिविशेष एव कारणं तथापि तस्या दण्डादिव्यक्तिविशेषस्य

(१ तस्या दण्डव्यक्तेः घटकारणत्वे इत्यर्थः ।

घटव्यक्तिविशेषं प्रति किं कारणत्वमिति पृच्छति—। ^a“पूर्वादि-
भावस्ये”ति । तद्व्यक्तिपूर्वसत्त्वमात्रं रासभादावतिव्याप्तमिति
तद्वाच्यमित्यर्थः ॥ ननु दण्डादिस्वरूपमेव तदिति शङ्कते—
^d“स्वरूपेति । तद्व्यक्तिस्वरूपं चेत्तदा चक्रस्वरूपं घटव्यक्तिकारण-
न स्यादिति परिहरति—। ^e“तस्ये”ति ॥ ^f“अतदात्मनामिति ।
अगदात्मनां चक्रात्मनामित्यर्थः ॥ नन्वेकमेवैकार्यकारणमित्या-
शङ्क्याह—। त“त्कारणत्वस्ये”ति । ननु प्रतिस्व व्याप्तमेव
दण्डादिस्वरूपं घटकारणत्वानुगतव्यवहारं कुर्यादित्याशङ्क्या-
ह—। ^g“अनेकस्य चे”ति । एवं सति गवाकारानुगतमतिरि-
व्यक्तिभिरेव स्यात् किं गोत्वेनेत्यर्थः ॥

सू० ^a * नियतपूर्वभावित्वम् ? *—इति चेन्न, ^b व्याप्त-
र्यस्य नियमस्यैकस्य सर्वत्र व्यक्तावसम्भवात् पूर्व-
मात्रस्य चातिप्रसञ्जकत्वात् * तज्जातीयं प्रति नि-
यततज्जातीयत्वम् ? *—इति चेन्न, ^d तस्य तज्जा-
तीयव्यवस्थान्तरसाधारण्यात् ^e * नियततज्जातीयत्वे
सति तत्पूर्वत्वम् ? *—इति चेन्न, ^f तत्समानका-
लोत्पत्तिककार्यव्याक्तशतसाधारण्यात् ^g तथाभ्युप-
गमे चैकसमवायादिनाञ्चे सर्वतत्कार्यनाशप्रसङ्गः ॥

टी० ॥ ननु घटनियतपूर्वभावित्वमेव रासभादिव्याप्त
घटकारणत्वमिति शङ्कते—। ^a “नियते”ति । एकघटव्यक्ति-
रूपितनियमस्य तत्कारणव्यक्तिषु निरूपयितुमशक्यत्वात्सा-
न्यद्वयावच्छेदेनैव नियमनिरूपणादिति परिहरति—। ^b “व्या-
प्त्यर्थस्ये”ति ॥ ननु घटत्वावच्छिन्नकार्यं प्रति दण्डादीनां
नियतपूर्ववर्तित्वं सुग्रहमेवेति शङ्कते—। ^c “यज्जातीयमिति ।
एवं सत्येकघटव्यक्तिकारणत्वमपरघटव्यक्तिकारणत्वोऽपि गतमिति
व्यक्तिविशेषकारणत्वाभिधानाय प्रवृत्तस्तज्जातीयकारणत्व-
मात्रमभिधत्तसद्व्यवस्थामिति परिहरति । ^d “तस्ये”ति
घटनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वे सति तद्व्यक्तिपूर्ववर्तित्वं तद्व्यक्ति-

कारणत्वं न च घटान्तरकारणेषु व्यक्तिविशेषपूर्वसर्वमिति
प्रतिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। ७ “नियते”ति । एकस्मिन् घटे
जायमाने यत्र शतं घटा जायन्ते तत्रोक्तरूपमेकघटकारणत्वमप-
रघटकारणे गतमित्यतिप्रसङ्ग एवेति परिहरति-। ८ “तत्स-
माने”ति । नन्वेकं कपालं भवतु समानकालीननानाघटकारणं
नो दोष इत्यत आह-। ९ “तथे”ति । आदिपदादसमवायि-
कारणसङ्ग्रहः ॥

१० “तत्कालतज्जातीयसर्वसामग्रीतः सर्वतत्कालतज्जा-
तीयोत्पत्तौ सामग्रीभेदस्य कार्यभेदहेतुतया प्रत्येक-
मिलितसामग्रीत्वविकल्पेन कार्यव्यवृत्त्यभेदप्रतिव्य-
क्तिस्वरूपभेदयोरन्यतरप्रसङ्गश्च ७ समवायित्वं प्र-
त्यपि साधर्म्यानुवधायिनि नियमेत्यापत्तेः ८ व्यावृ-
त्तत्वे चानियमात् * ९ नियततज्जातीयत्वे सति
तत्सादेश्यम् ? * इति चेन्न, ९ समवायिदेशापेक्षया
कार्यकारणयोः सादेश्यनियमानभ्युपगमात् १ संयो-
गिदेशापेक्षया गुणादावसम्भवात् ॥

टी० ॥ समानकालोत्पत्तिकनानाघटसामग्रीणामनेकत्वे
एकोऽपि घटोऽनेकः स्यादेकत्वे धानेकोऽप्येकः स्यादित्याह-
“तत्कालतज्जातीये”ति । इदानीं समवायिकारणं विशिष्य
संग्रहयति-। ७ “समवायित्वमिति”ति । पटं प्रति तन्तुत्वेन सम-
वायिकारणत्वे सर्वेषां तन्तूनामेकपटसमवायित्वापत्तिः तथाच
किञ्चित्तन्तुनाशे सर्वपटनाशः स्यादित्यर्थः । तत्तन्तुत्वेन तु
कारणत्वं दुर्ग्रहमित्याह-। ८ “व्यावृत्तत्वे”इति । अनियमानि-
यमग्रहाभावात्सामान्यावच्छेदेनैव तत्तद्ग्रहादिति भावः । ननु
यत्पटसमानदेशो यः तन्तुः स तत्पटसमवायिकारणमिति
शङ्कते-। ९ “नियतेति”तन्तुपटयोरेकत्रांशे वृत्तौ सादेश्यं स्यात्-
त्वे त्वयाभ्युपगम्यते इति परिहरति-। ९ “समवायी”ति ।
ननु समवायेन संबन्धेनावयवावयविनोः सादेश्यं न ब्रूमः

किन्तु संयोगेन तथा च तन्तुपटयोर्भूतत्वे सादेश्यं सम्भवत्येवेत्याशङ्क्याह—। ^f“संयोगी”ति १ एवं सति गुणकर्मणोः समवायिकारणासङ्ग्रहः तयोस्संयोगाभावादित्यर्थः ॥

सू० “यथाकथञ्चित्सादेश्यमात्रस्य चातिप्रसञ्जकत्वाद् दृष्टादेर्भिन्नदेशस्यापि कारणत्वोपगमे सर्वं प्रति सर्वकार्यसामग्र्याः कारणत्वापातात् पूर्वभावनियमादेस्तुल्यत्वात् ^dअनुगते च रूपेन्वयव्यतिरेकसम्भवात् व्यक्तिगतसामान्ययोरेव कार्यत्वकारणत्वापत्तेः तद्गतसामान्ययोरन्वयव्यतिरेकादिनियमः व्यक्तयोश्च कार्यकारणतेति लक्ष्यलक्षणभाववैयधिकारण्यात्

टी० ॥ नन्ववयवाद्ययस्त्रिनोरिव गुणगुणिनोरपि कथञ्चित्सादेश्यमस्त्येवेत्याशङ्क्याह—। “यथाकथञ्चिद”ति । किं त्वयाऽदृष्टादीनां भिन्नदेशानामपि नियमपूर्ववर्तिजातीयत्वे कारणत्वनभ्युपगम्यते इति सर्वत्र सर्वं कारणं स्यादित्याह—^b“अदृष्टादेरि”ति । “पूर्वभावे”ति । वाराणसीवर्तिदशरथापाटलीपुत्रीयपटजातीयपूर्ववर्तित्वेन कारणत्वस्यात्सादेश्यत्वस्य त्वयैव तिरस्कृतत्वादित्यर्थः । किञ्च दण्डवर्थाक्षघटव्यक्तयोः कार्यकारणभावो न स्यादेव पूर्ववर्तिता नियमस्य सामान्यमात्रविश्रान्तत्वादित्याह—। ^d“अनुगते”इति । ननु त्विच्छेषं न सामान्यमिति सामान्यावच्छेदेनापि व्यक्तीनामेव कारणत्वं पर्यवसन्नमित्याशङ्क्याह—। ^e“तद्गते”ति । सामान्ययोर्नियतपौर्वापर्यलक्षणं कार्यकारणभावलक्षणं दण्डघटादौ लब्धे नास्तीति वैयधिकारणमित्यर्थः ॥

सू० “सामान्याकारेण प्रविष्टां व्यक्तिमादान्वयव्यतिरेके विशेषस्याकारणत्वं ^bसामान्याकारेण च पूर्वकार्यत्वं ^cद्रव्यसामग्र्यां वृक्षसामग्र्यां शिंशपासामग्र्यां च पृथग्व्यक्तिजननापातः ^dपृथगेव तासां सामग्र्या

त्वात् सर्वासां च व्यक्तं प्रत्येव जनकत्वात् द्रव्य-
त्वादीनामजन्यत्वात् ॥

टी० ननु तथापि घटजातीयनियतपूर्ववर्तित्वमेव कार-
णप्रमाणेन सामान्यस्य परिच्छेद्यमिति विशेषयोरपि कार्य-
रूपभावः स्यादेव विशेषगर्भत्वात् सामान्यस्येत्याशङ्काह—
“सामान्याकारेणे”ति । एवं सति विशेषः^(१) कारणं न स्या-
त्कारणताग्राहकप्रमाणस्य विशिष्टे एव प्रवृत्तेः सामान्यवि-
ष्टवस्तन्तरमेव कारणं तन्न दण्डादिरित्यर्थः ॥ ४^० “सामा-
न्याकारेणे”ति । पूर्ववत् एव कार्यत्वं स्यादिति सत्कार्यवादा-
तिरिक्त्वा पूर्ववत् एव घटस्य भाविदण्डकार्यत्वं स्यात्^(२) इत्यर्थः ।
किं द्रव्यं वृक्षः शिंशपेति सामानाधिकरस्य प्रत्ययो न स्यात्सा-
मग्रीत्रयेण कार्यत्रयजननमस्मत्त्वादित्याह— ॥ “द्रव्यसामग्री”-
ति । अत्र हेतुनाह— ॥ ४^० “पृथगेवे”ति । ननु सामग्रीत्रयेण वृक्ष-
शिंशपात्वादिधर्मत्रयं पृथगेव क्रियते व्यक्तिस्त्वभिन्नस्येत्याश-
ङ्काह— ॥ “सर्वाभामि”ति । सामान्यत्रयमजन्यमेव तेन तदभेदा-
दापाद्यते किन्तु व्यक्तिभेद एव सामग्रीभेदादापाद्यत इत्यर्थः ॥
४^० * शिंशपासामग्री वृक्षसामग्रीसहिताया एव साम-
ग्रीभावाद् पृथक् शिंशपाव्यक्तिः ? *—इति चेन्न,
वृक्षसामग्री शिंशपासामग्रीमतीत्यापि शालताला-
देवृक्षस्य जननात् पृथक्तया वृक्षव्यक्तिजननापत्तेः
॥ सापि शिंशपासामग्रीतन्मिलितजनिकेति न
व्यक्तिभेद ? *—इति चेन्न, “शिंशपार्यातिरिक्तवृक्षा-
र्याभावापत्तेः वृक्षशिंशपासामग्रोरेकीभूतयोजनना-
विशेषा वृक्षसामग्री च वृक्षजनन एव कथं कचि-
च्छिंशपासामग्रीं कचिन्मालसामग्रीमपेक्षत इति
स्यात् ।

(१) विशेषः—विशेष्यविशेष इत्यर्थः । यदा विशेष इत्यस्य स्थाने
विशेष्य इत्येव सर्वत्र पाठ उचितः ।

(२) स्यात्, तस्यापि दण्डत्वधर्माऽक्रान्तत्वादिति भावः ।

टी० ॥ ननु शिंशपासामग्री वृक्षसामग्रीमिलितैव
 केति शिंशपा कथं वृक्षभिन्ना स्यादित्याशङ्कते—। “शिंशपे”
 शिंशपा सामग्रीसाहित्यनियम इति परिहरति—। “वृक्षसाम-
 ग्री”ति ॥ ननु तमालादौ शिंशपासामग्रीमन्तरेणापि वृक्ष-
 मग्री भवतु किं तेन प्रकृते वृक्षसामग्रिता शिंशपासामग्रीमा-
 वेति कथं व्यक्तिभेदः स्यादिति शङ्कते—। “सापी”ति । सा-
 शपासामग्री वृक्षसामग्रीसाहित्यनियता चेत्तदा वृक्षसामान्य-
 मग्रीतोऽपि प्रकृते वृक्षसामग्री तत्राभिन्नैव वाच्या तदा तदेव
 जगतं वृक्षत्वं शिंशपात्वं चाभिन्नमेव स्यात्तत्र वृक्षसाम-
 सामान्यसामग्रीत्वभावादिति परिहरति—। “शिंशपा”
 किञ्च शिंशपातमालसामग्रीमिलिता वृक्षसामान्यसामग्र्य-
 कथं तिष्ठेद्येन शिंशपातमालयोर्द्वयोरपि वृक्षत्वाविशेषः स-
 दित्याह—। “वृक्षसामग्री चे”ति ॥

सू० एकस्य वृक्षलक्षणस्य कार्यस्य सामग्रीभेदे स्व-
 दापातात् अनुगतायाश्च वृक्षसामग्रीत्वे पृथक्
 व्यक्तेः पृथक् शिंशपादिव्यक्तेरुत्पत्त्यापत्तेरिति
 स्वयमूहनीयं नियमे च प्राक्कालतयाभिधीयता
 प्रागित्यस्य व्यवच्छेदौ वर्त्तमानभविष्यत्कालौ
 कालश्च व्यवच्छेदको विवेचनीयः । नच त-
 वेचनं शक्यं * वर्त्तमानादिबुद्धय एव स्वविषय-
 चिन्त्ये प्रमाणम् ? *-इति चेन्न, तथाहि वर्त्तमान-
 दिबुद्धेरेव को विषयः कालविशेष इति चेत्काल-
 विशेषः स्वाभाविक औपाधिको वा ? । नाह-
 कालस्य भवद्भिरेकत्वाभ्युपगमात् ॥

टी० ॥ ननु भवतु वृक्षसामग्र्या अपि विशेषसा-
 देन भेदः को दोष इत्यत आह—। “एकस्ये”ति । विशेष-
 यसामग्रीतः सामान्यसामग्री भिन्नैवेत्यत आह—। “अनु-
 गतायाश्च”

इति । तथा सति विशेषद्वयातिरिक्तं वृत्तरूपं कार्यमनुभू-
 तित्यर्थः । प्रोक्तास्तीनतायां कारणस्य नियमं चक्षस्तत्र पूर्वप-
 त्तं खण्डयति- । ० “नियमे चे”ति । तदतिरिक्तौ तद्व्यवच्छे-
 दप्रतीतौ विशेषणमफलं स्याल्लक्षणं च दुरवधारणमापद्येतेति
 शब्दः ॥ ननु विषयवैचित्र्याधीनमित्यतीतत्वेन प्रतीयमान
 कालः पूर्वकाल इति सुवचनमेवैतदित्याह- । ० “वर्त्तमाना-
 प्रतीतिविषयमेव न विद्म इति सोऽवश्यं निर्वाच्य इत्याह- ।
 “ने”ति ॥

० य एव च कालो वर्त्तमान इति प्रतीयते स एव
 पूर्व भोवीति पश्चाद्भूत इति च न प्रतीयेत *
 त्रिविधस्वभाव एवासौ ? *--इति चेन्न, भेद-
 प्रसङ्गात् ० व्यवस्थानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च ० यदैव वर्तते
 इति प्रत्ययस्तदैव वृत्तो वर्त्तिष्यते इति प्रत्ययः
 स्यात् ० द्वितीयश्चेदुपाधिरभिधीयतां * सूर्यादिक्रि-
 यासंबन्धभेदः स ? *--इति चेन्न, १ भूतभविष्यतो-
 रपि क्रियासंबन्धप्रत्ययस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् १ य
 एव दिवसः सूर्यगतिविशेषावच्छिन्नो वर्त्तते इति
 प्रतीतः स एव हि तदवच्छिन्नो वृत्त इत्यवगम्यते
 वत्सर्ग्यन्निति च । नहि निर्विशेषस्य कालस्य तदती-
 तत्वं वा किन्तुपाधिविशेषेणैवावच्छिन्नस्य ॥

टी० ॥ एकत्वाभ्युपगमे दोषमाह- । ० “य एवेति ।
 तस्य विरुद्धत्रैविद्यानुपपत्तिरित्यर्थः । ननु स्वभाव एवास्य
 प्रतीतिबलात्त्रिविच इति न विरोध इति शङ्कते- । ० “त्रिवि-
 ति । एकस्य विरुद्धस्वाभाठयानुपपत्तेरिति परिहरति । नेति ।
 ० योपान्तरमाह- । ० “व्यवस्थे”ति । तदेव दर्शयति- । ० “यदै
 ति । वर्त्तमान एवातीतत्वादिनापि भासेतेत्यव्यवस्थितिः
 स्यादित्यर्थः । औपाधिकत्वे दोषमाह- । ० “द्वितीय”इति । वर्त्त-

तरमाह—। ^d“विनष्टा”दीति । विनष्टो ह्यनीत एवोच्यते तथा-
 आत्माश्रय इत्यर्थः । वर्तमानादिव्यवहारोपाधिमेदं प्रति नियत-
 माह—। “क्रिये”ति । कालस्यैक्यादेकस्यैव क्रियातत्प्रागभाव-
 तप्रध्वंसभावच्छेदसम्भवे वैचित्र्यानुपपत्तिरिति परिहरणम् । यद्वा
 क्रियापदेन क्रियामात्रमिधीयते तथाच क्रियाप्रागभावावच्छि-
 षोऽपि^(१) किञ्चित्क्रियावच्छिन्नो भवत्येवेति नैतत्कृतमपि वैचि-
 त्र्यमित्यर्थः ॥

सू० “क्रियानवच्छिन्नस्य तत्प्रागभावप्रध्वंसभावावच्छेदा-
 नुपपत्तेः ^bप्रागभावश्च प्रागर्थानिरुक्तौ कथं तदुर-
 धिगमः ^cप्रध्वंसस्यापि प्रागभावात्कथं विशेषो व-
 क्तव्यः * अभावो विनाशी प्रागभाव उत्पत्तिमान्
 प्रध्वंस इत्यनयोर्विशेषः ? *-इति चेन्न, ^d‘कौ हि
 प्रागभावस्य विनाशो येन विनाशीत्युच्यते । यदि
 प्रतियोगिभूतो घटादिः प्रध्वंसस्यापि प्रागभावव-
 त्प्रतियोगीति सोऽपि विनाशी प्राप्तः उत्पत्तिमांश्च
 प्रध्वंस इत्युत्पत्तिपदार्थो विवेचनीयः । यद्यथावसतः
 सत्त्वं ^e‘तच्च सामान्यं तदाऽभावेऽसम्भव एव । अथ
 स्वरूपसत्त्वं तदा प्रागभावेऽपि प्रसङ्गः ^f‘तस्यापि कदा-
 चिदसत्त्वा ^g‘त्पूर्वमसतः पश्चात्सत्त्वं विवक्षितम् ? *-
 इति चेन्न, पूर्वदानीं पश्चादर्थस्यैवानिरूपणात् ^h‘एतेन
 कारणावच्छिन्नं सत्त्वमुत्पत्ति रित्यपिनिरस्तम् ॥

टी० ॥ तदेवाह—। “क्रियानवच्छिन्नस्ये”ति । प्राक्काल
 एव निरूप्यते प्राक्कालवत्तयभाव इत्यात्माश्रय इत्याह—। ^b“प्रा-
 गभावश्चे”ति । प्रध्वंसोपि प्रागभावादभिन्न एवेति भूतमवि-
 द्यतेनोपाधि वैचित्र्यमित्याह—। “प्रध्वंसस्यापी”ति । विना-
 शीति विनाशवान् विनाशश्च प्रतियोग्येव प्रागभावस्यैव प्रध्वं-

(१) क्रियाप्रागभाववच्छिन्न इत्युपलक्षणं क्रियाध्वंसावच्छिन्नोऽपी-
 त्यपि ज्ञेयम् ।

सस्यापि सप्रतियोगिकत्वमेव विनाशित्वमित्याह—। ^d“को हो”
ति । “तच्च सामान्यमि”ति । सूत्रेत्यर्थः ॥ ^f“तस्यापी”ति । क-
रकाले सत एव पूर्वकाले सत्त्वादित्यर्थः । ^g“पूर्वमभूत”इति ।
प्रागभावस्य तु पूर्वं स्वरूपस्यैवेत्यर्थः । ^h“एतेने”ति । प्रा-
भावे कारणावच्छेदाभावाज्ज्ञोत्पत्तिरित्यर्थः ।

सू० “पूर्वापरनिर्वचनमन्तरेण कारणार्थनिर्वचनादस-
त्तावदतीतानागतयोर्निरुक्तिः * यत्क्रि-
यावच्छिन्नो यः कालः स तत्क्रियापेक्षया वर्तमानो
न त्वन्यापेक्षया ? *—इति चेन्न, तदपेक्षयेति को-
^hकिं तदुपधानेन उत तदवधिकतयोत तत्प्रतियोगि-
कतया उत तेन प्रकारेणेत्येव ? । नाद्यः “तदुपाध्य-
च्छिन्नस्यातीतानागतप्रतिपत्तिविषयत्वमपि त-
स्येत्यसकृदुक्तत्वात् ^dनापि द्वितीयः । अस्मादयं दी-
इतिवदस्मादयं वर्तते इत्यवध्यपेक्षामन्तरेण प्रती-
यमानत्वात् “तत्सर्वदैव च त्रिविधावध्यपेक्षयासीदति-
भविष्यतीति प्रत्ययाव्यवस्थाप्रसङ्गात् ॥

टी० ॥ अतिदेश्यं दर्शयति—। “पूर्वं”ति । अपरेति
स्मृतापातं कार्यं पूर्ववर्तित्वं कारणत्वं कार्यत्वं चापरका-
लित्वमिति परस्परयोपरकालस्यापि कारणत्वनिष्पन्नत्वमिति
तात्पर्यम् । न त्वन्यापेक्षयेति । न स्वानवच्छेदकापेक्षयेत्यर्थः ।
^h“किमि”ति । क्रियाया उपाधित्वमवधित्वं प्रतियोगित-
वेति विकल्पार्थः तत्क्रियोपहितस्यैवातीतत्वमनागतत्वं चेत्
विशेषः । कालस्यैकत्वादित्याह—। “उपाध्यवच्छिन्नस्ये”ति ।
क्रियाया अवधित्वे दोषमाह—। ^d“नापी”ति । किञ्च यथा-
धिर्वर्तमानत्वे तथा तत्प्रागभावप्रभवं साववधी भूतविषय-
रपि स्यातां तैश्चावधिमिरेक एव कालस्तत्तत्प्रत्ययवि-
स्यात्तदा वर्तत इतिवत्तद्वैवासीद्भविष्यतीत्यपि प्रत्ययः स्यादिति
व्यवस्था भवेदित्याह—। ^h“सर्वदैवे”ति ॥

“अत एव न तृतीयः । नापि चतुर्थः । ^bअतीतानागत-
प्रतीतिकाले क्रियावच्छेदप्रकारेण वर्तमानप्रत्यय-
विषयत्वप्रसङ्गात् * नासौ क्रियावच्छेदलक्षणः प्र-
कारोऽतीतानागतकाले वर्तते ? * -इति चेन्न, ^dवर्त-
मानताया अद्याप्यनिरूपणेन वर्तते इति उक्त्वा वि-
शेषस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् * तत्क्रियाकाले तत्क्रि-
यावच्छिन्नः कालो वर्तमान ? * -इति चेन्न,

टी० ॥ ^a“अत एवे”ति । तथाप्रधीत्यभावादेवेत्यर्थः । ननु

वर्तमानत्वे तस्यायं वर्तमानः कालः तस्यायमतीत इत्यादिप्रतीतिः
प्रतियोगित्वस्यैवाभिधानादिति चेन्न । घटो वर्तते इत्यादि
स्यात् । विष्णु क्रियाया एव प्रतियोगित्वे घटादेऽपि वर्तमा-
नत्वे ग्राह्ये क्रियामात्र एव ^(१)प्रतियोगित्वं स्फुरेदिति भावः ।
वर्तमानायाः प्रकारत्वेऽपि द्रष्टव्यम् ॥ ^b“अतीतानागते”ति ।

अतीतानागतया च क्रियावच्छिन्नः स एव काल इति तयो-
पि वर्तमानत्वेन भानं स्यादित्यर्थः । यदा क्रियावच्छेदः प्रकारो
वर्तमानस्तदा तथाप्रत्ययं करोति तदतीतत्वादिदशायां च न
वर्तमान इति न ताद्रूप्येण प्रतीतिरिति शङ्कते- । ^c“नासा
वच्छेदः”ति । यदि वर्तमानत्वं परिच्छिन्नं ^(२) स्यात्तदा क्रियाव-
च्छेदः प्रकारो यदा वर्तते इत्युत्पातीतानागतयोर्विशेषः
प्रतीयेत तदेवाद्यापि न परिच्छिन्नमिति परिहरति- । ^d“ने”
ति । तत्क्रियावच्छिन्नः कालः इत्युक्ते अतीतादावपि प्रसङ्ग
इत्यत उक्तं तत्क्रियाकाले इति ॥

॥ ^a“कालस्य कालाश्रयतया निरूपणासम्भवात्कालान्त-
रस्यानभ्युपगमात्तस्यैव कालस्य तदाश्रयत्वे व्यक्तमा-
त्माश्रयत्वापत्तेः * ^bस्यादेतत् । ग्राहकविज्ञानविषयो
ग्राहकविज्ञानाश्रयश्च कालो वर्तमानः वर्तमानो-
पाधिप्रागभावावच्छिन्नश्च पूर्वस्तत्प्रध्वंसाभावव-

(१) क्वचित् क्रियाया एवेति पाठः (२) परिच्छिन्नम् = अवधूतम् ।

च्छिन्नश्चानागतः प्रागभावप्रध्वंसयोश्च स्वाभाविकमेव भेदमादाय व्यवस्था प्रागव्यवस्थाहेतुरभावप्रागभाव इति स्वभावभूतस्यैव । विशेषस्य कार्यमादाय लक्षणमनागतव्यवस्थानिदानभावः प्रध्वंस इति च प्रध्वंसस्य ? *-इति । मैवं,

टी० ॥ “कालस्य कालाश्रयतये”ति । यद्यपीदानीं काल इति प्रतीत्यनुरोधात्कालेऽपि । कालः स चात्माश्रयतया यद्यपि न स्वरूपे तस्य तथाप्युपाधिविशिष्टे केवलः केवले चोपाधिविशिष्ट इति सम्भवत्येव काले कालः । किञ्च स्थूनेपाद्यवच्छेदेन सूक्ष्मेपाद्यवच्छिन्नः कालः सम्भवत्येष भवति हि दिग्मुहूर्त्तमित्याद्याविधा तथापि सत्राप्यतीतादिविशेषको प्रयोगः (१) नास्तीति भावः । वर्त्तमानविषयकज्ञानाश्रयः कालो वर्त्तमान एव तदतीतत्वाद्यपि निर्वाच्यमिति शङ्कते-। ^b“स्यादेतदि”ति ननु प्रागभावप्रध्वंसावेव दुर्वचावित्यत आह-। “प्रागभावप्रध्वंसयोरिति”ति । व्यवस्थानलक्षणं कार्यमादायेत्यर्थः । कार्यपदेन प्रतियोगीत्युच्यते तथाच प्रतियोगिजनकोऽनागतप्रागभाव इत्यर्थः ॥

सू० “ज्ञानाऽस्वप्रकाशतापक्षे स्वोपहितस्य स्वयं ग्रहणोपपत्तेः कथं वर्त्तमानताग्रहः ज्ञानान्तरेण च तथाग्रहे वर्त्तमानतावभासाङ्गीकारे तदासौ दृष्टो मयैति प्रत्ययस्य तदासौ मया दृश्यत इत्याकारतापत्तिश्च अत एव स्वप्रकाशपक्षेऽप्यनिस्तारः ^bयावानर्थः स्वप्रकाशे वर्त्तमानतयोक्तस्तावत एव परेण ग्रहणे विचारा ^c“स्वप्रकाशतायाश्चाधिक्येऽपि विषये निष्पेक्षाभावा ^d* तत्स्वरूपमेव विशेषः ? *-इति चेत्,

(१) अतीतादिभ्यो वर्त्तमानस्य विशेषकेण भेदकेनोपयोगः कारो नास्तीत्यर्थः । अतीतादिकालेति प्रसङ्गवारणमेतावतापि न प्रतीति भावः ।

टी० ॥ ८० “ज्ञाने”ति । वर्तमानताग्राहकं ज्ञानं स्वप्रका-
शमस्वप्रकाशं वा ? । अन्त्ये तत्तत्मानत्वग्रहो न स्यादेव तस्य
ज्ञानघटितत्वात् वर्तमानताघटकज्ञानानन्तरमुत्पत्तेनापि ज्ञानेन
यदि वर्तमानताग्रहस्तदा दृष्टं तन्मयेत्यत्रापि दृश्यते तन्म-
येत्याकारः स्यात् तदपगमेपि तथा तद्ग्रहस्येव्यमाणत्वादि-
त्यर्थः । ८० “यावानर्थे”इति । ग्राहकज्ञानविषयो ग्राहकाज्ञाना-
ग्रयश्चैक एव कालोतीतादिसाधारण इति सैवावयवस्था । किञ्च
पवेणाप्यतीतत्वादिग्राहकेणापि ज्ञानेनायमेवार्थो गृह्यत इति
तस्य वर्तमानताग्राहकता नास्तीति व्यभिचार इत्यर्थः । ननु स्व-
प्रकाशात्मकज्ञानविषयत्वे सति तादृशज्ञानाश्रयत्वं विवक्षित-
मिति नोक्तदोष इत्याशङ्कते— । ८० “स्वप्रकाशताया”इति । एता-
वताप्यतीतादिवैलक्षण्यमनिरुक्तमेवेत्यर्थः । ननु स्वेनेव विषयी-
क्रियमाणं तज्ज्ञानं वर्तमानत्वप्रत्ययं करोति नान्येनेत्यतीतादौ
कः प्रसङ्ग इति शङ्कते— । ८० “स्वरूपमेवे”ति ।

८० “तस्यानुगमाननुगमाभ्यामनुपपत्तेः प्राक्प्रध्वंसभाव-
योश्च स्वरूपतो विशेषेऽपि कतरो भूतव्यवहारस्य
कतरश्चानागतव्यवहारस्योपाधिरित्यनुयुक्ते कार्य-
भेदजनकतया च तन्निरुक्तावुत्तरे पूर्वप्रत्युक्तां पर्व-
तापरतानिरुक्तिं विना जन्यजनकत्वाज्ज्ञानमिति ८० उं-
पाधिभेदाच्च कालभेदे योऽप्येकतयाभिर्मतः कालः
सोपि चन्द्रसूर्यक्रियाद्यसङ्ख्योपाधिभेदसम्भवेन नाना
स्या ० तत्रायमेवोपाधिर्नायमिति चाविनियम्यत्वा-
त्प्रतिज्ञास्वभावभेदवादिपक्षे च नानाक्षणेषु वर्त-
मानत्वादिव्यवहारार्थमुपाध्यनुसरणावश्यम्भावेना-
क्तोपाधिदोषग्रसस्यैवापातादिः त ८० ननु तथापि
तावद्विषयभेदेनावश्यं भवितव्यं प्रतीतिभेदस्य दुर-
पहवत्वा-

टी० ॥ चैवज्ञानस्य स्वपदवाच्यत्वे चैवस्य वर्तमानताप्रत्य-
यो न स्यादिति परिहरति—। ^७“तस्ये”ति ॥ ^८“कतर” इति ।
लक्षणमन्तरेणानन्वयग्रहमेवे(१)त्यर्थः ^६“कार्यमेदे”ति । पूर्वाग्रहा-
द्भुत्वव्याहरणलक्षकार्यमेदः पूर्वापरभावनिरुक्तिमन्तरेणाशङ्क्य-
एवेत्यर्थः । उपाधयः । सयौदि(२)स्यन्दा बहव इति तमुपहितस्यै-
कदेशे बहुत्वप्रसङ्ग इत्याह—। ^८“उपाधी”ति । नन्वेकेन केन-
चिदुपाधिनापहितत्वे नैकनानात्वमित्यत आह—। ^९“तत्रे”ति ।
ननु प्रतिलक्षकालस्वरूपभेदाधीनमेव वर्तमानादिष्ववधार-
चित्र्यं स्यादत आह—। ^{१०}“प्रतिज्ञाये”ति । संशयखण्डन प्रस्तौ-
ति—। ^{११}“ननु तथापी”ति ॥ ^{१२}“प्रतीतिभेदस्ये”ति । प्रतीति-
भेदवैलक्षण्यस्येत्यर्थः । विषयभेदमन्तरेण सर्वाः प्रतीतय एका-
काराः स्युरिति भावः

मू० दत्तः “सामान्यतः सिद्धौ विशेषतो विवेचनाशक्तौ
भेदे संशय एवास्ताम् ? *—इति चेन्न, संशयस्यापि
निर्वक्तुमशक्यत्वात् तथापि संशयस्य निश्चयादि-
मुपाधिकृतो विशेषः उत जातिकृतः ? । आद्ये किं
विषयविशेषणोपाधिना उत “कारणविशेषेण उत-
न्येनैव केनचि*संबन्धिना कृतः न तस्यानिर्वचना-
* उभयकोटिविषयः संशय*इति चेन्न, ^८कोटिद्वयस्य
सुञ्चयनिश्चयस्यापि संशयत्वप्रसङ्गत् । * प्रतीतिरेव
नैव(१)म् ? *—इति चेन्न, “भेदाभेदप्रतीतीनां शाब्द-
स्वप्नादिप्रतीतीनां च तादृशासम्भवात् ^{१३}समु-
यप्रकाशे कोट्योरविरोधः प्रकाशते संशयेत् विरो-
धः ? *—चेन्न, पीतः शङ्ख इत्यादिषु पीतत्वशङ्खत्व-
भिन्नाश्रयतानियमं विरोधं जानतोपि प्रत्ययात् ।

(१) अतएवग्रहमेव, तत्तु अग्रहमेवेति वा पाठः ।

(२) आदिपदेन चन्द्रादयः ।

(३) एकस्मिन् धर्मिणीति शेषः ।

टी० ॥ “सामान्यत” इति । प्रतीतिभेदान्यथानुपपत्त्या विषयभेदः सामान्यतः सिद्धोऽपि स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्याणां प्रत्येकमनुपपत्तौ तत्र सन्देह इत्यर्थः । यद्वा विषयभेदो घटादिरेव निर्वक्तुमशक्य इति सन्देह इत्यर्थः ॥ ^b“विषयविशेषेणे”ति । विरोधिनानाकोटित्वादिनेत्यर्थः ॥ ^c“कारणविशेषेणे”ति । समानधर्मज्ञानादिनेत्यर्थः । स्यादुरयं पुरुषश्चेत्यत्रातिशयाप्तिमाह—। ^d“कोटिद्वये”ति ॥ ^eभेदाभेदे”ति । भिन्नो यमभिन्नश्चेति सत्ते तादृशप्रतीतिसम्भवात् भिन्नो यमभिन्नश्चेति शाब्दप्रतीतेस्सम्भवादित्यर्थः । “अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति ही”ति न्यायादिति भावः । विरोधिविषयत्वं लक्षणमाशङ्कते—। ^f“समुच्चये”ति ॥

सू० * “तथापि तस्यां बुद्धौ न भासते विरोधः ?”—इति चेन्न, कथमेवमिति प्रकाशेऽपि ^gतत्प्रकाशात् ^hतयोरेकाग्रययोर्विरोधप्रतीतेरवश्योपेयत्वात् * ⁱमिथ्याधियस्ता इति ? *—^jचेन्न, संशयस्यापि भवद्भिरतत्त्वबुद्धितयाङ्गीकारात् ^kतत्त्वातत्त्वबुद्धयोश्च तद्विषयत्वेन विशेषाभावात् । नहि मिथ्या रजतबुद्धी रजबुद्धिरेव न भवति ^lअव्यवस्थितकोटिद्वयविषयसंशय इति चेत्, केयमव्यवस्थितता पाक्षिकेति चेत्, न पर्यायं पृच्छमोपितु किं कोटिद्वयस्वरूपमेव उत कोटिद्वयस्य धर्मः कश्चिदाद्यो कोटिद्वयनिश्चयेन सहाविशेषस्तदवस्थः द्वितीये यद्य ^mसौ केनचित्प्रमाणेन सिद्धः ॥

टी० ॥ पीतत्वशङ्कत्वयोरेद्यपि वास्तवो विरोधस्तथापि पीतः शङ्क इति प्रतीती न भासते इति नातिव्याप्तिरित्याह—। ⁿ“तथापी”ति । कथमयं शङ्कः पीत इत्यर्थसंशयस्यापि पीतः शङ्क इति निश्चयदर्शनादित्याह—। ^o“कथमि”ति । ननु कथमेवमिति पृथगेव विरोधज्ञानमित्यत आह—। ^p“तयोरि”ति ।

शङ्कत्वपीतत्वयोरित्यर्थः ॥ ननु विरोधे भासमाने नानाको-
टिकं प्रमारूपं ज्ञानं संशयः शङ्कत्वपीतत्वसमुच्चयज्ञानं न तथे-
त्याह- । ^a“मिथ्ये”ति । लक्षणसिद्धसम्भवि संशयस्यापि प्रमा-
त्वादित्याह- । ^b“ने”ति । ननु तत्त्वबुद्धित्वेन लक्षणं वि-
षयीयं येनासम्भवः स्यादपि तु व्यस्तुः स्थितिस्तादृशीत्याह-
^f“तत्त्वे”ति । विरोधकोटिद्वयविषयकत्वस्याविशेषादित्यर्थः ।
^g“अथवस्थिते”ति । समुच्चयस्तु विरोधविषयकोपि व्यस्त-
स्थितकोटिश्च इति भावः ॥ ^h“असावि”ति अथवस्थितेत्यर्थः ।

सू० “तदा तस्यैव कोटिद्वयाश्रिततद्वर्गविषयस्य सं-
यत्वप्रसङ्गेन प्रमाणत्वव्याघातः । अथ कस्य चित्प्र-
माणस्य नासौ विषयः नास्ति तर्हि विषयकृतो
विशेषः ‘एतेनान्योपि यः कश्चिद्विषयविशेषः स्या-
त्तदभावपुरुषतदभावादिरूपोभिधीयते सोऽपि नि-
रस्तो वेदितव्यः अत्यन्ता ‘सत एव च तस्य प्रति-
भासे जितं जिनैरसत्ख्यातिवादिभिः क्वचित्सतश्चे-
त्त ‘त्रैव प्रसङ्गः’नापि द्वितीयः कारणविशेषोति-
विशिष्य सामग्री स्यात्तदेकदेशे वा ? । नाद्यः तस्या
अप्रत्यक्षत्वे तदुपहितस्य प्रत्यक्षतोऽवगमानुपपत्तेः ।

टी० ॥ ^a“तदे”ति । अव्यवस्थितत्वं विषयीकुर्वत प्रमा-
णमव्यवस्थितविषयतया संशयः स्यादेवेत्यर्थः । ^b“नास्ती”ति ।
विषयविशेषस्याव्यवस्थितत्वासिद्धेरित्यर्थः ॥ ^c“एतेने”ति ।
प्रमाणसिद्धत्वासिद्धत्वाधिकल्पनेत्यर्थः यद्यपि स्यात्तत्त्वपुरुषत्व-
तदभावानां प्रत्येकं प्रमितत्वेनैकत्र दोषवशादारोपः सम्भवति
स एव च संशयस्तथापि विशिष्टं न प्रमितमित्यर्थः । ननु त-
त्त्वप्रमितत्वं अतन्त्रमित्यन आह- । ^d“सत”इति । अत्यन्ताभि-
षयत्वमेव तर्हि संशयस्य स्यादित्यर्थः ॥ ^e“तत्रैव”ति ।
प्रमाणेन तद्ग्रहणं वाच्यं तस्यैव संशयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । कार-
णोपधानेन संशयस्य वैलक्षण्यं निरस्यति- । ^f“नापी”ति ।

१. "तस्या" इति । दृष्टादृष्टकारणचक्ररूपायास्सामग्रा उपधाय-
कत्वे संशयः क्वापि नानसप्रत्यक्षविषयो न स्यादित्यर्थः ॥

मू० "न च तस्या अनुमेयत्वं लिङ्गासम्भवात्, ^६कार्यवि-
शेष एव लिङ्गम् ? *-इति चेन्न, "कार्यगतस्यैव विशे-
षस्य चिन्त्यमानस्याद्याप्यप्राप्तेः "जातिभेदस्य दूष-
णीयत्वात् । नापि द्वितीयः । दृश्यस्य तदेकदेशस्य सा-
धारणधर्मदर्शनादेर्विशेषद्वयस्मरणादेश्च साधारण-
धर्मविशेषद्वयज्ञान प्रत्यक्षादावपि हेतुत्वेन साधार-
ण्यात् अदृश्ये च तस्मिंलिङ्गाभावात् तेन कार्ये
विशेषजात्याधानस्य निरस्यत्वात् ^७तस्या अविषय-
त्वेनानुव्यवसायसाक्षिककार्यगतविशेषिभवनानुसा-
म्यतात् ॥

टी० ॥ नन्वनुमानोपहिता संशयसामग्री संशयानुव्यवसा-
यविषयः स्यादित्यत आह । ^८"नचे"ति ॥ ^६"कार्यविशेष"इति ।
संशयरूप इत्यर्थः । ज्ञानान्तरापेक्षया संशयस्य सञ्ज्ञाभेदकाभावेन
तद्विषयासिद्धेरित्याह- । ^६"कार्ये"ति । ननु संशयत्वजातिरेव
कार्यविशेषिका स्यादित्यत आह- । ^८"जाती"ति । आदिपद-
शाब्दं धर्मिज्ञानविशेषादर्शनादि ॥ ^९"साधारणे"ति । साधार-
णधर्मज्ञानस्य कोटिस्मरणस्य धर्मिज्ञानस्य च यन्मन्त्रं प्रत्यक्ष
तस्यादि जन्यतया तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ^७"तेने"ति । तेनाती-
न्द्रियकारणोपनायकमित्यपि नेत्यर्थः । तस्यां जातावनुपलम्भ-
साधनाह- । ^८"तस्या"इति । जातिश्चेददृश्येन कारणेन संशये
काचिदाधिया तदा योग्यव्यक्तिवृत्तितया सा योग्या स्यान्न-
वेमित्यर्थः ॥

मू० "नापि तृतीयः । तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् ^६नच द्वि-
तीयः धर्मिस्वरूपादेरपि तद्विषयतया संशयित-
त्वप्रसङ्गात् न चैवं न ह्ययं स्यात्तुर्वा पुरुषो वेति सं-

शये सतीदमा परामृष्यमाणस्योद्धृत्यशालिनो धर्मि-
णः स्वरूपसत्त्वेऽपि स्वरूपमेव भवति न वेति तद्भू-
तदुरभिमानो व्यवहारो वा किन्नाम तत्र । किमि-
ति चेत्, 'एकस्यैव ज्ञानस्य निश्चयत्वमंशयत्वजा-
तिसङ्करः * f स प्रामाण्याप्रामाण्यवद्विषयति ? -
इति चेन्न, अत एव हि तयोऽपि जातित्वानङ्गीकारः
किन्नाम ।

टी० ॥ येन केनचिदुपाधिनेति शङ्कितं पक्षं दूषयति-
"नापि तृतीय" इति । जातिविशेषं दूषयति-। "नच द्विती-
य" इति । संशयत्वजातेर्बाह्यवृत्तितया धर्म्यशेति सन्दिग्ध-
स्यादित्यर्थः ॥ ननु धर्म्यशेऽपि संशयः स्यात्तदायं धर्मो न वा
स्वरूपमिदं न वेति तदाकारस्यादित्यर्थः । प्रत्युत धर्म्य-
निश्चयत्वमेवाह-। d "किं नामे"ति ॥ "एकस्यैवे"ति । यदा
प्यनुभवत्वसाक्षात्त्वादिना परापरभावानुपपत्त्यानित्यत्वं
जातिस्तथापि उपाधिरपि निश्चयत्वं संशयविरोधिज्ञानत्वमेव
वाच्यं तच्च कथं संशयवृत्तिरस्यादिति भावः ॥ नन्वमभेदे
यथैकत्वं प्रमात्वमप्रमात्वं च यथा तथा निश्चयत्वसंशय-
स्यातामित्याह-। f "स" इति । जातिसङ्कर इत्यर्थः ॥

सू० ० तथाभूताऽतथाभूतार्थतालक्षणोपाधिद्वयरूपता-
स्वीकार एव तयोः b यदा च संशयत्वलक्षणजा-
तिद्वयसंभिन्नं तद्विज्ञानमास्थियते तदा कश्चिद्वि-
षयमपेक्ष्य संशयत्वं किञ्चिदपेक्ष्य निश्चयत्वमित्या-
पेक्षिकी जातिव्यवस्थितिरित्यपूर्वः पन्थाः 'ईदृ-
शस्य पथः पान्थेनापि भवता किं नियामकमपि
धेयं येन धर्मिणि तस्य निश्चयत्वं व्यवतिष्ठते' कि-
शेषद्वये च संशयत्वं विशेषदर्शनादर्शने इति के-
तर्हि भवति स्थाणोः स्थाणुत्वं पुरुषत्वं पुरुष-

विशेषः प्रतीयते चासाविति विशेषदर्शनान्तत्रापि
निश्चयप्रज्ञः ॥

टी० " तथाभूते' ति । सत्यानुभवत्वासत्यानुभवत्वलक्ष-
मुपाधिद्वयमित्यर्थः । ननु तथाप्यच्छेदभेदेनैकत्र वृत्तिर्निश्च-
यसंशयत्वयोस्स्यात्संयोगतदभाववदित्यत आह—। ^b "त्यदा
मिति । तर्हि धर्म्यपेक्षया निश्चयत्वं कोटिद्वयापेक्षया संशय-
मिति जातेः सापेक्षत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ नन्वन्यत्र यथा त-
त्तु संशयत्वसम्भवे त्ववस्थितिरुभयोरनुभूयत एवेत्यत-
आह—। ^c "ईदृशस्ये"ति धर्म्यंशे निश्चयत्वं कोटिद्वये च तस्य
संशयत्वमत्र यदि किञ्चिन्निष्पन्नकं स्यात्तदानुभवोऽप्ययमनन्यथा-
विदुस्स्यान्न त्वेवमित्यर्थः ॥ ननु कोटिद्वये विशेषादर्शनान्तसं-
योगो धर्मिणि विशेषदर्शनान्निश्चय इत्याह—। ^d विशेषे"ति ।
स्यानुपुरुषयोः स्याणुत्वपुरुषत्वे विशेषेण दृश्येते इति तत्रापि
निश्चय एवायं स्यादित्यह—। ^e "तर्हीति ॥

¹⁰ "संशयात्पूर्वं नास्ति विशेषदर्शनमिति युक्तः त-
त्रापि संशय ? *—इति चेन्न, ^b धर्मिधियः पूर्वं
तर्हि कथं तद्वतविशेषदर्शनं स्यात् ^c संशयकाले
चास्ति विशेषदर्शनमित्यनन्तरं तर्हि संशयान्न न-
वृत्तिप्रसङ्गोपि युक्त एव * ^d तदीयविषयोद्विशेषा-
द्व्यतिरिक्तस्य विशेषस्य दर्शनं विवक्षितम् ? *—
इति चेन्न, ^e स्याणुर्वा पुरुषो वेति संशयानन्तरं
दारुमयो मांसमयो वायमिति संशयो नोपपद्यते
तदुभयत्वातिरिक्तयोः स्याणुत्वपुरुषत्वयोर्विशेषयोः
पूर्वज्ञानेनोल्लिखितत्वात् * अन्यतरविशेषदर्शनं सं-
शयप्रतिरोधकं संशयेन तदुभयोरुपदर्शनमतो नोक्त-
दोषप्रसङ्ग * इति चेत्, तर्हि स्याणुः पुरुषश्चेति

कुतोऽपि विभ्रमे जाते दारुमयो वा मांसमयो वेति
संशयप्रतिरोधो न स्यात्

टी० ॥ ननु संशय तदुभयनिश्चयत्वमापद्येत तदुभय
तस्मात्पूर्वं तदुभयविशेषदर्शनं स्यान्न त्वेवमित्याह—^a “ननु
यादि”ति । धर्मिण्यपि विशेषदर्शनं संशयात्पूर्वं नास्तीति
तदंशेऽपि निश्चयो न स्यादित्याह—^b “धर्मिण्यपि” इति
दूषणान्तरमाह—^c “संशयकाले” इति । प्रथमसंशयरूपविशेष
दर्शनात्संशयधारावाहिकज्ञानं न स्यादित्यर्थः । ननु तत्संशयमा
रभत कोटिद्वयं अतिरिक्तविशेषदर्शनेन तत्संशयप्रतिरोधो
प्रकृते तु न तथेत्याह—^d “तदीये”ति । तर्हि यद्विशेषद्वय
विषयकः प्राथमिकः संशयस्तदतिरिक्तद्विशेषद्वयविषयकस्त
धर्मिणि न स्यादित्याह—^e “स्यात्पूर्वं”ति ॥ ^f “कुतोपो”ति
शब्दाभासादेरपीत्यर्थः ॥ ननु विशेषनिश्चयः संशयप्रतिवन्ध
स च प्रकृते नास्तीत्याह ।—

मू० पूर्वज्ञानेन विशेषद्वयोपदर्शनस्य कृतत्वात् *^a वि
शेषदर्शनं हि विशेषनिश्चयो विवक्षितो न तु विशेष
ज्ञानमात्रं येन संशयोपनीतादापि विशेषात्संशय
तिरोधः प्रसज्येतेति चेत् ? *—सैवं,^b संशयेन क
तुपदर्शितौ विशेषौ तत्र न संशयस्य निश्चयत्वमिति
व्यदेस्यायां सिद्धायामुपदर्शितनियामकसिद्धिमवति
सिद्धे वा ऽस्मिन्नियामके संशयस्य विशेषद्वयं प्र
निश्चयत्वं नास्तीति सिद्ध्येदित्यन्योन्याश्रयापत्ते
को वारयिता? । * स्यादेतत् । संशयज्ञानस्य धर्मि
षयत्वेभ्युपगम्यमानेऽद्वैतसमापद्येत तच्च तदन
पगमे एव निवर्तते तेन धर्मिज्ञानं निश्चयात्मक
न्यदेव स्यात्पूर्वा पुरुषो वेति चान्यदेव संशयज्ञानमि
त्यभ्युपैष्याम इति चेत् ? *—सैवम्, एकधर्मिसंबन्धो
पनयनव्यतिरेकेण स्यात्तुत्पुरुषत्वयोर्विरोध

नास्तीति स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्येतदेव न स्यात् । न हि
यस्य कस्यचित्स्थाणुत्वेन यस्य कस्यचित्पुरुषत्वं वि-
रुध्यते । एकधर्मिसंबन्धमनन्तर्भाव्य विरोधे जगति
तयोरन्योन्यस्य व्यतिघ्नतोरसत्त्वमेव प्रसज्येत ॥

“विशेषे”ति । संशयस्य निश्चयाद् भेदे सति संशयोपस्था-
पितादपि विशेषान्न संशयबाध इति स्यात्स एव तु नाद्यापि
इत्याह— । ४ “संशयेन यावि”ति । नियामकसिद्धिरिति वि-
निश्चयत्वस्य संशयप्रतिबन्धकत्वेन भवदुक्तनियामकस्य
सिद्धिरित्यर्थः । तथाच संशयज्ञास्यानिश्चायकत्वसिद्धौ भवदु-
क्तनियामकत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ च संशयत्वे व्यवस्थिते निश्चयत्व-
सिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।

“तस्य धर्मणो वा पुरुषत्वनिश्चयाद्यथा संशयो नि-
वर्तते नोत्पद्यते वा तथा स्वात्मनः पुरुषत्वनिर्णया-
त्संशयो निवर्तते नोत्पद्येत वा विशेषाभावाद्यथायं
इष्टुर्न स्वशरीरविषयः संशयः तथैव पुरोवर्त्तिवि-
षयोऽपि नासौ कथं चेदमर्थेन सामानाधिकरण्या-
भिमानः योयमूढध्वताधर्मा स किं स्थाणुरत पुरुष
इति कस्माद्वा प्रत्यभिज्ञानादयोप्येकं ज्ञानमङ्गीकृता
इत्युच्छिन्नः विशिष्टविज्ञानसंकथा संजातश्च गौरश्वः
पुरुष इतिवद्विशकलितो विज्ञानसंसार इत्यास्तां
विस्तराभिनिवेशः * नन्वस्ति तावदयं स्थाणुर्वा
पुरुषो वेति परस्परविरुद्धार्थाविगाही प्रत्ययः स
स्वविषयं तथाभूतमुपस्थापयिष्यति * न, उक्त-
बाधकैः सर्वप्रकारखण्डने परिशेषासम्भवात् । यच्च
स्वरूपमादाय विरुद्धार्थत्वमभिधीयते तदपि निर्वक्तुं
न शक्यते । तथाहि भावतदभावयोः को विरोधः *
सहानवस्थानम् ? *—इति चेन्न, देशभेदेन सहाप्यव-

स्थानात् * देशाभेदेन ? *-इति चेन्न, 'संयोगाद्यव्यापकत्वं यद्यभ्युपैषि तथाप्यनुपपत्तिः । प्रकारभेदेन तथा भावस्याभ्युपगमात् * तस्य पक्षे एकेन प्रकारेणैकस्मिन् सहानवस्थानं विरोधः, संयोगाद्यव्यापकत्वानभ्युपगन्तृपक्षे च देशाभेदेन सहानवस्थानं

टी० ॥ शङ्कते-। “तस्ये”ति । पक्षे संयोगादेः स्वाभावात्
सादेश्याङ्गीकारपक्षे पक्षे धर्मिणि वा । ननु येन संयोगादीनां
मव्याप्यवृत्तित्वं नाभ्युपगम्यते तन्नमते एकैकं प्रकारेणेति ध्या
मत आह-। ४ “संयोगादी”ति ॥

मू० स ? *-इति चेन्न, तद्धि तदुभयावस्थानसाहित्यनिषेधा वा तदुभयावस्थाननिषेधसाहित्यं वा स्यात् आद्योऽप्रसिद्धप्रतियोगिकत्वं तदुभयावस्थानसाहित्यस्य क्वचिदप्यप्रमितेः शशविषाणनिषेधादेः शशके विषाणनिषेधादिरूपत्वाङ्गीकारेण प्रसिद्धप्रतियोगिकत्वाभ्युपगमात् यदाहैको वस्तुनः प्रतियोगितेति अन्यश्च लब्धरूपं क्वचित्किञ्चित्तादौ निषिध्यते इति । द्वितीये तु तदुभयावस्थानसाहित्यस्वीकार एव स्यात्तदुभयनिषेधयोस्तदुभयतयाङ्गीकारात् *परस्परप्रतिक्षेपकत्वं विरोध ? *-इति चेन्न, तद्धि

टी० ॥ स इति । विरोध इत्यर्थः । तद्वीति । सहानवस
नमित्यर्थः । तदुभयानवस्थानसाहित्यमप्रसिद्धत्वान्निषेदु
मित्याह— । “अप्रसिद्धे”ति । ननु शशविषाणं नास्तीति
नाद्यथा प्रसिद्धमेव विषाणं निषिध्यते तथा प्रकृतेऽपि स्यात्
त्यत आह— ८ “शशे”ति । तत्र गवादिषिषाणं प्रसिद्धमेवा
करणे निषिध्यते तत्र व्यधिकरणमेव शशीयत्वं तद्वीति
प्रसिद्धं प्रतियोगिनापच्छेदकमिति । नाप्रसिद्धप्रतियोगिकत्वमिति

ननु क एवमाह यदप्रसिद्धं तत्र निषिध्यतेऽत आह—
 यदाहे"ति । एक इति । अभावविरहात्सत्यं वस्तुनः प्रतियो-
 तिति कुसुमाञ्जलावुदयनः । अन्य इति । प्रमाणटीकायां वाच-
 तिरित्यर्थः । लब्धरूपं ज्ञातस्वरूपम् । तादृगिति । यथाप्र-
 तमित्यर्थः । द्वितीये इति । तदुभयावस्थाननिषेधो हि तदु-
 त्पपत्त्यवसन्न एव घटाभावनिषेधस्य घटत्वाघटत्वनिषेधस्य च
 ताभावरूपत्वादित्यर्थः ॥

परस्परप्रतिक्षेपं प्रति कारणत्वं वा तदा तदात्म्यं वा ?
 न प्रथमः । प्रमाणाभावेन तथाविधतत्कार्यानङ्गी-
 कारात् । न द्वितीयः । प्रतिक्षेपशब्दार्थस्योभयानुगत-
 स्यानिर्वचनात्-यत्रैकस्य सत्त्वं तत्रापरस्यासत्त्वं निय-
 मेन यत्स विरोधस्तयोः ? *—इति चेन्न, सत्त्वास-
 त्वयोरेकापराश्रयत्वे वैयधिकरण्यात् संवधस्य तद्-
 व्यतिरेकत्वे एकसत्त्वस्यैव चापरासत्त्वात्मकतया
 वचनार्थप्रसङ्गेन पौनरुक्त्याद्यापातात् ॥

टी० ॥ ननु भावेनाभावः प्रतिलिप्यते अभावेन च भाव
 ति परस्परप्रतिक्षेपकत्वमेव तयोर्विरोध इति आह— । "प-
 रस्परि"ति । प्रतिक्षेपक इति कर्तरि क इति प्रत्ययविभक्ता-
 यमाह— । ० "कारणत्वं वे"ति । स्वार्थे क प्रत्ययविभक्तायां सा-
 तादात्म्यं वेति । प्रमाणाभावेनेति । नहि घटेन ताभावल-
 त्पं कार्यं जन्यते न वा तदभावेन घटलक्षणमित्यर्थः । न
 द्वितीय इति । प्रतिक्षेपशब्दोभावार्थश्चेत्तदा "भावस्तदर्थो न
 सात् भावार्थश्चेत्तदाऽभावार्थो न स्यादित्यर्थः । यत्रैकस्येति ।
 यत्र भावस्य सत्त्वं न तत्राभावस्य तथाच न परस्परापत्त्या सा-
 मानाधिक्यमित्यर्थः । घटाकाशत्वस्य घटाश्रयत्वं तदा भावा-
 श्रयत्वस्य तदभावाश्रयतया यत्र तत्रेति सामानाधिकरण्यात्कि-
 माह—येतेत्याह— । ० "सत्त्वासत्त्वयोरिति"ति ननु घटतदभाव-
 स्वरूपसत्त्वान्नत्वे न विवक्षिते येन वैयधिकरणं स्यादपि तु यत्र
 तदभावावेकस्य संबन्धस्तत्रापरस्य तदभावस्यासंबन्ध इति विव-

क्षितमित्योशङ्क्याह—। “संबन्धस्य तद्व्यतिरेकत्वे” इति ॥
 सू० यत्र घटाभाव इत्यत्र खल्वयमर्थो यन्नाम यस्याधेय-
 तया संबन्धी घटाभावस्तत्र घटो नास्तीत्यस्याप्य-
 यमर्थः तस्याधेयतया संबन्धी घटाभाव इति य-
 घट इत्यस्य कार्यः यस्याधेयतया संबन्धी घट-
 तत्र घटाभावो नास्तीति कार्यः तस्याधेयतया
 संबन्धी घटाभावसंबन्धनिषेधः घटाभावसंबन्धस्य
 घटाभावत्मकतया घटाभावनिषेद्यापि घटात्मकते-
 ति “तस्मात्तस्याधेयतया संबन्धी घट इत्येवार्थो ज्ञाते-
 घटतदभावयोर्भेदं मनसिकृत्यापि न विप्रतिपत्तस्य
 मिति * यत्रैकस्यावस्थानं तत्रैकस्यैवेति नियम-
 मिप्रायेण न पौनरुक्त्यादिः ? *-इति चेन्न, नि-
 मस्य यत्किंचिदन्यव्यवच्छेदकत्वेऽसिद्धत्वापातात्

टी० ॥ तर्हि घटस्य सत्त्वमेव तदभावासत्त्वमिति य-
 घटसत्त्वं तत्र घटासत्त्वमित्ययमर्थः पर्यवस्येत् । तथाच पौन-
 रक्त्यादेकस्यैव विरोध इति प्रतियोगिनीमिधानेऽपरानभिधा-
 नमित्येवाव्याप्तिरित्यर्थः । पौनरुक्त्यमेव व्याख्याय स्फुटयति
 यत्र घटाभाव इति । पौनरुक्त्यं व्याख्यायादया सिमुपसंहरति-
 ५ “तस्मात्” इति । यद्यपि घटतदभावयोर्भेदो मनसि वर्तते
 तेनापि तदुभयविरोधस्वरूपमनेन लक्षणेन प्रतिपत्तव्यं
 ब्रह्ममेकस्यैव विरोधप्रतियोगिनीमिधानादित्यर्थः ।
 विशेषश्चेन्न पौनरुक्त्यमिति यत्रैकस्यासत्त्वं तत्रैकस्य सत्त्वं
 मिति द्वितीयं वाक्यं नियमपरमिति नोक्तदोष इति शङ्कते-
 ? “यत्रैकस्ये” इति । तत्रैकस्यैवेत्येवकारस्यायोग्यवच्छेदात्
 घटादि यत्किंचिदन्ययोग्यवच्छेदश्चेदर्थस्तदा विरोध-
 न सिद्धयेन्नवाप्रतिपाद्योतेत्यर्थः । असिद्धत्वापातो लक्षणस्या-
 सम्भित्वं वा नहि यत्र भूतले कपाले वा घटस्तत्र तत्तद-
 दिकमपीति येनान्ययोग्यवच्छेदः स्यादित्यर्थः ॥

“विरोधिव्यवच्छेदकत्वस्य च विरोधानिर्वचनेऽनि-
र्वचनात् *^bअभावपक्षे नाव्यवच्छेदो भावपक्षे चा-
भावव्यवच्छेदो नियमार्थः ? *—इति चेन्न, “एकरू-
पानभिधानेऽनुगतविरोधानिर्वचना ^dत्किंच भावा-
भावव्यवच्छेदयोरभावभावविधानातिरिक्तयोरनभ्यु-
पगमे पुनरपि च यत्र भावस्तत्राभावोयत्राभाव-
स्तत्र भाव इत्युद्देश्यविधेयभावानुपपत्तिरभेदा-
दिति पौनरुक्त्याधिककलाभाव एव *^cस्यादेतत्
भावाभावयोः स्वरूपमेव नचैयं सत्यविरुद्धतापत्तिः
यथा सत्ता भावरूपैव सती स्वात्मनि सदिति भवि-
तृव्यवहारं करोति तथा भावाभावौ विरोधात्मा-
नावेव स्वात्मनि विरुद्धरूपं भवितृव्यवहारं कुर्वाते
कस्यैतौ विरोध इति चानुयोगे स्वाश्रयस्येत्युत्तरं,
किं तत्र विरोधफलमिति प्रश्ने भेदव्यवस्थानमि-
त्यभिधेयम् ॥

टी० ॥ नन्वन्यमात्रं न व्यवच्छेद्यं येनासंभवस्स्याद-
पि विरोधिनोऽन्यस्माद्व्यवच्छेदोभिमत इति तत्राह—
“विरोधी”ति । ननु विरोधित्वेनान्यपदार्थनिर्दिष्टे दोषः
स्यादिह तु तत्रैकस्यैवेत्येकपदेनाभावविवक्षायां भावव्यवच्छेद
इति नोक्तदोष इति शङ्कते—। ^b“अभावपक्ष”इति । सकृदुच्चरि-
तात्सकृदर्थप्रतिपत्तिरित्येकपदस्यैकमात्रपरत्वेनानुगमे दोष
इति परिहरति—। “एकरूपे”ति । किंच यत्रैकस्यैवेत्यवधारणे
यत्र घटस्तत्र घट एव न तदभाव इति घटाभावनिवेधे घट-
विधिरेव स्यादिति तदेव पौनरुक्त्यं स्यादित्याह—। ^d“किंचे”
ति । ननु भावाभावयोरर्थमेव न विरोधः किंतु तावेव विरुद्धावु-
पपत्तिरिति व्यवहारश्च स्वाभावादेवेत्याह—। “स्यादेतदि”ति ॥

मू० यदाहा "यमेव ति भेदाभेदहेतुर्वा यद्वि ब्रह्मधर्मा-
ध्यासः कारणभेदश्चेति तदेतदनुपपन्नमेतयोर्विरो-
धत्वं प्रत्येकं वा स्यान्मिलनयोर्वा ? । नाद्यः । प्रत्ये-
कमेवाश्रयैकत्वं भङ्गप्रसङ्गात् * नै "कत्वाभावो भेदोऽ-
भिमतः किंत्वन्योन्याश्रयापेक्षभेदरूपधर्मवत्त्वम् ? *
इति चेन्न, ^dतस्याभावात् * कालत्वभेदेनैकस्य भा-
वाभावाश्रयत्वाभ्युपगमात्तदभेद ? * इति चेन्न, (१)
तदभेदस्य स्वाभाविकस्य विवक्षितत्वविशेषणवै-
र्यात् एकोपाध्यवच्छिन्नस्य विवक्षितत्वे कालभेदा-
भिमतोऽपि संभवात् ॥

टी० ॥ भवितुव्यवहारं धर्मिव्यवहारं दर्शितं विरोध-
फले परसंमतिमाह-। ^a "अयमेव हि भेद" इति-विरोध एव
विरुद्ध इत्याह-। ^b "विरुद्धधर्माध्यान" इति । विरुद्धौ धर्मौ
भावाभावौ गोत्वागोत्वरूपौ वा तदध्यासस्तदध्यवस्थानवि-
त्यर्थः । प्रत्येकमेवेति । ननु विरुद्धधर्माध्यासेन एकत्वमङ्गी-
भवति किंतु विरुद्धयोर्द्वयोराश्रयभेद इति शङ्कते-। "नैकत्वे-
ति । अन्योन्याश्रयभेदोऽपि पाकरक्तघटादौ नास्तीत्याह-
^d "तस्याभावादि"ति । रक्तरूपाभाववत् एव घटस्य रक्तरूप-
शनेनाश्रयभेदस्य भावादित्यर्थः । ननु कालाभेदेन विरुद्धैः धर्मै-
नाश्रयभिदौ सताविति नियम इति शङ्कते-। "काले"ति । तद-
भेदस्येति । यदि कालभेदो भवेत्तदा (१) तद्व्यावर्तनार्थं काल-
देनेति विशेषणमर्थवत्स्यान्नत्वेवमित्यर्थः । नन्वेकोपाध्यवच्छि-
न एकस्मिन्नपि काले भावाभावाश्रयभेदाविति शङ्कते-। "एको-
पाधी"ति । एकदिनावच्छेदेनैकत्रैव भूतले घटतदभावयोस्मभ्या-
त्तादृशोरपि नाश्रयभेदकत्वमित्यर्थः । कालभेदाभिमतः प्रवृत्ति-
हृत्तादिस्तत्रापि संभवादाश्रयभेद इत्यर्थः ।

(१) आश्रयभेदव्यावर्तनार्थम् ।

(२) कालाभेदः ।

॥ भिन्नोपाध्यवच्छिन्नत्वेऽस्य विवक्षितत्वं ऽसम्भवात्
 असहावस्थितभिन्नोपाध्यवच्छिन्नस्य वांछितत्वे स-
 हत्वस्यैव कालरूपत्वेन तत्रापि कालाभेदविकल्पा-
 नुवृत्त्यापत्तेः मिलितत्वं चानयोरेकदेशत्वं वाभिन्न-
 तमेककालत्वं वा एकप्रकारेण वृत्तिर्वा वृत्तिप्रकारा-
 न्यैकोपाध्यवच्छेदो वा ? । नाद्यः भावात्यन्ताभावयो-
 स्तदभावात् । न द्वितीयः । भावस्य प्रध्वंसप्रागभावाभ्यां
 तदनुपपत्तेः । न तृतीयः । संयोगाद्यव्याप्यवृत्तितावा-
 दिपक्षे गगनादौ संयोगभावाभावयोस्तदभावात् ॥

टी० ॥ भिन्नोपाध्यवच्छिन्नं काले भावाभावौ भेदः अय-
 मेदौ तत्राह— ॥ “भिन्नोपाधी”ति अमहेति । असहत्वं हि
 सत्वप्रतियोगिनिरूप्यं सहत्वं चैककालीनत्वं चेत्तदातिप्रसङ्गः
 एकोपाध्यवच्छिन्नकालीनत्वं चेत्तदोक्तदोषापत्तिरित्यर्थः । मिलि-
 ती भावाभावौ किराद्य इति पक्ष दूषयति— ॥ “मिलितत्व-
 मि”ति । एकप्रकारेणेति । एकावच्छेदेनेत्यर्थः । वृत्तीति । वृत्तिप्रकारः
 शाखामूलादिः तद्विन्नोपाध्यवच्छिन्नत्वमित्यर्थः । तदभावादिति ।
 एकदेशत्वाभावादित्यर्थः । तथाच तयोर्मिलितत्वाभावाद्विरोधो न
 सादिति भावः । तदनुपपत्तेरिति । विरोधानुपपत्तेरित्यर्थः । तद-
 भावादिति । एकावच्छेदेन वृत्त्यभावाद्विरोधानापत्तेरित्यर्थः । ग-
 गनादावप्यवच्छेदभेदेनैव संयोगतदभाववृत्त्यभ्युपगमादिति भावः ॥

॥ अस्याप्यवृत्तिधर्मानभ्युपगन्तृपक्षे भावाभावयोर्वृत्तौ प्र-
 कारान्तराभावे प्रमाणाभावात् । नापि चतुर्थः । स हि
 यदि निर्देष्टुं शक्यते तदापि भावप्रागभावयोर्भा-
 विप्रध्वंसयोर्वैकदानभ्युपगमेन ^(१) तद्विशेषितयोर-
 प्येकदावश्यमभ्युपगन्तव्यतया कदा विरोधस्य त-

(१) घटविशेषितो घटसंयोगादिः प्रागभावविशेषितश्च तत्सम्बन्धा-
 दिस्तयोरित्यर्थः ।

दाश्रयतेति वक्तुमशक्यत्वात् "किञ्च भावप्रागभावयो-
र्यदि तथाभावो ऽभ्युपगम्यते तदाश्रयभेदप्रसङ्गः
^bअभावान्तरेऽपि सावकाशत्वात् न परस्परप्रतिक्षे-
पात्मकत्वं च परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वं हि भावा-
त्यन्ताभावयोरेव अथवाभ्युपगम्यते ।

टी० ॥ अव्याप्यवृत्तीति । येनाव्याप्यावृत्तित्वं संयोग-
दीनां नाभ्युपगम्यते तेन भावावयोरवच्छेदोऽभेदान्तर्भावित्वेति
वृत्तिरपि नाभ्युपगम्यते तदभावान्मिलितत्वं तयोर्न स्यादिति
तद्वृत्तितोऽपि विरोधो न स्यादित्यर्थः । सङ्गीति । वृत्तिप्रकाराद-
एक उपाधिभावोऽप्रामाणिक एव यदि च केचित्तदुपाधयो वा-
च्यास्तदा प्रतियोगिना सह प्रागभावप्रध्वंसंमिलितत्वं सं-
भवतीति तयोरविरोधः स्यादित्यर्थः । तदाश्रयतेति । प्रतियोगि-
सह प्रागभावप्रध्वंसंश्रयतेत्यर्थः । किञ्च घटतत्प्रागभावो (१) वि-
रुद्धाश्रयत्वेन कपालमपि स्वस्माद्भिद्येतेत्याह— "किञ्चेति । वि-
घटतत्प्रध्वंसप्रागभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वमपि विरोधो
न संभवति । नहि घटः स्वप्रागभावमात्रं प्रतिक्षिपति ध्वंसस्य
पि प्रतिक्षेपात् । नापि ध्वंसमात्रम् । प्रागभावस्यापि प्रतिक्षेपात्
नच तत्प्रागभावो घटमात्रं प्रतिक्षिपति । तत्प्रध्वंसस्यापि प्रति-
क्षेपात् । एवम (१) न्यत्रापीत्याह— ^b"अभावान्तर" मिति ॥

मू० "तदा भावप्रागभावयोर्भावप्रध्वंसयोश्चाविरोधाप-
त्तिः * ^bतत्तदसत्त्वमात्रयोर्विरोधो न तु तत्तद-
त्वविशेषयोः ?*-इति "चेन्न, विशेषस्य तथाप्यविरो-
धात्कदापि सहावस्थितियोग्यतापत्तेः अनियमेन त-
थात्वे च विरोधव्याघातान्मात्रशब्देन च यदि ति

(१) विरोधाश्रयत्वेनेति पाठमुचितं अन्ये=यद्वा विरुद्धावयवता-
मुपादायेत्यर्थः ।

(२) अन्यत्र—ध्वंसस्येति गतिर्न हि ध्वंसो घटमात्रं प्रतिक्षिपति
गभावस्यापि प्रतिक्षेपादिति ।

शेषशून्यत्वमसत्त्वस्योच्यते तदा तदनभ्युपगम एव
प्रमाणाभावात् । न हि निर्विशेषासत्त्वमात्रसद्भावे
प्रमाणमभिधातुं शक्यते । अथ मात्रशब्दोपादानं
सत्यपि विशेषे ऽसत्त्वस्य साधारणरूपपुरस्कारेण
विरोधव्यवस्थितिप्रदर्शनार्थं तदाभावप्रध्वंसयोस्ता-
दृगेव दोषापत्तिः ।

टी० ॥ प्रतियोगिप्रागभावयोः प्रतियोगिप्रध्वंसयोः पर-
स्परप्रतिक्षेपात्मकत्वं नभ्युपगमे दण्ड आह—। “तदाभा-
वेति । ननु घटप्रागभावयोरनं विरोधेऽपितु घटतदभावयोर-
वेति परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वमपि तादृष्येणेति शङ्कते—। ^b“तत्त-
दसत्त्वमात्रयो”रिति । एवं सति घटतत्प्रागभावयोर्विरोधो न स्या-
देककालसमावेशेऽपि स्यादिति परिहरति—। “ने”ति । ननु
घटतत्प्रागभावयोरयं स्वभावो यदेतौ विरोधं विनापि सह न
भवत इत्याशङ्काह—। ^d“नियमेने”ति । एवं सति विरोध एव
तयोः पर्यवसन्न इत्यर्थः । सत्त्वासत्त्वमात्रयोरित्यत्र मात्रपदार्थं
विकल्पयति—। ^e“मात्रशब्देने”ति । अभावत्वसामान्यस्य निर्वि-
शेषत्वं वा मात्रार्थो विशेषविवक्षितत्वं वा ? । यदाह्यः तदा विशेषपु-
रस्कारेण घटतत्प्रागभावयोरविरोधे समावेशः स्यादेवेत्यर्थः ॥

पू० * “प्रध्वंसादौ विशेषे सामान्यरूपस्यावश्याभ्युपगम्य-
त्वात्तदादायैव विशेषे विरोधपर्यवसानात् भावाभा-
वयोर्विरोधानभ्युपगमे तवाप्यनिष्ठापत्तिरिति चेत्,
केयमापत्तिस्तर्कभेद इति चेत् ^bअथ कस्तर्कः अभ्यु-
पगतव्याप्यं प्रति व्यापकप्रसञ्जनं च स्वीकारार्हता-
बोधनम्?—इति चेन्न, अव्याप्तेः । अस्ति ह्यप्रसङ्गो-
ऽपि संभावना नाम तर्कः ॥

टी० ॥ तर्कखण्डनं सङ्गतिं कुर्वाण एव विशेषं शङ्कते—।
“प्रध्वंसादावि”ति । सामान्ययोरेव विरोधो विशेषद्वयविरोध-

पर्यवसायी सामान्यस्य विशेषनियतत्वादिति कथं तयोरवि-
रोधः । किञ्च त्वयापि भावाभावयोर्विरोधश्चेन्न अभ्युपगम्यते
तदाऽनिष्टमापतेदित्यर्थः । केचित्तु प्रध्वंसादावित्यादिपूर्वग्रन्थोप-
पादकतया व्याचक्षते भावाभावयोरित्यादिग्रन्थमग्रिमशङ्काया-
मिनं तर्कस्तु सर्वशङ्कानिवारणपटीयान्विनयत इति सिद्धान्ति-
नामभिमानस्तमेव निराकर्तुं तत्तत्पदार्थं खण्डनानन्तरं तर्क-
खण्डनं प्रस्तौति-। *b* “अथे”ति । अभ्युपगतेति अभ्युपगतेऽप्याप्यो-
येन वादिना तं प्रति व्यापकप्रसज्जनमित्यर्थः । अनुमितावति-
व्याप्तिं निराचिकीर्षुस्तत्प्रसज्जने विवेकमाह-। *c* प्रसज्जनमिति ।
नहि धूमेन बह्व्यभावो बोध्यते किंतु बह्विरेव बोध्यते इति
नानुमितावतिव्याप्तिरिति भावः । अत्र संभावनातर्कादिष्वव्या-
प्तिमाह-। *d* “अव्याप्तेरिति”ति ॥

मू० “तद्यथा यदि जलं सहकारिभिः संपत्स्यस्यते तदा ये
तृषं शमयिष्यतीति *b* इष्टापादनेऽपि गतत्वाच्च * *c* अ-
नभ्युपगतव्यापकमित्यपि ? * -इति चेन्न, *d* तथा भूत-
मपि प्रत्यव्याप्याह व्यापकप्रसज्जने गतत्वात् * *e* व्या-
प्येनेत्यपि कायम् ? * -इति चेन्न, विकल्पासहत्वादि-
परमार्थतो व्याप्यव्यापकभावव्यवस्थितयोः स्वरूप-
योऽनिष्टत्वमुत व्याप्यव्यापकयोर्भावेन तत् ? नादा-

टी० संभावनां विवृणोति “तद्यथे”ति । उदन्योपपत्ति-
व्यापको जलस्य सहकारिसंपत्तिः पानरूपा व्याप्या तर्कस्तु
तत्प्रति तदा प्रतिपाद्यते इति प्रसङ्गत्वाभावादव्याप्तिरित्यर्थः ।
तर्कमात्रमिह न लक्ष्यं किंतु प्रसङ्गात्मक एक तर्को लक्ष्यं
नाव्याप्तिरित्याशङ्क्य-ह-। *b* “इष्टापादनेऽपि”ति । तर्काभावेति
तर्कलक्षणं गतमित्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । ननु व्यापकाभ्युपगम्यते तं प्रति तदापाद-
प्रति तत्रेष्टापादनं स्याद्येन तु नाभ्युपगम्यते तं प्रति तदापाद-
तर्क इति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। “अनभ्युपगतेति”
व्याप्यस्याभ्युपगममात्रं न तु वस्तुगत्या व्याप्यत्वं तेनाभ्यु-
तव्यापकं प्रति प्रसज्जनं तत्रातिव्याप्तिः प्रशिष्टिलसुख-

तर्काभासत्वादिति परिहरति-। ^d “तथा-भूतमपी”ति । ननु
वास्तवं व्याप्यत्वं प्रसज्जनप्रयोजकमुक्तं तथाच न प्रशिथिल-
मूलेऽतिव्याप्तिरिति शङ्कते-।^e “व्याप्येने”ति । एवं सतीष्ट-
व्याप्यं प्रति व्याप्येनानिष्टस्य व्यापकस्य प्रसज्जनं तर्क इति
सङ्गममुक्तं स्यात् तत्र विकल्पेन दोषमाह-। ^g “किमि”ति । यं
प्रत्यापादनं क्रियते तस्येष्टत्वमनिष्टत्वमवश्यं वक्तव्यं तथाच येन
पक्षे धूमस्वरूपमिच्छते वह्निस्वरूपं च नेच्छते तं प्रति व्याप्येन
धूमेन व्यापकस्य वह्निरापादनं तर्कः किंवा येन धूमस्य व्याप्य-
त्वमिच्छते पक्षस्तु वह्निमत्तया नेच्छते तं प्रति व्याप्येन व्याप-
कापादनमिति विकल्पार्थः ॥

मू० ^a “तथात्वाज्ञानेन ^b वैपरीत्येनेष्टेनापिप्रसज्जने प्रस-
ङ्गात् ^c अन्यथा परैस्तथात्वेनानङ्गीकृतेन स्वयमपि
परात्प्रति तथात्वेन व्युत्पादायितुमशक्तेन परमार्थ-
तस्तथाभूतेन प्रसज्जने जयप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । स्वय-
मपि तथेष्टानिष्टतायां सत्यां कृते तादृशि प्रसङ्गे
यत्रोभयोरित्यादिना दोषेण सत्प्रसङ्गतयानिष्टेऽपि
गततयातिव्यापकत्वात् ॥

टी० ॥ वास्तवीं व्याप्तिमज्ञानन्तं प्रति प्रसङ्गस्तर्कः स्यादित्य-
तिव्याप्तिमाह-।^a “तथात्वाज्ञानेने”ति । उभयासद्दुव्याप्तेरेव प्रस-
ङ्गमलत्वादिति भावः । दोषान्तरमाह-।^b “वैपरीत्येने”ति । वादिना
व्याप्यत्वेनेष्टापादनेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । आपादकेन वास्तवीं व्या-
प्तिमनुरुध्यापादनसम्भवादिति भावः । यद्व्याप्यव्यापकभाववैप-
रीत्येनेत्यर्थः । तथाच वह्निर्व्याप्यत्वेनाभ्युपगन्तारं प्रति धूमेन तदा-
पादनं तर्कः स्यादित्यर्थः । ननु वस्तुमतीव्याप्तिश्चेत्तदा व्याप्येने-
ष्टापादनं स तर्क एवेति न तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह-।^c “अन्यथे-
ति । तथात्वेनेति । व्याप्यत्वेनेत्यर्थः । एवमप्येपि । तथाच व्याप्तेर्व-
स्तुसत्त्वमात्र चेत्तदा तादृशतर्काप्रयोक्तुर्विजय एवस्यान्नत्वेन व्या-
प्तिविमतं प्रति तदसाधने तर्काभासोपन्यासेन भङ्गस्यैव दर्शना-
त् । भावः । न द्वितीय इति । व्याप्यत्वेनेष्टेनानिष्टव्यापकं प्रति-

व्यापकप्रसङ्गानं तर्क इत्यपि नेत्यर्थः । यत्र तर्कप्रयोक्ता पक्षे
व्याप्यवत्तया व्यापकाभाववत्तया चेच्छति तादृशमेव प्रतिधा-
दिनं प्रति तर्कं प्रयुङ्क्ते प्रतिवादी च सत्प्रतिपक्षवत्तमेव प्रसङ्ग-
प्रति प्रसङ्गतयोपन्यस्यति तत्र पर्वप्रसङ्गे सत्प्रतिप्रसङ्गतया तर्को-
भासतां गतेति व्याप्तिरित्यर्थः । संभवति हि यदि सद्व्यवहारवि-
षयः स्यात्सत्तासत्तावती स्यादित्यत्र प्रसङ्गे पुनरयमेव प्रतिप्र-
सङ्गः यद्यपि वास्तवी व्याप्तिरिह नास्ति सत्तायामेव व्याप्ति-
चारात् तथापि तदा तथात्वेन द्वाभ्यामिष्ट्यमात्रमस्त्येवेति
भावः । एतदेव स्वयमित्यादिना दर्शितम् ॥

सू० *“स्वयं व्याप्यतयानिष्टेनेत्यपि विशेषणीयम् ?”-इति
चेन्न, स्वयमपि व्याप्यतयेष्टेन स्वमानेष्टव्यापके नि-
षये प्रसङ्गस्याव्यापनात् *अथ स्वयमनिष्टव्यापके स-
यं व्याप्यतयेष्टेन यत्र भवति तत्रानभ्युपगतव्याप-
परं प्रति पराभ्युपगतेन व्याप्येन व्यापकप्रसङ्गानं तर्क-
एवं सति हि स्वानिष्टव्यापके स्वयमिष्टव्याप्येन स-
प्रसङ्गस्तत्र गमनादतिव्याप्तिर्या या च स्वमानेष्ट-
व्यापके स्वयमपि व्याप्यतयेष्टेन प्रसङ्गस्याव्याप्ति-
निरस्ते भवतः ?-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु प्रसङ्गस्य तत्रावकाशो यत्र तर्कप्रयोक्ता व्याप्य-
नेच्छति सत्तया तु प्रतिबन्दिभात्रस्य व्याप्यत्वेनेष्टमात्रेऽपि प्र-
सङ्गानं विवक्षितमिति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। “स्वयमिति
स्वयं यद्व्याप्यत्वेनेष्टेन परानिष्टव्यापकस्य पक्षे यदाप्य-
क्रियते तत्राव्याप्तिरिति परिहरति । “स्वयमपी”ति । पूर्वो-
प्रति प्रसङ्गस्थनेऽतिव्याप्तिमधुनोक्तामव्यप्तिं च परिहरन्ति
ष्टव्यतिरेकेण लक्षणां शङ्कते “स्वयमनिष्टव्यापक” इति । स्वय-
निष्टव्यापके यत्र भवतीत्यनेन नातिव्याप्तिः परिहृता सद्व्यापक-
रविषयत्वेन व्याप्येन सत्तायां सत्तावत्त्वं सद्व्यापकमाप-
तत्स्वयमनिष्टव्यापके एवेति सत् प्रसङ्गातर्काभावेऽपि ना-
व्याप्तिः स्वयं च व्याप्यत्वेनेष्टापादने या अव्याप्तिरिति

यमिष्टव्याप्येन व्यापकस्य पक्षे परानभ्युपगममात्रेणेति न
 अपीत्यर्थः । ननु विशिष्टातिरेकेण लक्षणं प्रवर्तमानमनुगतं
 दृशं भवतीत्यत आह—^a“एवमिति”ति । सत्तायां सत्तावत्त्वस्य
 व्यापकस्य स्वानिष्टत्वादतिव्याप्तिर्या च प्रतिप्रसङ्गस्य मित्या उक्ते-
 व्याप्तिरुक्ता तदुभयं दूषणं न भवतीत्यर्थः ॥

यद्यत्र सत्तयापि घटो ऽभविष्यत्तदाऽद्रव्यदित्या-
 द्यव्यापना तत्र स्वयमनिष्टदर्शनरूपव्यापके स्वयं
 व्याप्यतयेष्टेनैव हि दर्शनयोग्येन घटसत्त्वेनासौ
 प्रसङ्गः * अथ तत्र सत्तयापि स्वयमिष्टेनेति निषेध्य-
 कोटौ प्रवेश्य निषेधोऽभिधीयते एवं यत्र भवतीति
 तदपि न, “एवं भूते एव विपर्ययापर्यवसायिनि ग-
 ततयातिव्यापकत्वात् विपर्ययपर्यवसायिनेत्यपि
 प्रक्षेप्यम् ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ अत्रापि लक्षणाव्याप्तिमाह “यद्यत्रे”ति । अयं हि
 प्रसङ्गो न परमात्रानिष्टव्यापके किंतु घटाभाववति घटादर्शने
 व्यापकस्य स्वानिष्टत्वात् व्याप्यस्य च स्वयमभ्युपगमा-
 दित्यर्थः । ननु घटवत्त्वस्य दर्शनापादकस्य व्याप्यत्वमात्रमिष्यते
 न तु भूतत्वे तत्सत्त्वमिति तथाच विशिष्टव्यतिरेके स्वयं व्याप्य-
 तयेष्टेन यत्र भवतीति यो निषेध उक्तस्तत्र कोटौ प्रतियोगि-
 तया पक्षे व्याप्यस्य सत्तानिवेशनीयता तथा च स्वयमनिष्टव्या-
 पके स्वयं व्याप्यतया सत्तया चेन्न यत्र भवतीति विशिष्टव्यति-
 रेकः पर्यवस्यति तथाच प्रकृतेऽपि प्रसङ्गसत्तया दृष्टेन न भवत्ये-
 तिति नाव्याप्तिरिति शङ्कते—^b“अथ तत्रे”ति । यद्याकाशं जन्यं
 स्यादिति नैयायिकं प्रति यत्रापाद्यते सीमांसकेन तत्र सीमां-
 सकेन तत्र सीमांसकमते विपर्ययापर्यवसायिनि तर्काभासे गत-
 तयातिव्याप्तिरिति परिहरति—^c“एवंभूते एवे”ति । अनभ्युप-
 गमव्यापकं नैयायिकं प्रति तदभ्युपगतव्याप्यत्वेन जन्यत्वेन
 व्यापकस्य प्रसङ्गनादित्यर्थः ॥

सू० केवलपरपक्षदूषणाय परमात्राभ्युपगम्यमानव्याप्य-
 त्वेनैवं क्षमस्य परं प्रति व्यापकप्रसङ्गनस्याव्याप-
 नात् तत्र "स्वयं व्याप्त्यनभ्युपगमेन विपर्ययपर्यव-
 सायित्वासंभवात् * स प्रसङ्ग एव न भवति विरो-
 धमात्रं तत् ? *-इति चेन्न, अनिष्टं व्याप्त्यभ्यु-
 पगमबलेन परं प्रत्यापाद्यते इत्येवं भूतस्यार्थस्य
 भयत्रापि तुल्यत्वेऽपि लक्षणकरणासामर्थ्याद्विदि-
 पर्ययपर्यवसायिन्येव प्रसङ्गत्वं त्वया परिभाष्यते
 तर्हि स्या परबाधमात्रे एव प्रसङ्गताया विपर्यय-
 र्यवसायिनि तु तत्र विरोधतायाः परिभाषितं शक्यं
 त्वात् । अन्यथाविरोधत्वमेवाभयोरपि स्यात् ॥

टी० ॥ केवलेति स्वमते विपर्ययापर्यवसायिनापि पर-
 दूषणाय कनः प्रसङ्गोऽयं स तर्क एव दूषणक्षमत्वान्न विपर्यय-
 वसायिनो न विशेषणत्तदसंग्रहः स्यादित्यर्थः । ननु विपर्यय-
 र्यवसायन एवायं कथं न भवतीत्यत आह "स्वयं"मिति । नन्वेव
 शस्तर्क एव न भवति दूषणक्षमतात्वस्य विरोधापादनमात्रेणै-
 ति-। "शङ्कते-। "प्रसङ्ग एवे"ति । व्याप्याभ्युपगमबलेन पर-
 निष्ठापादनमेवाभयसाधारणं लक्षणमस्तु किं विपर्ययपर्यव-
 सायित्वविशेषणग्रहेण । अन्यथा त्वदभ्युपगत एव तर्को वि-
 थात्मा विपर्ययापर्यवसायन एव स तर्क इति परिभाषाविनि-
 मकतयापत्तिरिति परिहरति-। "अनिष्टमिति"ति । तुल्यत्वे-
 ति । अनिष्टप्रसङ्गत्वेन तुल्यत्वेऽप्युभयसाधारणलक्षणकरणा-
 मर्थ्यादिति । यद्वा द्वयमपीदं तर्कलक्षणाक्रान्तमेवास्तु पर-
 मत्क्रियमाणखण्डनव्याकुलितप्रज्ञेन लक्षणकरणासामर्थ्याद्वि-
 यपर्यवसायित्वेन विशेषितं चेत्तदा वैपरीत्यमेव किं न स्या-
 त्यर्थः । अन्यथेति । नत्परिभाषां नाद्विषये तदा त्वत्परि-
 भाषाप्यनादृत्य द्वयोर्विरोधत्वमेवास्थातुमुचितमित्यर्थः ।

० प्रत्यवस्थानवैचित्र्यं चेत्तत्र विरोधाद्विशेषः सात्रा-
पि तुल्यैव । अत एव संभावनापि तर्कादन्यैवेति
निरस्तम् । आरोपादपि व्याप्यता निमित्तव्याप-
काभ्युपगमाविशेषात् ० अत एव परप्रमितेनेति
विशिष्य परानिष्टापादनमात्ररूपविपर्ययापर्यवसा-
यितर्कता निरस्येति निरस्तम् । परमार्थतो व्याप्य-
भावेऽपि पराभ्युपगममादाय प्रसङ्गप्रवृत्तेरुपपत्तेः ॥

टी० ॥ ननु व्याप्यमभ्युपैषि व्यापकं च नाभ्युपैषीति
स्याद्यावता तत्रापि व्यापकाभ्युपगम आवश्यक इति
विरोधापादनप्रकारात् यद्ययं निर्वह्निः स्यान्निधूमः स्यादि-
ननिष्टप्रसङ्गनप्रकारो भिन्न एवेति कथमन्योन्यं भेद इत्यत
आह— । “प्रत्यवस्थाने”ति । उभयोरपि प्रकारयोरुभयत्र
संवादयमपि विशेषो न भेदक इत्यर्थः । अत एवेति । प्रसङ्ग-
तर्कलक्षणस्य संभावनात्मकतर्काव्याप्तिरुक्ता तदतर्कत्वमभ्यु-
पगमपरिहृता येन तस्यापि तुल्यन्यायतया तर्कत्वमेव व्यव-
साप्य दोषो वाच्य इत्यर्थः । व्याप्यारोपाधीनव्यापकाभ्युप-
गमस्य तर्कत्वप्रयोजकस्य तत्रापि संभवादित्यर्थः । ननु परप्र-
मितेन परानिष्टापादनं तर्क इति लक्षणं न संभावनात्मकेन वा
विपर्ययापर्यवसायिनीत्यत आह— । ० “अत एवेति” ० तर्क-
त्वेन निर्णयात्तयोरेव चान्याव्यापकत्वादित्यर्थः । यत्र न पार-
मार्थिकी व्याप्तिस्तत्रापि पराभ्युपगमेनापादनाविशेषात्तर्कत्व-
मिति तत्राप्यव्याप्तिरित्यर्थः ॥

० कथं हि परेण व्याप्यतया अनुमता तं प्रति व्या-
पकानुमत्या नापतितव्यं ० नहि प्रसङ्गो वास्तवत्वं
व्याप्तेरालम्बते किं नामाभ्युपगममात्रं ० अनभ्युप-
गतौ वस्तुगत्या स्थितेनापि तेनापादनाप्रवृत्तेः ।
अत एव परस्य प्रमाणेन व्याप्यानुमतिमुत्पादय्या
पादनं क्रियते * ० वस्तुगत्या व्याप्यत्वं च ० तथा-

त्वेनाभ्युपगतत्वं च द्वयमपि प्रसङ्गस्याङ्गम् ?
इति चेन्न, तथात्वेनाभ्युपगमस्यावश्यं प्रसङ्गाङ्गतत्वं
मन्तव्यस्य परानपेक्षस्यैव समर्थत्वे वास्तवव्यप-
त्तत्त्वस्यापि प्रवेशने प्रमाणाभावात् तस्माद्यः प्रसङ्ग-
स्वपक्षसिद्धयङ्गं तस्य विपर्ययापर्यवसायिता दोष-
यैव स्यात् ॥

टी० ॥ ननु व्याप्तेरभावे प्रसङ्गमेव न भवतीति
आह—। “कथं हं”ति । औचित्यावर्जितमेव तत्र व्यापकाप-
नमित्यर्थः । औचित्यमेव दर्शयति—। *b* “नही”ति । विनिगम-
साह—। “अनभ्युपगतावि”ति । तथाच विपर्ययापर्यवसायि-
प्यापादनं तर्क एव तथाच तद्व्यावर्तनाय विपर्ययापर्यवसा-
येति यद्विशेषितं तदनुपादेयमेवेति भावः । अत एवेति ।
एवाभ्युपगममात्रं व्याप्यस्य तन्त्रं नतु वास्तवत्वमपि तेन त-
व्याप्यत्वेनाभ्युपगतोयमर्थ इत्येव प्रमाणेन साध्यते न
व्याप्योयमर्थ इत्यपीत्यर्थः । विपर्ययापर्यवसायिन्यतिव्याप्ति-
रणाय पुनः शङ्कते—। *d* “वस्तुगत्ये”ति । यत्र वस्तुतो व्यापि-
सत्त्वे विपर्ययापर्यवसानमेवेत्यर्थः । अभ्युपगममात्रमेव तन्त्र-
पादनेन तु वस्तुगत्यापि व्याप्यत्वं नौरवादिति परिहरति-
e “तथात्वेने”ति । नन्वेवं तर्कदोषत्वे विपर्ययापर्यवसानपरि-
णं किंमूलकमिति प्रसङ्गद्वयं विभज्योपसंहरति—। *f* “तस्मा-
दि”ति । स्वसाधनपरपक्षदोषापादनभेदे प्रसङ्गसामान्यसि-
विपर्ययापर्यवसानमाद्ये दोषो न द्वितीयेऽपीत्यर्थः ॥

मू० “प्रसङ्गस्य तस्य विपर्ययापर्यवसानदाढ्यार्थं दण्ड-
तयोपन्यासात् सौगतानां स क्षणिकत्वव्याप्ति-
साधकविपर्ययान्यथा भावदण्डप्रसङ्गवत् ॥

टी० ॥ नन्वत्रापि किं विपर्ययापर्यवसानगवेषयेत्
आह—। *a* “प्रसङ्गस्य”ति । आपाद्यस्य निर्धूतत्वादिनाप-
कस्य निर्बहिमत्वादौ प्रमाणं तदीयदाढ्यार्थमेव हि तत्र प्र-
ङ्गस्य दर्शनीयत्वेन विपर्ययापर्यवसानमन्तरेण स्वपक्षसाधनेति

प्रसङ्गस्य न घटेतेत्यर्थः । दण्डहतयेति । विपक्षबाधकतयेत्यर्थः ।
 तत्र च तसाध्यवतः पक्षस्यैव विपक्षत्वशङ्कां तर्को बाधते इत्य-
 र्थाः । सौगतानामिति । सत्त्वमर्थक्रियाकारित्वं क्षणिकत्वव्याप्य-
 वेन सौगतैरुपन्यस्तं तत्र तावत्सत्त्वमात्रं स्यात् क्षणिकत्वं
 नास्तिवति विपक्षवृत्तिताशङ्कायां यदि क्षणिकत्वं न स्यादर्थ-
 क्रियाकारित्वमपि न स्यादर्थक्रियाकारित्वं हि क्रमाक्रमाभ्या-
 मां तच्च क्षणिकत्वाद् व्यावर्तमानमर्थक्रियाकारित्वार्थं सत्त्व-
 मपि व्यावर्तयेदेव । नहि स्थिरस्य क्रमकारित्वं संभवति तथा-
 सति न कुर्यादेव करणे हि क्रमकारित्वं स्वाभाव्यमेव विरु-
 द्ध्येत नाप्यक्रमकारित्वं तथासत्युत्पत्त्यनन्तरमेव यावत्सत्त्वं का-
 र्यं कुर्यादित्यादिसत्त्वक्षणिकत्वयोर्वा व्याप्तिस्तत्साधको विपर्य-
 यान्यथाभावाय (१) विपर्ययशङ्कानिवारणाय दण्डरूपो यः
 प्रसङ्गस्तद्वदित्यर्थः ॥

तामन्तरेण तस्य स्वपक्षसाधनाक्षमत्वान्तस्य च व्य-
 प्तिवास्तवत्वमपि मन्तव्यम् । अन्यथा विपर्ययेपि
 व्याप्त्यभावेन स्वपक्षसाधनाक्षमत्वादेव यस्तु प्रसङ्गः
 परपक्षबाधनाङ्गं तत्र पराभ्युपगममात्रं प्रयोजकं ता-
 वतैव परपक्षप्रतिक्षेपक्षमत्वेन वास्तवव्यपित्वविप-
 र्ययपर्यवसानपर्यन्ताननुसारित्वादिति युक्तं प-
 श्यामः । तथाच सति कथितलक्षणासङ्गतिस्त-
 दवस्थैव * ^३ अथ व्याप्याभ्युपगमेनानिष्टस्य व्याप-
 कस्य प्रतीतिस्तर्कः ? *—इति चेन्न, ^४ इष्टार्थसंभा-
 वनायामव्याप्तेः * ^५ तेन व्यापकस्य प्रतीतिः स ?
 *—इति चेन्न, ^६ इष्टापादनेऽपि गतत्वात् * अप्र-
 मितस्य तथेति चेन्न,

टी० ॥ तामिति विपर्ययपर्यवसायिनामित्यर्थः विपक्ष-
 बाधकोपन्यासमन्तरेण सत्त्वारूपसाधनस्य क्षणिकत्वसाधकत्व-

(१) विपक्षशङ्कावारणायेत्यर्थः ।

मेवानुपपन्नमिति भावः । कथितेति । विपर्ययपर्यवसायित्वेन
 तर्कलक्षणविशेषणे परपक्षबाधकतर्कव्याप्ते^(१) रसङ्गतिरित्यर्थः ।
 एतद्दोषपरिजिहीर्षया शङ्कते-। “अथेति । अभ्युपगमे व्याप-
 सत्त्वे वा ऽसत्त्वे वा एवं च स्वपक्षसाधकपरपक्षबाधकतर्कयोक्त-
 ग्रहः । प्रतिप्रसङ्गेतिव्याप्तौ सत्यामपि दोषान्तरमाह-। “इष्ट-
 र्थे”ति । जलस्य सहकारिसंपत्तौ उदन्योपशमस्य व्यापक-
 पिपासोरिष्टस्यैव प्रतीतेस्तत्तर्कव्याप्तिरित्यर्थः । ननु व्याप-
 निष्ठत्वं विशेषणं न देयमेव येन संभावनायामव्याप्तिरित्य-
 शङ्कते-। “तेने”ति । व्याप्याभ्युपगमेनेत्यर्थः । एवं सती-
 पादने तर्काभासेति व्याप्तिरिति परिहृति-। “इष्टे”ति ।
 अप्रमितस्य व्यापकस्य व्याप्याभ्युपगमेन प्रतीतिस्तर्कः प्र-
 तद्व्यापकं प्रमितमेवान्यथेष्टापादनानुपपत्तेरिति शङ्कते-
 “अप्रमितस्ये”ति ॥

सू० “प्रथमानुमानेऽपि गतत्वात् * अनुमाने व्याप्य-
 (१) प्रमया तथा न त्वभ्युपगमेन ? *—इति चे-
 “वस्तुगत्यां व्याप्यस्य प्रमयापि प्रतिवाद्यसिद्ध-
 व्यापकानुमानासंभवेन तत्राप्यभ्युपगमपर्यन्तग-
 व्यत्वादेव * नन्वेवमन्यतरासिद्धं व्याप्यं प्र-
 धानानुमानव्यवस्थापनमुच्छिन्नं “तदप्रसाधनेन्य-
 रासिद्ध्या तत्प्रसाधने परस्याभ्युपगन्तुरपसिद्धा-
 न्तमनुद्भाव्य वादिना प्रसाधितात् व्याप्यात् व्या-
 पकसाधने पर्यनुयोज्योपेक्षणादिति ॥

टो० ॥ प्रथमं यानुमितिरुत्पद्यते तत्राप्रमितस्यैव व्याप-
 कस्य प्रतीतिरिति परिहरति “प्रथमे”ति । नन्वनुमा-
 व्याप्यप्रसाधीनव्यापकप्रतीतिस्तर्कं तु तदभ्युपगमात्प्राप्य-
 तर्क-
 (१) लक्षणस्येति शेषः । तर्कव्याप्तेरसङ्गतिरिति वा पाठः ।
 (२) अन्यदीयप्रमयान्यस्य तदनभ्युपगन्तुर्व्यापकानुमाना-
 नेत्यर्थः ।

विशेष इति शङ्कते १ "अनुमान" इति । तथेति । व्यापकप्रती-
तिरित्यर्थः । अन्यतरासिद्धोद्भावनस्थले यावत्प्रतिपादितव्या-
प्यत्वाभ्युपगमो न कर्तव्यस्तावत्तस्मादनुमितिरपि नोत्पद्यत
इति तदवस्थैव तत्राव्याप्तिरिति ० "वस्तुगत्ये"ति । नन्वन्य-
तरासिद्धव्याप्यत्वस्य हेतोर्व्याप्यत्वं प्रमाद्य परोभ्युपगमयित-
व्य इति न भवतीत्याक्षिपति ४ "नन्वि"ति । कथमुच्छिन्नमि-
त्यत आह- । ० "तदिति" । यदि व्याप्यत्वेऽस्यान्यतरासि-
द्धत्वं न परिहर्तव्यं तदा तेनैव निग्रहेण वादी निगृह्येत
अथान्यतरासिद्धत्वं परिहृतप्रतिवादिनस्तत्राभ्युपगमः कारयि-
तव्यस्तदनन्तरं तादृशेन हेतुनानुमानं प्रवर्तनीयं तदा तदन-
भ्युपगममात्रेण प्रतिवादिनापसिद्धान्त उपपादित उपेक्षितः
स्यादिति पर्यनुयोज्योपेक्षणेन वादी निगृह्येत सेयं वादिन
उभयतः पाशा रज्जुरित्याक्षेपार्थः ॥

१० किं तत्र तथा न स्यात्किमत्राप्रस्तुतया तच्चिन्तया ।
अन्यतरासिद्धस्य तावद्व्याप्यस्याभ्युपगमं परेणा-
कारयित्वैव न व्यापकसाधनमुपेयं * "तस्याऽ-
प्रमा स ? *—इति चेन्न, मिथोविरुद्धादौ तर्काभा-
वेऽपि गतत्वात् * आश्रयासिद्धध्यादिव्यतिरेके
सति ? *—इति चेन्न, संदिग्धधूमदर्शनार्त्तं यद्यत्र
धूमस्तदाग्निमानिति संभावनायाः परमार्थतस्त-
थार्थाविस्थानात् प्रमात्वं त्यक्तुमपारयन्त्या अव्या-
पनात् * १ तत्कालं प्रमात्वेनाप्रमीयमाण इत्यपि ?
*—इति चेन्न,

टी० ॥ किं तत्रेति भवतु वादिन उभयथापि निग्रहः
परंतु तर्कखण्डनप्रवृत्तस्य ममाप्रस्तुतमेतत् कथामार्गस्त्वयं तत्रा-
भ्युपगमकारयित्वैवानुमानं प्रवर्तनीयं तथाच तस्यानुमितौ व्या-
पकप्रतीतिरिति लक्षणमतिव्यापकमेवेत्यर्थः । ननु व्याप्या-
भ्युपगमेन व्यापकस्याप्रमा तर्क इति नानुमितावतिव्या-

मिरिति शङ्कते—। “तस्ये”ति । व्यापकस्येत्यर्थः । मिथो
 विरुद्धादावित्यादिपदाश्रयासिद्ध्यादिपरिग्रहः गगनारविन्द
 यदि विकचं स्यात्सुरभिस्यादित्यादिकमाश्रयासिद्ध्यादिव
 तथाच यदीश्वरः कर्ता स्यात् सर्वज्ञः स्यादित्यादीश्वरासिद्धिः
 शायामाश्रयासिद्ध्यादीत्यादिपदेन मिथो विरुद्धोपग्रहः सन्नि-
 ग्धेति वास्तवे धूमे धूमत्ववाप्यत्वकोटिकसन्देहवशात्कृत-
 बहिः सम्भानायां तर्कत्वेन व्यवस्थापितायामव्याप्तिरित्यर्थः ।
 ननु तत्र बहिःप्रतीतेर्वस्तुगत्या प्रमात्वेऽपि सम्भावनाकारो
 प्रमात्वं न प्रतीयते इति न तत्राव्याप्तिः^(१) व्यापकप्रतीते-
 प्रतीयमाणप्रमात्वमुभयसाधारणमिति शङ्कते—। “तत्कार-
 मि”ति ॥

सू० “बहुशोदत्तोत्तरत्वा” तस्यैव चास्य पूर्वोक्तोभया-
 निष्टव्यापकेष्टव्याप्योदाहरणे गतत्वेनातिव्यापक-
 त्वात् तद्व्यवच्छेदार्थमारोपितस्य व्याप्यस्याभ्यु-
 पगमेनेति करणे च सिद्धेन व्याप्येन प्रसङ्गस्य
 व्यापनात् । तद्यथा कार्यत्वात् यद्यदृष्टसृष्टमङ्ग-
 रादिमीमांसकः शंसति तदानीमविशेषेण कर्तृकार्यमा-
 पर्यवस्येत् अस्य तदिति । अपि चात्माश्रयोन्यो-
 न्याश्रयश्चक्रकं व्याघातोऽनवस्था प्रतिबन्दी वेत्या-
 पाद्यैर्भिद्यमाना षट्कर्तृष्यते “स्वरूपं चैषा—

टी० ॥ तच्छब्दान्तर्भावेण लक्षणमननुगतमप्रतीयमाण-
 च वादिना प्रतिवादिना वेत्यादिविकल्पकबलितं चेत्
 ह—। “बहुश” इति यत्रोभयोरित्यादिना प्रसङ्गेन तर्काभा-
 ताङ्गतेऽतिव्याप्तिस्तदवस्थैव व्याप्याभ्युपगमेनानिष्टव्यापक-
 तीतिस्तर्क इत्यादीनां लक्षणानामित्याह—। “सर्वस्ये”ति
 ननु नात्रव्यापकप्रसङ्गो नारोपितेन व्याप्येन किंतु वस्तु-
 त्वात्

(१) ननु कथं तत्र व्यापकप्रतीतेरप्रतीयमाणप्रमात्वमित्याह—व्यापकेति ।

तैव नहि तत्तायां सद्व्यवहारप्रियत्वं सत्तान्तरापादनमवा-
प्तवर्तिना नास्तिठ्यासिरित्याशङ्कते-। “तदि” ति । यदि
कार्यत्वादङ्कुराद्यदृष्टयोत्पाद्यं तदा तत एव सकर्तृकमपि किं न
स्यादिति मीमांसकं प्रति नैयायिकेन कृतप्रसङ्गेऽव्याप्तिरित्यर्थः ।
इदानीमात्माश्रयादिरूपं तर्कं खण्डयितुमारभते-। “अपि चे”
ति । खण्डनसौकर्याय स्वरूपममीषामादर्शयति-। “स्वरूपं
चे” ति ॥

१० स्वस्याव्यवहितस्वापेक्षणाभात्माश्रयः अन्योन्यस्या-
व्यवहितान्योन्यापेक्षित्वमन्योन्याश्रयः “अन्तरितस्य
तदेव द्वयमात्माश्रयोन्योन्याश्रयश्चक्रकं विरुद्धसमु-
च्चयो व्याघातः ॥

टी० ॥ स्वस्येति । स्वस्याव्यवहितस्यापेक्षणाभ्युपगमनि-
बन्धनमनिष्ठापादनमात्माश्रय इत्यर्थः । स्वस्य स्वापेक्षणाभ्युप-
गमः परस्परश्रयचक्रकयोरपीति तद्व्यावर्तनाय अव्यवहितेति ।
यद्यपि स्वापेक्षित्वमप्रसिद्धं तथापि घटापेक्षित्वं पटेश्च पगम्य-
माने भवत्यात्माश्रयो दोष इति विशिष्टाप्रतीतावपि खण्डशः
प्रतीतिरस्त्येव यद्वा स्वापेक्षित्वं प्रमेयत्वादौ प्रसिद्धमन्यत्राभ्यु-
पगम्यमानं दोषायेति भावः । अन्योन्येति । अन्यान्यस्याव्यव-
हितान्योन्यापेक्षित्वाभ्युपगमनिबन्धनमनिष्ठापादनमन्योन्याश्रय
इत्यर्थः । अत्राव्यवहितपदं चक्रकव्यावर्तनाय आत्माश्रयव्याव-
र्तनाय । अन्योन्यस्येति । अन्योन्यापेक्षित्वं दीर्घत्वह्रस्वत्वज्ञा-
नादौ प्रसिद्धं कथञ्चित् द्रष्टव्यम् । चक्रकस्वरूपमाह-। “अन्त-
रितस्ये” ति । अन्तरितस्य व्यवहितस्य भाव्यात्माश्रयोन्योन्या-
श्रयो वा यस्तदेव चक्रकं तेन स्वस्य द्वयापेक्षणाभ्युपगमनिबन्धन-
मनिष्ठापादनं चक्रकमित्यर्थः । विरुद्धेति । विरुद्धसमुच्चयाभ्युप-
गमनिबन्धनमनिष्ठापादन व्याघातः विरुद्धसमुच्चयाभ्युपगमस्तु
भावा बन्ध्या ऽगौगौरयमपीत्याकारेण इत्यर्थः । अत्र हि सा-
न्तरि बन्ध्यात्वमात्राभ्युपगमः सम्भवत्येव सिद्धत्वात् एवमभ्यु-

पगन्तुव्याद्यात् आपाद्यते यदि सातुर्वन्ध्यात्वं गोशचाश्वत्व-
मभ्युपैषि तदा व्याघात इति ॥

सू० "उपपाद्योपपादकप्रवाहो ऽनवधिरनवस्था स्वा-
भ्युपगतदोषतुल्यता प्रतिबन्दी

ननु विरुद्ध समुच्चय एव क्वचिदपि प्रसिद्ध इति भावः।
अनवस्थास्वरूपमाह—: "उपपाद्ये"ति । भेदव्यवहार उपा-
पाद्य उपपादकश्च तस्य भेदः । नहि भेदमन्तरेण तद्व्यवहारः
संभवति । एवं सत्तायां व्यवहार उपाद्यस्तद्गता च सत्ता उपपा-
दिकेति तथाचैतादृशव्यवहाराभ्युपगमनिबन्धनमनिष्ठापादनम-
वस्थेत्यर्थः । अत्र यदि तृतीयश्चतुर्थो वा भेदः प्रथमभेदमपेक्ष-
इत्यभ्युपेयेते तथापि प्रवाहाभ्युपगमोस्ति । नचानवस्थेत्य-
उक्त "मनवधिर"ति । प्रवाहस्यानादित्वात् कार्यकारणभावेऽपि
सिद्धाभ्युपगम्यते एकैकभेदबुद्ध्यावापाद्यमानायां भेदमात्रं प्रसि-
मेवेति भावः । आपत्तिप्रयोजकीभूतरूपवदापाद्यापादनमनवस्थे-
त्येके । तत्र यदि सामान्यं सामान्यवत्स्यात् द्रव्यादिन्नितयान्यता
स्यादित्यापादनमियं चानवस्थैवानास्थेत्युच्यते । नहि द्रव्यादि-
त्रयान्यतमत्वेन सामान्यं व्यवतिष्ठत इत्युच्यम् । "स्वाभ्युपग-
ति । यदि पुरुषत्वादयं चौरस्तदा एवं त्वमपि चौरः स्या इत्या-
दननामकः प्रतिबन्दी । यद्वा परापादितं दोषमभ्युपेत्य पाद-
तदापादनेन यदनिष्ठापानं तत्प्रतिबन्दी भवति हि त्वं चौर-
इत्यभिदधानस्य प्रतिबन्दीति भावः ॥

सू० "तत्रात्माश्रयस्य सबन्धद्वारं भेदादाभासत्वं य-
प्रमेयत्वस्यात्मनि वृत्तौ क्वचिन्नैवमपि यथाने-
कालस्थस्य घटस्य पूर्वकालवृत्त्यात्मन उत्तरकाल-
वृत्त्यात्मनं प्रति कारणत्वेऽन्योन्याश्रयस्य व्यतिरे-
दात् यथाज्ञानेन संस्कारस्य तेन च ज्ञानस्याज्ञान-
चक्रकस्यापि ॥

टी० ॥ तेषामाभासत्वानामाभासत्वे विवेचयति—। ०॥८॥
ति । घटादीनां घटादिष्विषयकप्रमाधीनं प्रमेयत्व-
प्रमेयत्व

प्रमेयत्वगोचरप्रमाधीनं प्रमेयत्वं हि प्रमेयं द्वारं सा-
 दान्या घटादौ अन्यथा च प्रमेयत्वे यद्यपि स्वगोचरप्रमाऽद्वा-
 रके प्रमेयत्वे द्वारभेदो नास्ति तत्रापि तत्संभवात्
 स्वप्रकाशस्यैव तस्याभ्युपेतं तदुक्तं “प्रमाणं प्रवणं वृत्तौ
 न भिन्नाभिन्नते यत” इति । उक्तं - च “प्रमेयं व्यक्तयस्त्वन्याः
 स्वे स्वे रूपे तथाविधं व्यवहारं^(१) तनोत्येव विरोधं भजते न
 चे”ति । एवं विशेषणत्वविशेष्यत्वाभिधेयत्वधर्मित्वादावात्मा-
 ग्रयस्याभासत्वमनाभासमात्माश्रयमाह- । ‘क्वचिदि’ति । नाना-
 कालस्थितस्यैकस्य घटस्य पूर्वापरकालवृत्तितामादाय कार्य-
 कारणभावेऽभ्युपगम्यमाने भवत्येवात्माश्रयदोष इत्यर्थः । व्यक्ति-
 भेदादिति ज्ञानेन संस्कारद्वारा ज्ञानमेव जननीयमित्यभ्युपग-
 म्यन्यास्याश्रयापादानमाभासो भवति अनुभवेन स्मृतिजननस्य
 प्रामाणिकत्वादित्यर्थः ॥

म० तस्मात् “यथाबीजेनाङ्कुरस्तेन स्तम्बः तेन बीजं
 जन्यत इत्यत्र व्याघातस्योपाधिभेदात् यथा काल-
 भेदादिना जननाजननादौ अनवस्थायाः क्रियायै
 परस्परानन्त्यानपेक्षणात् यथा सामग्र्या कार्यजन-
 नाय स्वसामग्र्यनन्त्यानपेक्षणे तामेतामधोधाव-
 न्तीमनवस्थामाचक्षते ‘क्वचिन्नैवमपि यथा स्वाश्रये
 भिन्न बुद्धिजनाय स्वगतभेदानुपजीवनादपि भेद-
 भेदस्यानन्त्ये ॥

टी० ॥ तस्मादिति व्यक्तिभेदादेवेत्यर्थः । बीजेनाङ्कुरस्तेन
 स्तम्बस्तेन मञ्जरी तेन पुनर्बीजमेवेति चक्रकदशायां व्यक्तिभेदा-
 देवाभासत्वं नहि तदेव बीजं तदुत्पाद्येन बीजेन जन्यते इति-
 भावः । व्याघाते आभासत्वमाह- । “यथे”ति । कुसूलस्यस्य बी-
 जस्याजनकत्वं क्षेत्रवति तस्य च जनकत्वमिति संभवत्येवेत्यर्थः ।
 जनननिह क्रियानुपधानामात्रम् । अनवस्थाभासमाह- । “अ-

(१) उपलब्धसकलपुस्तकेष्वेवंविधस्यैव पाठस्य दर्शनादयमेव पाठो
 भूतः परन्वेतत्पाठस्यासङ्गतत्वेन चिन्तनीयत्वमिति ।

नवस्थाया"इति । क्रियायै कार्यजननाय । नहि कार्यं स्वसा-
ग्रधीनं सापि सामग्री स्वसामाग्र्यधीनैवं कादाचित्कत्वादिति
प्रधाहाभ्युपगमोऽस्ति । किंचेदानीं नूनं कार्यं न तावत्सामग्री-
बाह्याधीनमेव तथाच तदुत्पत्तिरेव न स्यात् दृश्यते च कार्योत्प-
त्तिरिति प्रमाजिकीयमनवस्था भवत्याभासा "तामेतामि"ति
आभासरूपामित्यर्थः । आचक्षते इति । अनवस्थासु स्वकार्य-
पहितस्य स्वसामाग्र्यादिकालस्यायःप्रदार्थत्वात्तद्वाधनशीलेत्यर्थः
अनाभासरूपामनवस्थामाह— । "क्वचिदि"ति । भेदः स्वा-
अये घटे स्वयमेव भेदबुद्धिं जनयति स्वगतं भेदान्तरं नो-
जीवतीति तावद्द्वस्तुगतितस्तत्र भेदस्थानन्त्ये आपाद्ये यान-
वस्था साऽनाभासेत्यर्थः ॥

सू० "प्राग्लोपादिदोषात् तामेतामूर्ध्वं धावन्तीमनवस्था-
माचक्षते प्रतिबन्धाविशेषात् यथा धूमानुमानेऽनु-
पाधिशङ्का, प्रतिबन्ध्या तर्कानुकूलत्वादिति 'तदेपा-
मापादनानि तर्काभासाः कथमुक्तलक्षणेन न स-
ग्राह्याः 'सत्यपि व्याप्याय दोषे प्रसङ्गस्थानगतेन ते
विशेषणेनाभासीभूतत्वात् * 'प्रसङ्गस्थाने तावत्
विशेषणामभावेनापि लक्षणं विशेषणीयम्
*-इति चेत् ॥

टी० ॥ ननु कथमियं दोष इत्यत आह— । "प्राग्लो-
पे"ति । यदि भेदे भेदान्तरमङ्गीक्रियते तदा प्रथमभेदो लुप्त ए-
स्यादित्यर्थः आदिपदाद्विनिगम्यत्वप्रमाणापगमयोऽसंभ-
वतामेतामि"ति । अनाभासरूपामित्यर्थः "क्वचिदि"ति
भाविप्रवाहरूपामित्यर्थः । आभासमाह । प्रतिबन्ध्या
यद्यनुपलभ्यमानोपाधिशङ्कास्मदनुमानमास्कन्देत तदा भव-
मतं धूमानुमानमपि हि द्वितीयं भवत्याभासं यतो यथा धूम-
सिग्रहेऽनुकूलः तर्को न तथा त्वदभिमतठ्यासादित्यर्थः ।
तु विशेषाभावस्तत्र प्रतिबन्धी दोष एवेति भावः । एवं द्यु-
तय

दिते त्वाभ्युपगतव्याप्यं प्रति व्यापकप्रसज्जनं तर्क इति
 लक्षणमिति व्यापकमित्याह—। “तदेषामि”ति । आपादनान्येष
 तर्कभास इत्यर्थः । आत्माश्रयादीनामभावादिनाशङ्काह—।
 “सत्यपी”ति । द्वारभेदादिना विशेषेण तेषामाभासत्वस्य
 त्वयापि वक्तव्यत्वात् । अन्यथा प्रमेयत्वे प्रमेयत्वमनेन दोषेण
 न भवेदिति कैवलान्वयित्वं तस्य न स्यादित्यर्थः । ननु
 तर्कभासव्यावृत्तये द्वारभेदरहितत्वे सतीति विशेषणीयमिति
 सिद्धते—। “प्रसङ्गस्यान”इति ॥

सू० “न, अन्योन्याश्रयाभासत्वप्रयोजकस्य व्यक्तिभेदस्या-
 भावो नानवस्थायामेवमात्माश्रयाभासत्वप्रयोजकस्य
 द्वारभेदस्याभावो नात्माश्रयान्तरादाविति व्यक्तम-
 व्यापकत्वापत्तेः अपि चापसिद्धान्तविरोधादिष्वपि
 तर्कलक्षणं गच्छत्कथङ्कारं वारणीयं यत्रैव निग्रहे
 तर्कान्तराणामन्तर्भावः तत्रैवानयोरपीति पृथग्नि-
 ग्रहत्वानुपपत्तेः ॥

टी० ॥ तर्हि तर्कलक्षणमव्यापकं स्यादेकाभासत्वप्रयोज-
 कस्य द्वारभेदादेरपरत्र सत्त्वेन तदभाववत्त्वस्य विशेषणस्य तत्रा-
 भवादित्याह—। “ने”ति । अनाभासान्योन्याश्रयादावव्याप्तिः
 स्यादित्यर्थः । ईश्वरमनभ्युपगमरूपाभ्युपगच्छतो सीमांसकस्याप-
 सिद्धान्तापादनं विरोधापादनं वा तर्कलक्षणाक्रान्ततया तर्कः
 स्यादित्याह—। “अपि चे”ति । अनैकान्तिके चापसिद्धान्तस्यो-
 पन्यासमात्रं न त्वापादनमिति चेन्न । उक्तप्रकारेणापादनस्यापि
 सत्त्वादनैकान्तिकापादनं च न संभवति । अपसिद्धान्तस्त्व-
 भ्युपगमतन्त्र इति विशेषात् अपसिद्धान्तस्य तर्कत्वे दोष-
 स्याह—। “यत्रैवे”ति । अन्योन्याश्रयादीनां व्याप्यादिग्रहं
 प्रति प्रतिबन्धकतया व्याप्यत्वासिद्धादिनिग्रहेऽन्तर्भाव इति तद-
 व्याप्यापसिद्धान्तस्य पृथग्निग्रहत्वं भज्येत । भवति हि भेदव्यव-
 हारविषयत्वात् घटो भेदवानिति स्थापनायां भेदेऽपि भेदव्य-

वहारस्तेनैव भेदेन चेदात्माश्रयोऽन्योन्यापेक्षायामन्योन्याश्रयः
 व्यवहितान्योन्यापेक्षायां चक्रक्रमनन्तप्रवाहापेक्षायामनवस्थे-
 त्यापादनैर्भेदाभाववति भेदे भेदव्यवहारविषयत्वं गतमित्यनेन
 व्याप्यत्वासिद्धिनिग्रहस्यानेकभावितामित्यर्थः ॥

सू० "आत्माश्रयादेश्च मूलव्याप्तौ प्रमाणोपगमश्चेत्ति-
 प्रामाणिकत्वान्न दोषत्वं न चेन्मूलशैथिल्यमित्यु-
 भयतः पाशबन्धः कथं मोचनीयः * अथोच्यते-
 देनदाश्रयत्वमाश्रयित्वं च तद्भेदे दृष्टं तद्यदिविवा-
 दाध्यासिते त्वयोपेयते तदा भेदः स्यादित्याकारेण-
 पादने नाक्तदोषापत्तिः ? *-इति 'सैवं, एकत्र दृष्ट-
 स्यापि दृष्टत्वात् * तदाश्रयत्वं तदाश्रितत्वं च पि-
 यो भेदनियतम् ? *-इति चेन्न, ^dतन्मिथःशब्दाभा-
 सारीकृतत्वात् * एतदाश्रयत्वादेतदाश्रितत्वाद्वा-
 नैकत्वं स्यादित्यादिवचनभङ्ग्यापाद्यम् ? *-इति
 चेन्मैवं यद्येतदेतदाश्रयादि स्यात्तदैतन्न स्यादिति
 ह्यापाद्यम् । न चैतद्युक्तम् । धर्म्यापाद्ययोर्व्याहित-
 त्वात् ॥

टी० ॥ दोषान्तरमाह-। "आत्माश्रये"ति । यदि स्व-
 स्यापेक्षित्वं स्यात्तदात्माश्रयः स्यादित्यापादनप्रकारे नेह ये-
 तस्य प्रामाणिकत्वाप्रामाणिकत्वविकल्पेऽवतरेत् अपि तु यद्य-
 घट ए-इघटाश्रयः स्यादेतद्दुष्टकारणं वा स्यादेतद्दुष्टज्ञाप्यो-
 स्यात्तदेतद्दुष्टभिन्नः स्यादित्याद्यापादनप्रकारे कथमप्रासासि-
 त्वमित्याशङ्कते-। ^bतदेतदाश्रयत्वमिति । आश्रयत्वमिति
 तत्त्वं च रूपकपालाभ्यां निरूपितं घटस्य स्ति नतु भेद-
 परिहरति-। "सैवमिति"ति एकनिरूपितमाश्रयत्वमाश्रितत्वा-
 भेदनियतमिति शङ्कते-। ^dतदे"ति । अत्राननुगमसा-
 "तन्मिथः"इति । तच्छब्दस्य मिथः शब्दस्य च विशेषणत्वात्

दितिभावः । क्षारकानामापादकाननुगमदोषदुष्टत्वम् । नन्वा-
पादकाननुगमो न दोषः । तथा च घट एतदुदाश्रितः स्यादेतदुद-
श्रितः स्यादिति संभवापादनमिति शङ्कने- । ११ “एतदिति । तथा
अयमयं न स्यादित्यापादनार्थस्तथा च धर्मोपाद्ययोर्वाचा
ति परिहरति- । १२ “यद्येति”ति ॥

मू० “न च वाच्यमापाद्यस्य प्रमाणवाध्यतानुकूलैवेति
व्याघातादपि सा संभवति न दोषमावहतीति,
यत आपाद्यापादकयोः सामानाधिकरण्यानादरे-
तिप्रसङ्गः स्यादतो विपर्ययापर्यवसानित्वमेवं स्या-
देवं हि विपर्ययो वक्तव्यो यन्नाम भवति चैतदेत-
त्तस्मान्नैतदाश्रय इति न चैतदेतद् भवितं शक्नोति
एतदित्युद्दिष्टे धर्मस्येतत्त्वविधानासंबन्धुद्वेशवि-
धेययोः प्रकारभेदस्याभावात् । न च प्रसङ्गमात्रमेत-
द्वाधायैवास्तु कृतमस्य विपर्ययापर्यवसानेनेति युक्तं,
स्वयमपि प्रसङ्गमूलस्य व्याप्तेरिष्टतया प्रसज्जित-
निषेधे तद्व्यतिरेकप्रामाणित्वस्यावश्यमन्तव्यत्वा-
पत्तेः ॥

टी० ॥ ननु व्याघातादेवापाद्यवाचात्तर्को न दोषः किंतु
अनुगुण एवेत्याह- । “न च वाच्यमिति”ति । अयमयं न स्यादिति
प्रसङ्गस्य विपर्ययो भवति चायमयमित्याकारेणावर्तनीयः स
च द्देशविधेयभावानुपयुक्त इति विपर्ययापर्यवसानं स्यादि-
त्यर्थः । तदुक्तम्-प्रथमखण्डनेन “अतस्तन्मन्यसे तत्त्वन्न तत्तदपि
मन्यसे सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षत” इति । ननु तर्कद्वै-
विध्यं त्वयैवोक्तं तथाच परवाधाय यस्तर्कस्तत्र किं विपर्यया-
पर्यवसानावित्वेनेत्यत आह- । १३ “नचेति”विपर्ययापर्यवसाने मूल
शेषित्यभावश्यकं यतोन्वयव्याप्तेर्यतिरेकव्याप्तिव्यापकत्वा-
त्तदभावे सापि न स्यादिति भावः । व्यतिरेकप्रामाणिकत्वमेव
सा तदपर्यवसानम् ।

सू० "अतएवैतदन्यत्स्यादित्यपि न शक्यप्रसङ्गजनमेतद-
 न्यत्वस्यैतत्स्वरूपभेदमादायैव प्रतीतिपर्यवसायि-
 तथा प्रसङ्गे व्याघातादेव विपर्ययेऽप्येतद्विशेषि-
 तान्यत्वविधायिना विशेषणविशेषणताप्रविष्टमा-
 त्मानमात्मनि विधीयमानं न क्षमते एतदन्यत्व-
 स्यैतदन्यान्यत्वस्यैतत्त्वादेवान्यत्वावधेरात्मन उप-
 लक्षणत्वे चान्यत्वमात्रमुपलक्ष्यमाणमन्यस्मादप्य-
 न्यत्वमादाय पर्यवस्येत् स्वरूपत एव विलक्षण-
 न्यत्वविशेषभवधिरावत्सोपलक्ष्यतीति च न घटे-
 यतोऽन्यत्वमात्रमेवावधिविशेषैरुपधीयमानं तदन-
 त्वप्रत्ययव्यवहारोपपादकं भवदन्यत्व^(१) व्यक्ति-
 दपर्यन्तगमनं प्रमाणस्य न सहते यदि चान्यत्वव्य-
 क्तिभेदोऽपि^(२) स्यात्तथापि प्रसङ्गमूलभूता व्याप्ति-
 सामान्याकारपुरस्कारित्वादेतेनैवोपधीयमानाना-
 न्यत्वव्यक्तीनात्मैक्यमादाय प्रवृत्ता तथैव प्रसङ्गे
 विपर्यये वोपनयन्ति स्यादेवोक्तदोषालंघनायेति
 एवं प्रकारताचाश्रयाश्रयिभाववत्प्रकारान्तराश्रयेष्व-
 प्यात्माश्रयोदाहरणेष्वतिदिश्यते अन्योन्याश्रयो-
 यथाभेदेना^(३) वगताद्भेदज्ञानोपगमे सोऽपि त्व-
 कथं कारमुपन्यसनीयः न तावद्यद्येतद्वोधाधीन-
 बोधाधीनबोधं स्यात्तदा न बुध्येतेति तथा सति
 व्याप्त्यसिद्धेः एतद्वोधाधीनबोधं यद्वोधाधीनबो-
 दस्य तस्यैवाद्बुष्टचरत्वात्कयाचन व्याप्य-
 ती० ॥ नन्वयस्य न स्यादिति न प्रसङ्गाकारो येन

(१) व्यक्तिविशेषपर्यन्तेत्यर्थः । (२) स्यादिति—अवधिविशेषेणैव ।
 यमान इति शेषः । (३) धर्मप्रतियोग्यादित इति शेषः ।

विपर्ययः सामानाधिकरण्याभावात् पर्यवस्येत् अपि त्वेतदन्यः
 स्यादित्यापाद्यमित्याशङ्काह—। “अतएवे”ति । एतदन्यत्वमे-
 तत्त्वं विनापीत्येतदप्यापादनं व्याहृतमिति भावः । नचायमे-
 तदन्य इत्याकारेण वर्तमानेऽयं चायमित्याकारपर्यवसित एव
 स्यादिति युक्तस्व एव दोषः स्यादित्याह—। “विपर्ययोऽपी”ति ।
 प्रकाशेति । तनैव ज्ञानेन तज्ज्ञानग्रहे द्वारभेदो नास्ति स्वप्र-
 काशतावादिमते अन्यमते वेश्वरज्ञाने च तद्व्यहोऽन्यथा तदसर्व-
 त्वापातः शब्दो वाचक इति शब्दस्यैव वाचकत्वं परिह्वनति॥
 व्यापकभेदकल्पनया व्यभिचाराप्रतीतचरत्वयोर्वारि-
 ष्ये (१) तथाभावशङ्काखण्डकदण्डदुर्लभत्वादेव स-
 न्योन्याश्रयान्तरेऽपि । चक्रकं च मध्ये परमन्तर्भा-
 व्यात्माश्रयान्योन्याश्रयावेव विपरिणमत इति तद्दोषं
 नातिक्रामति । व्याघातस्तु यथासन्नास्तीत्यत्र तमपि
 कथं प्रयोक्ष्यसे यदि यद्ययं सन्नस्यात्तदानीमसत् स्या-
 दिति तर्ह्यसन्नस्य दित्यस्यापि सत् स्यादित्यस्मि-
 न्नैवार्थं पर्यवसानादभेदेन व्याप्यव्यापकभावस्यैवा-
 सिद्ध्यापत्तिः स्वभावविरुद्धोपजीविनी च विरुद्धा-
 न्तरे (२) तद्व्याघातनिरासादेव निरस्तप्राये गौर्म-
 हिषः ततो न भवति अङ्गवाक्यतानिधता यतो
 महिषात्मतेति एष हि तयोर्विरोधोऽनवस्था तु
 यथा सत्तायामपि सत्तान्तरमित्यनवधौ सत्ताप्रवाहे
 इष्यमाणे तत्र कथं प्रत्यवस्येयम् । न तावद्यदि सत्ता-
 यां सत्ता स्यात्तदा न विश्रान्तिः स्यादिति सत्तायां

(१) तथा न भवतीति शङ्कैव पूर्वोक्तस्य खण्डकोदण्डस्तेन
 पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः । (२) स्वभावविरुद्धोपजीवितोऽनवधौ व्याघातनिरासा-
 दित्यर्थः ।

सत्ताभ्युपगमस्य विश्रान्त्यभावेन "सह व्याप्ति (१)
 प्रमेयत्वाभिधेयत्वव्यवहार्यत्वसन्निर्गमवत्त्वाभावप्र-
 तियोगित्वादीनामात्माश्रितत्वदर्शनात् कथं भाव्य-
 ता खण्डिकाव्याप्तिः सव्यभिचारा न स्यात् (२)
 द्वारव्यक्तिभेदस्यापि व्यभिचारिव्यतिरेकत्वात्स-
 प्रकाशवादिना स्वयमेव स्वज्ञानत्वस्य एवमभावे-
 प्यन्यसभावमस्वीकुर्वता स्वयमेव स्वाभावत्वस्य
 तदेव ग्राह्यं ग्राहकं चात्मप्रतीतौ एवं तदेव ज्ञाप-
 त्प्रितिकारणं च शब्दो वाचक इत्यत्र एवं तदे-
 नाशयं नाशकं च प्रध्वंसिनि एवं तदेव संबन्धि-
 संबन्धश्च स्वभावसंबन्धोपगम इत्यादि बहुलमु-
 गमादात्माश्रयतदाभासविवेकाय किं नियामकमुपे-
 अन्योन्याश्रये चान्त्योपान्त्यशब्दयोरन्योन्याश-
 तायां समव्याचितकयोश्चान्योन्यव्याप्यव्यापकता-
 एककार्यकारिणां चान्योन्यसहकारितायां एवमन्-
 स्मिन्नपि तत्र तत्र दर्शनात्कथं न व्याप्तिभू-
 कश्च विशेषो * यद्व्यतिरेको विशेषणमुपादीयते
 तत्र तत्र विरोधान्नैवम् ?-इति चेन्न, अन्यत्र तत्र
 भावादशनस्य विरोधाभ्युपगमस्य विशेषात्
 तत्र तथात्वे प्रमाणसद्भावे एव विशेष इति चेत्
 सर्वज्ञानभ्युपगममूलं तथात्वे प्रमाणाभाव एवो-

(१) व्याप्तिसिद्धिरसत्तां विज्ञायान्यत्र दृष्टा-यद्वा व्याप्तिवि-
 षयि दोषत्व दुर्घटं तत्त्वद्वावपि चैवम् ॥

(२) यत्र द्वारव्यक्तिभेदो नास्ति तत्रात्माश्रयो दोष इति तत्र
 व्यक्तिभेदस्य यो व्यतिरेकस्तस्योपि द्वारव्यक्तिभेदमन्तरा स्वप्रकाश-
 वाद्यादिपक्षे व्यभिचारित इत्याह-द्वारैति-

जीवो दूषणमिष्यतां कृतमन्योन्याश्रयेण व्यभिचरि-
तदोषत्वेनेति ^६चक्रकेऽपि दुःखजन्मादिसूत्रोक्तादिषु
व्यभिचारदर्शनादव्याप्तिर्यदि विशेषव्यतिरेकदर्शनदुः-
शक्यं च ^७कार्यकारणभावस्य तज्जातीयत-
यानियतत्वेन व्यक्तिभेदस्य चक्रकानन्तर्भूतत्वात्
व्याघातेऽप्येकस्यैव जनकत्वाजनकत्वे तथा ^८नच
कलाभेदादिर्विशेषो घटतत्प्रध्वसादौ कालभेदेऽपि
तादात्म्याव्याघातोपगमादेव सत्प्रतिपक्षजात्यो-
श्चक्रो विशेषो व्याघाते येन पूर्वत्र बाध्यबाधकयो-
र्द्वयोरप्याभासत्त्वमुत्तरत्र तूत्तरस्य परं तथोपेत
इति गुरवः ॥

टी० ॥ दूषणान्तरमभिधातुं पृच्छति—। “कश्चे”ति । आ-
त्माश्रयादीनां द्वारादिभेदादाभासत्वं प्रमेयत्वादौ प्रमेयत्वादेः
प्रामाणिकत्वेन चेदुच्यते तदा यत्रात्माश्रयादिदोषस्तत्र प्रमा-
णनिर्वचनस्यैव दोषत्वमिति किमात्माश्रयादित्यर्थः । ननु चक्रकं
न क्वाप्याभासं येन न दोषो न स्यादित्यत आह—। ^६“चक्रके-
”ति । दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापये तद-
न्तरापयादपवर्ग इत्यत्र दोषात्प्रवृत्तिः प्रवृत्त्या च जन्म जनमना
पुनर्दोष एव जन्यत इत्यादिक्रमेण कथं न चक्रकम् ? । येन
विशेषण व्यक्त्यभेदादिना चक्रकं भवति स विशेष इह नास्तीति
व्यवस्थापनमशक्यमित्याह—। ^७“विशेषेति”नन्वन्या दोषव्यक्तिः
कारणमन्यच्च कार्यमिति व्यक्तिभेदाच्चक्रकमिहाभासमित्यत आह—।
^८“कार्यकारणभावस्ये”ति । कार्यकारणभावाग्रहस्तज्जातीयत्वे-
नेति सक्षपि व्यक्तिभेदो न तन्त्रमित्यर्थः । ^९“व्याघातेऽपि”ति ।
एकमेव बीजमङ्कुलजनकं तदजनकं चेति व्याघात एवेत्यर्थः ।
यदि तदा जनकत्वं तद् जनकत्वं व्याहतमित्युच्यते तदा का-
लभेदे व्याघातो न स्यादेव । दृश्यते च भिन्नकालयोरपि ।
प्रतियोगिचवसयोस्तादात्म्यं व्याहतमित्याह । ^{१०}“नच काले”ति ।

ठयाघातखण्डनान्तरमाह-“सत्प्रतिपक्षजात्योरिति । पूर्वत्रेति ।
 सत्प्रतिपक्ष इत्यर्थः । सत्प्रतिक्षे हि द्वयोरपि हेतवारविशेषेण
 बाध्यबाधकभावो जातौ तु जातिरेव बाध्या न तु तथा स्वा-
 नीयहेतुरपि बाध्यत इत्यत्र किं विनिगमकमिति व्याघातविशेषे
 कथय कथनिदं वैषम्यमिति गुरुपदिष्टोयं दोषो न तु मयोपि
 इत्यर्थः ॥

म० “यद्यपि प्रतिपक्षहेतुः साध्यान्तरसाधक इत्यपि
 तस्य जात्युत्तरवैधर्म्यं तथापि त्वद्धेतुरसाधकः स-
 बलप्रतिपक्षप्रतिहतत्वादित्यस्य दूषणत्वार्थमवश-
 येष्वस्य द्वारात्मव्याघातकत्वा “त्साक्षाद्वावश्येन
 स्थाप्यद्वारेण वा स्वव्याघातकतायामुपयुक्तमि-
 शेषाभावः ॥

टी० ॥ ननु सत्प्रतिपक्षहेत्वोर्व्याप्तिपुरस्कारात्साधकत्व-
 जातेश्च तदपुरस्कारादसाधकत्वमित्येतदधीनमेव वैषम्यमिति
 त्याशङ्काह - “यद्यपी”ति । इदं वैषम्यमतन्त्रं यतस्तु प्रति-
 तुप्रतिहतत्वात् यथा सत्प्रतिपक्षः परं ठयाहन्ति तथा स्वात्म-
 नमपि ठयाहन्त्येतैवेति । स्वठयाघातकत्वस्य तुल्यत्वादित्यस्य
 दूषणत्वार्थमिति । न नित्यः शब्दः कृतकत्वादिति प्रयुक्तं य-
 नित्यत्वसाधर्म्यात्कृतकत्वादनित्योयं तथा नित्यत्वसाधर्म्या-
 न्निःस्पर्शत्वान्नित्य एव किं न स्यादित्ययं प्रत्यवस्थानप्रकार-
 इदमसाधकं नियमानपेक्षप्रतिधर्मप्रतिहतत्वादित्यत्रैव पर्यव-
 ति । अस्य च साक्षादेव स्वात्मनं ठयाहन्ति किं तर्हि तदुप-
 सानन्तरमसाधकतासाधनार्थं प्रतिहेतुप्रतिहतत्वं यदुच्यते त-
 त्परंपरयेति वैषम्यमित्याशङ्क्याह - “साक्षाद्दे”ति । य-
 प्रतिहेतुप्रतिहतत्वे प्रतिहेतुप्रतिहतत्वं न सम्भवति नियमान-
 त्प्रतिधर्मप्रतिहतत्वे च नियमानपेक्षप्रतिधर्मप्रतिहतत्वं न
 षतीति स्वाव्याघातकत्वं स्फुटमेव तथापि प्रतिधर्मप्रतिहत-
 स्वपरसाधारणमेवेति भावः ।

“नच तत्रास्तामेव व्याघातः साम्प्रतिपक्षता तु निर-
वर्त्येवेति शक्यं वक्तुं, यतः ^bशब्दादेर्नित्यत्वमेक-
स्मादनित्यत्वं चापरस्मादनुमानात्तथासति किं न
स्यात् * ^cतयोर्विरोधग्राहिणः प्रमाणस्य बलात्?—
इति चेन्न, ^dयथा नित्यत्वमनित्यत्वमित्युभयमा-
स्तामित्याचक्षहे तथाविरुद्धं मविसद्धं चरितामि-
त्यपि ब्रुवतोऽस्मान्कथं निवारयिष्यसि स्यादप्येवं
यदि सत्प्रतिपक्षत्वमेव तत्र दोषो न स्यादिति
चेत्तर्हि सन्तव्यं प्रथमस्य हेतोः समानबलप्रतिपक्ष-
प्रतिहतत्वादसाधकत्वमित्युक्तमावर्तते ॥

टी० ॥ स्वव्याघातकत्वे सति सत्प्रतिपक्षतास्तु नियमपुर-
रा जात्युत्तरं च नियमानपेक्षत्वे सतीति तदसदुत्तरनित्या-
ह्याह—^a “नचे”ति । उभयोरिति व्याप्तिपुरस्कारेण सत्प्रतिप-
क्षतायां नियमत्वानियमत्वविरुद्धसौध्यास इत्याह—^b “यत”
ति । ननु विरुद्धयोरध्यासे विरोध एव तयोर्न भवेत् विरोधि-
जाध्यास एकत्रेति शङ्कते—^c “तयोरिति”ति । तच्चान्यत्र विरु-
द्धं विरुद्धत्वांशे वा विरुद्धत्वं नित्यत्वानित्यत्वयोरस्तु को
पि इत्याह—^d “ने”ति । ननु सत्प्रतिपक्षिताभ्यां नित्यत्वा नि-
त्यत्वा नित्यत्वयोरेकस्यापि न तत्र सिद्धिरसत्प्रतिपक्षितत्वस्य
वत्त्वादिति शङ्कते—^e “स्यादप्येवमिति”ति । प्रथमस्य समान-
प्रतिहेतुप्रतिहतत्वादसाधकत्वमिव द्वितीयस्यापि जात्युत्त-
रत स्वव्याघातकत्वमायातमिति परिहरति—^f “तही”ति ।

“अनवस्थायां च यस्यां यस्यां सत्तायामपरोपरसत्ता
यायात्तस्यास्तस्याः प्रमाणेन सिद्धौ नानवस्थादोषः
स्यादसिद्धौ चाश्रयासिद्धविषयमापादनमिति ^gयदि
चात्माश्रयादिषु सर्वत्र विशेषोऽयमभिधीयते प्रमा-
णसिद्धत्वात्तत्र तथोपेयत इति तर्ह्यपादनस्याने

तथाभ्युपगमाय प्रमाणं नास्तीत्युक्तं भवति तत्र प्रमाणप्रश्नस्यावसरो न प्रसङ्गस्येति अपरो विषयभेदात्तर्कभेदा आत्माश्रयादिवन्मन्तुमुच्यते तद्यथा अविनिगमः उत्सर्गः कल्पनागौरवश्च चानौचित्यं चेति ॥

टी० ॥ द्वितीयसत्तायां तृतीया तत्रापि चतुर्थी आत्मा तत्राश्रयस्य द्वितीयसत्तादेः सिद्धसिद्धिपराधात्तादनवस्था सेव न पारयतीत्याह—। ^a“अनवस्थायामि”ति । ननु यत्राश्रयादीनाभासत्वं तत्र प्रमाणिकत्वं यत्र च तथा न तत्रैव तेन मनाभासत्वदोषत्वमित्याशङ्क्याह—। ^b“यदि चे”ति । आत्मानस्यान” इति । यत्रात्माश्रयादिदोषत्वेनापाद्यत तत्रैव तर्कविभागोऽन्यून इत्युपदर्शयन्नेव तर्कप्रतिरूपकत्वेनाभिधानामुत्सर्गादीनां खण्डनमभिधातुं स्वरूपमादर्शयति—। ^c“रेऽपी”ति ॥

सू० विकल्पेनान्वयावगमयोग्ये एकस्मिन्नभ्युपगते तदे देशान्वयनियमनिर्द्धारणाऽशक्यत्वमविनिगमः सति पक्षहेत्वोरिव निर्द्धारयितुमशक्यान्वययोः परस्परप्रतिक्षेपएवपर्यवसानात् * नन्वन्यतरसादाया प्रकृतस्योपपत्तिसम्भवेनाविनिगमस्य दोषत्वमेव पपन्नं केवलं पंसस्तत्र यदि संशयः स्यात्स च न स्यात् ? *—इति चेन्न, भावानवबोधात्प्रमाणसम्भवेन क्वचिदपि विशेषः कथमभ्युपगन्तुं शक्योपगमादायवस्तुगत्याप्येकस्यान्वयः स्यात् * तत्र प्रमाणाभाव एव दोषः स्यान्नाविनिगम ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ “विकल्पेने”ति । भूतत्वमूर्तत्वयोजातिवत्त्वात् योग्यतायामुभययोजातिवत्त्वे जातिबद्ध इत्येकारं च ति

तत्त्वः किंभूतत्वं सूतत्वं वा जातिरतस्तत्रैकतरस्य जातित्व-
प्रमाणं विनिगमनाविरहः प्रतिबन्धातीत्यर्थः । ननु
द्वारणशक्यत्वमेव कथं स्यादेकस्य जातित्वसाधकमन्यस्य
जातित्वं प्रतिबन्धातीत्यत्र विनिगमनाविरह एव तन्त्रमित्यर्थः ।
तत्त्वमात्रस्यापि जातित्वाभ्युपगमे जातिसाङ्ख्योन्निवर्तते
इति भूतत्वस्य जातित्वं सैद्ध्युपगम्येवापाततः ननु संशयमात्रं
तीति शङ्कते—। “नन्वि”ति । अन्योन्यप्रतिबन्धादेकमात्रनि-
प्रमाणमेव न भवतीति परिहरति “प्रमाणे”ति ॥

“तस्याऽविनिगमोन्नयत्वेनाविगमस्यैव प्रथमोत्पन्न-
स्योपन्यासौचित्यात् * नन्वेवमनुमाने व्यक्त्यवि-
गमो दोषः स्यात् ? *—इति चेन्न, “तत्रानेकव्यक्ती-
नामभ्युपगमसिद्धयभावात्सामान्योपसंहारस्यैकामेव
व्यक्तिमात्रेण साध्यात्” “अविनिगमस्य चाने-
काभ्युपगमे सत्युपस्थानादिति “बाहुल्यदृष्टमपेक्ष्य
बाहुल्यदृष्टता दुर्बलस्योपगमार्हतोत्सर्गः । तद्यथा ।

टी० ॥ प्रमाणाभावेऽपि विनिगमनाविरहप्रयुक्त एवेति
स्यैवोपजीव्यत्वमित्याह—। “तस्ये”ति । ननु धूमेन तार्णः
गो वा ज्ञुषीयतामिति विनिगमनाविरहादैक्येपि बहिस्तत्र
विरुध्येदिति शङ्कते—। “नन्वि”ति । तार्णत्वेन पाण्डेत्वेन
बहिर्नानुमीयते किंतु बहिर्त्वेन तत्र च न विनिगमनाविरह
ति परिहरति—। “तत्रे”ति । तत्र वैकल्पिकी द्वयोरुपस्थितिरेव
स्तीत्यर्थः एतदेवाह—। “अविनिगमस्ये”ति । “अनेकाभ्यु-
पगमे” प्रतीतेः पर्वनेककोटिकविकल्पे सतीत्यर्थः । उत्सर्ग-
रूपमाह—। “बाहुल्ये”ति ॥

स्वस्यस्य जाग्रतो ज्ञानं प्रामाण्याप्रामाण्यनिर्धारक-
प्रमाणानुपनिपाताविशेषेण विना बाधप्रामाण्य-
सभ्युपगच्छन्तं प्रति स्यात् न तु प्रामाण्यं यं तर्क-
मेतमालम्ब्याहुः “तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता

बुद्धेः प्रमाणता अथान्यथात्वहेतूत्यदोषज्ञानात्
 द्यत" इति । "द्रष्टव्ये दाहरणञ्चैतदीश्वराभि
 वेदप्रामाण्ये तथा, यथा न सौगतेऽपि विप्रति
 मर्हति * ननु बलवदेककोटिकः संशय एवो
 स्तत्कथं ततः स्यात् ? *-इति चेन्न,

टी० ॥ "स्वस्थस्ये" ति । सुप्तजाग्रदवस्थमपि ज्ञा
 माणं स्यादित्यभ्युपगमे ज्ञानानामौत्सर्गिकं प्रामाण्यं "तस्यैव
 बोधात्मकत्वेने" ति । बोधकप्रामाण्यस्यौत्सर्गिकत्वेनेत्यर्थः ।
 ज्ञानप्रामाण्यमौत्सर्गिकं नियतमेवेत्यत उक्तम् "अर्थान्यथा
 त्यादि । अर्थान्यथात्वे विषयतावैयधिकरण्यं तत्र हेतुश्चसु
 यस्तदुत्थस्य तन्निष्ठस्य दोषस्य पित्तादेर्ज्ञानादपोद्यते तथैव
 दकत्वेन नायं स नियमः क्वचिच्च साधाणस्यापि सम्भवादित्य
 औत्सर्गिकं च शब्दानामर्थपरत्वं क्वचिदित्यादिभिः पदैरेव
 इत्युदाहरणम् । उदाहरणान्तरमभिप्रेत्याह- । "द्रष्टव्ये" ति
 सू० "उत्सर्गस्य सम्भावनायाः स्वार्थस्थित्यनुकूलता
 बलम्ब्यत्वात्संशयत्वनेवंभावात् 'उत्सर्गस्यैकको
 निष्ठत्वात्संशयस्य कोटिद्वयावगाहित्वात् ।
 संशयस्यैवैका बलवती या कोटिः सैवोत्सर्ग
 निरस्तम् । निर्णयोऽपि संशयस्यैव वस्तु नियत
 रणजत्वरूपबलवती कोटिः स्यात् । * "स्याद
 यद्युत्सर्गवन्निर्णयेऽपि संशयस्यानुस्फुर्तिः स्यात्
 *-इति चेन्न, । "उत्सर्गोदाहरणे उत्सर्गमा
 माणैः संशयोच्छेदानुसतेरेव बाधाभावं सहका
 मपेक्ष्योत्सर्गणार्थैक्यभाव एव प्रमाणीभवनात्
 स्माद्यथाऽनसस्यादये बाधाद्दूषणात्वं त्यजन्त
 दभावे दूषणानि भवन्ति तयोसर्गोपि तथैवेति
 टी० ॥ प्रायशो ज्ञानमिदं प्रमैव स्यादेवमेकसंभावना

संशयस्त्वयोत्सर्गो वाच्यः संभावनायाश्च स्यादुत्सर्ग एव मूलम् ।
अन्यथा समकोटिक एव संशयः स्यादिति मूलमलीभाषापन्नयो-
तिहान् भेद इत्याह—। “उत्सर्गस्ये”ति । भेदकमूलमाह । “उत्सर्ग-
स्ये”ति—। ज्ञाने प्रामाण्यं संभवतीत्युत्सर्गो ऽकारः, ज्ञानं
प्रमाणं न वेति संशयाकारस्तयोराकारकृत एव भेद इत्यर्थः ।
संशयस्यैकस्यां कोटावुत्सर्गपदप्रयोगं निरस्यति “एतेने”ति—।
पञ्जीठयोपजीवकभावेन । विषयभेदेनेत्यर्थः । ननूत्सर्गक ले संश-
यस्येति तस्य संशयकोटित्वं संभाष्यते निर्णयकाले संशयो
नास्त्येवेति कस्य कोटित्वनिर्णयः स्यादिति शङ्कते—। d “स्याद्-
स्येव”मिति । येनोत्सर्गस्तर्क इष्यते तस्य तत्काले कोटित्वं
भाष्यते निर्णयकालेऽपि संशयानुमतिर्ना स्तीति परिहरति—।
“उत्सर्गो”ति । तर्को भवत्येवेत्याह—। f “तस्मादि”ति ॥

० सुगमासुगमयोरसुगमदुर्बलत्वं कल्पनागौरवं “दृष्ट-
जातीयमपेक्ष्यादृष्टजातीयं दुःखं न प्रमीयते स्वल्प-
मपेक्ष्य च बह्विति अखिलजनानुभवसिद्धमेतत्,
दर्शितं च विविच्येदमीश्वराभिसन्धौ तथा नैया-
यिकादिकं प्रति क्षित्यादिषु प्रति कार्यं कर्तृणां
भिन्नानामभ्युपगमापादके च सौगतं प्रति प्रत्येकं का-
रणानां समर्थानामनेकसमानदेशकालानेकनीलादि-
व्यक्त्युत्पादापादकं चेति दूषणानुकूलमिदं तद्व्य-
तिरेकेण कल्पनालाघवं साधनानुकूलं ^१प्रामाणिका-
व्यवहार्यत्वमसमाधेयजातीयमनौचित्यम् ।

टी० ॥ “सुगमासुगमयोरिति” । सुबोधकदुर्बोधकयो-
रित्यर्थः । तथाच दृष्टजातीयमत्यन्तसुबोधं अदृष्टजातीयं च
बोधं तत्र गौरवं प्रमाणप्रतिबन्धकं लाघवं च प्रामाण्यसहकारि-
कारवे लाघवे च विषयभेदौ तद्विषयभेदौ वा तद्विषयके
ज्ञाने एव इदं गुरु इदं लघितयोकारं प्रमाणस्वाभाव्यादेव
द्विविषयपरिच्छेदकत्वं गुरुविषयाग्राहकत्वमित्याह—। “दृष्टे-

ति" । नैयायिकानामेकेश्वरसिद्धौ प्रमाणसहकारि सौगताय
न समर्थबीजक्षणस्यैकाङ्कुरजनकत्वे लाघवं सहकारि विपरीत
सिद्धौ च गौरवं दोष इत्यर्थः । अनौचित्यस्वरूपमाह—। ^७ ^८
माणिके"ति—। प्रामाणिकानां न व्यवहारो यच्च सर्वथाप्य
येयं तदनौचित्यमित्यर्थः ॥

मू० वैजात्यनामकं तस्य भेदाः प्रश्नवैजात्यादयः प्रश्न
विषयमप्रमिष्टवतां प्रष्टुरि प्रश्नानौचित्यं प्रश्नवैज
त्यम् । यथा अवस्तुनि विधिनिषेधयोः किमिच्छ
सीति पृच्छसीति प्रमाणव्यवहारिणां सौगते
एवात्रानौचित्यापरनामकं वैजात्यं परस्य दोषं य
सि कृत्वैके ब्रुवते । अत्र "सहृदयानां मूलकतैवेति
तेति । अपरे च न ह्यप्रतीते देवदत्तादौ स किं गौ
कृष्णो वेति वैजात्यं विना प्रश्नः स्यादिति । य
चेदमनौचित्यं नाम दोषो नाभ्युपेयते तदानीं
न्तिरेण प्रकृतमर्थं निरस्यार्थान्तरस्यार्थान्तिरेण
हारात् तत्परामालम्बितुकामः केन दोषेणार्थान्
स्परिहाराभासत्ववादिनि अर्थान्तिरेणैव तत्परि
णमनुचितमित्यतोऽन्येन जीयेत ^७अर्थान्तरनि
तायां विप्रतिपन्नोपि प्रश्नपरम्परामालम्ब्य
भङ्गभयात् कथावसानमनिच्छन्तं कथं जयेत ॥

टी० ॥ उत्तरानर्होभिधानमनौचित्यमिति सामान्य
णमित्यर्थः । धर्मिण उपस्थानं किं गौरः कृष्णो वेत्योदित
त्यमनौचित्योद्भावने प्रकारमाह—। ^८ "सहृदयानां मूलकतैवेति
ति । अन्यथैवं वाद्यप्रतिभयैव निगृह्येतेत्यर्थः । "तत्परम्प
र"र्थान्तरपरम्पराम् । अर्थान्तरस्य निग्रहत्वे विमतस्तेन
शक्योऽनौचित्येनैव विजीयेतेत्यर्थः । अन्यथार्थान्तरभेदो
वा एवं सत्त्वादिदं जीयेतेत्याद्यनौचित्यं च दोषाय

अर्थः । अनौचित्यस्य मूलान्तरमाह— । ० “अर्थान्तरे”ति ।
 अप्यर्थान्तरं निग्रहं नेच्छति गश्नपरम्परामालम्बमानं वादिनं
 विजयीत किं द्रव्यमिति प्रश्ने गुणवद्द्रव्यमित्युत्तरे को
 इति पुनः प्रश्ने स्पर्शाश्रये गुण इत्युत्तरे स्पर्श एव क
 ति पृच्छन् वादी कथमनौचित्यमन्तरेण जेतव्यः ॥

० “न चानवस्थया जयतीति वाच्यम् । यावदुत्तरमर्थान्-
 त्तरेण परिहरणे प्रश्नान्तरेण वा द्वयोरनवस्था सा-
 स्यात् ० “दोषं व्यक्तिविवेकेऽमुङ्गविलोकविलोचने ।
 काठ्यसीमांसिषु प्राप्तमहिमा महिमादृत” ॥ ० ननु
 कथमत्र प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमिति पृष्टेन यदि
 सकृत्त्वमालम्ब्य तथात्वं वादिनि न व्युत्पाद्यते व्यु-
 त्तदानीमप्रतिभा पतेत् । अथ तथात्वं त्पाद्यते ॥

टी० ॥ नच प्रश्नावस्थैव तत्रोद्भाव्येत्याह— । ० “नचे-
 ति— । “नचेति— । अनवस्थापादनेऽपि कानवस्थेति प्रश्नसं-
 वात् तथा च प्रश्नोत्तरपरम्परायां द्वयोरनवस्था स्यादित्यर्थः ।
 अनौचित्यस्य प्रामाणिकाभ्युपगमेन प्रामाणिकत्वमाह— ।
 “दोषमिति”ति । अमुं दोषमनौचित्याख्यं दोषम् महिमनामा
 शिचदालङ्कारिकः स्वकृते व्यक्तिविवेकनामग्रथे आदृत पुर-
 स्कृतत्वात् काठ्यसीमांसिषु काठ्यविचारेषु प्राप्तमहिमा
 उच्यते इत्यर्थः । तथाच महिमा “अनौचित्यादृते नान्यद्-
 मङ्गलस्य कारणम् । प्रसिद्धौचित्यमूला हि रसस्योपनिषत्परे”ति
 प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमनौचित्यविशेषमालम्ब्य शङ्कते— । ० “न-
 च”ति । तथात्वमिति । प्रामाणिकाव्यवहार्यत्वमित्यर्थः ॥

० प्रश्नार्थादेः प्रमाणाविषयत्वमुपन्यस्य तदात्यन्ता-
 सद्रव्यवहार्यता स्वीकृतैव स्यादिति चेदत्र ब्रुवते
 मूकतैवात्र विजयायेति । नचाप्रतिभैवं प्रसज्येत,
 “उत्तरस्याप्रतिपत्तिरुत्तरार्हस्येति तल्लक्षणात्” ० य-
 दि चायं नियमो वादिना इष्यते पदभ्रान्त्यैव तेन

व्यवहर्तव्यम् अनुवादादन्यत्रेति तदा मध्यस्थ
 द्वाव्यत्वमस्य दोषस्योपन्यस्य दोषस्योपन्यस्य
 'मध्यस्थेन ह्यपभ्रंशभाषयापि यथा वादिप्रयोगो
 क्रियते तथा यद्यप्रमाणमवलम्ब्यापि क्रियेत
 को दोषस्तस्य स्यात्तत्र विषये तथैव तेन वादि
 धनस्य शक्यत्वात् ॥

टी ॥ "प्रश्नार्थादेरिति" । विधिनिषेधव्यवहाराणां
 नत्वेन किं ब्रूयवह्रियते न चेति प्रश्नार्थः । विधिनिषेधव्यव
 हाराभाजनत्वेन यदि व्यवह्रियते तदापि दोषो न व्यवह्रियते
 चेत्तत्राप्युभयथा चोत्तरयितुरमद्वयवहार्यतास्वीकरणं व्याप
 कृत्यर्थः । अप्रतिभालक्षणे उत्तरार्ह उत्तराप्रतिपत्तिरिति
 तस्योत्तरानर्हतया नाप्रतिभेत्याह—। "उत्तरस्ये"ति । गत
 रमाह—। ७. "यदिचायमि"ति । मध्यस्थेन तत्रानौचित्यविषय
 विषयकमनौचित्यमुद्धावनीयमिति समुदायार्थः । "पद
 न्त्यैवेति" अनौचित्योत्प्लेखवादिना अन्या व्यवहारे निषि
 मङ्गस्यदिति भावः । नन्वेवं मध्यस्थ एव निगृह्यते
 आह—। "मध्यस्थेन ही"ति । अन्यथापभ्रंशाभिधाने ति
 र्थकनिगृहेण मध्यस्थो निगृह्यतेत्यर्थः ॥

सू० "तस्मान्मध्यस्थं^(१) प्रत्यनुत्तरदानं स्वदोषपति
 राय प्रतिवादिना वैजात्यलक्षणदर्शनं कार्यं मध्यस्थ
 प्रति तस्याप्रमाणेनापि प्रतिबोधने निर्दोषत्वात्
 ननु वादिभ्यामेव वा वादिनि मध्यस्थेन वा
 प्रति वादिना वात्यन्तासद्विषयव्यवहारोपगमे क
 नासत्ख्यातिः स्वोक्ता स्या, 'त्किन्नस्या द्विषिष्ट
 संबन्धांश्चे चाऽसत्ख्यातेरन्यथाख्यातेरन्यथाख्याति
 वादिभिरप्यभ्युपगमात् * ननु बन्ध्यासुतासुतयामि

(१) प्रत्यनुत्तरद्वानमित्यपि पाठान्तरम् ।

षाणं भिन्नमित्यादिषु व्यवहरतः कथं विशेष्ये विशेषणेऽपि नासत्ख्यातिरूपगन्तव्या?*-इति चेत् ॥

टी० ॥ ननु वादिनियोगमन्तरेण मध्यस्थोऽपि कर्णामद-
मुद्भावयेत्तन्नियोगञ्चाभिदधानस्यानोचित्यमापतितमिति तथा-
वाभ्यान्तयैव वक्तव्यमिति नियमो भक्त इत्यत आह- । “तस्मा-
दि”ति । वादिनं प्रत्ययं नियमो नतु मध्यस्थमपि प्रतीत्यर्थः ।
नन्वेवमप्यसत्ख्यात्यापत्तिस्वीकारो दुर्भार इत्याशङ्कते- । “न
न्वि”ति । वादिभ्यामेवासत्ख्यातिः स्वीकृता स्यादित्यन्वयः ।

वादिभ्यामेवेत्यत आरभ्येवासत्ख्यातिव्यवहारोपगम
त्यर्थः । ईदृशीमसत्ख्यातिभ्युपगच्छन्त्येवान्यथाख्यातिवादि-
ऽपीत्याह- । “किं न स्यादिति” मन्वन्त्यथाख्यातिवादिभि-
शिष्येऽप्यसद्भावो ऽभ्युपेयते स च विशेषणविशेष्ययोरपीति
पङ्कते- । “नन्विति । अत्राखण्डनमसन्मात्रं भामते सासत्ख्या-
तिरङ्गीक्रियते प्रकृते च विशेषणविशेष्ययोरसत्त्वेऽपि भेदः सन्नेव
भासते इति नासत्ख्यातिरिति ॥

सू० “न, असत्ख्यात्यभ्युपगमस्य सत्ख्यातित्वात्यागनि-
यमोपगमविश्रान्तत्वात् असदपि सदुपश्लिष्टमेव
प्रतिभासते नतु केवलमसत् कयापि ख्यात्या समु-
ल्लिख्यत इत्यन्यथाख्यातिवादिभिरिष्यमाणत्वात्
वन्धगासुताच्छशविषाणं भिन्नमिति प्रतिपन्नापि
भिन्नमित्यपभ्रंशः सामान्यतो ऽन्यत्र द्रष्टु एव प्रती-
यते केवलं भेदस्य सदाश्रयः प्रतियोगि चेति यद्व-
स्तुतः तदसदाश्रयः प्रतियोगि च तस्येत्यन्यथा कृत्वा
प्रतीयत इत्यन्यथाख्यातिरेवोपगता भवति यथा तु
विशिष्टमत्यन्तासदेव तथाश्रयप्रतियोगिनी अत्य-
न्तासति एव किं न प्रतिभासेते तावतापि यथोक्ता-
न्यथाख्यात्यनुल्लङ्घनादेव । न चैवमसत्ख्यातिवा-

दिनापि शक्यं वक्तुं केवलं सदेव प्रकाशत इत्यस्य
 तपसाद्विपरीतं विशिष्टं संबन्धश्च क्वचिद्विशेषः
 व्यप्यत्यन्तासद्भ्रान्त्योल्लिख्यत इत्येवंरूपा तावत्
 सत्ख्यातिः परेणोपगतैव यदि तु सदपि प्रकाशत
 किञ्चित्तत्किं नासत् प्रकाशते इति ॥

टी० ॥ परिहरति—। अ^१“नेति” । अन्यत्र सतोविशेषः
 विशेष्ययोर्वैशिष्ट्यमसद्भासते प्रकृते त्वसतोस्तयोर्भेदः
 भासत इति भानवैषम्यमित्यर्थः । “तावतापी”ति । अन्यत्र
 ख्यातिरेवमभ्युपगता भवतीत्यर्थः । न चेत्यस्मिन् प्रकाशत
 त्यन्तं शङ्का किञ्चित्सद्भासने यथान्यथाख्यातिः तथाकिञ्चि
 सद्भासने सत्ख्यातिरेव किं न स्यात् । तथाच स्वीकृता त्वया
 सत्ख्यातिरिति शङ्कार्थः ॥

मू० “यतः परेण विकल्पः सर्वथा वस्त्वनुल्लेखी केवल
 मलीकमुल्लिखन्नसत्ख्यात्यात्मा स्वीक्रियते यदि
 यथोक्तमेव परोप्यभ्युपगच्छति तदानीमनुमान
 प्रामाणादिवदत्राप्यविप्रतिपत्तिरेवेति * ननु
 यैवासत्ख्यातिरपि भवतानुमन्तव्यैव । तथाहि
 न्ध्यासुतशशविषाणे कूर्मरोमैवेति वदतः शब्दात्
 प्रतिपादयतां^(१) किं तदणुमात्रमपि समुल्लेखी
 तत्प्रतीतेः ? *—इति चेन्न, तत्रापि तादात्म्य
 सामान्यतऽन्यत्र प्रतीतस्यैवाऽसदुपहितस्य स्वरू
 णोपगमात् ^१प्रकारभेदवैशिष्ट्येन भिन्नयोरेकत्वं
 तादात्म्यं तच्चान्यत्रास्त्येव ॥

टी० ॥ परिहारमाह—। “यतः” इति । विकल्पे सत्त्वात्
 विषयः परेण बौद्धेन स्वीक्रियते तेन न सादृश्यं सत्त्वात्
 विप्रतिपन्नत्वादेव यदि विकल्पेऽपि सदुपरागस्त्वयेयते

(१) किन्तदर्शमात्रमपि—इत्यपि ग्रन्थान्तरस्यः पाठः ।

धूमत्वादिजातीनां पारमार्थिकत्वाभ्युपगमे व्याप्तिग्रहसम्भवे
त्वयानुमानप्रमाणविप्रतिषेधस्तथाज्या । न चासावसत्ख्या-
तिरित्यर्थः । सामान्यसर्वाङ्गं, स्वलक्षणं च देशकालानुगतमिति
व्याप्तिग्रहे न संभवती(१)त्यनुमानप्रमाणेन वानुदयः स
त्वया त्यक्तएवेति भावः । यद्वा तत्प्रमाणायमङ्गीकरोति अस-
त्ख्यातिं च तं प्रतीदमुक्तम् “शुभात्रमपी”ति । स्वल्पपीत्यर्थः ।
अनु शशविषाणादीनन्योन्यतादात्म्यं कथं सदित्यत आह ।
प्रकारे”ति । प्रकारभेदवत्त्वेनेत्यर्थः ॥

सू० “ तर्कसंशयाभ्यामप्रमाभ्यां जननेऽपि तत्तत्प्रमावत्
मध्यस्थ्याद्यप्रमया तथा प्रश्नानौचित्यादिप्रमोत्पा-
दनाविरोधे बाधवत् भ्रमविषया ऽतथाभावेऽपि भ्र-
मस्याप्रमात्वपरमार्थिकतावत्प्रश्नविषयासत्यत्वेऽपि
प्रश्नानौचित्यसत्यतोपपत्तिरेव । एतेन ^b भ्रान्ति-
जाया धियः प्रमात्वं तथाप्यदृष्टचरमित्यपि परा-
स्तप्रायमिति । एवमन्यत्रा-

टी० ॥ नन्वनौचित्यविषयगोचरभ्रान्तिमता मध्यस्थेन
वादिन्यनौचित्यप्रमा कथमुत्पादनीया अनुत्पादने च कथमनौ-
चित्यमप्रमितं न भवेदित्यत आह-। “तर्कसंशयाभ्यामि”-
ति । नहि भ्रान्तेर्भ्रान्तिरेव जायते तर्कसंशयाभ्यां सदनुमिति-
जननात् । यद्वा तर्कसंशयविषयको विषयजन्यः साक्षात्कार
एव दृष्टान्तः शशशृङ्गं ऋजु वक्रं वा गगनारविन्दं सुरभि नवेति
प्रश्नविषयस्यासत्त्वेऽप्यनुचितमेतत् यदयं पृच्छतीति ज्ञानं प्रमै-
त्यर्थः । “बाधवदि”ति । बाधवतो भ्रमस्य विषयतयात्वाभावे
नन्वं प्रामाणिकानां तथानौचित्यज्ञानप्रमात्वमविरुद्धमित्यर्थः ।
नन्वन्यथाख्यातिजन्यं ज्ञानं भवतु प्रमा प्रकृते त्वसत्ख्याति-
न्यमिति नानौचित्यज्ञानं प्रमा स्यादित्यत आह । ^b एते-
ति । असत्ख्यातेरन्यथाख्यातित्वव्युत्पादनेनेत्यर्थः ॥

(१) अनुमानाप्रमाणे चानुदय इति तु वाचीयान्पाठः । अनुमान-
प्रमाणे त्वानुदयवद्वत्यपि व्यवहितः पाठस्त्वपि विचारणीय एव ।

सू० ^a "एवविधोदाहरणे वाच्यं, ^b नच कश्चिदुत्तरं
 रसन्यथाख्यातिसमाधानं नानुसन्तुं शक्नोति
^c अन्यथा कथमसत्ख्यातिवादिनो मतमपि पानं
 यादज्ञात्वा च स्वपरमतवैचित्र्यं कथं वादेन
 वर्तेत ^d एते सर्वेपि तर्काः प्रमाणविरोधे वा प्रमा
 णाभावे वा निष्पीडिताः प्रविशन्ते न बाधा
 द्विभ्यां भिद्यन्ते ^e पूर्वैरपि लोकसिद्धत्वाद् व्यवहृत
^f केवलमस्माभिरेव तर्कपदव्यामभिषिक्ताः त
 न प्रबन्धेन निरस्यन्ते "विषवृत्तोऽपि संवध्यं स
 केतुमसाम्प्रतमि"ति । येच परैस्तर्कदोषाः
 स्वीक्रियन्ते आश्रयासिद्धिरनुकूलत्वं मूलशैथिल्य
 मिष्टापादनं विपर्ययापर्यवसानं मियो विरोध
 ति सोयं तर्कस्य दोषविभागो नोपपद्यते ॥

टी० ॥ ननु वन्ध्यासुते गगनारविन्दं तत्र च कूर्परे
 त्यादौ चासत्ख्यातौ का गतिर्न ह्यत्र तादात्म्यं भेदो वा न
 गृहीतो भासते येनान्यथाख्यातिः स्यादित्यत आह— ^a "न
 वमि"ति । एवं सत्यपि विप्रतिपन्नं प्रत्याह— ^b "नच उच्यते
 दि"ति । नन्वेवमप्यनुपपन्नमेव तन्मते ज्ञानं चासत्ख्याति
 र्येवसन्नमेव स्यादित्यत आह— ^c "अन्यथे"ति । नन्वात्माश्र
 यादीनामुत्सर्गादीनां च पृथक्त्वे निग्रहस्थानाधिक्यं स्यादिति
 सिद्धान्तमनुरुध्याह— ^d "एते"इति । ननु बाधाऽभिदूषोति
 षामनुप्रवेशे त्वयैव किं पृथक् पृथङ् निरूप्यत इत्यत आ
^e "पूर्वैरि"ति । ननूत्सर्गादीनां पूर्वैर्वन्ध्यमाशानामपि तत्
 नोक्तमित्यत आह— ^f "केवलमि"ति । "प्रबन्धेने"ति
 खण्डनान्तरोक्तेन तु खण्डिता एवेत्यर्थः । विशिष्टखण्डने
 माह— "विषवृत्तोऽपी"ति । हेत्वाभावा एव तर्काभावा
 नतु तर्काणां दोषविशेषाभिधानं युक्तमित्यत आह—
 परैरी"ति ॥

मत्वा
वय

तय
न
न
न
न
न

